

PUEBLO



EPOCA - 1 - BOLETIN INTERNACIONAL ENERO de 1980



*Masacres de la Dictadura
Militar de El Salvador.*

Nº
5

El Salvador, Centro América.

SOBRE LA TACTICA PARA EL ACTUAL PERIODO

A. REAFIRMAMOS NUESTRA CARACTERIZACION GENERAL DEL ACTUAL REGIMEN.

Decíamos en número anterior del boletín que el golpe militar del 15 de octubre era un golpe de carácter burgués, de contenido oligárquico, imperialista y "constitucionalista", ya que su objetivo fundamental ha consistido en restaurar la "normalidad", la "paz social" burguesa perdida, tan necesaria para el normal desarrollo de la empresa privada, es decir, de la normal explotación de las masas trabajadoras.

Otras organizaciones populares han sostenido que el nuevo régimen tiene las mismas características del anterior o se han limitado a señalar su carácter contrarrevolucionario (lo que en términos concretos, no contribuye a orientar la práctica política inmediata aunque el esquema general sea válido).

Sin embargo, a escasos 30 días del golpe militar, las contradicciones internas en el bosque dominante que se está tratando de recomponer para consolidarse son tan evidentes que la misma Iglesia (ver reproducción de artículo YSAX en este boletín) se ha visto en la necesidad de tomar posición al respecto.

Las organizaciones populares estamos en la obligación de avanzar en el análisis del carácter del régimen que se está formando, de las contradicciones internas (ubicando la contradicción principal de la coyuntura), de la correlación de fuerzas y su evolución, y en la determinación del enemigo principal hacia el cual deben dirigirse y concentrarse todos nuestros ataques. Esta es una obligación histórica que de no cumplirse, retrasará la liberación definitiva de nuestro pueblo.

B. LAS CONTRADICCIONES INTERNAS Y LA CONTRADICCION PRINCIPAL ANTES DEL GOLPE DEL 15 DE OCTUBRE.

Las contradicciones al interior de la formación salvadoreña durante el último año, habían alcanzado un nivel realmente explosivo que evidenciaba por una parte la grave crisis de hegemonía producto de la incapacidad de una clase dominante de estructurar y dirigir una salida que se impusiera en la sociedad; y por otra, el crecimiento cuantitativo y cualitativo de un movimiento popular revolucionario que habiendo logrado implementar nuevas diversas formas de organización y lucha, y que como resultado dialéctico del proceso mismo, ha

podido alcanzar grados avanzados en la construcción de las milicias y los embriones del ejército popular, que complican sobremanera la viabilidad inmediata de un proyecto económico político burgués que supere las contradicciones y resuelva la crisis.

El proyecto imperialista apunta entonces claramente en los últimos meses antes del golpe, en dirección a tratar de neutralizar un eventual triunfo popular y revolucionario, impulsando para ello una fuerte ofensiva político-diplomática que les permitiera ganar el tiempo político necesario para asegurar las posibilidades mínimas de éxito para el recambio de la dictadura y el mantenimiento del orden burgués.

El momento histórico para El Salvador antes del 15 de octubre, puede ser mejor comprendido, si se ubica a las fuerzas políticas en presencia, sus relaciones y sus acciones concretas; en suma si nos remitimos al análisis del desarrollo de la lucha de clases.

1. LAS ACCIONES DEL GOBIERNO Y LA CAMARILLA.

El Gobierno de Romero ante la gravedad de la crisis económica (falta de dinamismo económico, fuga de capitales, receso de la inversión, creciente inflación), que había comenzado a superponerse a la aguda crisis política, había llegado a tal punto de desgaste que no representaba ninguna posibilidad real de solución.

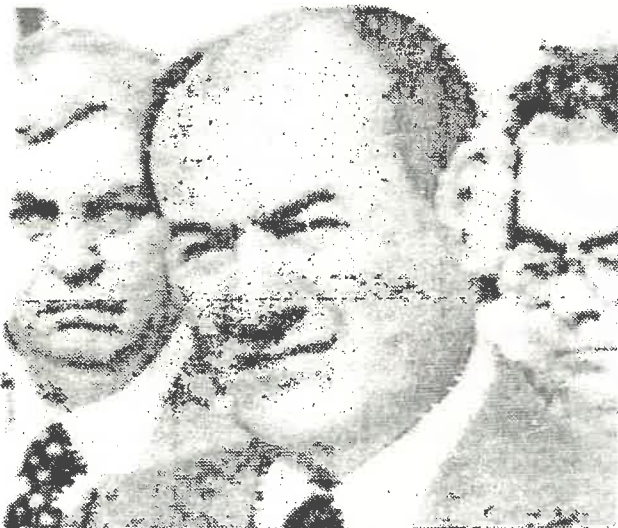
El fracaso del plan quinquenal (ideologizado en el plan "Bienestar para todos"); la crisis del gabinete por la división entre los fascistas que apoyaban incondicionalmente a Romero y los que deseaban salvar la dictadura haciendo pequeñas reformas y concesiones al pueblo, llevaron al gobierno a una situación de pérdida creciente de autoridad, reforzada por su calidad de ilegítimo, producto de su naturaleza fraudulenta e imposición violenta.

Las acciones emprendidas por el gobierno y la camarilla pueden ser sintetizadas de la siguiente manera:

1. Proposición de un espejismo de "apertura" electoral contra el pueblo que los llevó al genocidio autorizado.
 - a. Propuesta de elecciones para 1980 (alcaldes y diputados) con reparto limitado para la democracia cristiana y el partido po-

pular salvadoreño (PPS).

- b.- Elecciones presidenciales para 1982, con candidato *civil* del PCN, que fue la principal carta política que se jugó la dictadura, insistiendo en las elecciones como *única solución*, reforzada por intensas campañas de prensa y propaganda dirigidas directamente desde casa presidencial por el Gral. Agreda y el Cnel. Flores Lima.
- c.- En este esquema, Romero y la camarilla consideraron que sólo debían participar los partidos políticos, dejando fuera a las fuerzas mayoritarias y más importantes del país. Pero el MNR y el UDN, estaban indecisos por el clima de terror imperante.



Carlos Humberto Romero

- I.- La crisis llegó hasta el punto de plantearse un inevitable enfrentamiento armado del dictador y la camarilla contra el pueblo, que los repudió y exigió su renuncia para que fueran juzgados como criminales de guerra.
 - a.- Romero y ANSESAL, autorizaron la profundización de la guerra de exterminio con la UGB sobre la base de ORDEN, ampliando y consolidando aún más el poder paralelo al Estado, con capacidad operativa que rebasaba todas las instancias, incluida la FF.AA.
 - b.- La política terrorista del régimen, luego de una sistemática persecución a la Iglesia, los maestros y las organizaciones populares, llegó a sus manifestaciones más inhumanas: asesinatos en masa, ataques terroristas indiscriminados contra la población, represión a movilizaciones pacíficas, ataques a entierros de patriotas, atentados contra las iglesias, que tuvieron amplia repercusión internacional.

- c.- Romero y la camarilla llevaron al gobierno y a las fuerzas armadas a un callejón sin salida, al ser aislados (nacional e internacionalmente), perder el apoyo de la oficialidad y la "empresa privada", y ser repudiados por el pueblo, que se aprestaba a derrocarlos por la vía armada.

2.- LAS FUERZAS ARMADAS.

La "filosofía" de la institución armada, ha descansado fundamentalmente en el manejo de la concepción yanqui y oligárquica basada en la estrategia de la guerra fría y el anticomunismo.

- a.- La seguridad nacional, el estado de guerra interna y las políticas de contra insurgencia de ANSESAL y los organismos de inteligencia militar.
- b.- El "peligro" de una supuesta agresión externa desde Cuba, y hoy desde Nicaragua.
- c.- El aplastamiento brutal del pueblo y sus organizaciones, reduciendo y encasillando todas las acciones populares en la "subversión" y reprimiendo toda manifestación de oposición por medio de métodos criminales fascistas.
- d.- Un bien ganado desprestigio que los ha colocado como un ejército antipopular y separado del pueblo.
- e.- Desde 1932, convertidas en el "partido político de la oligarquía", que ha corrompido a sus cuadros envileciéndolos en prácticas inmorales que han dado como resultado: malversación de fondos públicos, tráfico de drogas, contrabando, amparados en las múltiples prebendas y gangas, maximizadas con el ascenso de los militares a cargo del aparato administrativo del Estado, y el ascenso en el rango militar.

Las principales acciones y situaciones al interior de las fuerzas armadas y que desembocan en el golpe militar del 15 de octubre pueden resumirse así:

- 1.- Desde el 25 de marzo de 1972, con el fracaso del golpe "constitucionalista" encabezado por el Cnel. Benjamín Mejía, se consolidó una camarilla fascista dentro del ejército comandada por Molina y Romero.
- 2.- Esta camarilla fascista, impuso un estricto control policíaco sobre toda la oficialidad, lo cual logró frustrar diversos intentos golpistas, en alguno de los cuales, (el año 1974) estuvo implicado el actual ministro de agricultura de la junta Sr. Enrique Álvarez Córdova.

- 3.- Se desarrolló un aparato ilegal clandestino en el que participaban:
- el alto mando
 - el estado mayor general de la fuerza armada.
 - los estados mayores del ministerio de defensa.
 - el estado mayor presidencial
- que jugaban un importante papel en relación con la agencia nacional de seguridad salvadoreña (ANSESAL), los aparatos de inteligencia militar, UGB y ORDEN, que se constituyeron en la columna vertebral del criminal accionar de los fascistas.
- 4.- Las actitudes de la oficialidad del ejército:
- Muchas veces las acciones de la camarilla y sus aparatos eran desconocidas por los oficiales.
 - Otras veces, muchos crímenes quedaban impunes y se ocultaron por temor de los oficiales a ser considerados enemigos de la camarilla o para no perder las prebendas que su condición privilegiada les asegura. (Gasolina, vehículos, viajes y becas, cargos públicos).
 - Otras tantas, la camarilla comprometió directa o indirectamente a oficiales que no habían participado en la planificación y ejecución de masacres y aniquilamientos.
 - Las prácticas terroristas de represión y tortura alcanzaron niveles de degradación tal que pueden ser consideradas como resultado de mentes enfermas y personalidades psicopáticas (existencia de cárceles y cementerios clandestinos).
 - Ante las acciones de los fascistas, se desarrollaron movimientos antifascistas y "constitucionalistas" como la juventud militar (que apareció en 1975), y otros movimientos conspirativos que no aceptaban a la camarilla, y que fueron negados por Molina y Romero.
 - Todas las tendencias y grupos antifascistas y antidictatoriales de la fuerza armada, han adolecido de una debilidad: siempre actuaron al margen del movimiento popular, independientemente, sin ligarse a las luchas del pueblo y apareciendo como "los salvadores de la situación" partiendo de que disponen de las armas; error cometido en 1972 y en otros intentos golpistas.
 - Ante la crisis de la dictadura y el agotamiento del régimen de Romero, se evidenció el inminente choque frontal entre la

fuerza armada y las fuerzas populares insurreccionadas para lanzarse al asalto por el poder del Estado.

- h.- Surgen así tres corrientes golpistas de tipo conspirativo que se deciden independientemente al reemplazo del dictador para darle una salida a la crisis; cada una con proyectos de clase diferentes.



Coronel Jaime Abdul Gutiérrez.

- Grupo de oficiales pro-imperialistas encabezados por el agente de la Central de Inteligencia Americana (CIA). Jaime Abdul Gutiérrez (actualmente miembro de la Junta "revolucionaria"), y secundados por el Cnel. José Guillermo García (actual ministro de defensa) y el Cnel. Eugenio Vídéz Casanova (director de la Guardia Nacional), que han actuado en base a los postulados imperialistas para la supervivencia del sistema.
 - Grupo de oficiales fascistas: que impulsaban la posibilidad de un autogolpe, que suponía un verdadero baño de sangre, a realizarse en fecha posterior al 22 de octubre, en que el gobierno de Romero sería impugnado en la asamblea de la OEA en Bolivia.
- Este grupo ultrareaccionario pretendía la sustitución del dictador Romero por el Cnel. Eduardo Iraheta (subsecretario de defensa del gobierno anterior) y estaba encabezado el movimiento por los fascistas Gral. Ramón Alfredo Alvaranga (conocido como el machetero, con amplio record delictivo: ex-director de la sección de inves-

tigaciones criminales de la policía nacional; ex-director de la policía de hacienda; ex-director de la guardia nacional; ejecutivo de UGB), el Cnel. Ramón González Su-
villaga (oficial fascista ejecutivo de UGB y ligado por lazos familiares y de comadrazgo a la familia Regalado Dueñas), y el Cnel. Benedicto Rodríguez (jefe del estado mayor presidencial de Romero y el más alto ejecutivo de ORDEN). Este movimiento impulsaba el proyecto fascista de Hill-Regalado Dueñas y FARO.



Coronel Adolfo Arnoldo Majano.

3.- *Movimiento de la oficialidad joven*: que es un movimiento conspirativo sin orientación política identificada plenamente con intereses específicos de clase, que no contaba con ningún respaldo popular y que estuvo dirigido entre otros por el Cnel. René Fco. Guerra y Guerra (actual subsecretario del interior); mayor Alvaro Salazar Brenes (actual secretario de información de la presidencia) y el Capitán Francisco Mena; respaldados por el Cnel. Adolfo Arnoldo Majano, representante de este movimiento ante la Junta de Gobierno; con un proyecto reformista pequeño burgués avalado por la Iglesia y las fuerzas democráticas.

El movimiento de la oficialidad joven logró el 15 de octubre, dar el golpe militar, neutralizar momentáneamente el contragolpe que trató de ser activado por el Cnel. Iraheta desde la Fuerza Aérea.

Ante la vacilación política de éste golpe de jóvenes oficiales, el imperialismo logró incorporar al Cnel. Jaime Abdul Gutiérrez para proponer a los oficiales jóvenes un arreglo negociado con los fascistas, lo que permitió que Romero y su camarilla abandonara el país y escaparan de la justicia popular, llevándose consigo el producto malhabido de muchos años de corrupción en el gobierno.

4.- LAS CLASES DOMINANTES.

Al interior de la oligarquía que es sector económico y políticamente más poderoso del bloque burgués, se diferencian *dos tendencias políticamente definidas*.

a.- Un sector que no pasa de 15 grandes empresarios, encabezados por los criminales Roberto Hill y Tomás Regalado Dueñas, y secundados por Eduardo Lemus O'Byrne y Francisco Callejas Malaina (insertos en la estructura agro-exportadora y financiera) que apoyados por los terratenientes agrupados en FARO constituyeron la base política principal de apoyo de Romero.

Su contribución económica para el financiamiento de la represión y las masacres a través del sostenimiento de la Unión Guerrera Blanca (UGB) y ANSESAL para impulsar la guerra de exterminio contra el pueblo fueron factores importantes del desarrollo de la escalada fascista en El Salvador, en la última década.

Principales acciones:

Su poder económico y político les permite o ha permitido controlar diversos

1.- *Aparatos ideológicos del Estado para el impulso de su proyecto político*:

- Mantuvieron el control de la *Universidad* por más de 8 años (desde julio de 1972 hasta enero de 1979, que cayó el CAPUES).
- Mantuvieron el control de los *medios de comunicación de masas* (escritos, radiales y televisados), siendo el periódico fascista "El Diario de Hoy" (dirigido por el financiador e ideólogo de UGB Enrique Altamirano Madriz), su vocero principal; y La Prensa Gráfica un colaborador nada despreciable.
- El Partido de Consolidación Nacional y ORDEN, constituyeron sus aparatos políticos y paramilitar para desarrollar su pro-

yecto fascista e imponer el terror en el campo.

- A través de ORDEN, pudieron también controlar por imposición violenta y asalto, muchos *sindicatos* que mantuvieron una política de entreguismo a las patronales y sumieron a las bases obreras en la desesperación y la impotencia, al reprimir salvajemente cualquier intento de oposición (el caso de la CGS es aleccionador en ese sentido; el papel de Bobby Jiménez y Aníbal Somoza ejemplifican lo anterior).
- Arrastraron a sus posiciones a una parte de la jerarquía de la *Iglesia Católica* y a algunos sacerdotes, entre ellos los más importantes son: Monseñor Eduardo Alvarez (capellán del ejército y Obispo de San Miguel); Monseñor Pedro Arnoldo Aparicio (Obispo de San Vicente); sacerdote Juan León Montoya (miembro activo de ORDEN).
- Promovieron el desarrollo y/o mantenimiento de otras *organizaciones fascistas*: Movimiento Nacional de Servicio Juvenil (MNSJ), adscrito al ministerio de educación; Movimientos magisteriales: AMAD, ASPE.; Movimientos "católicos": Milicias de Cristo Rey . . .

2.- A finales de 1976, impulsaron una tenaz y reaccionaria campaña para desbaratar los intentos de una tímida "transformación agraria" propuesta por el gobierno del Cnel. Molina, que respondía a las necesidades políticas y económicas de los sectores "modernizantes" de la oligarquía, pero que les fracturaba su alianza con los terratenientes lo que les dislocaba su "hegemonía" al interior de la formación social.

b.- Un grupo más numeroso, encabezado por Francisco De Sola y el grupo Miraflor, secundado por un sector empresarial de "corte más avanzado", quienes con visión más a largo plazo, proponen un proyecto político más flexible y adaptados a algunos cambios y reformas necesarios para superar la crisis y resolver la contradicción principal: el derrocamiento de la dictadura de Romero, y la construcción de una alternativa de poder que permita neutralizar a las fuerzas revolucionarias y dar acceso restringido al reparto del poder formal del Estado a la pequeña burguesía reformista de los partidos políticos de "oposición", por lo cual entró en contradicción con los fascistas.

Principales acciones:

Esta tendencia se mostró incapaz políticamente para aglutinar y acumular fuerzas para desplazar a los fascistas del poder.

Su opción más clara fue, ante la imposibilidad de formar un nuevo partido político (por la incapacidad crónica de la burguesía salvadoreña de ejercer el poder directamente con prácticas partidarias y por el escaso tiempo político producto de la agudización de las contradicciones), se plantearon la necesidad de buscar alianza con los sectores más conservadores y reaccionarios de la Democracia Cristiana, y han promovido gran cantidad de intelectuales orgánicos, que son cuadros técnicos capacitados, sostenidos ideológica, política y económicamente por dicho grupo oligárquico.

Asimismo poseen gran influencia en los medios de comunicación de masas e incidencia en la tecnocracia estatal y universitaria, donde el Ing. Félix Ulloa (actual candidato a rector de la Universidad Nacional) es uno de sus más fieles exponentes.

Las dos tendencias oligárquicas no pudieron ponerse de acuerdo para dar una salida a la crisis política, y los 2 grupos más importantes de la clase social dominante y rectora del proyecto económico y dirección del Estado, se divorciaron y tomaron distintos rumbos:

I.- *Los fascistas* se decidieron por la UGB, apoyando el sostenimiento de la dictadura e impulsando y financiando la guerra de exterminio contra el pueblo.

II.- *Los aperturistas*, optaron por tratar de adaptarse a nuevas situaciones de reparto del poder, que no coincidieron con la política terrorista de la dictadura, ya que ésta les ha representado un alto costo por el empantanamiento económico del país. Ante su imposibilidad política, buscan la vía del golpe de Estado.

4.- LAS FUERZAS DEMOCRATICAS Y REVOLUCIONARIAS.

El movimiento de las fuerzas democráticas desarrollado a partir de 1960 hasta principios de la década de los 70, tuvo su climax en la constitución de un frente de masas con objetivos electorales, formados por la coalición de partidos PDC, UDN y MNR, que constituyeron la UNO.

El concurso de tales fuerzas políticas que aglutinaban alguno sectores populares (principalmente urbanos) pudo ser posible por el desarrollo

histórico de un bloque de intelectuales pequeño burgueses con tendencias reformistas, que desplegaron su acción política, apoyados en la institucionalidad de 3 importantes aparatos ideológicos del Estado: la Universidad, la Iglesia y las Municipalidades.

- I.- Las fuerzas democráticas agrupadas en los partidos políticos de oposición, fueron durante la pasada década y principios de la actual, la *vanguardia coyuntural* de las luchas populares, ante la incapacidad de las organizaciones tradicionales de desarrollar la conciencia política revolucionaria del proletariado postrado en el reformismo y el economicismo.
- II.- Ante la reactivación del movimiento de masas a partir de 1967 (huelga obrera de 1967, primera huelga magisterial 1968, segunda huelga magisterial 1971) y el quiebre de la hegemonía en el movimiento popular del PCS, los sectores populares comenzaron a buscar nuevas formas de organización y lucha.
- III.- La Iglesia Católica, por medio de su grupo más avanzado, los jesuitas, implementó una nueva "línea de masas", ligándose más a las masas en el agro y desarrollando organizaciones cristianas campesinas, que por primera vez en muchos años, comenzaron a sacudirse el espectro de un nuevo 1932 tantas veces ofrecido por los oligarcas.
- IV.- El aparecimiento de organizaciones político militar a partir de 1971, planteó una nueva dimensión en la lucha de clases en El Salvador.



- V.- El aparecimiento de importantes movimientos populares masivos, con líneas y postulados políticos no electorales y revolucionarios a partir de 1974 con FAPU, y 1975 con BPR, marcaron un viraje definitivo en la correlación de fuerzas en el bloque dominado, donde, a partir de un trabajo político que plantea la consecución de objetivos tácticos y estratégicos que apuntan hacia la toma del poder por vías extraparlamentarias, la clase obrera comenzó a tomar el papel de la vanguardia de las luchas populares y la redicalización de las luchas tanto en la ciudad como en el campo llegaron a un nivel sin precedentes en la década.
- VI.- La embestida terrorista del régimen de Romero, obligó a los partidos pequeño burgueses al repliegue político y a dejarle al PCN y a ORDEN el control de las municipalidades y la Asamblea Legislativa; y las organizaciones populares y el sector popular de la Iglesia, tuvieron que soportar solas la represión más descarada, ofrendando una alta cuota de mártires que junto a otros sectores progresistas comprometidos con las luchas del pueblo, debieron que hacer frente al genocidio declarado de los fascistas.

La contradicción principal del período anterior al 15 de octubre, giró en torno al desplazamiento del régimen asesino y corrupto encabezado por el Gral. Romero, que sintetizaba la alianza de los sectores fascistas de la oligarquía aliados al imperialismo, los terratenientes agrupados en FARO y los sectores fascistas y ultrareaccionarios de las fuerzas armadas, como el enemigo principal inmediato, que impusieron el sello terrorista de su dominación a través de los organismos ilegales y paralelos al Estado que hemos mencionado y a través de sus organizaciones político-militares que pretendieron imponer el fascismo en el país.

Las reivindicaciones más sentidas por el pueblo en el período anterior pueden ser expresados así:

- 1º Derrocamiento de la dictadura y exigencia de las organizaciones populares revolucionarias para que el imperialismo y particularmente los Estados Unidos, se mantuvieran fuera de la solución nacional de El Salvador, no interviniendo para no agravar la crisis en perjuicio de las amplias mayorías.
- 2º Juicio a los criminales de guerra responsables del genocidio y las masacres, y la corrupción en el gobierno.

- 30 Libertad a los presos y desaparecidos políticos, explicación sobre los que ya han sido asesinados y una indemnización para los familiares de los caídos bajo el terror fascista.

C.- LA CONTRADICCION EXTERNA: LA NECESIDAD DE READECUAR LA FORMA DE DOMINACION A LA NUEVA POLITICA DEL IMPERIALISMO.

A esta agudización acelerada de las contradicciones internas, se agrega la necesidad, para el mantenimiento de la dominación imperialista, de readecuar la forma de dominación política imperante en el país y que, dado su grado de deterioro ya no era funcional, y representaba un gran riesgo político dado el avance de las fuerzas revolucionarias en la región.

La situación internacional había sufrido profundos cambios que habían alterado la correlación de fuerzas en América Latina:

- 10 La crisis del capitalismo a nivel mundial se desarrolla simultáneamente al agotamiento de las dictaduras militares como forma de dominación principal impuesta a partir de los primeros años de esta década y obliga a replantear la política imperialista, cuya nueva expresión son las orientaciones dadas por la comisión trilateral y la "defensa" de los derechos humanos.
- 20 Esta nueva opción implica la sustitución de las dictaduras militares por otras formas de dominación que, manteniendo el predominio del aparato militar, presenten una fachada democrática.
- 30 Este nuevo esquema es hábilmente aprovechado por ciertas corrientes reformistas burguesas, principalmente la social-democracia, que comienza a jugar un papel político importante en América Latina, a través del bloque de países andinos.
- 40 Pero esta nueva política es también aprovechada por el movimiento revolucionario (caso del FSLN en Nicaragua), para acrecentar aún más el reactivamiento que se había iniciado a partir de la mitad de los años 70, arrastrando a numerosas fuerzas progresistas, democráticas y nacionalistas hacia posiciones claramente anti-imperialistas, una de cuyos mayores logros es el rompimiento del bloqueo a Cuba que se llega a convertir en la vanguardia del movimiento de los "Países No Alienados".



En este contexto se da en Centroamérica un hecho que, aunado al crecimiento cualitativo y cuantitativo de las organizaciones revolucionarias en la mayoría de los países de la región, va a constituir el detonante para la solución de esta contradicción: el triunfo de la revolución sandinista en Nicaragua.

Esto obliga a un cambio en la estrategia imperialista para El Salvador con el objetivo de neutralizar el movimiento revolucionario y solucionar a su favor la contradicción principal de la coyuntura anterior al golpe: la lucha alrededor del derrocamiento de la dictadura militar romerista.

Se plantean así las siguientes salidas a la crisis:

- a.- Intervención a través de sucesivas mediaciones para lograr convencer a la dictadura de Romero de la necesidad de modificar su línea política (proceso que se inicia a finales de 1978 y dura hasta mediados de 1979).
- b.- Ante la negativa de la dictadura a "democratizarse", impulsan el *Diálogo Nacional* para fortalecer las posiciones del régimen de Romero y lograr su supervivencia hasta las elecciones presidenciales de 1982, diálogo que fracasa por la negativa a participar del PDC, MNR, UDN, y el posterior retiro del sector de la Iglesia Católica que participaba y de la UCS.
- c.- Ante el fracaso del diálogo nacional impulsan otra maniobra que consiste en el mantenimiento de la institucionalidad vigente, adelantando las elecciones presidenciales programadas para 1982, proceso electoral que sería vigilado por la OEA, y que permitiría mantener intacta la estructura militar y paramilitar (ORDEN y UGB) de la dictadura.
- d.- Ante la imposibilidad de realizar esta maniobra, se deciden a impulsar el golpe de Estado,



apoyándose en un grupo de oficiales pro-yanquis. En esta tentativa no están sin embargo solos.

Como decíamos antes, se venían gestando tres golpes de Estado: el de la oficialidad fascista, el de la oficialidad pro-yanqui y el de la oficialidad joven. Este último intento es el que logra concretizarse primero y obliga al imperialismo yanqui a darle un apoyo, a la vez que logra su incorporación en el equipo golpista a través del nombramiento negociado del Cnel. Jaime Abdul Gutiérrez en la junta y del Cnel. José Guillermo García como ministro de defensa.

La solución de la contradicción principal es favorable así a las expectativas de la actual política exterior del imperialismo. El nuevo régimen se plantea con un esquema "democratizante", pluralista (incorporando a la democracia cristiana, a la social-democracia y a la izquierda reformista en el gobierno), defensor de los derechos humanos y propugnador de cambios estructurales, que hace que su imagen en el exterior contraste con el régimen terrorista de Romero, lo que permite que la junta hasta pueda autodenominarse "revolucionaria".

D. LA CORRELACION DE FUERZAS Y SU EVOLUCION A PARTIR DEL GOLPE: EL ENEMIGO PRINCIPAL EN LA ACTUAL COYUNTURA Y EL CARACTER DEL REGIMEN.

En la coyuntura anterior al golpe las condiciones que estaban modificando la correlación de fuerzas a favor del movimiento popular se vieron favorecidas por esta necesidad del imperialismo de cambiar la forma de dominación imperante en el país, y por la aguda contradicción interburguesa. Pero a la vez se veían obstaculizadas por la falta de incorporación masiva de los sectores sociales medios a las luchas populares (la incorporación era mínima

aunque estos sectores estaban bastante neutralizados), y la profunda dispersión orgánica en el seno de las fuerzas revolucionarias.

Se logró sin embargo un significativo avance de acumulación de fuerzas políticas y militares que fue lo que en definitiva obligó a la oligarquía y el imperialismo a solucionar la contradicción principal por la vía del golpe militar. Esto provocó una recomposición en el conjunto de las fuerzas sociales y políticas que establece una nueva correlación de fuerzas y obliga al movimiento popular y revolucionario a redefinir quien es el enemigo principal en la actual coyuntura.

Esta recomposición de las fuerzas sociales y políticas en un primer momento ocurrió así:

- 1.- Se establece una alianza entre el ejército (como apoyo principal y en el seno del cual se pacta el desplazamiento parcial del sector fascista y la participación del sector pro-imperialistas y el sector de la oficialidad joven), la fracción "aperturista" de la burguesía, los partidos políticos reformistas pequeño burgueses y los sectores intelectuales ligados a la Iglesia Católica.
- 2.- El objetivo de esta alianza es recuperar la "normalidad perdida" tratando de aislar a las organizaciones populares y revolucionarias de las amplias masas que cada día incrementaban su participación, y tratar de incorporar a este nuevo proyecto político burgués a los sectores medios que estaban a la expectativa de los acontecimientos.
- 3.- Este proyecto recibe el apoyo directo o indirecto de la prensa escrita y gran parte de la prensa radial, de las agencias de prensa imperialistas y de la iglesia católica, así como el beneplácito del Depto. de Estado y de varios gobiernos y dirigentes "democráticos" de América Latina.
- 4.- Por el lado de las fuerzas populares y revolucionarias, a pesar de que definen con claridad los objetivos del golpe, se mantiene la dispersión orgánica y no avanzan con la rapidez y profundidad necesaria en la caracterización del nuevo período político (que se abre el 15 de octubre) y del nuevo régimen que se ha instaurado, cuestiones indispensables para impulsar una nueva táctica de acuerdo a las condiciones políticas actuales.

La denuncia anterior en la correlación de fuerzas se invierte en estos primeros momentos y pareciera que las fuerzas corren el riesgo de quedar ais-

ladas; pero las contradicciones internas en este nuevo bloque dominante que se está tratando de conformar y consolidar rápidamente a emerger. Así tenemos que:

- a.- El carácter parcial del desplazamiento de la oficialidad fascista, que se manifiesta en la permanencia de la estructura represiva en ANSESAL y en los "cuerpos de seguridad" provocan una serie de masacres con saldo de más de 200 muertos que restan credibilidad al carácter "democrático" del nuevo régimen, hecho que es aprovechado por el movimiento popular para impulsar la lucha de masas en las calles luego de los errores e indecisiones de la primera semana después del golpe.



- b.- El mismo pacto con la oficialidad fascista y el hecho de que los golpes que se venían gestando eran conocidos por la camarilla de Romero, hace que la decisión de liberar a los reos y desaparecidos políticos caiga en el vacío, y esto contribuye a modificar las tendencias en la correlación de fuerzas de los primeros días (que era muy favorable al nuevo bloque dominante en formación), ya que la imposibilidad de cumplir con ese punto fundamental de la proclama, y que es una de las necesidades más sentidas por el pueblo, ha deteriorado seriamente al actual régimen.
- c.- Pasados los primeros momentos de las declaraciones de "democratizar al país" y hacer profundas reformas estructurales, se logra conformar con serias dificultades, un gabinete de gobierno que responda a la complejidad de los pactos y alianzas establecidas; y aún con más dificultades se va conformando el equipo intermedio de gobierno (entidades autónomas, direcciones generales, y luego las municipalidades), lo que pone de manifiesto las limitaciones que tienen las buenas intenciones de modificar las estructuras del país. Algunos de los ministerios claves como Economía, Hacienda, Justicia e Interior son copados

por personas allegadas o designadas por la oligarquía, cuyas intenciones de realizar "profundas reformas estructurales" son muy discutibles.

Pareciera, por otro lado, que a los partidos reformistas pequeño burgueses y a los sectores cercanos a la iglesia les tocaron los puestos momentáneamente más conflictivos: Ministerios de Trabajo y Educación, lo que puede conducirlos a su rápido desgaste.

- d.- La evolución reciente muestra que la cuestión no es tan sencilla, y que las contradicciones internas en este bloque en recomposición pueden agudizarse, y que este hecho debe ser aprovechado por el movimiento popular.

En algunos ministerios existen serias diferencias entre los titulares (en Educación entre Samayoa y Martínez Uribe, y en Justicia entre Segovia y Méndez). Es obvio también la falta de homogeneidad política de la misma Junta de Gobierno, lo cual se refleja en algunos nombramientos (caso de Santiago Ruiz en el ISTA) que no se dejarán pasar fácilmente por los sectores más reaccionarios de la oligarquía, y lo que es más importante, en el seno de las fuerzas armadas, que sigue constituyendo el punto de apoyo fundamental de la actual forma de dominación que se pretenda consolidar; las contradicciones son agudas entre los sectores que hemos mencionado antes.

Se vislumbra entonces la posibilidad de revertir la tendencia en la correlación de fuerzas para hacer que esta vuelva nuevamente su ascenso en favor de las fuerzas populares; pero esto exige precisar con claridad cual es la contradicción principal y el enemigo principal.

La contradicción principal gira alrededor de la necesidad de desplazar al enemigo principal el que podemos definir por la alianza tácita entre el sector fascista y pro-imperialista de la fuerza armada con el sector claramente fascista de la oligarquía.

Esto es una necesidad para la oficialidad joven, los partidos reformistas pequeño burgueses, los intelectuales cercanos a la iglesia católica y el sector "aperturista" de la oligarquía para poder consolidar el proyecto político reformista que conjuntamente están impulsando.

Pero también es una necesidad impostergable para el movimiento popular y revolucionario ya que esto constituye la clave para agotar con mayor rapidez el intento político reformista. El movimiento popular y revolucionario debe mantener su

independencia, pero ello no justifica confundirse y declarar como enemigo principal en esta coyuntura al gobierno o a la unta "a secas".

Es claro que la dictadura militar como forma de estado no ha cambiado: en el ejército reside el poder real inmediato. Pero el carácter del actual régimen no es el mismo que el carácter del régimen romerista. El avance del movimiento revolucionario ha obligado al imperialismo y las clases dominantes a incorporar a esta recomposición del bloque en el poder a la pequeña burguesía reformista, derecho que por otra parte, no se han ganado y de allí el carácter oportunista de su participación.

Se trata en síntesis, de una *dictadura militar con un gobierno de emergencia* que pretende impulsar una "democracia preventiva".



E.- LA RESPUESTA DEL MOVIMIENTO POPULAR ANTE EL GOLPE, LA NECESIDAD DE UNA AUTOCRITICA Y LAS TAREAS A IMPULSAR EN EL NUEVO PERIODO.

Después de varios años de lucha, las fuerzas revolucionarias han logrado avances significativos de fuerza política y militar ganada en el combate de calle, la lucha en las fábricas y haciendas, en la lucha extraparlamentaria y su correcta articulación con la lucha legal.

El golpe militar, está ubicado dentro del campo de maniobra del imperialismo y es consecuente con su modelo de dominación para la región; pero el espeso velo de la retaguardia ideológica de los golpistas ha corrido sobre los acontecimientos, resaltando los aspectos meramente económicos, destacando propagandísticamente las acciones más tibias para hacerlas aparecer como parte de un "triunfo popular" que no hacen sino confundir a amplios sectores del pueblo, escondiéndoles el verdadero carácter de clase del nuevo gabinete de emergencia de la oligarquía y el imperialismo.

Esta situación de justificaciones de la "insurrección militar" ha provocado situaciones desfavorables para las organizaciones populares dado que las clases explotadoras persiguen el objetivo de fracturar la ligazón de las organizaciones con amplios sectores populares, conseguida en la lucha por el derrocamiento de la dictadura de Romero.

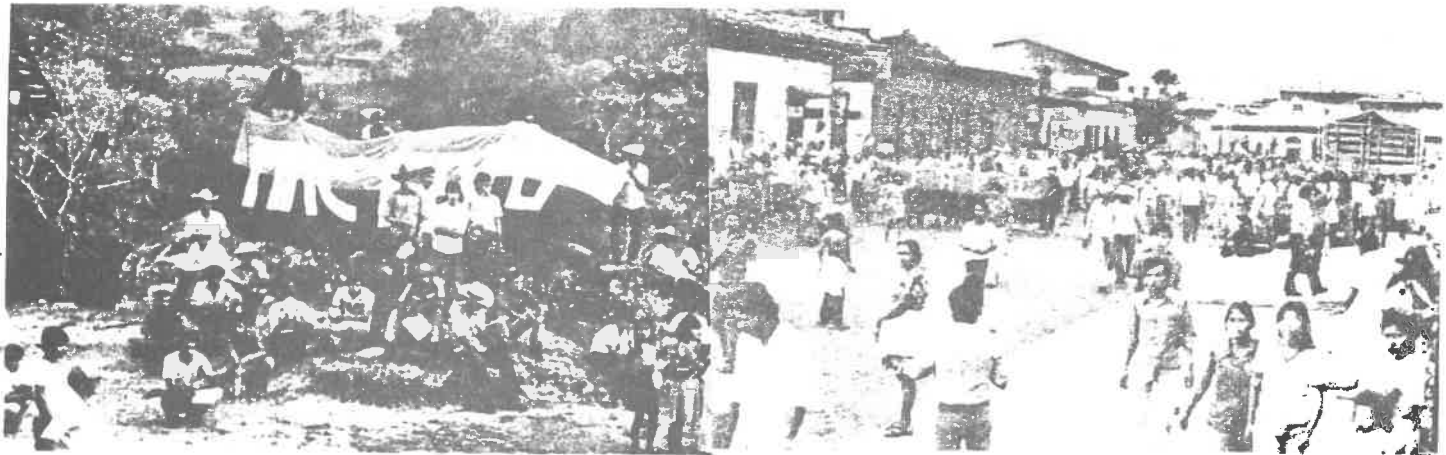
La campaña desplegada para desprestigiar a las organizaciones revolucionarias frente al pueblo ha tenido repercusión, especialmente en una parte importante de la población, principalmente los sectores medios urbanos, a los cuales la oligarquía y el imperialismo tratan de acompañar para la formación de una base social de apoyo del actual régimen.

En otros sectores, ha cundido un fuerte sentimiento de desconfianza que no es gratuito, sino producto de 48 años de engaños, golpes de Estado, proclamas y promesas, terror, masacres y miseria, confirmadas por las masacres perpetradas desde el 16 de octubre.

Las diversas acciones de las organizaciones populares en el primer mes de la junta de gobierno, han abarcado desde las acciones de calle que han sido masacradas y reprimidas salvajemente, hasta las negociaciones directas con funcionarios del gabinete de gobierno (negociaciones que tuvieron como elemento de presión las tomas de dos ministerios y la retención de más de doscientas personas incluidas tres ministros, tres subsecretarios y un grupo de directivos de gremios cafetaleros) que han tratado de capitalizar en un favor los personeros del nuevo gobierno. Las conquistas obtenidas pueden entenderse como el resultado de la combatividad de las masas, y el pueblo no debe dejarse atraer deslumbrado por las demagógicas promesas de la junta.

Las acciones, a pesar del heroísmo de algunas y la corrección de otras, han revelado las limitaciones que debe superar el movimiento revolucionario, que todavía es joven pero que aprende rápido, producto de análisis esquemáticos y a veces dogmáticos que se quedan en las generalidades que no nos han permitido ver toda la complejidad del golpe militar y del proceso político que se desarrolla, para readecuar las tácticas ante el nuevo período.

El nuevo período político que se ha abierto, exige al movimiento popular y revolucionario, enormes esfuerzos para conducir un correcto y decidido combate ideológico, una superación de las concepciones teóricas que hagan de la praxis, el instrumento para hacer avanzar a la vanguardia al frente de las amplias masas del país, y aislar y derrotar a nuestros enemigos de clase y sus aliados.



Las tareas que debemos impulsar en el período deben orientarse a lograr los objetivos siguientes:

- 1.- Lucha por conseguir la *plataforma reivindicativa mínima* que incluya:
 - a.- Libertad a los presos y desaparecidos políticos.
 - b.- Explicación sobre los desaparecidos, asesinados y efectiva indemnización a sus familiares.
 - c.- Juicio a los criminales de guerra y culpables del saqueo económico, pillaje y corrupción.
 - d.- Disolución efectiva de ANSESAL, UGB, ORDEN, los escuadrones de la muerte y los cuerpos represivos.
 - e.- Desmilitarización inmediata de fábricas y centros de trabajo.
 - f.- Cese a la represión e investigación de las masacres desde el 15 de octubre.
 - g.- Libertad de movilización, expresión y organización del pueblo en la ciudad y en el campo.
 - h.- Aumentos salariales y efectiva rebaja a los precios de los servicios públicos y artículos de consumo popular.
- 2.- Evitar el aislamiento de las organizaciones populares y revolucionarias desarrollando la movilización creciente de las masas.
 Esto implica la búsqueda de nuevas formas de organización, lucha y movilización que a la vez que desenmascaran el verdadero carácter de la nueva dictadura militar, permitan al pueblo resistir las nuevas y variadas formas de agresión (física, psicológica y económica).
 Las luchas reivindicativas deberán profundizarse para no dejar campo a las manipulaciones demagógicas del actual régimen.
- 3.- Impulsar la verdadera unidad de las organizaciones revolucionarias y la construcción de los

elementos subjetivos estratégicos (partido revolucionario, frente y ejército popular) que permitan expresar los intereses fundamentales del proletariado y de las amplias mayorías del pueblo salvadoreño, rescatando a los sectores populares embarcados por ahora en la alternativa política de la oligarquía y el imperialismo, y su posterior incorporación a las organizaciones que luchamos por la transformación revolucionaria de nuestro país.

- 4.- Consolidar y ampliar los gérmenes del doble poder, que ya se ha comenzado a construir particularmente a nivel local (caseríos, cantones, barrios y municipalidades), ya que ellos constituyen uno de los pilares fundamentales de apoyo de la lucha del proletariado revolucionario en etapas futuras.

¡DE LA RESISTENCIA POPULAR A LA INSURRECCION GENERAL!

COMENTARIO A UN COMENTARIO PARCIALMENTE CIERTO.

Los comentarios de la YSAX del pasado 14 y 16 de noviembre son claro ejemplo de una *verdad a medias* que es necesario revelar completamente ya que bajo ella subyace una posición política que puede conducir a la confusión a amplios sectores populares.

“Escuchemos” lo dicho por la radio de la iglesia el día 14:

“PACIFICACION, REACTIVACION Y ELECCIONES”.

El Sr. Shafick Handal puede que tenga razón con sus denuncias de que la extrema derecha esta jugando al contragolpe, pero lo que más interesa es ver que hace la “Gran Derecha”, la derecha no tan extrema, pero al fin y al cabo derecha, que cubre un buen sector de la clase media y la burguesía de

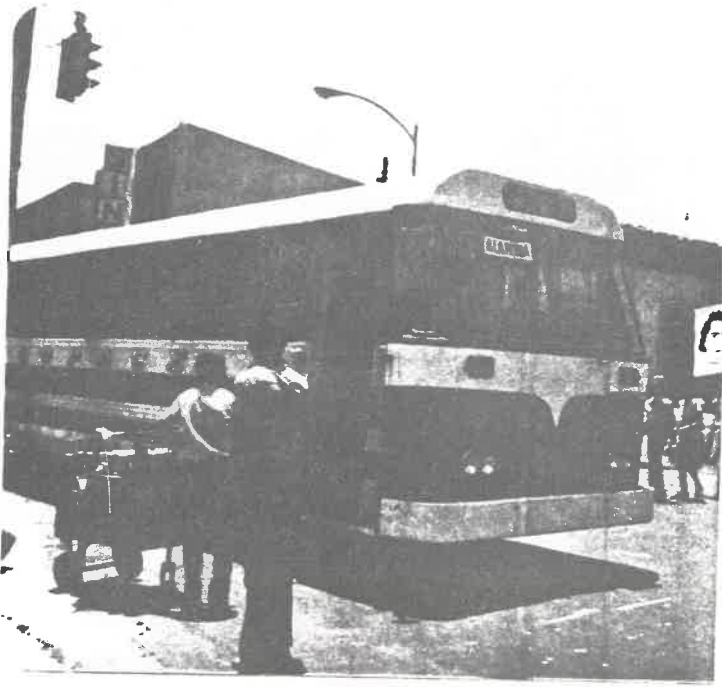
este país. Creemos que la "Gran Derecha" ya ha mostrado sus cartas: no esta por un contragolpe militar pues ha comprendido que los costos de las dictaduras militares subordinadas se hacen insostenibles con el tiempo, ya tuvieron bastante con el esquema anterior y creemos que sinceramente no quieren volver a repetirlo. La "Gran Derecha" apoya a la actual junta en tanto o cuanto pueda servir para implementar su nueva estrategia que enseguida vamos a develar; para ello tiene puestos claves: en la misma junta al *Ing. Mario Andino*, hombre de la Cámara de Comercio y de la Multinacionales, habilidoso en manejar conflictos laborales y muy conocedor del lenguaje progresista; en el gabinete la "Gran Derecha" controla por lo menos el ministerio de Economía, el de Hacienda y el no menos importante Ministerio de Justicia. Podemos prever que el ministro Hinds, alumno brillante de la escuela de Chicago y de su equilibrio general, resultara un sutil y eficiente defensor de la oligarquía agro-exportadora en su lenguaje definitivamente técnico pero ideológicamente ambiguo; el *Dr. Arbizú* un buen servidor de la banca privada, usará su mucho ingenio legal, para defenderle de los embates del sector nacionalizador del gobierno; finalmente el *Dr. Segovia* experto en demostrar la ilegalidad e inconstitucionalidad de cualquier reforma que realmente afecte la propiedad privada, afilará muy bien sus cuchillos para cortar cualquier intento nacionalizador.

Por el lado militar, la "Gran Derecha" cuenta con el triángulo de ANTEL: los inalámbricos *Cncls. Gutiérrez, García y Carranza*. que desde la torre de ANTEL controlaron tantos eventos del pasado. Con este formidable equipo la "Gran Derecha" ha comenzado a desarrollar su estrategia que se resume en las tres palabras del título: pacificación, reactivación y elecciones, que viene a ser una alternativa para no llevar a cabo las profundas reformas estructurales de que habla la proclama de la Fuerza Armada.

PACIFICACION, que se espera conseguir regresando a un estado de derecho, lo cual ciertamente no es poco, aumentando los salarios y prestaciones sociales y permitiendo que se coloquen hombres inclinados a la izquierda en los conflictivos ministerios de Trabajo y Educación, para apaciguar a los obreros y maestros respectivamente; REACTIVACION, de la Economía se entiende, aumentando la actividad económica ahora deprimida hasta por los suelos, recreando los puestos de trabajo clausurados o eliminados por el desorden o la mala distribución pasada. Para ello proponen dar más crédito a quienes lo han mal usado en el pasado y

otras medidas por el estilo favorables a la burguesía con la esperanza de que las utilicen mejor; ELECCIONES, es decir en cuanto los otros dos objetivos se hayan conseguido siquiera medianamente pasar rápidamente a un proceso electoral, que según sus análisis ganaría el centro derecha, o sea pues la derecha, la cual ya no tendrá porque temer a los decretos, leyes opresivas como ellos dicen, y así, naturalmente se posponen hasta el día del juicio los cambios estructurales. A última hora y para gran sorpresa general la "Gran Derecha" ha encontrado un aliado con el que todavía no contaba: la *Democracia Cristiana*, que urgida por el natural deseo por recuperar el poder que le robaron en 1972 está pidiendo plazos insistiendo en la transitoriedad de la junta y reclamando unas elecciones que, no sabemos porque cálculos o por que especulaciones ellos esperan ganar. La "Gran Derecha" se ha fortalecido así dentro del gobierno con el movimiento ondulante de los "pescados jóvenes" que tanto prometían en las aulas universitarias. Ante esta escalada de la derecha el pueblo debe empujar la marea incontenible de la "Gran Izquierda" por la que todas las fuerzas populares, reformistas y revolucionarias impongan los cambios estructurales que el país necesita."

Lo dicho por la AX, parte de una constatación válida, la existencia, dentro del reagrupamiento de fuerzas sociales y políticas que se ha dado a raíz del golpe militar, de un sector que llaman "La Gran Derecha" y que correctamente diferencian de la extrema derecha fascista. Pero esto, y la certera ubicación de algunas de las personas que representan esta corriente política dentro del gobierno, no puede conducirnos a conclusiones equivocadas y políticamente riesgosas: ni la proclama de la llamada junta "revolucionaria" implica necesariamente profundas reformas estructurales (por ejemplo no basta con proclamar la reforma agraria, hay que definir su contenido concreto) ni mucho menos se puede oponer a esta "Gran Derecha" una pretendida "Gran Izquierda". Los objetivos estratégicos de las organizaciones populares revolucionarias son antagónicos con los objetivos de los sectores reaccionarios de los partidos reformistas pequeño burgueses y los sectores intelectuales cercanos a la iglesia. Y si es deseable un reagrupamiento de las fuerzas revolucionarias, progresistas y democráticas, esto no implica que las organizaciones populares y revolucionarias subordinen su táctica a la política reformista del actual régimen, ya que esto sería ir a la cola de la historia.



EL TRANSPORTE COLECTIVO, UN PROBLEMA QUE SE DEBE SOLUCIONAR POLITICAMENTE.

Para el desarrollo del sistema capitalista el transporte colectivo, es decir, el transporte de personas, es una fuente permanente de contradicciones. Por un lado, se trata de un servicio que es indispensable para el traslado de todas aquellas personas que, ya sea en las fábricas, comercios, instituciones de servicio, oficinas de gobierno, etc., contribuyen con su labor diaria a hacer posible la explotación de las masas trabajadoras por las clases dominantes, por lo que para el sistema capitalista la existencia de un eficiente servicio de transportes es una condición indispensable.

Pero por otro lado, se trata de un sector económico que por sus características particulares (alta cantidad de capital que hay que invertir y el largo período que hay que esperar para recuperar este capital invertido), a lo que se suma la dependencia de los precios del petróleo fijados en el exterior, no es un negocio rentable para los grandes capitalistas.

Por eso es que en un país como el nuestro, se hace recaer sobre las espaldas de los trabajadores los altos costos de mantenimiento de un servicio público altamente deficiente, lo que reduce aún más sus escasos ingresos contribuyendo esto a un mayor deterioro de las clases populares.

En nuestro país hemos visto desde hace algunos años como se ha venido exigiendo al gobierno, por parte de la Asociación de Empresarios de Autobuses de El Salvador (AEAS), organización que

agrupa a los propietarios de estos medios de transporte colectivo (algunos de los cuales son las cooperativas con que se logró desmovilizar al combativo sindicato del transporte a finales de los años 60), el incremento en el precio de los pasajes de los buses, alza que sólo ha podido ser evitada por el alto grado de combatividad del movimiento popular en los últimos años.

El gobierno se ha visto entonces en la necesidad de subvencionar parcialmente a estos pequeños empresarios, disminuyendo el precio del diesel que ellos consumen, exonerándolos de ciertos impuestos, dándoles facilidades crediticias, etc., a pesar de lo cual ellos han continuado hablando de la incosteabilidad de dar este servicio público y del incremento de precios a los pasajes.

Solo la lucha popular, que llegó a la medida de quemar numerosos buses en la coyuntura anterior al golpe impidió que el gobierno decretará el alza de los pasajes, y obligó a la AEAS a respetar a las organizaciones populares llegando incluso a solicitarles que suspendieran la quema de buses ya que ellos eran parte del pueblo.

A partir del golpe militar, la AEAS comienza a movilizarse, haciendo una "manifestación de buses" que llegó al Ministerio de Economía a plantear una serie de exigencias entre las cuales se encontraba el nombramiento del Dr. Mauricio Rodríguez Andrade, presidente de AEAS y apoderado de la ruta 13, como Director general de Transporte.

Es claro que se trata de pequeños empresarios y que el movimiento popular debe luchar por atraer a sus posiciones a los sectores medios de la sociedad salvadoreña, evitando que se constituyan en base social de apoyo para el proyecto político reformista que se esta tratando de consolidar. Pero esto no debe conducir a dar un apoyo incondicional, acrítico a las peticiones de AEAS tal como lo hicieron el BPR y en la movilización de buses, las LP-28.

El sindicato del Transporte, afiliado a FE-NASTRAS, emitió un comunicado en que denuncia toda una serie de medidas anti-obreras que ha impulsado y continúa impulsando AEAS desde 1970: exoneración a la patronal de responsabilidad en el caso de que el motorista empleado sufra un accidente, exigencia de fianza a los conductores (sistema abolido luego de duras luchas en 1970), supresión de la cuota patronal del ISSS argumentando que el transporte está en manos de las clases trabajadoras cuando lo cierto es que la mayoría está en manos de empresas, etc.

Aún en el caso de las cooperativas el apoyo no puede ser incondicional. Recordemos que fue el mecanismo a través del cual se logró la casi destrucción del sindicato del transporte a finales de los años 60, y que se sospecha que detrás de algunas cooperativas hay algunos oscuros personajes.

El problema del transporte no es un problema sólo de índole técnico-económico. Es un problema político. Recordemos que en nuestro caso la creación de cooperativas de transporte provoca la desmovilización de un sector obrero que había alcanzado la década pasada un alto grado de combatividad. Recordemos también el nefasto papel de los pequeños propietarios de autobuses durante el gobierno de Allende en Chile, que en mucho contribuyeron al golpe militar fascista.

El problema del transporte colectivo deber ser solucionado radicalmente. El Estado debe asumir su propiedad y funcionamiento, y mantener los precios de los buses a sus niveles más bajos, instituyendo incluso su gratuidad en muchos casos.

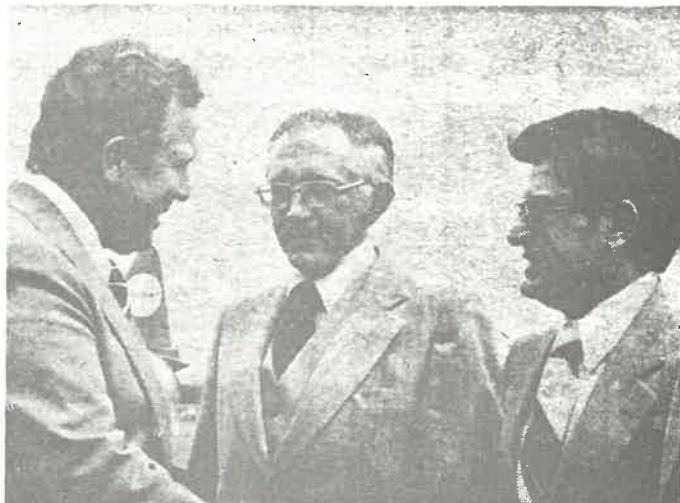
EL VIAJE DE LA JUNTA DE GOBIERNO A TRES PAISES CENTRO AMERICANOS Y LA NECESIDAD DE OBTENER UN APOYO REGIONAL A SU PROYECTO POLITICO.

Ningún viaje de un gobernante se hace por simple turismo, sino que busca lograr determinados objetivos.

El viaje durante esta semana de *distintos* miembros de la Junta de Gobierno a Costa Rica, Nicaragua y Guatemala tiene objetivos bien precisos que van más allá de las declaraciones y las intenciones unionistas, fraternales con países hermanos.

Podemos distinguir claramente algunos de ellos: el primero, se trata de difundir con mayor amplitud el *proyecto político reformista burgués* (y en este sentido contrarrevolucionario) que la Junta de Gobierno expresa. Se trata de "demostrar" que se pueden hacer transformaciones estructurales sin modificar la esencia del sistema capitalista: la explotación de los trabajadores. Proyecto político que cuenta con el beneplácito de la actual política exterior del imperialismo norteamericano. El segundo lo podemos definir como la necesidad de reorganizar el desfalleciente Mercado Común Centroamericano, pieza necesaria para poder impulsar y consolidar el esquema económico que subyace en este proyecto político.

Pero en Centoamérica existen regímenes políticos muy diferentes y situaciones socio-económi-



cas bastante distintas, y podemos encontrar a la par de una democracia burguesa representativa en Costa Rica, un gobierno popular revolucionario en Nicaragua o un dictadura militar en Guatemala, y estas distintas formas de Estado son la expresión de modelos económicos que presentan ciertamente serias discrepancias entre ellos.

La oligarquía guatemalteca no pretende conceder los niveles de prestaciones sociales que la burguesía costarricense se ha visto obligada a conceder a sus trabajadores, y las profundas reformas socio-económicas que se están gestando en Nicaragua no se pueden comparar con las tibias intenciones reformistas expresadas por la Junta de Gobierno salvadoreña.

Por eso es que a cada país la composición del equipo visitante es distinta. A Costa Rica y a Guatemala van los que la AX llamaría representantes de la "Gran Derecha": el sub-secretario de Integración Económica y el Ing. Andino -entre otros- ya que es con estos países con los cuales existe, a pesar de ciertas diferencias, la posibilidad de cooperación económica, ya que la existencia del sistema capitalista no está cuestionada al nivel que lo está en Nicaragua. A Nicaragua ya el Cnel. Majano y el "equipo pesado" de la socialdemocracia (el Dr. Ungo y el Dr. Oquelí, subsecretario de Relaciones Exteriores y alto ex-funcionario de la internacional socialistas), ya que se trata de presentar una cierta imagen favorable ante un pueblo que ha demostrado un alto grado de conciencia y heroísmo en su reciente lucha contra la dictadura somocista, y cuyo gobierno sí tiene un verdadero carácter revolucionario, *nada comparable* al carácter "revolucionario" de la Junta de Gobierno salvadoreña, aunque esto no les parezca a los periodistas de la YSU, y demás acompañantes de la misión que han proclamado demagógicamente la similitud de ambos regímenes.

La lucha revolucionaria de todos los pueblos centroamericanos exige una alta dosis de solidaridad militante (la reciente experiencia de la revolución sandinista lo ha comprobado hasta la saciedad), pero esto no tiene nada que ver con demagógicos discursos sobre la unión centroamericana o sobre la "similitud" de intereses entre gobiernos que responden a intereses de clases tan divergentes.

BOLIVIA: NACIMIENTO Y OCASO DE UN GOLPE.

El golpe de estado del primero de noviembre en Bolivia resultó ser un acontecimiento necesariamente destacado. Este golpe, derrocaba al gobierno parlamentarista de 74 días de duración de Walter Guevara Arce, y fue liderado por el Cnel. Alberto Natusch Bush, ex-ministro de Asuntos Campesinos del ex-presidente Hugo Banzer, conocido por su ligazón con la mafia de tráfico de cocaína, por su vinculación con varios de los más férreos representantes fascistas como el Cnel. C. Mena nombrado su ministro del interior y el Gral. Guzmán responsables de varias matanzas (24-6-1967) a los trabajadores de las minas de CATAVI y SIGLO XX; y reconocidos por sus habilidades como torturadores (informe de la COB a Naciones Unidas, OIT, Amnesty International, etc.).

El mismo día del golpe, el pueblo boliviano se levantó en grandes jornadas de lucha. Centenares de obreros se concentraron frente a la Central Obrera Boliviana (COB), levantaron barricadas en La Paz, llamaron a la huelga general se lanzaron a las calles de la capital a enfrentarse y combatir a los asesinos; campesinos en Achkachi se tomaron el cuartel; en Huanuni, los obreros se levantaron y enfrentaron al ejército; en Potosí, Oruro, Cochabamba y Santa Cruz, los sindicatos mineros y el pueblo boliviano se movilizaron; mientras en La Paz, en colonias "marginales" se sucedían fuertes combates callejeros.

Un presidente de derecho, investido por el Congreso, anunciaba su clandestinidad; el Congreso se reunía en la Central Obrera Boliviana; el presidente golpista se enclaustraba en el Palacio Quemado, y no volvería a salir sino hasta después de 15 días cuando fuera desplazado el cargo; el país era inmovilizado con el liderazgo de la COB; 27 organizaciones políticas constituían el Comité de Defensa Democrática y Antifascista; la fuerza armada se resquebrajaba y dividía; el fantasma de la guerra civil recorría Bolivia. . . .

No han sido pocos los sorprendidos con el golpe de estado boliviano que dirigía el banzerista Na-



Coronel Alberto Natusch Bush

tusch Bush. Hacía solo una semana el gobierno aperturista de Walter Guevara Arce había recibido bendiciones personales de Cyrus Vance en un banquete en el que figuraba como invitado Natusch y al cual no asistiera. Por otra parte, Bolivia forma parte del grupo andino que recién había liderado en la IX asamblea de la OEA.

Sin embargo, Bolivia ha estado en los últimos años directamente vinculada a los regímenes fascistas del Cono Sur y los gobiernos de Barrientos y Banzer no lograron sino empeorar la crisis económica nacional. Se caracterizaron además por su entreguismo económico en beneficio del Brasil, que se concreta en la concesión de 10 km² de territorio boliviano a ese país y de enajenación de petróleo y gas en beneficio de Brasil y otros países extranjeros. El gobierno banzerista estuvo directamente vinculado a sectores ultrareaccionarios de la burguesía y su administración alcanzó niveles de corrupción sorprendentes.

El derrocamiento de Banzer en julio de 1978, encabezado por el Gral. Pereda, quien fuera el candidato oficial y resultara "ganador" en la más fraudulenta elecciones, da paso, en noviembre, a un nuevo golpe que encabeza el "moderado" David Padilla sustentándose en el grupo de "jóvenes oficiales" (Raúl López Leyton, Rolando Saravia y Garry Prado son sus aparentes líderes). Antes de su caída el gobierno de Banzer había sufrido deterioro por las movilizaciones populares y más de un millar de personas en huelga de hambre. Por otra parte, dentro del ejército se ha agudizado las contradicciones; de un lado los numerosos oficiales partipantes de la corrupción banzerista y que se oponen férreamente a una democratización; y de otro, los oficiales formados en la escuela militar durante el auge nacionalista boliviano de los 50 (gobiernos de Paz Estenssoro y Siles Suazo), que se agrupan en

una heterogéneo movimiento de una frágil consistencia política (lucha contra la corrupción, regreso a los cuarteles, no al entreguismo de recursos naturales son, entre otros, sus postulados).

Bolivia se enfrenta graves problemas económicos (entre otros, disminución de su producción petrolera y mineral, gran deuda externa) y la estructuración de una salida a la crisis, plantea temores a la fracción oligárquica que hasta hace muy poco se satisfacía de las bayonetas de Banzer.

Además la situación geo-política de Bolivia y la gran campaña del gobierno de Arce sobre la salida al pacífico, implica el enfrentamiento con el gobierno fascista de Pinochet. En la IX Asamblea Gral. de la OEA, aún y cuando el éxito logrado por Bolivia sobre su salida marítima no había sido el esperado, si se había asestado un golpe a los fascistas pinocheteros que no deseaban pronunciamiento del organismo regional al respecto.

Tampoco se desconoce el creciente papel del grupo andino en Suramérica que, reiteradamente, ha anunciado que el desarrollo económico deber ser paralelo con un proceso democratizador, lo que obviamente representa un desafío a las dictaduras del Cono Sur. El grupo andino, conjunto político-económico formado por Venezuela, Ecuador (dos productores petroleros de importancia mundial), Perú, (gran poderío militar), Colombia (de gran importancia en el mercado internacional de café) y Bolivia (con excelente posición geo-política en América del Sur), rivaliza con Brasil, Argentina, los "gigantes" sudamericanos y Chile.

A pesar que éstos oficialmente, expresan simpatía por la integración andina no ocultan sus intentos por debilitarlo. Mientras el grupo andino se reunía sin representante boliviano y se solidarizaba con la lucha del pueblo boliviano, el canciller Natusch anunciaba un eventual alejamiento del bloque andino.

BANZER: UN PASADO INQUIETANTE.

Poco tiempo después de instalado el Congreso en Bolivia, algunos de sus miembros comenzaron a manifestar la inquietud porque se iniciara una investigación sobre las vinculaciones del gobierno banzeristas del cono sur.

Para nadie es un secreto los planes represivos conjuntos en que han participado las dictaduras de Argentina, Chile, Brasil y Bolivia (Operación Cóndor); incluso recientemente ha sido denunciada la desnacionalización de niños hijos de patriotas: se asesina a sus padres, o se les hace desaparecer, y a

sus hijos se les traslada a otro país en donde son adoptados por matrimonios que desconocen la historia.

Los asuntos de un investigación no sólo tenían que inquietar a Banzer, sino también a sus cómplices gobernantes de Argentina, Chile y Brasil. En repetidos boletines del ejército se señaló, que la investigación sería un desafío a las Fuerzas Armadas, lo cual confirmaba la existencia de las operadas, lo cual confirmaba la existencia de las operaciones y, además, que había muchos militares implicados que continuaban en servicio. A ningún asesino le complace que se revelen sus maniobras!

UN GOLPE SIN ALIADOS VISIBLES

Alberto Natusch Busch, después del primero de noviembre, ni siquiera logra formar totalmente su gabinete. Un único respaldo al golpe es anunciado: el de la Alianza Democrática Nacionalista (ADN) de Hugo Banzer y a nivel internacional logra el reconocimiento de únicamente dos países: Egipto y Malasia (éste último junto con Bolivia, son los dos principales productores y exportadores de estaño y se ven amarrados por la venta de 35,000 toneladas de este mineral por parte de Estados Unidos).

Es significativo que después de regresar al Palacio Quemado (palacio presidencial), Natusch no sale de él una sola vez, sino hasta cuando es desplazado de la presidencia. Todo el pueblo es opositor al golpe.

A los días del golpe, el Dpto. de Estado expresó su contrariedad, y como consecuencia sería suspendida la "ayuda" imperialista a Bolivia que es aproximadamente de 55 millones de dólares. Natusch después de haber hecho esfuerzos por lograr el reconocimiento, que tal situación sería enfrentada con "dignidad". El no reconocimiento de Natusch es lógico no solamente por la "nueva política" imperialista, sino también porque hacerlo era torpeza política, era jugarse una carta equivocada, jugar a perder. Por su parte, no significa que Natusch simplemente menospreciara la "nueva política", sino que también supervalorara sus propios aliados, o los de Banzer.

La Internacional Socialista por su parte, no se quedó de observador, rápidamente comenzó a denunciar la presencia fascista en el golpe. Las fuerzas revolucionarias latinoamericanas también denunciaban el golpe fascista y expresaban su solidaridad con la lucha que libraba el pueblo boliviano.

Natusch no logra superar su aislamiento inter-

nacional y la carencia absoluta de respaldo nacional (en Bolivia, no se podía ignorar, entre otras cosas, que Natusch hasta antes del golpe estaba siendo enjuiciado en el Congreso Nacional, por corrupción y traición a la patria). Además, la proclama unidad de la fuerza armada es rápidamente desmentida. La aviación anuncia ponerse a disposición del Congreso; la policía decide acuartelarse y no salir a reprimir y, como culminación; en los últimos días muchos oficiales suscriben un documento en el que anuncian su oposición al golpe y exigen la salida de Natusch.

La angustia del aislamiento, la eventualidad inminente del enfrentamiento militar, las posibilidades de un rápido abastecimiento de armas por parte del pueblo, como demostraron los hechos, impulsaron a tomar apesuradamente el camino de las negociaciones, en el cual Natusch buscaría la cristalización de alguno de sus objetivos (conservación de la dirección militar surgida a raíz del golpe).

La negociación se vislumbra ya en los primeros días posteriores al golpe, negociación entre las tres fuerzas políticas principales: la Central Obrera Boliviana, el Congreso y las Fuerzas Armadas. Sin embargo, es importante subrayar que desde un principio la COB se mantuvo firme en su negativa a formar gobierno conjunto con representantes del Congreso y de las Fuerzas Armadas y, por otra parte, mostró su capacidad de acción y poder político como fuerza sindical.

Aún y cuando, como resultado de las negociaciones abandona Natusch el palacio presidencial, logra no solamente la salida de Guevara Arce sino además, que se conserve en sus puestos a los militares que él ha nombrado desplazando así algunos moderados. Entre tanto, el 21 de noviembre un grupo de oficiales presionaba a la nueva presidenta por la destitución y enjuiciamiento de esos militares, hecho que evidencia que la salida de Natusch no resolvió el problema: las contradicciones en el seno del ejército continúan y la grave crisis económica se prolonga (no es casual que las primeras declaraciones de la nueva presidenta, demanden ayuda económica a otros países).

Más de 200 muertos, 300 heridos y muchos desaparecidos es el saldo dejado por una masacre posterior al golpe. Entre tanto, los militares asesinos continúan en sus puestos y Natusch descansa en una casa de campo.



LAS CONSPIRACIONES DE LA ULTRADERECHA.

No pretendemos aquí, lograr efectos propagandísticos con la denuncia de un inminente conspiración ultraderechista para fraguar un nuevo golpe de estado, sino tratar de aclarar las maniobras concretas en que civiles y militares gorilas se encuentran empeñados para lograr objetivos que entran en franca y abierta contradicción con los de los sectores progresistas y democráticos de la fuerza armada, y con los objetivos fundamentales del movimiento popular, puesto que se trata en definitiva de instalar por la vía del golpe y la masacre, la contrarrevolución.

No se trata tampoco aquí de salir en defensa de ningún sector del ejército, sino de puntualizar acerca de las intenciones y los mecanismos de los golpistas para desenmascarar los intentos del imperialismo y reacción aglutinada en FARO y ANEP, de chantajear políticamente a los sectores de la oficialidad que no respaldan su proyecto fascista, sobre la base de un posible destrucción de la entidad armada si se profundizan las investigaciones tendientes a castigar a los responsables de las masacres, la represión y las torturas que se impulsaran en el período comprendido entre 1972 y 1979.

El que las investigaciones, la corroboración de las denuncias y las acusaciones a oficiales comprometidos, puedan concretarse en juicios y castigos, produce al interior de la fuerza armada, un clima de inquietud que se traduce en la desesperación de los que ahora complotan, para poder recuperar posiciones perdidas a raíz del desplazamiento parcial que sufrieran por el movimiento golpista del pasado 15 de octubre.



Partimos del hecho concreto de que la junta de gobierno, no ha tenido desde el 15 de octubre, y no tiene todavía, el control efectivo sobre los cuerpos represivos, donde se encuentran replegados tácticamente la mayoría de los oficiales comprometidos con las masacres realizadas tanto por el anterior como por el actual régimen.

El temor de esos oficiales fascistas de ser capturados, enjuiciados y castigados por sus crímenes de guerra, hace que la insubordinación de la tropa de estos cuerpos, sea la amenaza grande que les sirva para chantajear a la junta que hasta hoy no ha sido en absoluto capaz de "romper con el pasado" como pomposamente afirmaban, y no haber impulsado sino tibias reformas que son demedidamente exaltadas por la prensa.

La falta de control político y militar de la Junta sobre los mal llamados "cuerpos de seguridad", puede evidenciarse por dos hechos que están relacionados con todo lo anteriormente expuesto:

- 1.- Un pliego de peticiones presentado a la junta por parte de un grupo de oficiales militares fascistas respaldados por tropa de la Guardia Nacional, que cuentan con la asesoría y beneplácito del mayor D'Aubuisson, criminal de guerra que se ha clandestinizado y que se encuentra al frente de ANSESAL, organismo de inteligencia militar creado para dirigir la contrainsurgencia y la guerra de exterminio contra el pueblo.

Las peticiones pueden resumirse así:

- Aumentos de salarios para oficiales y tropa.
 - Exigencia para que la junta no dialogue con las organizaciones populares ni con los partidos políticos.
 - Libertad irrestricta para acabar con la "subversión" y aplastar la resistencia popular.
- 2.- Formación de escuadrones de la muerte por parte de agente de las secciones de investigaciones (Policía política) de la Guardia Nacional, Policía Nacional y Policía de Hacienda, quienes preocupados por los juicios de guerra que impulsan las organizaciones populares y amplios sectores del pueblo, pretenden ajusticiar por su propia mano (y para librarse ellos de posibles inculpaciones y castigo) a oficiales superiores, entre los cuales se encuentra el oficial proyanqui Eugenio Vides Casanova (director de la guardia), no obstante ser él uno de los encubridores y de los principales peones que está usando el imperialismo para conciliar, negociar y atenuar transitoriamente las

contradicciones entre los sectores fascistas y progresistas de las fuerzas armadas aglutinados alrededor de varios oficiales jóvenes.

La concepción golpista de los fascistas va mucho más allá de lo que han anunciado con anterioridad otras organizaciones políticas.

Se pretende que un levantamiento militar en todos los cuerpos represivos, cuyos efectivos de tropa son casi equivalentes a las tropas del ejército regular (que tratarían de ser debilitadas y neutralizadas para obligar a las negociaciones a la junta), plantearía un virtual enfrentamiento bélico entre ejército y cuerpos represivos, que tendría que ser resuelto a un costo muy elevado para el imperialismo y la oligarquía (la destrucción de la fuerza armada) lo que posibilitaría (al no poder resolverse las contradicciones por la vía armada por la razón expuesta) que los oficiales proyanquis entre los que se cuentan: Abdul Gutiérrez, el ministro de defensa Cnel. García y el mismo Vides Casanova, nuevamente conciliaran la situación de guerra entre las fracciones en pugna al interior de la fuerza armada, y que los fascistas aprovecharían para ganar mucho más terreno del que ya han recuperado, seguir chantajeando a la junta, al resto de las fuerzas armadas y poder enfrentar todo el poder represivo contra el pueblo y sus organizaciones.

Insistimos nuevamente que no se trate de un simple golpe de estado más, sino de una serie de contradicciones de clase, que se expresan al interior de la fuerza armada, y que cabe la posibilidad inmediata de que se puedan resolver por la fuerza de las armas.

Los directamente implicados en esta conspiración ultrarreaccionaria son:

- Roberto Hill
- Roberto Palomo
- Eduardo Lemus O'Byrne
- Carbonell
- Eusebio Argueta, y los abogados
- Dr. Mario Humberto Claros y
- Dr. Alvaro González Lara (directores intelectuales del golpe).
- Cnel. Arturo Armando Molina (quien se encuentra en el país "gozando" de absoluta libertad)
- Cnel. Rafael Flores Lima
- Cnel. Barrientos (quien administra los 54 millones sustraídos de las partidas de diferentes ministerios)
- Cnel. Eduardo (chato) Casanovas (primo de Sandoval Alarcón, fascista que encabeza el MLN, derechista de Guatemala)

- Tte. Cnel. Elmer Araujo (comandante del cuartel de Usulután)
- Cnel. Sergio Figueroa (ex-jefe de la PN de Santa Ana, y actual comandante del cuartel de dicha ciudad)

Alertamos a todas las organizaciones populares y al pueblo para que no nos dejemos sorprender por esta nueva embestida que las clases dominantes planean para destruir todo signo de oposición organizada e instaurar en nuestro país una dictadura contrarrevolucionaria, más brutal y despiadada que las que hemos soportado en el pasado.

**¡CON LA RESISTENCIA POPULAR,
A LA INSURRECCION GENERAL!**

LAS FABRICAS: CUARTELES INDUSTRIALES.

La Federación Nacional Sindical de Trabajadores Salvadoreños FENASTRAS, ha venido denunciando a través de los medios de comunicación de nuestro país la intervención militar en la empresa DIANA, las plantas de trabajo de la CEL y en la zona franca de San Bartolo, convertida en palabras textuales de FENASTRAS "en un verdadero cuartel industrial, en manos de los imperialistas yanquis".

En la fábrica DIANA los trabajadores vienen soportando por más de dos años la fascinerosa presencia del amenazante cuerpo de vigilantes, que ascienden al número de 75, armados con escopetas calibre 12, sub-ametralladoras y pistolas de diferentes calibre, constituyendo una flagrante violación al derecho de libre asociación de los trabajadores y una evidencia vergonzante de esa práctica de barbarie, que arrasa con las libertades y los derechos humanos. Las injusticias cometidas a diario en la fábrica DIANA por la pandilla de Pablo Tessak tienen ya un largo historial delictivo que va desde las condiciones infrahumanas, bajos salarios, malos tratos, despidos, hasta la agresión física a sangre fría, sin que las leyes de ayer y de siempre hayan hecho un esfuerzo por resarcir el clamor de justicia de los trabajadores.

En ese mismo marco de injusticia, los trabajadores de CEL, tienen que laborar bajo la vigilancia amenazante de los "cuerpos de seguridad", vigilancia que recuerda los oprobiosos campos de concentración nazi y que constituye una práctica de los ejércitos de ocupación de sus propios países, una práctica de los ejércitos en defensa de los explotadores.

A un mes de incruento golpe que derrocara al genocida Romero, las condiciones en nuestro país continúan inalterables y aún cuando el ministro de defensa y el propio Cnel. García ha hablado de la unidad del ejército con el pueblo, la realidad nos demuestra lo contrario; el ejército continúa unido por las maniobras de los oficiales como el proyanqui Cnel. García a la oligarquía, a los explotadores de nuestro país, a los enemigos de la clase trabajadora, que continúan, como en la zona franca de San Bartolo experimentando la necesidad de nuestro pueblo a punta de pistola.

Todo esto viene a confirmar, una vez más, la incapacidad de la junta de gobierno de establecer en nuestro país una verdadera transformación de carácter popular y que no basta haber reemplazado al Gral. Romero para creer que la libertad y la democracia se han reinstaurado en nuestro país.

Ha pasado un mes y nuestro país continúa como ayer sumergido en la explotación y la miseria, amenazado por el largo brazo de la represión fascista. Queda así mismo descubierta que la preocupación de los Estados Unidos en la búsqueda de una "alternativa democrática" que pretendía eliminar las formas más aborrecibles de represión, restableciendo algunas de las formalidades de la legalidad institucional, suprimiendo otras, en una suerte de ficción que asegure la continuidad de prácticas represivas fascistas, hechos que repudia la conciencia democrática y que burla los objetivos de una auténtica revolución popular.

STECCEL ENTREVISTASE CON JUNTA DE GOBIERNO.

Una entrevista con la Junta de Gobierno mantuvieron sindicalistas de STECEL el 20 de noviembre, con el objeto de obtener una respuesta concreta sobre el pliego de peticiones entregado por dicho sindicato a la junta de gobierno el jueves 8 de noviembre y en el que se planteaba el desalojo de la guardia nacional de la planta de trabajo por constituir además de una amenaza, una flagrante violación a la libertad sindical.

PARO DE LABORES DE SIES.

A un paro de labores se fue el Sindicato de la Industria Eléctrica de Usulután el 16 de noviembre originado por el injusto despido de una compañera de trabajo.

El sindicato dentro de las negociaciones que se extendieron durante todo un día exigieron entre otros puntos individuales la inmediata destitución de un capataz.

ASAMBLEA GENERAL DE STECEL.

Una asamblea general efectuó el Sindicato de Empresa Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa (STECEL) el martes 20 de noviembre en el local de STIUSA con el fin de informar sobre los resultados del tabulador de salarios fijados por la empresa.

En la Asamblea de inauguró la Escuela Sindical, la cual funcionará en el local de STECEL. Se informó así mismo sobre el aumento de ₡ 130.00 a partir del 3 de octubre y el pago del 100 % por los días holgados con motivo de la muerte del compañero Gómez Morán, así como la destitución pendiente de Alfredo Quevedo quien golpeó a un compañero trabajador.

FENASTRAS EXIGE.

La Federación Nacional Sindical de Trabajadores Salvadoreños FENASTRAS, exige a la junta de gobierno:

- 1.- La desmilitarización de todos los centros de trabajo en especial:
 - a.- La fábrica DIANA, en la que el señor Pablo Tessak, tiene su ejército particular de 75 hombres armados.
 - b.- La planta de trabajo de la CEL.
 - c.- En la zona franca de San Bartolo que ha sido transformada en un verdadero cuartel industrial, en las manos de los imperialistas yanquis.
- 2.- Libertad a los presos políticos o dar explicación sobre su paradero.
- 3.- Extradición de los altos jefes militares, responsables de los asesinatos contra nuestro pueblo.
- 4.- Juicio a los criminales de guerra de antes y después del 15 de octubre del presente año.

TRIUNFO POPULAR DE SIPES.

El miércoles 21 de noviembre, los obreros del Sindicato de la Industria Portuaria de El Salvador (SIPES) seccional Acajutla, lograron derrotar y expulsar a la directiva del sindicato, que había sido tomada por ORDEN desde el 5 de agosto de 1977, usurpaba el legítimo derecho de los obreros de decidir cuales debían ser sus representantes.

La maniobra que los *directivos patronales* repitieron año con año, tuvo todo el respaldo del gerente portuario: el pistolero Cnel. Mauricio Aquiles Funes (fundador del escuadrón de la muerte en Acajutla); de ORDEN; los cuerpos represivos, y la

nefasta Confederación General de Sindicatos (CGS), por medio de Bobby Jiménez y Aníbal Somoza, quienes tienen una larga como negra trayectoria como traidores al movimiento sindical salvadoreño.

FENASTRAS, envía un fraterno y revolucionario saludo a los compañeros de la industria portuaria de Acajutla y de Cutuco, y les reafirma su firme voluntad de luchar junto al pueblo salvadoreño para avanzar hacia la consecución de un gobierno verdaderamente popular que lleve a cabo las urgentes transformaciones revolucionarias que el país necesita.

¡ORGANIZAR, COMBATIR Y VENCER POR
LA CLASE OBRERA Y EL PUEBLO!

CUANDO SE PIENSA CON LOS FUSILES Y SE FUSILA CON LAS IDEAS.

A pesar de que el actual ministro de Defensa, el oficial *proyanqui* Cnel. José Guillermo García, quiera impresionar al pueblo y a sus camaradas de armas con las rebuscadas citas con las que nos aburre al comenzar todos sus discursos, éstas no hacen sino evidenciar la "deslustrada ilustración" del militar del cuento, ya que parecen sacadas de algún viejo artículo de Selecciones, la sin igual y reaccionaria revista tan llena de lugares comunes convertidos en valores supremos y universales, por lo visto tan del gusto del "Sr. Ministro".

Su exposición, transmitida por la "cadena" de radio y televisión, no solo interrumpió la telenovela que envenena las mentes de miles de personas cada noche, sino que además refleja claramente su posición "encadenada" al proyecto político del imperialismo, mostrando al desnudo cual es el papel que este peón juega respecto a las fuerzas armadas, los "jóvenes oficiales" y el movimiento popular en nuestro país.

Para explicar lo que antes hemos planteado, y para que se vea que no es mala intención de nuestra parte contra el "Sr. Ministro", basta que nos remitamos y exploremos con algún detenimiento el texto completo de su perorata del 15 de noviembre, publicada en los periódicos del sábado 17, y se verá que hay necesidad de leer entre líneas, ya que el Dr. Mario Claros (secretario privado de la presidencia) quien la elaboró el discurso (y escogió la cita), quiso que el "Sr. Ministro" transmitiera en forma velada los planes que las transnacionales a través de su agente el "non grato" embajador Devine y sus agentes de las FF.AA. impulsan en El Salvador.

Citaremos pues, *textualmente*, algunas partes del discurso del "Sr. Ministro", para comentarlos brevemente.

Comencemos por el título:

"EL PUEBLO SALVADOREÑO DEBE CONFIAR EN SU FUERZA ARMADA"

En ésto, estamos completamente de acuerdo con el "oficial García", solamente que debemos aclarar que el pueblo confía en sus verdaderas fuerzas armadas, las que él mismo se encuentra construyendo con heroísmo y sacrificio: el ejército popular, las milicias, las brigadas de autodefensa, que sí son *suyas*, que son su expresión consciente, porque ha comprendido la necesidad histórica del uso de la violencia revolucionaria, para oponerla a la violencia represiva de unas fuerzas armadas que durante más de 48 años han sido corrompidas, y comprometidas a masacrar al pueblo, por oficiales fascistas encubiertos, por oficiales pro imperialistas como el "Sr. Ministro". Esas últimas no son las nuestras, porque hay que distinguir bien entre fuerzas armadas y FUERZAS ARMADAS DEL PUEBLO.

Las ideas fundamentales que destacan en el discurso del ministro pueden resumirse así:

- 1.- "La institución armada está consciente del proceso político que vive el país". Los miembros de la institución armada pueden tener o estar adquiriendo esa "conciencia" de ese proceso político, pero lo que el sr. ministro no puede decir abiertamente es que esa "conciencia" tiene su raíz en intereses específicos de clase, como por ejemplo los que animan al referido y nunca bien ponderado Sr. Ministro, y que lo llevan a traicionar a su institución armada, entregándola a intereses extranjeros, permitiendo que la fuerza armada siga siendo lo que ha sido en el pasado: el baluarte último de las clases opresoras, el "rincón de emergencia" de los explotadores, el "pañó de lágrimas" de los oligarcas.
- 2.- Cuando el ministro afirma que el hacer y sentir de la institución armada está fundamentada en la proclama, debemos entender cualquiera de estas 2 cosas:
 - a.- Que todos los militares que integran las fuerzas armadas han traicionado los postulados de la proclama, al masacrar o permitir que se haya masacrado a más de 200 hijos del pueblo en los primeros 15 días del nuevo gobierno; o
 - b.- Que los oficiales proimperialistas como el "Sr. Ministro, Abdul Gutiérrez y Vides

Casanova, encubren deliberadamente a los fascistas y masacradores, porque no les importa enfrentar al pueblo contra el ejército.

Lo anterior cae por su peso, ya que para todo el mundo, menos para el sr. ministro y otros encubridores, es conocido que no hay vigencia de los derechos humanos, ya que se continúa capturando, desapareciendo y asesinando; no hay una ruptura con "esquemas anteriores" cuando el asesino Cnel. Molina, campea toda su obesidad por donde le place y cuando el mayor D'Aubisson hace gala de todas sus desviaciones psicopáticas al frente de ANSESAL; sin que todos los oficiales que conocen la existencia de tan aberrantes prácticas hagan algo por impedirlo o siquiera por denunciarlo.

- 3.- El sr. ministro nos "regala" con la esperada noticia de unas "elecciones libres y sin partido oficial alguno", tesis por demás absurda que no hace sino confirmar las prisas de la oligarquía por querer legitimar el estado de cosas actual que no han podido justificar, y confirmar además la vocación oligárquica de la fracción de derecha de la democracia cristiana, a la cual el sr. ministro debe profesar mucha admiración al promoverles gratuitamente, tan "desgastado comercial" en un programa televisado que debe haber costado un poco caro.
- 4.- Las preguntas del año, surgen cuando el sr. ministro se interroga a sí mismo: "¿Por qué violencia? ¿Por qué hablar de guerra?" preguntas a las cuáles él no tiene una respuesta medianamente convincente que justifique al menos, el gasto de los 54 millones que los fascistas sustrajeron de las arcas nacionales para comprar equipo de guerra, para ejercitar violencia sobre el pueblo y acerca de lo cual el "oficial García", solo atina a balbucear que: "estos fondos ya fueron empleados en gastos que comprendían el desarrollo" de un programa (?) del gobierno anterior y que expliquen las masacres que dejaron más de 200 muertos en solo 15 días.



- 5.- Cuando se refiere a la creación del organismo denominado "Consejo permanente de la fuerza armada" y cita los considerandos fundamentales de su integración afirma que dicho consejo está alerta "contra cualquier pretensión extremista", consideramos:
- a.- Que aunque el sr. ministro no lo hay querido decir, que el consejo está en contra de posiciones extremistas aún *dentro de la fuerza armada*, donde los fascistas han desviado a la institución "por caminos contrarios a su orden institucional, a su misión constitucional" . . .
- b.- Que el sr. ministro encubre ante el pueblo, que dicho consejo no está de acuerdo con su posición conciliadora y encubridora de los crímenes de guerra de sus protegidos, los fascistas, que andan libres planeando un contragolpe contrarrevolucionario.
- 6.- Por último, y para cerrar con broche de oro, al "oficial García" *se le cae la cobija* y queda desnudo ante las cámaras cuando cínicamente dice:

"La fuerza armada sigue el esquema de desenvolvimiento de la junta revolucionaria de gobierno, que es buscar soluciones políticas y pacíficas; pero eso no inhibe a la institución a que en un momento determinado pueda actuar a través de soluciones puramente militares, en cumplimiento de su mandato constitucional, y el pueblo salvadoreño debe confiar en su fuerza armada."

Menuda confianza le vamos a tener a quien nos amenaza con embestirnos en un "momento determinado", basado en *esquemas* y con esos "razonamientos".

Preguntamos al sr. ministro:

¿Las fuerzas armadas y el consejo permanente de la fuerza armada le autorizaron a ofrecer metralleta para aplacar las ansias libertarias del pueblo?

¿Es que lo de "encuentro de la fuerza armada con el pueblo" debemos entenderlo como enfrentamiento armado?

Es de sobra sabido que en El Salvador, el ejército, como institución ha sido el tantáculo de las clases dominantes; en el desarrollo de nuestra historia, los fusiles han "pensado" reemplazando a los cerebros.

Solo así es posible explicarse la existencia de un Cnel. Molina o un Gral. Romero una camarilla

fascista y una gavilla de torturadores que se esconden tras un uniforme que tal vez nunca debían haber llevado.

Pero es más triste, que hoy, intelectuales de medio pelo como el Dr. Mario Claros, se conviertan en la retaguardia ideológica de una tendencia entreguista, antipatriótica, traidora y antinacionalista como la que impulsa el Cnel. García.

Pero nosotros debemos dejarle bien claro al sr. ministro que mientras haya quienes piensen con los fusiles y quienes fusilen al pueblo con sus falsas ideas, el pueblo y sus organizaciones; el pueblo y sus fuerzas armadas, estarán dispuestos a usar: los FUSILES, y las IDEAS, pero en el orden correcto.

¡Hay que poner ya, las cosas en su puesto!



NOTA PARA LA D.C.

En respuesta a un comunicado del P.D.C., en que se refiere a una alusión del FAPU, sobre el testimonio de un desaparecido, el Comité Coordinador Nacional (CCN) del FAPU, encomendó a la redacción del semanario oficial del CCN, responder que ciertamente el Boletín que circuló en los medios de la Universidad no estaba informado a cabalidad de la situación y manejo que se hizo de ese testimonio, y por tanto hacemos saber que fue un *informe parcializado*.

De ahora en adelante, hacemos del conocimiento, que la voz oficial del CCN se hará por medio de este Boletín semanal y por medio del secretario gral. Alberto Ramos.

La Redacción.

UN CONFLICTO "ARTIFICIAL"

LA MALICIA DE UN CANCELLER.

El día 6 de noviembre el embajador de Nicaragua en Honduras era retirado por su gobierno de Tegucigalpa, y después de haber permanecido cerca de dos meses en Honduras, aún no había logrado presentar credenciales.

El canciller hondureño pretendiendo justificar el inusitado comportamiento diplomático de su gobierno, rendía declaraciones a la prensa, que por su banalidad y superficialidad, bien podrían formar parte de una antología de ridiculez diplomática. Señalaba que Wheelock, el embajador de Nicaragua, era inexperto y que tenía complejos a raíz de su participación guerrillera. Si el pseudo intelectual Pérez Cadalso formara parte de un gobierno que se preciara de alguna seriedad, tales afirmaciones le habrían significado no solamente su renuncia al cargo, sino además su muerte política.

Cuando un gobierno acredita un embajador, ha tenido antes que recibir el beneplácito del otro gobierno, o sea, cuando un embajador recién nombrado viaja al país al cual se le ha destinado, significa que su nombramiento ha sido aceptado por el otro gobierno y para cumplir plenamente sus funciones, solamente le resta que el jefe de gobierno le reciba para presentar sus cartas credenciales. Ni en gobiernos en que el formalismo es la norma, como el de Inglaterra, habrían hecho esperar tanto a un nuevo embajador para que presentara credenciales. Pérez Cadalso pretendiendo justificar lo injustificable hacía afirmaciones de una estupidez diplomática inaudita; ¿desde cuando un canciller se toma la libertad de formular críticas públicas al embajador de un país con el cual no se está en guerra o en hostilidad, y de señalarle cual debe ser su conducta?

Incluso, más recientemente, Pérez Cadalso ha ido aún mas lejos y se ha permitido hacer críticas a la campaña de alfabetización que, con colaboración de profesores cubanos, se emprende en Nicaragua. Esas declaraciones constituyen una clara intromisión en la política interna de Nicaragua y revelan que la campaña anti-sandinista no ha terminado.

Durante los primeros días de noviembre, el gobierno hondureño, por medio de su canciller, llegó a sostener que el comportamiento de Wheelock era lo que provocaba las asperezas en las relaciones con el gobierno nicaragüense y con ello se pretendía echar una cortina de humo y esconder la verdadera naturaleza y origen de los hechos; se buscaba crear un conflicto artificial.

LA VERDADERA CAUSA DE LOS HECHOS.

Inmediato a la caída de Somoza se suscitaron los problemas entre el gobierno hondureño y el gobierno de reconstrucción de Nicaragua. No era casual que el hijo del dictador realizara continuas visitas a Honduras y es además, públicamente conocido que cientos de ex-guardias somocistas buscaron refugio en el país vecino.

Tachito y los ex-guardias no se sienten aislados en Honduras; sectores del ejército hondureño se complacen en tenerlos y, junto con ellos, emprender acciones contrarrevolucionarias de sabotaje y destrucción de Nicaragua.

La salida del embajador de Nicaragua no fue tampoco un hecho espontáneo, desde hacía algunos días se venían realizando claras provocaciones que fueron constantemente denunciadas. El 4 de noviembre es rodeada por efectivos militares la embajada nicaragüense en Tegucigalpa; en un lapso de siete días el embajador Wheelock es objeto de dos detenciones injustificadas; es violado el espacio aéreo nicaragüense por aviones hondureños; 60 ex-guardias somocistas invaden, desde territorio hondureño, suelo nicaragüense, y el día 20 de noviembre son golpeados dos funcionarios nicaragüenses en Tegucigalpa.

El origen de las provocaciones hondureñas está en el triunfo popular en Nicaragua y en la alianza formada por los somocistas y sectores reaccionarios hondureños, con expresión en el ejército, y con vinculaciones con sectores ultrarreaccionarios del imperialismo. Por una parte el triunfo revolucionario, y por otra, lo que el dirigente sandinista Daniel Ortega denominara alianza macabra, constituyen la verdadera causa de los hechos.

LAS ARTICULACIONES DEL CONFLICTO.

Veamos el conflicto honduro-nicaragüense con mayor detalle:

- 1.- En Honduras se gesta ya antes del triunfo de la revolución nicaragüense un centro de operaciones somocista con el objeto de obstaculizar en un primer momento el triunfo sandinista, y una vez instaurado el gobierno de reconstrucción, debilitar la revolución nicaragüense.

¿Por qué se centra en Honduras este tipo de operaciones?

- A.- En primer lugar, por las buenas relaciones ya establecidas entre el dictador Anastasio Somoza y su hijo y ciertos sectores fascistas de las fuerzas armadas y de la burguesía hondureña. Existe entonces, una alian-

za entre el dictador y los sectores reaccionarios del ejército hondureño, preestablecida.

- B.- Por otra parte, la frontera hondureño-nicaragüense permite un amplio margen geográfico de acciones militares.
- C.- En tercer lugar, a pesar de los conflictos internos de Honduras, este país no sufre una agudización tan grande de la lucha de clases como es el caso de El Salvador y Guatemala; es por tanto el lugar ideal para acciones contrarrevolucionarias, sin un inminente peligro interno.
- 2.- Se pretende, a través de toda una serie de maniobras provocativas como la detención de diplomáticos nicaragüenses; las invasiones aéreas a este territorio, etc., mantener en alerta al régimen sandinista, desviar la atención que Nicaragua necesita prestar a los graves problemas económicos de producción y desempleo que enfrenta, hacia su seguridad nacional.
- 3.- Para los sectores del imperialismo norteamericano, elaborar subrepticamente acciones a través de aliados hondureños y ex-guardias somocistas, resulta ser la cobertura perfecta para lograr el vuelco que se le quiere dar a la revolución nicaragüense.
- A.- A pesar de la ayuda oficial económica estadounidense al gobierno de Nicaragua, existen sectores imperialistas que se oponen a este tipo de ayuda y buscan derrocar al sandinismo; más lo anterior no significa que la ayuda económica imperialista a Nicaragua sea bien intencionada. Es conocido como opera la política norteamericana de doble filo y son públicas sus intenciones en el sentido de que, en esa forma, existe la posibilidad de influir en la orientación del proceso nicaragüense.
- B.- Es importante, para los Estados Unidos contrarrestar una tendencia que desestabiliza al imperialismo; la correlación de fuerzas mundial y en Centro América tiende, con el triunfo revolucionario de Nicaragua, a favorecer la lucha anti-imperialista. Lo anterior explica porque el imperialismo no descartaría una guerra, cobertura clásica, que debilitaría a Nicaragua y abriría una brecha para tomar el poder en Nicaragua.

C.- Además, ligado al debilitamiento del imperialismo yanqui a nivel mundial estaría el peligro de una pérdida de su hegemonía en la región, que Estados Unidos se afana por evitar, tratando de desarticular la eventual victoria económica-productiva del gobierno sandinista. El afán del imperialismo por impedir este triunfo se explica, por su terror a la proyección política, ideológica y económica del Frente Sandinista a Centroamérica y a todo el continente.

4.- ¿Cómo se explica además, que Honduras entre en el juego?

Sucede que, al igual que en los momentos anteriores a la guerra entre El Salvador y Honduras, este último se encuentra con problemas internos que se han ido agudizando paulatinamente.

- A.- Una crisis económica, que se manifiesta en el alza del costo de vida.
- B.- La agudización de la lucha de clases se manifiesta en crecientes presiones de campesinos por la tierra, en huelgas de las industrias más importantes que piden alza de salarios y mejores condiciones de trabajo y en movilizaciones estudiantiles por reivindicaciones en el campo educacional.
- C.- La junta militar de gobierno hondureña presidida por el Gral. Policarpo Paz García se enfrenta a una crisis y a una descomposición de su gobierno, resaltando la incapacidad y absoluta falta de homogeneidad del gabinete.
- D.- Por otra parte, los sectores más reaccionarios hondureños y sus representantes militares temerosos por la victoria sandinista han acentuado su apoyo al Partido Nacional, pretendiendo copar la próxima Asamblea Constituyente (abril de 1980), con el propósito de recrudecer la represión hacia el pueblo hondureño y a su vez mantener los ataques contrarrevolucionarios a Nicaragua.

Con lo señalado, es suficiente para observar que los fascistas hondureños han creado artificialmente las causas de un conflicto y han pretendido ocultar las verdaderas y reales: que en Nicaragua se desarrolle un proceso revolucionario que les inquieta y les provoca temores y . . . terrores. Hay que tener presente también, que los fascistas hondureños desearían una especie de internacionalización del

conflicto, que permitiera un aislamiento de los revolucionarios nicaraguenses y un apoyo de los reaccionarios de otros países. El triunfo popular en Nicaragua quita el sueño a las burguesías controamericanas y alienta a los reaccionarios, a buscar la vuelta de la paz de los cementerios que ofrecen los asesinos y genocidas dictadores.

** FRENTE A LA CRISIS DE HEGEMONIA: DOS TACTICAS IMPERIALISTAS.

UNA CRISIS DE HEGEMONIA.

Un Caribe que se aleja cada vez más de Washington; Nicaragua llena de dignidad y de victoria; luchas liberadoras acercándose a romper las barreras coloniales; Cuba proyectando una imagen cada día más sólida, y un ant imperialismo creciente en la región son síntomas que la hegemonía del imperialismo decae y declina.

La crisis general del capitalismo también llegó al continente americano y las viejas estructuras no resisten su peso y el empuje de las luchas populares es acicateada por las múltiples necesidades insatisfechas. El terror fascista ya no es suficiente y la hora de intranquilidad e insomnio de los dictadores ha llegado con fuerza. Los volúmenes y tratados sobre la concepción fascista "seguridad nacional" caminan en dirección a basureros.

El imperialismo visualiza el fenómeno y se prepara, con nuevas concepciones a enfrentarlo. No se resigna a que su voz no sea ya obedecida en Granada, Jamaica, Nicaragua; y decide colocarse el traje de bombero para intentar que el incendio no se propague. De muchas formas buscarán hacerlo: con dólares en unos sitios, con aviones y ametralladoras en otros y con el tan usado y nunca olvidado golpe de estado en los más urgentes.

Aquí pretendemos resaltar solamente dos tácticas de las que hoy estilan los imperialistas.

LA UTILIZACION DE LOS EJERCITOS.

Tradicionalmente Estados Unidos ha logrado mantener vía dólares, becas o whisky, un sólido control sobre los ejércitos latinoamericanos. Estos han sido uno de sus aliados para mantener su dominio imperialista.

Los militares corruptos, ladrones y asesinos han sido sus mejores amigos; como dijera un embajador gringo: "Somoza es un hijo de p . . . pero es nuestro".

Pero la necesidad de un replanteamiento estratégico ("democracias viables", cambiar algunas cosas para que todo siga igual), que enfrente más ade-

cuadamente la crisis del sistema en el continente y el peligro de triunfos populares, exigen también una modificación del papel de los ejércitos.

LOS MILITARES A LOS CUARTELES.

Los Pinochet, los Videla, los Somoza o Romero son creaciones del Pentágono, pero ya no son suficientes.

Mientras Kissinger gritaba: "los cuarteles al gobierno", Vance susurraba "los militares a los cuarteles", o, dependiendo de las circunstancias, algunos militares a los cuarteles y otros al gobierno.

Los ejércitos deben reorientar su actividad y, los cursos de contrainsurgencia deben "mejorar" su calidad.

Las masacres contra el pueblo, en Chinamequita, Plaza Libertad, Soyapango, Aguilares; las minas bolivianas o las bananeras hondureñas, además de que reprimen, enseñan al pueblo a fuerza de muertos, de héroes caídos, que es necesario aprender nuevas formas de organización y lucha, (después de tanto venir las balas sólo para acá, comienzan a ir para allá, como decía el poeta).

Esta profunda crisis que también golpea el corazón del imperio, debilitándolo y provocándole continuas enfermedades, les hace comprender que ya no tan fácilmente los marines lograrían pacificaciones, y que la tutoría, que nadie les ha pedido, se tambalea y peligra y por ello es preciso modificar su forma, pero dejando inalterable el contenido. Los ejércitos no escapan a todo el replanteo, son una parte, más bien medular de ello.

DOS TACTICAS IMPERIALISTAS.

Veamos alguna parte del replanteamiento en los ejércitos.

En la *doctrina de la seguridad nacional*, que en esencia es por la seguridad (la de EE.UU. y los ricos nacionales), puede haber de todo (asesinatos en masa incluidos), ha provocado un auge del fascismo en los ejércitos. Fueron apareciendo los militares fascistas, quienes coparon los gobiernos originando dictaduras. Pero la actual situación latinoamericana revela que las dictaduras jamás detienen los avances de los pueblos y, entonces, ha comenzado a surgir un peligro para los imperialistas: que los pueblos conquisten el poder, como ha sucedido en Nicaragua. Frente a esa posibilidad surge un proyecto: las democracias preventivas.

¿Y con los militares?

Pues los asesinos, los fascistas al repliegue, como quien dice: a esconderse, pero no a perderse, o

sea: *REPLIEGUE Y MANTENCION DE CUADROS FASCISTAS.*

Repliegue porque hoy es otra la táctica. Con ellos al frente de la dictadura, la situación se vuelve más peligrosa, pero sí pueden necesitarse si los pueblos se ponen "insolentes"; así que es como un "te dejo, pero no te olvido".

Pero la lucha de clases se expresa en los ejércitos y los anuncios de "unidad granítica y monolítica" son una abultada mentira. Los fascistas tienen sus contrarios en el unísono ejército, los tiene Pinochet, Videla, Stroessner, Banzer, Natusch, Lucas García y los tenía Romero. Estos contrarios a los fascistas, los "progresistas", cuentan hoy con una coyuntura favorable a ellos; los fascistas son desplazados y los yanquis procuran que ese desplazamiento no sea brusco, que haya una evolución pacífica, que esa oposición, fascista-progresistas (generalizando), se concilie, se negocie. En otras palabras: *CONCILIACION, NO RESOLUCION, EN LAS CONTRADICCIONES DEL EJERCITO.*

Conciliación porque de esa forma se asegura la conservación de los agentes fascistas que no tienen muchos problemas de conciencia para masacrar a unos cuantos miles, y porque los ejércitos no se debilitan, no quedan frontalmente ante el "peligro comunista".

¿Qué hacen los Estados Unidos para lograr eso?

Pues, en primer lugar cuentan con sus agentes de inteligencia (como el ministro de defensa y Abdul Gutiérrez) en el seno de los ejércitos, para que se filtren en las filas progresistas y, desde ahí, informen e influyan. En segundo lugar, cuentan con las vacilaciones de "oficiales progresistas" que evitan vinculaciones con los movimientos populares, lo que los aísla; y en tercer lugar está el chantaje que recurre a la disciplina militar y a la cohesión gremial (autodefensa de la "institucionalidad").

Y para que no se crea que esto son inventos que provoca la "calentura izquierdista", veamos lo que está pasando en Bolivia, Honduras, e incluso El Salvador para no citar más casos.

Bolivia es quizá donde la evidencia hace que no se necesite mucha observación cuidadosa. Recientemente se dio un golpe de Estado por un amigo de Banzer (de generales fascistas conocidas, Alberto Natusch Busch) y en su corto tiempo destituyó a la dirección militar y nombre nuevos jefes que se mantienen a pesar de su caída. Luego un presidente "civil", pero no nuevos jefes militares. Los "progresistas" presionan y exigen la destitución y enjuiciamiento de los banzeristas y logran buena

parte de sus objetivos, pero a los pocos días, nuevas presiones, esta vez del otro bando, y... nuevos jefes militares.

Entretanto subsisten las contradicciones porque no se resuelven, no se definen ni de un lado ni de otro; es lo característico de la conciliación. Y no es que los gringos, sus portavoces, sus agentes y sus embajadores, generen la conciliación porque de pronto se hayan vuelto pacifistas. Una contradicción puja por resolverse, porque ella es la lucha de los contrarios por imponerse, por ganar, por lograr dominar. Cuando una contradicción se exagera, ha llegado a un límite intolerable para unos y otros, su resolución es inminente. En los ejércitos la forma natural de este resolución no es otra que la forma armada y eso es un peligro para el sistema y el dominio imperialista, porque existe el riesgo de que los progresistas, en su lucha antifascista, conquisten el apoyo del pueblo.

Honduras es también muestra de lo anterior; en el actual conflicto con Nicaragua provocado por los sectores fascistas, pareciera que hay dos gobiernos: mientras un funcionario declara que hay malentendidos y que Honduras quiere mantener cordiales relaciones con Nicaragua, dos funcionarios de la embajada nicaragüense son golpeados brutalmente. Y en El Salvador, mientras algunos oficiales aseguran un deseo de romper con el pasado, se reprime con lujo de barbarie varias manifestaciones populares, o se persigue a las fuerzas revolucionarias. No se duda que hay un sector progresista en el ejército salvadoreño, pero tampoco se duda la subsistencia del fascismo, no sólo en la biblioteca del Estado Mayor. Los hechos evidencian afanes conciliadores. No es precisamente la conciliación la garantía de los triunfos, sino pregúntesele a los militares etíopes.

Las soluciones a las crisis, a nuestra crisis particular, no pueden ser bajo la tutela y protección gringa o con el consentimiento de nuestra decimonónica oligarquía, si hablamos de una solución que favorezca al pueblo.

Con el repliegue y mantención de cuadros fascistas y la conciliación entre los sectores contrarios de los ejércitos, el imperialismo busca evitar la pérdida de su hegemonía, superar un dilema difícil que causa agonía, como dijera Vaky.

La solución popular no puede lograrse por parte de quienes se han aprovechado del sudor y de la sangre del pueblo.

Mientras los fascistas sigan encubiertos por los agentes yanquis, o sea mientras no se resultan las contradicciones al interior del ejército, y el pueblo

y sus organizaciones no derroten las posiciones más reaccionarias y recalcitrantes dentro de la fuerza armada, los oficiales jóvenes se irán plegando a las posiciones oligárquicas y tarde o temprano se verán enfrentados (al lado de los fascistas y los yanquis) contra el pueblo, que no duden hará uso de su legítimo derecho de defensa, y de *insurrección!*



** FUERA FASCISTAS, YANQUIS Y DEMAGOGOS DEL PODER!

Los miembros de la Junta de Gobierno, que dicho sea de paso, se han recetado la minucia de diez mil colones mensuales de sueldo cada uno (con decreto y todo); han comprendido que para mejorar su imagen democráticoide (para usar un término ambiguo y vacío), les ha sido casi indispensable, combinar sus habilidades personales, las que bien dispuestas, casi teatrales según la ocasión, les han permitido ir saliendo medianamente bien librados, al menos propagandísticamente.

Las acrobacias publicitarias de los nuevos "gubernante", pretenden embellecer el proyecto reformista oligárquico de la *dictadura militar*, dictadura de la clase burguesa, aunque a muchos no les guste esta verdad, especialmente a los que desde el primer momento del golpe brindaron su "apoyo crítico" o se convirtieron en la "conciencia crítica" del nuevo régimen.

Como es bien sabido, las ideas tienen un *sello de clase*, y aunque se encubran o adornen, reflejan *posiciones de clase*, que se ven reafirmadas por las acciones concretas, por la práctica, que es la que en definitiva hace que un proyecto político tenga credibilidad, respaldo y apoyo por parte de determinados grupos, sectores o clases sociales.

Los pronunciamientos, discursos, declaraciones y sobre todo las *ACCIONES* de la junta, hacen que para el movimiento popular revolucionario no pueda haber *compás de espera*, ya que el proyecto reformista del gobierno de emergencia de la burguesía, no defiende los intereses fundamentales del pueblo, no impulsa los intereses de la clase explotada, aunque la demagogia populista insista en hacernos creer todo lo contrario.

No basta pues, recurrir al malabarismo ideológico, a la pirotecnia verbal, lanzando incendiarios discursos que no alcanzan a ocultar el estruendo de

las ráfagas asesinas que han sembrado la muerte entre los mejores hijos del pueblo. Las palabras huecas no pueden borrar el dolor causado por las masacres perpetradas antes y *DESPUES* del 15 de octubre.

Creemos que si bien algunos de los discursos pronunciados por los miembros del nuevo gobierno obviamente no logran condensar todo su pensamiento, sí reflejan en buena medida el carácter de clase de su proyecto político iniciado el 15 de octubre.

Las contradicciones que se evidencian entre los discursos (expresión ideologizada del proyecto) y las acciones reales de la dictadura militar, hacen que el pueblo y sus organizaciones reafirmen sus posiciones de *desconocer a la junta*, que no es la que defiende al salvadoreño y lucha porque este consiga sus más caros anhelos. Si se hace un breve balance, con un poco de objetividad, se verá que no puede ser de otra manera.

La junta ha hecho *PROMESAS*, más no ha cumplido lo que ofreció porque no es capaz de hacerlo!

Es claro también, que hay discursos y discursos; no es posible hacer tabla rasa con los discursos de todos los juntistas, pues la homogeneidad de su pensamiento es algo que sencillamente no existe ni puede existir y cada exposición, si bien expresa intereses específicos de clase (de la burguesía por supuesto), presenta matices que nos interesa destacar para ubicar las posiciones más recalcitrantes, aunque, como dijimos hayan tratado de ser encubiertas con el ropaje democrático y "conciliador".

Nos interesa por ahora, entre todos los discursos, el del proyanqui y agente de la CIA Cnel. Jaime Abdul Gutiérrez (pronunciado en el centro de estudios de la fuerza armada (CEFA) el 24 de noviembre); y no porque sea una brillante pieza de oratoria, sino porque refleja la posición más oscura, traidora y entreguista entre todos los miembros de la junta, posición que es preciso desenmascarar para descubrir sus reales intenciones.

Afirma el Cnel. Gutiérrez en su exposición, que "la institución militar salvadoreña, ha escrito gestas gloriosas a lo largo de su centenaria historia, y en los instantes difíciles para la república, ha sido su más recio baluarte".

Nosotros diríamos que en los instantes difíciles *para la burguesía y el imperialismo*, ha sido sin duda alguna, su "más recio baluarte"; lo que ha convertido las "gestas gloriosas" en *ignominiosas masacres*, ya que un 1932 con más de 30 mil muertos, que debería ensombrecer la conciencia de cual-

quier hombre digno, se ve exaltada entonces como virtud suprema que puede ser limitada en cualquier tiempo y lugar.

Toda una apología de la doctrina de la SEGURIDAD NACIONAL, aplaudida por Hill, Regalado y compañía.

Defiende el agente yanqui el que la fuerza armada "para poder cumplir su mandato de ser defensora de la soberanía y garante de los derechos constitucionales debe estar técnicamente preparada y científicamente capacitada".

¿Cómo es posible que hable de soberanía, quien se ha vendido por 30 monedas al imperialismo, a sabiendas que los agentes como él y el ministro de defensa, defienden los intereses de las voraces compañías transnacionales?

¿Qué soberanía puede defender una fuerza armada que permita que un embajador Devine se de el lujo de decirles a los fascista oficiales de la camarilla, cuando y como deben hacer un recambio de la dictadura?

¿Qué clase de soberanía, y como la entiende el Cnel. Gutiérrez, pueda haber si la fuerza armada defiende *por la fuerza*, la existencia de zonas francas (verdaderos cuarteles industriales) donde los patronos extranjeros hacen y disponen sin que se pueda poner coto a sus desmanes?

No cabe duda entonces, que el Cnel. Gutiérrez, conoce muy bien las trampas que el imperialismo prepara para desarticular el movimiento popular, cuando dice que la fuerza armada debe estar "técnicamente preparada y científicamente capacitada".

Preguntamos: ¿Qué capacitación y donde? En las escuelas de contrainsurgencia donde los yanquis terminan por envenenar las mentes de jóvenes oficiales?

¿En escuelas donde a la oficialidad se le enseña que su ENEMIGO ES EL PUEBLO?

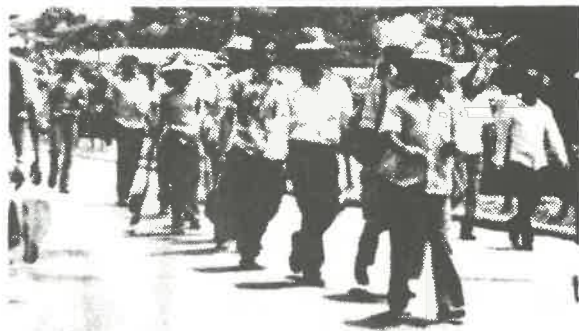
¿Qué clase de "ciencia" Cnel. Gutiérrez? La "ciencia" de torturar, masacrar, y exterminar la "subversión"?

Si hablamos de *Derechos constitucionales*, es seguro que no hablamos el mismo lenguaje que este agente de la CIA.

¿O es qué en El Salvador se respetan verdaderamente la vida, la libertad al trabajo; a la libre expresión; a la organización independiente de los obreros de las clases explotadoras; a la libre determinación del pueblo?

Los derechos constitucionales del Cnel. Gutiérrez y su gavilla de traidores, sólo pueden ser aque-

llos que no atenten en los más mínimos contra los intereses de sus amos.



¿Dejaría que la tropa, esos campesinos pobres y humildes que son reclutados a la fuerza, se organizaran para defender sus mínimos derechos? ¿Podrían estos campesinos engañados y a veces forzados a masacrar al pueblo a conocer *en realidad* quién es el Cnel. Gutiérrez?

Sería capaz el Cnel. Gutiérrez de permitir un debate al interior de los cuarteles en el que se discutiera la *negra y nada gloriosa trayectoria* de una fuerza armada antipopular que ha perseguido y sigue persiguiendo y reprimiendo al pueblo?

Sería posible que los oficiales abrieran sus ojos y oídos y supieran que en la sociedad no sólo hay "civiles y militares", sino *clases sociales*, que luchan por el poder político del estado?

Sería posible que se dieran cuenta que son el brazo armado de los ENEMIGOS DEL PUEBLO?

Señalaría el Cnel. Gutiérrez a los fascistas de los cuerpos represivos para que sean juzgados y castigados?

Cada párrafo del discurso, hunde más al Cnel. Gutiérrez en el pantano de la mediocridad y la ignorancia, por no decir de la desvergüenza.

Cuando afirma: "el mundo vive actualmente una etapa de grandes confrontaciones ideológicas y de graves conflictos que proyectan sus efectos, haciendo crisis en muchas partes", hace una "generosa" contribución a la causa antipopular.

Basta leer los postulados básicos de la nefasta doctrina de la Seguridad Continental, de la seguridad externa de los Estados Unidos, en los que esquemáticamente se describe la existencia de un "mundo occidental cristiano, democrático y libre", y se establece la "necesidad" de protección de este hemisferio, dada la existencia de 2 mundos: la "democracia" y el comunismo.

No es casualidad que la prensa reaccionaria, comience a publicar ya, los planteamientos de otros agentes reconocidos de la CIA como el oscuro golpista Tte. Cnel. Mariano Castro Morán y el

verdugo Gral. Medrano, cuyas posiciones ideológicas son coincidentes con las de Abdul Gutiérrez.

Cuando Castro Morán, reconocido peón del imperialismo (golpista de 1961), publicó en el Diario de Hoy del 19 de noviembre pasado "un llamado a la junta revolucionaria de gobierno", no hace sino formar parte de una orquesta campaña, no contra la junta, sino contra el pueblo. Dice el golpista:

"El bloque de naciones que forman el llamado "mundo libre" se enfrenta actualmente con las del "bloque socialista", en una lucha prolongada y sin cuartel que abarca prácticamente todas las manifestaciones de la actividad humana: políticas, económicas, sociales, culturales, técnicas y bélicas. Estas últimas están representadas por las guerras localizadas, y, con menor grado de peligrosidad para la paz mundial, por los movimientos subversivos internos."

¿No son lobos del mismo pelaje Abdul y Marianito? La diferencia es que Mariano, más viejo y fogueado es menos tonto que el actual juntista, pero los dos se esconden bajo la misma cobija! ¡Son agentes de la CIA!

Si se creyera que son inventos nuestros, deberían leerse el INFORME ROCKEFELLER en "Foro Internacional" (El Colegio de México, volumen X, Enero-Marzo 1970), donde este finado personaje, muy difícilmente considerado como defensor de los sectores populares, dice:

"La aparición de un nuevo tipo de militarismo, no se da sin consecuencias para el cambio social: motivado por una impaciencia creciente frente a la corrupción, la ineficiencia y un orden político estancado, el nuevo militar está dispuesto a adoptar su tradición autoritaria a los objetivos del progreso social y económico."

Claro está que la existencia de sentimientos "nacionalistas" en los ejércitos plantea el peligro según Rockefeller:

"Que un nacionalismo extremo los lleve hacia cualquier dirección doctrinaria como por ejemplo el marxismo, que por sus tesis, justifica la toma del poder por una élite de vanguardia y la dirección gubernamental en manos de un grupo reducido o de una institución única como el ejército."

En otras palabras,

En otras palabras, los yanquis y sus agentes tiemblan ante la posibilidad de que los fuertes con-

flictos al interior de las fuerzas armadas, (contradicciones que reflejan las agudas contradicciones entre las clases) y el avance del movimiento revolucionario puedan desbaratar el bastión, el "recio baluarte" de la oligarquía, y se deciden a echar la culpa a los antagonismos entre los 2 bloques ideológicos: los buenos y los malos!

Pero no se crea que son *simples coincidencias*, pues las cartas marcadas de la baraja no pueden estar en las manos de un sólo *tahur*; es preciso que haya jugadores que sentados a la misma mesa "echen la vaca" a otros jugadores.

Por eso lo que Abdul "sugiere", lo "desarrollan" Mariano y otros plumíferos.

Cuando Abdul afirma:

" La junta revolucionaria está consciente de esa realidad (de los 2 bloques, de la democratización) y por ello ha abierto los cauces para todos los sectores participen con amplitud en el quehacer gubernamental y en el desarrollo del proceso iniciado . . . "

Mariano lo desarrolla con más cinismo que genio, de la siguiente manera:

"Reconocer que la vía capitalista de desarrollo económico dentro de la función de progreso social que está obligada a cumplir (se refiere a la junta), es la única que no enajena la libertad económica al Estado ni a los monopolios nacionales o extranjeros."

No es necesario casi, señalar como las 2 posiciones son complementarias, casi gemelas, que reafirman su entreguismo a intereses extranjeros. Tampoco es necesario decir que las afirmaciones del Cnel. Gutiérrez, son tan "amplias" en el sentido de que abarcan tanto, que hasta permiten que la derecha sea la que se presente con fachada democrática y hasta "revolucionaria" ante los pueblos del mundo y ante nuestro propio pueblo.

El discurso, prosigue haciendo un llamado para "avanzar sin dilación en el terreno de las transformaciones económicas, políticas y sociales, para no quedar rezagados y promover la justicia en los grandes núcleos de población".

Sería interesante sobremanera imaginarse como pueden impulsarse cambios en beneficio de las mayorías con la composición del gabinete y del gobierno, tal y cual están formados.

Con Abdul y Mario Andino, derechistas de tomo y lomo; con Mayorga Quiros y Ungo, reformistas pequeño burgueses enredados en la telaraña de

la oligarquía; y con un Cnel. Majano vacilante e indeciso, que no defiende ni siquiera los postulados de SU proclama, por todo lo cual no se pueden convertir las buenas intenciones en realidades concretas, ni siquiera para la oligarquía "aperturista", no digamos de beneficio para el pueblo.

Si habláramos del gabinete, pues, mejor no seguir, pues la derecha aunque se encubra bajo el mote de "cristiana", no dejará pasar ni las más tibias reformas que afecten a los oligarcas y a sus aliados.

Ya que el agente yanqui dice "*sabemos que uno de los medios más eficaces para resolver los delicados problemas del Estado, es el diálogo y la confrontación de ideas, y en esta hora El Salvador necesita de la colaboración inteligente y patriótica de todos*", creemos que si eso fuera cierto (?), ¿Por qué su compinche el ministro de defensa, amenaza al pueblo en su último discurso?

Este es un país, donde las cuestiones políticas, del Estado y los opresores contra las clases subalternas se han resuelto no "por amor" o con diálogos (eso es metafísica), sino con violencia, violencia descarnada que tiene en su fatídica cuenta, miles de muertos, más de 50 mil héroes anónimos que sufrieron la incapacidad que los burgueses y su brazo armado tienen para "dialogar".

El Cnel. Abdul Gutiérrez, cuando se dirige a los nuevos graduados (a los nuevos aspirantes a juntistas o presidentes si la situación no cambia) y los invita a:

"Que recuerden en todo momento el deber que tienen de estar vigilante, pues fuerzas diferentes que actúan en la oscuridad no descansan ni descansarán jamás hasta conseguir su objetivo, que no es otro que la división y destrucción de la fuerza armada."

"Hoy más que nunca es imperativo para el hombre uniformado tener la mente despierta, para descubrir a los que intentan provocar confusión para luego aprovechar las vulnerabilidades que ellos mismos provocan."

No hace sino, como se dice comunmente "matar su chucho a tiempo", porque sabe que el pueblo y sus organizaciones lo vamos a desenmascarar. Porque quieran los yanquis y sus agentes o no, la fuerza armada ya está dividida.

Si lo niegan, tendremos que comprender que todos los oficiales son fascistas, masacradores, genocidas o cómplices (en el menos grave de los casos), ya que no podemos decir en absoluto que todos son demócratas, progresistas, constitucionalistas y respetuosos de los derechos del pueblo.

Si la fuerza armada no estaba y está dividida, entonces:

¿Por qué el golpe y la proclama?

¿Para qué el desplazamiento parcial de los fascistas?

¿Para qué la existencia del Consejo permanente de la F.A.?

No crean los militares, que pueden dar al pueblo cualquier explicación acerca del proceso político que vive el país; pero si quieren estar de cara al pueblo deben decidirse a botar ya, a los fascistas y a los yanquis entreguistas como Abdul Gutiérrez. Eso no los hará revolucionarios, pero los hará avanzar hacia posiciones democráticas y consecuentes, ya que de lo contrario, repetimos una vez más, sobre la fuerza armada recaerá toda la responsabilidad de un enfrentamiento armado entre el ejército y el pueblo; enfrentamiento al que los revolucionarios no tememos.

Esperamos que los discursos de los agentes yanquis que tratan de confundir al pueblo y a los oficiales honestos que todavía deben quedar en la institución armada, no sean obstáculo para que el sector progresista del ejército, se decida a romper con el pasado.

O se alinean junto a los que continúan masacrando al pueblo, o toman posiciones que el pueblo les ha de reconocer en el futuro.

El proceso avanza, y el pueblo. . . . también.
¡La historia no se detiene!



** LOS FASCISTAS PREPARAN LA CONTRA-OFENSIVA.

LAS CAMPAÑAS DESINFORMADORAS.

Los apresurados preparativos de una maniobra militar y política, se hacen sentir ya ampliamente en la prensa escrita y radial; con especial énfasis en el Diario de Hoy, que desde una concepción reaccionaria de la "libertad de prensa", ha dado a los ultrarreaccionarios la posibilidad de embestir propagandísticamente amparándose en Comités de Algodoneros, Movimiento Reformista Salvadoreño, Comités fantasmas que encubren a FARO, al Gral. Medrano y a otros testaferros del fascismo, que como enemigos del pueblo, están tratando de condicionar "la opinión pública"; en especial de los sectores medios urbanos, vacilantes y temerosos, presa fácil de las argucias publicitarias de los agentes de la contrarrevolución fascista.

Las campañas de prensa, combinadas con el rumor malicioso, hacen circular la especie de que los "comunistas" se aprestan a tomar el poder.

Los comités "cívicos", organizados en los barrios "residenciales" para defenderse del asalto e invasiones supuestas de los pobladores de tugurios a las viviendas de los "ricos", crea una psicosis colectiva en estas capas medias y en los pequeños y medianos empresarios y comerciantes, haciéndoles creer en fantasmas de "confiscaciones", despojos y "nacionalizaciones", así como de un eventual ataque a la integridad física de todo aquel que se oponga a que le quiten lo que le ha costado años de "trabajo y sacrificio".

Quienes dirigen esta orquestada campaña, son los mismos que siempre que han visto peligrar mínimamente sus intereses e injustos privilegios acuden a la falacia y la mentira. A ellos se suman hoy el Gral. Medrano, el Dr. Alvaro González Lara, el Dr. Mario Claros (secretario privado impuesto por Abdul Gutiérrez), el Cnel. Tejada y otros que se incorporan a los equipos de guerra especial coordinados por ANSESAL, y que abiertamente orientan dicha campaña para crear un ambiente en el que se haga creer que la junta, entregará el país al comunismo!

El Movimiento Reformista Salvadoreño (MRS) explica en buena medida, que los fascistas, hoy planean su embestida no sólo a nivel ideológico, sino también a nivel político y sobre todo militar.

LA MANIOBRA MILITAR.

El plan de los fascistas consiste en insubordinar a la tropa de los cuerpos represivos y del cuartel de

Usulután; chantajear con la amenaza de la destrucción de la fuerza armada y retomar el poder; obligar la negociación (ya bajo la presión de un virtual enfrentamiento, o en el enfrentamiento mismo); desplazar a la junta de gobierno e imponer un nuevo gobierno que impulse algunas y más tímidas reformas que las que la actual junta se haya propuesto; pero con los fascistas en el poder; con el control nuevamente del aparato del Estado.

LOS FASCISTAS BUSCAN ALIADOS.

Pero no se crea que en el desarrollo del plan, los fascistas están solos. Si bien es cierto que son sobradamente "capaces" para complotar, se apoyan no ya en los "tontos útiles" tan conocidos de la jerga anticomunista, sino en los *tontos inútiles* que con su proyecto del "camino propio" les hacen el juego a más y mejor. Basta ver al Ing. Duarte en sus programas televisados. Mientras los Meza Ayau, Roberto Hill, Tomás Regalado Dueñas conspiraban en alta mar a bordo del yate *INCONSTANS SPEED*, el sábado 17 de nov. acompañados del pistolero gerente portuario de Acajutla Cnel. Mauricio Aquiles Funes; los cristo derechistas de la democracia cristiana, se dirigen a las capas medias, tocándoles las fibras más sentidas de su individualismo, planteándoles unas elecciones que sólo permitirían que esos sectores indecisos se olviden de los cambios fundamentales, alentándoles los temores de supuestos despojos, alineándolos contra los sectores populares; argumentos que si observamos, son los que usan los fascistas en la campaña que hemos denunciado.

¿Qué pretende el ala pro-oligárquica y pro-yanqui de la DC encabezada por Duarte, Morales Erlich, Rey Prendes?

¿Elecciones para que haya paz? ¿Promover la guerra civil? ¿Qué Duarte sea presidente fantoche de la oligarquía?

Sólo podemos decirles por ahora, que ya se han alineado con la reacción y contra el PUEBLO!

Y esto no lo decimos nosotros, la "ultraizquierda insensata", sino amplios sectores populares. Es sumamente significativo que el Consejo Ejecutivo Nacional (CEN) de la Unión Comunal Salvadoreña (UCS), rechazara la participación del "líder" Duarte, en una concentración de delegados, realizada el domingo 5 de nov. en Santa Tecla.

EL PAPEL DE LA JUNTA DE GOBIERNO.

Por otra parte, no es posible explicarse, como la "junta revolucionaria" guarda el más absoluto silencio ante esta maniobra fascista.

Surge la interrogante: ¿Quiénes dentro de la junta, impiden que se denuncie por su nombre a los conspiradores? ¿Por qué no desenmascarar a Abdul Gutiérrez?

Si existen datos concretos acerca de amenazas hechas por Roberto Hill al Cnel. Majano. ¿Es que existe temor hacia el oligarca? ¿O es que se trata de acuerdo con él?

Tampoco es muy alentador el panorama en cuanto al libertinaje informativo de los medios de comunicación burgueses.

¿Quiénes son los responsables de las agrupaciones fantasmas, tan de moda y que tan impunemente vociferan las consignas de la contrarrevolución?

¡Muchas veces lo hemos denunciado: los plumíferos a sueldo, encabezados por un "honorable periodista" el Ing. Enrique Altamirano Madriz, defensor a ultranza de Romero, Pinochet y Videla; miembro financiador de la Unión Guerrera Blanca (UGB) y de generales conocidos.

¿Por qué no se le pone paro a su insidiosa campaña, desplegada en El Diablo de Hoy? ¿También le temen?

Es inexplicable como, la junta quiere esconder el hecho de que su flamante gabinete, sea un pesado obstáculo para viabilizar cualquier tipo de reforma o cambio. Esto, que ya fue expuesto por nuestro frente, confirma que el proyecto político de este gobierno de emergencia de la burguesía, era: detener la insurrección popular.

LAS NUEVAS EXPRESIONES DE LAS CONTRADICCIONES EN LAS FF.AA.

El hecho del apareamiento del Consejo Permanente de la Fuerza Armada, no es una casualidad; es producto de las manifestaciones de las contradicciones (tantas veces negadas) al interior de la fuerza armada.

Es sintomático que en ese consejo permanente, no aparecen como dirigentes, ninguno de los miembros de la alta jerarquía militar.

Capitanes y mayores encabezan ese organismo, que quiera aceptarse o no, refleja que la "granítica y monolítica unidad" de la fuerza armada es un mito.

De acuerdo al desarrollo de las tendencias al interior de la fuerza armada, los fascistas necesitan, para retomar el poder, dar algunos pasos previos al interior de la institución armada:

- 1.- Mantener (aunque ahora en la clandestinidad), el mando paralelo en las fuerzas armadas, controlando el accionar de los cuerpos represivos y de los cuerpos especiales de la policía política.
- 2.- Implementar una amplia campaña propagandística para desmovilizar y tratar de desmoralizar a los sectores progresistas, llamándolos a "cerrar filas", en torno a las amenazas de "fuerzas diferente que actúan en la oscuridad" (cita de Abdul Gutiérrez) para dividir una institución, que ya se encuentra dividida.
- 3.- Reactivación de la UGB y escuadrones de la muerte, para amenazar primero y asesinar después a los oficiales que se opongan a su proyecto contrarrevolucionario.
- 4.- Campaña de "orientación", abierta y desarrollada por sus principales aliados: el Cnel. Jaime Abdul Gutiérrez, el Cnel. José Guillermo García, el Cnel. Napoleón Carranza (subsecretario de defensa) y el Cnel. Eugenio Vides Casanova (director de la guardia y ardiente defensor de FARO).

Los intentos golpistas, que no se circunscriben al cuartelazo tradicional, centraran su ofensiva en:

- 1.- El Cnel. Majano, miembro de la juventud militar y representante de ese movimiento en la junta "revolucionaria".
- 2.- El Consejo Permanente de la fuerza armada, y en especial los dirigentes de ese consejo Cap. Oswaldo Marengo y Mayor Vargas.
- 3.- Las fuerzas populares, aglutinadas en los sindicatos más combativos, y los frentes de masas con orientación revolucionaria.
- 4.- Las fuerzas democráticas, incluida la Iglesia popular.

¿Cuáles serían las fuerzas internas a la fuerza armada que utilizarían los fascistas para dar este golpe?

- 1.- La oficialidad fascista del ejército que por ahora sólo controlan en Santa Ana y Usulután quienes embarcarían a la tropa bajo su mando a realizar la sangrienta ofensiva.
- 2.- La tropa de los cuerpos represivos al mando de oficiales asesinos que bajo el mando de ANSESAL y de Molina y el Cnel. Iraheta (que se encuentran en el país), serían el bastión principal del golpe fascista.
- 3.- Las patrullas cantonales, que al no haber sido desmanteladas, continúan siendo un *peligro real*, ya que el "servicio territorial" y ORDEN prácticamente eran la misma cosa.

Las fuerzas externas a la fuerza armada son:

- 1.- La guardia cívica del Gral. Medranó, cuya cobertura "política" es el movimiento Reformista Salvadoreño (MRS).
- 2.- El sector fascista de la oligarquía, encabezado por Roberto Hill, Tomás Regalado Dueñas y los Meza Ayau; secundados por buena cantidad de "intelectuales" fascistas que ya hemos mencionado anteriormente.
- 3.- Los medios de comunicación burguesa, que impulsan una campaña rabiosa, orquestada por esos intelectuales y financiada por el grupo oligárquico antes mencionado.
- 4.- El imperialismo yanqui, representado en el país por el señor Frank J. Devine, personaje non grato para el pueblo salvadoreño por su complicidad con Romero y los fascistas quienes ofrecen al ejército modernizar su arsenal militar.
- 5.- Las agencias noticiosas controladas por las transnacionales (AP, UPI, AFP), quienes contribuyen a difundir el gastado estribillo de que los cubanos, y hoy los nicas "exportan" sus revoluciones.

EL CHANTAJE ECONOMICO DE LA OLIGARQUIA.

Si bien es cierto, que conocemos que las 2 fracciones de la oligarquía (la fascista y la "aperturista") tienen proyectos políticos diferentes; esto es solo una divergencia táctica, pues sus objetivos estratégicos como clase, son los de destruir a su enemigo de clase: el proletariado y a sus aliados en el movimiento popular.

Claro que los intereses económicos de la oligarquía, necesitan ser intervenidos si se quieren impulsar profundas y revolucionarias transformaciones estructurales, que modifiquen las estructuras reales de poder que existen en El Salvador.

Es preciso clarificar que ABECAFE (Asociación de Beneficiarios de Café) condensa los intereses económicos fundamentales de los principales grupos agro-exportadores: Liebe, De Sola, Daglio, Duke, etc. y que algunos de estos grupos pertenecen a la tendencia llamada "aperturista", que luego del golpe militar del 15 de octubre y al creer que las "aguas están volviendo a su nivel" y que unas pocas y tibias reformas, combinadas con la menos "tibia" ley del garrote y la metralla pueden mantener calmado al pueblo, han decidido OPONERSE a las transformaciones, que pomposamente puntualizaba la proclama de la fuerza armada.

Los discursos, actitudes y línea de acción del Ing. Mario Andino, sirviente de dicha fracción en-

quistado en la junta, ilustran muy bien lo anterior.

¿Cómo explicarse sino, el cierre a los créditos de avío, créditos en los bancos, fuga de capitales. . . que atentan chantajistamente contra la mediana y pequeña empresa?

Nuestro frente que ha caracterizado como enemigo principal en la coyuntura, al sector fascista de la oligarquía, ligado a los sectores pro-yanqui y fascistas de la fuerza armada; no olvida que nuestro enemigo principal, estratégicamente, es la *Oligarquía agro-exportadora, industrial, financiera* (aperturista o no), que como aliados y socios menores del imperialismo tendrán que ser derribados por el pueblo para instaurar un GOBIERNO POPULAR REVOLUCIONARIO, de obreros y campesinos.

EL ASCENSO DE LA LUCHA POPULAR.

Quienes creyeron que un golpe militar, que se arrogaba representatividad del pueblo, al tiempo que permitía el repliegue táctico de los fascistas, iba a detener la lucha popular, no sólo se equivocaron, sino que hoy se ven forzados a retroceder en sus posiciones oportunistas de petición de elecciones y retraso y obstaculización de las engañosas reformas prometidas por la junta "revolucionaria" de gobierno.

El repudio mostrado a Duarte por el pueblo en la Plaza Libertad, no puede ser considerado sino por el desperdicio de huvos y tomates y no por el hecho en sí. Quienes fastuosamente se declararon la "vanguardia" del pueblo, son hoy la *retaguardia de la oligarquía*.

Un recuento breve del ascenso de la lucha popular desde el 15 de octubre, muestra que ni la represión ni las masacres pueden detener al pueblo en su proceso para la toma del poder. Los preparativos insurreccionales de las amplias masas populares, se fortalecen hoy con la construcción del poder popular.

Hasta para el observador menos informado, es notorio el hecho de que en El Salvador se sucedan hechos que evidencian un auge en la lucha de masas:

- 1.- Un promedio de cuatro manifestaciones semanales, entre las que sobresalen por su palpable trabajo de organización a nivel nacional, las de FENASTRAS, notoriamente caracterizadas por su composición PROLETARIA, donde miles de obreros PARALIZARON LABORES para realizar una gigantesca movilización exigiendo cumplimiento a las demandas presentadas por la vanguardia indiscutible de la clase obrera a la junta de gobierno.

- 2.- El crecimiento cualitativo y cuantitativo de la organización del pueblo: sindicatos, gremios, organización en barrios y colonias; grupos organizados en cantones y caseríos; milicias . . . , la expulsión y erradicación de directivas patronales, etc.
- 3.- Organización de actos político-culturales a los que asisten miles de personas:
 - a.- Actos de denuncia de los cementerios clandestinos (FAPU).
 - b.- Conferencias de prensa de diferentes organizaciones.
 - c.- Actos culturales (música, teatro,) de varios frentes políticos.
- 4.- Una politización creciente del pueblo, interesado en avanzar hacia su liberación y con un conocimiento más amplio de quienes son sus enemigos y cuales sus enemigos.
- 5.- El hecho de que la Unión Comunal Salvadoreña (UCS) haya comenzado a sacudirse el peso de ORDEN, y el maniobrerismo imperialista y se apreste a salir a la calle para exigir una verdadera reforma agraria.
- 6.- El ascenso en la lucha de masas se evidencia además en los chillidos histéricos de la reacción, que emplea todos sus recursos y personajes para evitar el crecimiento de la conciencia y organización popular.

EL JUICIO Y CASTIGO A LOS FASCISTAS LOS HARA EL PUEBLO.

Dado que sólo el pueblo y sus genuinos representantes y organizaciones, son capaces por sí mismos de tomar la JUSTICIA por su cuenta, habrá que esperar un poco más para castigar a todos los culpables.

Los que se autonombraron representantes del pueblo, han echado de lado:

- a.- Las irrefutables pruebas de los crímenes de guerra.
- b.- La existencia de los cementerios y cárceles clandestinas.
- c.- Las declaraciones indiscutibles de Reynaldo Cruz Menjívar y Ana Guadalupe Martínez, testigos y víctimas de la barbarie fascista.

Por lo que nuestro frente plantea montar un *tribunal internacional* que juzgue los crímenes cometidos contra el pueblo y el establecimiento de tribunales populares, dada la incapacidad de un ministerio de justicia donde se enquistó un abogado patronal: Dr. Luis Nelson Segovia, digno representante de la oligarquía, a quien no interesa hacer justicia.

FAPU HACE UN LLAMADO AL PUEBLO PARA ESTAR ALERTA.

Nuestro frente, hace un llamado a todas las organizaciones consecuentes con los intereses populares para detener la embestida fascista.

Este llamado hay que entenderlo en función de la defensa del PUEBLO y no se ningún gobierno o sector de las clases explotadoras.

- 1.- Todo sindicato, gremio, partido o frente debe tener un plan de emergencia para enfrentar y aplastar a los fascistas y sus aliados.
- 2.- Cada barrio, colonia, caserío y cantón debe prepararse para luchar en la defensa de sus intereses; tomándose barrios, calles y carreteras para combatir a la reacción.
- 3.- Se debe vigilar los movimientos de los cuerpos represivos (guardia nacional, policía nacional, policía de hacienda, policía de aduana) y los orejas y agentes de ORDEN de cada localidad para aplastarlos.
- 4.- Hacemos un llamado a la oficialidad joven para que se decidan hacia donde quieren marchar: si hacia la oligarquía que los enviará a masacrar al pueblo o al encuentro y unidad con las fuerzas populares.
- 5.- Exigimos que los Estados Unidos mantengan sus manos fuera de la solución nacional de El Salvador, y exigimos al Sr. Devine que abandone el país por su complicidad con los masacradores del pueblo.

¡A ORGANIZAR EL PODER POPULAR!

** NOTICIAS

- 1.- Anunciamos que próximamente circularán varias publicaciones de nuestro frente de suma importancia para la vida político-cultural del país.
 - a.- Edición de la obra del poeta revolucionario Roque Dalton titulada: "Un libro rojo para Lenin".
 - b.- Edición de obras inéditas de Roque Dalton, en nuestra revista Polémica.
 - c.- Boletín de prensa de FENASTRAS.
- 2.- Invitamos a la audición de un programa radial de FENASTRAS, que será transmitido por YSAX todos los miércoles a las 7:15 de la noche.
- 3.- Exitamos a nuestros compañeros y pueblo en general a leer el periódico *El Independiente*, a la vez que felicitamos a su director y colaboradores por su labor abnegada en la lucha liberadora que libra el pueblo salvadoreño.

4.- *Replanteamiento del trabajo exterior.*

Fapu, celebró recientemente una reunión política con los responsables del trabajo exterior del frente: Dr. Doroteo Gómez Arias, Saúl Villalta y Augusto Cotto. Dicha reunión tuvo como objetivos realizar una revisión del trabajo de propaganda y difusión de las heroicas luchas de nuestro pueblo y formular un nuevo plan de trabajo.

Como es conocido, las campañas orquestadas por el imperialismo yanqui para hacer aparecer al nuevo gobierno, como la salida a la profunda crisis nacional, aunadas a los viajes promocionales de los juntistas a varios países de Centro América y a la sede de las Naciones Unidas en Nueva York, hacen necesario un replanteamiento de nuestras campañas en el exterior, que muestren la verdadera cara del nuevo régimen "revolucionario".

**** NOTA:**

Los redactores del boletín oficial del Comité Coordinador Nacional (CCN) de FAPU hacemos un llamado a todos los compañeros militantes y simpatizantes del frente a que nos hagan llegar sus críticas, aportes, informes y colaboraciones, por intermedio de sus responsables políticos o por medio de los gremios, ya que solamente a través de la discusión y la crítica, podremos avanzar en la elaboración y difusión de la teoría que guíe nuestra praxis revolucionaria.

ESCUELA SINDICAL FUNCIONARA EN STECEL.

Un proyecto de escuelas sindicales esta implementando STECEL, en colaboración con la Federación Nacional Sindical de Trabajadores Salvadoreños (FENASTRAS) y cuyo objetivo básico es el de: *Elevar el nivel de conciencia política y sindical de todos los trabajadores.*

Con ese propósito, y tomando en cuenta el momento crítico, tanto en lo económico como social y político que esta sufriendo nuestro pueblo, FENASTRAS y STECEL consideran su obligación trasladar todos los conocimientos básicos y necesarios a todos sus afiliados a quienes invita a incorporarse a sus ESCUELAS SINDICALES.



POR EL TRIUNFO DEL PUEBLO ORGANIZADO

**¡¡ ANTE LA REPRESION Y LA INTERVENCION
LA UNIDAD Y LA INSURRECCION !!**



F A P U

FRENTE DE ACCION POPULAR UNIFICADA

POR UN GOBIERNO POPULAR REVOLUCIONARIO