

**REVISTA** **insurrección**  
Ejército de Liberación Nacional

Revista No. 185– 05 de octubre de 2009

**Editorial**

**COLOMBIA VA MAL Y LOS AMIGOS DE URIBE VAN BIEN**

**Nacional**

- **EL CASI NUEVO PRESIDENTE DE COLOMBIA**

**Internacional**

- **EL IDEÓLOGO DE LA MINGA INDÍGENA**
- **TRES CUMBRES, SIGUEN LOS ABISMOS**

## Editorial

### COLOMBIA VA MAL Y LOS AMIGOS DE URIBE VAN BIEN

Cada vez que aparecen datos sobre el mal comportamiento económico, aparecen los voceros del régimen, anunciando ríos de leche y miel para Colombia.

El decrecimiento del PIB fue de menos 1,5 por ciento para el último trimestre del 2.008, el primer trimestre del 2009 fue de menos 0,6 por ciento y el de abril a junio menos 0,5 por ciento.

En cualquier parte del mundo, eso significa que se está en recesión; sin embargo, el ministro de Hacienda insiste en que "la economía esta blindada, que ya pasó lo peor y que el PIB para el 2.009 podría crecer hasta el 1,5 por ciento y 2,5 para el 2.010".

Desde el siglo pasado, el régimen se había vanagloriado diciendo que "el país va mal, pero la economía va bien". Hoy ambos están peor que nunca.

Neoliberalismo con terrorismo de Estado ha sido la fórmula arrasadora, mediante la cual se han abierto los mercados y se han impuesto los macro proyectos de las corporaciones transnacionales.

Para imponer esta fórmula se comete un genocidio, se han desterrado cerca de 5 millones de campesinos y los pusieron de mendigos en las ciudades, mientras que las mafias asociadas con el gobierno se apropiaron de más de 6 millones de hectáreas de las tierras cultivables y estamos importando más de 10 millones de toneladas de alimentos. La ruina es tan grande que terminamos importando hasta café para el consumo interno.

Hundieron la pequeña y mediana industria y solo sobrevivió la industria ligada al capital transnacional, la que Uribe apoya con ayudas para importar maquinaria y despedir obreros, en lo que él llama "crecimiento sin empleo". Hasta el 2.007 el crecimiento industrial fue del 40 por ciento, mientras que el empleo creció apenas el 1 por ciento.

En el 2.008 la producción industrial cayó el 3,5 por ciento y en el primer semestre de este año la caída manufacturera ha sido del 10,2 por ciento.

La siniestra formula ha impuesto un acelerado proceso de desagrarización y desindustrialización, obligando a la economía, a depender de las ventas minero energéticas y de las 700 toneladas de exportaciones anuales de narcóticos.

En esta recesión mundial, los países industrializados compran menos materias primas y a menores precios. Así, los mercados que quedan para la menguada industria colombiana, están en los países vecinos y en el resto del continente.

Sacrificando un intercambio comercial cercano a los 10.000 millones de dólares, Uribe insiste en amenazar a los vecinos andinos. En respuesta Venezuela está sustituyendo las importaciones colombianas, con nuevos pactos comerciales con Argentina y Brasil. Mientras Ecuador mantiene nuevos aranceles para 1.400 productos colombianos. Por esto, de enero a mayo de este año, estas exportaciones han caído en 17,7 por ciento.

La economía colombiana se sostiene principalmente de las exportaciones de petróleo y carbón y, de la actividad financiera, que principalmente funciona como una lavandería de narco dinero; dado que siguen cayendo las remesas de los colombianos en el extranjero y las Inversiones Extranjeras Directas.

Para intentar reactivar la maltrecha economía Uribe proyecta realizar obras públicas, financiadas con la privatización y venta a menosprecio de lo que queda de empresas estatales rentables.

En el 2.008 la utilidad neta de ECOPETROL se incrementó el 125 por ciento y alcanzó la cifra histórica de 5.900 millones de dólares; sin embargo, se vendió el 10 por ciento de esta empresa estatal. Ahora se plantea vender otro 10 por ciento, para recaudar 5.000 millones de dólares y con esos recursos arrancar una primera fase del aplazado Plan Vial.

También se plantea vender el 57 por ciento de la propiedad que le queda al Estado en ISAGEN, la principal empresa generadora de energía eléctrica. En el primer semestre de este año, las utilidades netas de ISAGEN aumentaron el 94 por ciento, llegando a 115,4 millones de dólares. Con la venta de esta importantísima empresa, Uribe aspira a tener en su bolsillo otros 1.500 millones de dólares para sus gastos de guerra.

Mientras Colombia va de mal en peor, a los incondicionales del gobierno si les va bien, porque engordan con la riqueza nacional, bajo la modalidad de generosos préstamos estatales, que son defendidos por el presidente, como una "ayuda para los grandes".

Uribe al siguiente presidente no le deja nada más para feriar, le deja la nación arruinada por la siniestra fórmula de neoliberalismo, terrorismo de Estado, corrupción y sumisión a intereses extranjeros.

Ahora que pululan los candidatos presidenciales, el país espera su pronunciamiento sobre la continuidad o cambio de estos factores de crisis nacional.

## **Nacional**

### **EL CASI NUEVO PRESIDENTE DE COLOMBIA**

La consulta del 27 de septiembre, en que se eligieron candidatos presidenciales de varios partidos, deja satisfechos a muchos y a no menos descontentos.

En estas elecciones se escogió a Petro como candidato del Polo Democrático Alternativo (PDA) y a Pardo por el Partido Liberal.

Entre todos los candidatos reunieron escasos 2 millones de votos, en una jornada que le costó 28 millones de dólares al presupuesto nacional, destinada a crear la ilusión colectiva, que a ambos los eligieron las bases de sus partidos.

Como en todo el mundo la democracia representativa se reduce a calculadas operaciones de manipulación de electores indecisos, es apenas sano intentar develar aquí, uno a uno los trucos con que maquillan el recambio y lo hacen pasar como un cambio real.

#### **La primera ilusión**

La justificación para tan lánguida votación, la encuentran en que al tratarse de consultas "internas" de los partidos, votaron solamente los militantes, lo cual es totalmente falso dado que para escoger el candidato del PDA, podía votar cualquier colombiano, así no estuviera inscrito en ese Partido.

Lo que significa que por Petro votaron tanto militantes del PDA, como otros que pueden considerarse votantes de opinión.

Debe recordarse que el tope más alto de votos logrado por el PDA, es de 2 millones 600 mil; que equivalen a 5 veces más que los obtenidos el pasado 27 de septiembre.

#### **La falacia siguiente**

Los medios comerciales de comunicación hacia la opinión filtran a su manera el debate interno del PDA, dicen que Petro quiere citar ya una consulta inter-partidista, que escoja un candidato de coalición, para sacar a Uribe y a sus seguidores del Palacio presidencial de Bogotá.

Lo que no informan es que por acuerdo interno de ese Partido, su candidato presidencial debe mantenerse hasta la primera vuelta de elección y para una

segunda, sí debe plantear una coalición con otras fuerzas opositoras de Uribe.

Con esta omisión logran estigmatizar a los contradictores de Petro, como enemigos de las alianzas y lo que es peor, encubren su maniobra de pretender “cambiar las reglas del juego en la mitad del partido”.

### **La controversia no es de método**

A primera vista parece que el debate fuera de forma, pero la esencia de la contradicción reside en si un dirigente acata o no a la colectividad política que dice representar.

Ambas posiciones enfrentadas esgrimen numerosos argumentos referidos a la llamada democracia representativa, pero de nuevo la controversia corre el riesgo de limitarse a formalidades, porque el fondo del problema es otro.

La tercera falacia esta en encerrar el debate en esos términos, cuando el alma del asunto en cuestión, es con cual Programa gobernaría el candidato, en caso de ganar la presidencia de Colombia.

### **¿Cambio o recambio?**

La cuarta fantasía que ya deambula por la opinión nacional e internacional, es que el pasado 27 se eligió a los candidatos presidenciales del cambio, dado que los representantes del continuismo no hicieron uso de esta consulta.

El trío SARNO (Santos, Arias, Nohemí) no concurrió a estas elecciones, porque al ser los repuestos de Uribe, este es quien designa a uno u otro como candidato, no el pueblo.

Para despejar dudas, es mejor que al cambio y al continuismo los determinen preguntas elementales, como ¿cambiar qué? y ¿cuánto cambiar?

### **La espiral de la crisis nacional**

Para detener y desbaratar la maquinaria que mantiene la crisis nacional en metástasis constante, hay que desentrañar los resortes que la mueven.

Dos círculos viciosos retroalimentan la crisis, el primero articula al régimen neoliberal que para sostenerse, demanda de una espiral ascendente de terror de Estado; mientras el otro se compone de la sumisión a intereses extranjeros –sobre todo a los de Estados Unidos- nutrida por la corrupción, plagas interdependientes entre sí y que crecen a ritmo igual.

Las respuestas a qué cambiar y cuánto, se halla en la voluntad política que tengan los partidos y sus candidatos, para enfrentar la descomunal crisis que agobia a la nación colombiana.

### **Transformaciones de raíz**

Proponer cambios que no afecten a todos los resortes de la crisis nacional, debería llamarse más bien un recambio.

Si se hacen propuestas de forma y no de fondo, para tan críticos problemas, en vez de un cambio, estaríamos ante un maquillaje.

Se alega que un presidente apenas gobierna 4 años y que por ello su obra no alcanza a afectar al motor de la crisis nacional, pero para eso son los Programas de transformaciones de los partidos, para marcar procesos largos de cambio, que detengan la degradación de la crisis y construyan soluciones, contando con la participación protagónica de las mayorías nacionales.

### **Internacional**

## **EL IDEÓLOGO DE LA MINGA INDÍGENA**

*Por Mateo K.*

El Presidente Uribe llamó al ESMAD (escuadrón militar anti disidentes) y le colocó la tarea de perseguir a los agitadores, que promueven la movilización indígena cada octubre, desde hace 5 años.

Buscando al ideólogo de la Minga indígena, los sabuesos se detuvieron ante una tumba, que tiene esta inscripción:

“Aquí yace un indio que nunca se humilló y que defendió con entereza los valores de los pueblos indígenas de Colombia”.

Enseguida se lee, que allí reposa Manuel Quintín Lame Chantre, pensador y luchador indígena de la etnia Paéz, la más numerosa de Colombia, nacido el 31 de octubre de 1.880 y muerto en 1.967.

### **Dignos y rebeldes**

Lame fue quien ingenió las Mingas Adoctrinadoras, cuando cumplidos los 30 años de edad, se rebeló contra el Terraje, arriendo consistente entre el 40 y el 70 por ciento de los frutos de su trabajo, que debían pagar al latifundista por una minúscula porción de tierra.

Consecuencia de aquella concientización se desarrollaron las Quintiniadas, multitudinarias manifestaciones indígenas realizadas en el Cauca, entre 1.914 y 1.917, con las que los Paeces recuperaron sus Resguardos, reconstruyeron sus autoridades tradicionales en Cabildos y rechazaron el Terraje.

Ni las Guardias Cívicas de los terratenientes –los paramilitares de esa época– ni la represión estatal ni la iglesia católica fueron capaces de detener esta movilización. De nada les sirvió masacrar, torturar, encarcelar, ni que la iglesia declarara que “no es problema matar indios, que no sean cristianos”.

En vez de aplacarse, las movilizaciones tomaron fuerza en las comunidades indígenas del sur del Tolima, entre 1.923 y 1.930; las que fueron lideradas por Lame, junto a Gonzalo Sánchez, Eutiquio Timoté y Jacobo Prías Alape.

### **El rezago racista**

Las luchas de hace un siglo, las dirigieron los indígenas en contra de la Ley 89 de 1.890, que determinaba “la manera como deben ser gobernados los salvajes, que vayan reduciéndose a la vida civilizada.”

En su Artículo 1, decía que “el Gobierno, de acuerdo con la Autoridad eclesiástica, determinará la manera como esas incipientes sociedades deban ser gobernadas”.

Y en su Artículo 40, asimilaba a los indígenas a “la condición de los menores de edad, para el manejo de sus porciones en los Resguardos”.

De esta forma se legalizó el despojo y exterminio de las comunidades aborígenes, y se explica por qué a fines del siglo XIX, del total de colombianos el 25 por ciento eran indígenas y cien años más tarde, apenas representaban el 1,6 población de la población.

### **Los pensadores y luchadores actuales**

En 1.971 se publicó el libro de Quintín Lame, En defensa de mi raza, inspirador de la actual generación de pensadores y luchadores indígenas, entre ellos, Gustavo Mejía; asesinado en 1.973 por una conspiración de los terratenientes caucanos.

De las movilizaciones indígenas de la década del 70 del siglo pasado, nacieron los Consejos Regionales, forma superior de organización, que agrupa a todos los Cabildos de un Departamento; los que desde entonces se guían por la consigna de “Unidad, tierra, autonomía y cultura”.

De la unión de todos los Consejos, diez años más tarde surgió la Organización Nacional de Indígenas de Colombia (ONIC).

Tras largos años de lucha, la Constitución Política de 1.991 reconoció parte de los derechos de las etnias aborígenes y echó al basurero de la historia la oprobiosa Ley 89 de 1.890.

Hoy la Minga indígena sigue defendiendo sus ancestrales derechos, pero además se une con otros sectores populares, para juntos luchar por un Nuevo País para todos.

## **Internacional**

### **TRES CUMBRES, SIGUEN LOS ABISMOS**

#### **64 Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas**

1. La Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas se reunió en Nueva York para su 64 período de sesiones, este 23 de septiembre, un día después de la Cumbre Mundial sobre Cambio Climático realizada en esa misma sede. El asunto ambiental signó varios de los principales discursos. Otros temas fueron centro: la venta de armas (200 dólares por habitante de la tierra se gastaron en 2008) y la proliferación nuclear (20.000 armas nucleares hay en manos de 9 países); la crisis alimentaria (1020 millones de seres humanos pasan hambre) y la económica. Delegaciones de 192 países a muy alto nivel hicieron presencia en el foro por excelencia del planeta.

La ONU avanza en la discusión de su pertinencia y las necesidades de su transformación, envuelta desde comienzos del siglo en una crisis por las acciones unilaterales del imperialismo mundial, que impone sus decisiones a los organismos del sistema y al conjunto de los países.

2. La estructura de la ONU, producto de la correlación de fuerzas que resultó de la Segunda guerra mundial, se desfasó de la realidad actual aun más con el intento unilateral de los Estados Unidos de imponer en la nefasta era Bush sus vindictas e intereses. El Consejo de Seguridad, que es en la práctica la autoridad máxima, quien maneja el poder de la coerción, está compuesto por solo cinco países que además tienen el derecho de veto de cualquier resolución del propio Consejo: China, EEUU, Rusia, Francia e Inglaterra. Cinco potencias nucleares conforman el organismo.

3. El debate principal, que ya lleva años, fue el de la democratización de las Naciones Unidas y de la Asamblea General. Dos grandes vertientes se perfilaron. Quienes estaban por la ampliación del Consejo de Seguridad, con diversas variantes y quienes estaban por el empoderamiento de la Asamblea General. Que los poderes del Consejo pasen a la Asamblea.

El Padre Miguel D'Escoto habló de la urgencia de reinventar la ONU. Es una necesidad un espacio donde aparte de encontrarse, los países puedan decidir lo mejor para la humanidad y su supervivencia y hacerlo cumplir. Un ejemplo inaudito es el bloqueo del imperio yanqui contra Cuba, que la humanidad ha rechazado de forma casi unánime en varias votaciones anuales de la Asamblea General. Obama, el emperador, acaba de prolongar el bloqueo criminal por otro año.

## **G-20**

4. Marcando la realidad del mundo, y en buena parte contrapuesto a la Asamblea General, el 24 y 25 de septiembre en Pittsburgh, Pennsylvania (EEUU), se reunió el G-20 o grupo de los 20 que está integrado por el antiguo G-8: Estados Unidos, Canadá, Alemania, Gran Bretaña, Francia, Italia y Japón, más Rusia y los 11 principales países emergentes: China, India, Corea del Sur, Indonesia, Sudáfrica, Australia, Arabia Saudita, Turquía, Brasil, Argentina, México y asiste además la Unión Europea. Como invitados España y Holanda.

5. El G-20 se convirtió en el gobierno económico del mundo. En él se trazan, desde ahora, las principales líneas económicas globales. Esto es textual de su declaración final: "Designamos al G-20 como el principal foro para nuestra cooperación económica internacional. Establecimos el Consejo para la Estabilidad Financiera, que incluye a las principales economías emergentes y para dar la bienvenida a los esfuerzos para coordinar y supervisar el progreso en el fortalecimiento de la regulación financiera". Desde este mismo foro se dirigen el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Los Jefes de Estado del G-20 tomaron decisiones sobre el porcentaje del voto de los países en estos dos organismos, donde China aumenta su participación en detrimento de la UE.

6. Brillaron por su ausencia soluciones reales al estancamiento de la economía capitalista global, a la grave crisis social en la mayoría de los países, a la economía casino especulativa, al hambre y la pobreza globales, que las propias Naciones Unidas calificaron como graves. Solo maquillaje en este foro, que se autolegitima por su riqueza y su fuerza. No hay ninguna disposición del Derecho internacional que avale este foro de los dueños del mundo, apañado ahora con la presencia de nuevos poderosos.

Las protestas de los luchadores de Estados Unidos representaron al "pobretariado" global, que vio en esta Cumbre, una fábrica de abismos para su futuro

## **ASA y UNASUR**

7. En Margarita, Venezuela, se dio la II Cumbre de Jefes de Estados de la UNASUR y la Organización de la Unidad Africana (OUA), el 26 y el 27 de septiembre. Más de 60 delegaciones con sus jefes de Estado, cancilleres y

ministros de los países de África y Sudamérica se reunieron para debatir con franqueza los problemas del Sur. La presencia del líder Mohamad Gadafi como Presidente de la Unión Africana, y del Presidente Correa como Presidente protempore de la UNASUR, oficializó este encuentro. Se propuso la construcción de un Banco de desarrollo África-Sudamérica, acuerdos sobre producción e intercambio agrícola, triangulación productiva, con transferencia de tecnología. Se establecieron más de 100 acuerdos económicos, culturales, sociales y políticos.

8. Se cimentó el bloque de los sesenta países para votaciones en diversos escenarios globales, acuerdo que rápidamente surtió efecto con la elección de Brasil como sede de la Olimpiada de 2016, en votación contra Japón, EEUU y España. El encuentro de estos dos bloques, buscando soluciones SUR-SUR a sus problemas vitales y proponiendo salidas concretas al hambre, la producción y las necesidades sociales, es un paso muy grande. La institucionalización de este espacio se aprobó a propuesta del comandante Presidente Chávez, quedando Venezuela con la Secretaría Ejecutiva con sede en la isla de Margarita de este nuevo emprendimiento integracionista que alimenta la multipolaridad global.

9. Siete presidentes suramericanos firmaron después de tres años de negociaciones el convenio constitutivo del Banco del Sur, el lunes 28 de septiembre del 2009. El comandante Hugo Chávez de Venezuela, Luiz Inacio Lula da Silva de Brasil, Rafael Correa de Ecuador, Fernando Lugo de Paraguay, Evo Morales de Bolivia, Cristina Fernández de Argentina y Tabaré Vázquez de Uruguay. Chile quedó como observador. Ni el presidente Uribe, ni Alan García se aparecieron por Margarita. Mucho menos adscribieron la constitución del Banco del Sur. Colombia, a última hora no firmó el acta. Se aprobó un capital autorizado de 20.000 millones de dólares y siete mil millones de capital suscrito. Esta nueva entidad financiera destinada al desarrollo, da cuerpo económico a los acuerdos de la UNASUR. La constitución del Banco del Sur alimenta el camino bolivariano de la integración.

10. El futuro de la humanidad no se aviene con la unipolaridad. La ampliación del G-8, es síntoma de las transformaciones globales. La presencia de las potencias emergentes alimenta el nacimiento de nuevos polos e irrumpe con nuevas posturas. Por otro lado, los pueblos pequeños unidos se convierten en fuerza y esa conciencia se va profundizando con debates y acuerdos. La cumbre ASA-UNASUR, y sus resultados corresponden a esa conquista.

La salida de los abismos tiene más que ver con nuestras Cumbres, con nosotros, con nuestras complementariedades y esfuerzos.

[www.eln-voces.com](http://www.eln-voces.com)  
[www.patrialibre.org](http://www.patrialibre.org)

