

# *El insurgente*

ÓRGANO DE ANÁLISIS Y DIFUSIÓN DEL PARTIDO DEMOCRÁTICO POPULAR  
REVOLUCIONARIO Y DEL EJÉRCITO POPULAR REVOLUCIONARIO

AÑO 23 / No. 196 JUNIO 2019



1996-2019...

## ÍNDICE:

*Página 3*

EDITORIAL

*Página 4*

CONFIRMACIÓN DE LA MISMA POLÍTICA DE GOBIERNO

*Página 15*

CRISIS IMPERIALISTA, ECONOMÍA DEPENDIENTE Y GOBIERNO SUMISO

*Página 24*

GOBIERNO SUMISO, POLÍTICA DEPENDIENTE

*Página 27*

LA EJECUCIÓN EXTRAJUDICIAL EN LA NUEVA COYUNTURA

*Página 30*

MÉXICO ANTE EL DOMINIO IMPERIALISTA

**REVOLUCIÓN A DEBATE**

*Página 35*

**El Sujeto de la revolución en México**

**PENSAMIENTO DEL MILITANTE COMUNISTA**

*Página 39*

**Tesis sobre la realidad mexicana**

**CARTAS DE LA MILITANCIA:**

*Página 45*

**Destruyendo futuro**

**POESIA:**

*Página 47*

**Bestias del capital**



## **EDITORIAL**

**A**siete meses en funciones de la actual junta administrativa se presenta desde ésta a un país maravilloso fundado en sus propios “datos”, que al confrontarlos con los resultados están muy alejados de la realidad. La visión del Estado mexicano se impone a través de la vieja práctica que constituye la demagogia.

En estos meses de gestión la república “amorosa” está lacrada por la violencia que emana del Estado y el poder oligárquico; el país continua en el baño de sangre por los miles de asesinatos, entre ellos ejecuciones extrajudiciales con móviles políticos; la desaparición forzada de personas sea por motivos políticos o sociales sigue siendo parte de la violencia que azota al país, las víctimas por igual son del pueblo. El país está lejos de la paz social que se pregona.

La existencia de la violencia en México tiene origen en el régimen y es administrada por el Estado, de manera abierta o velada es ejecutada tanto por instrumentos legales e ilegales o por instituciones políticas o empresariales, el vínculo entre ellos es la venia del Estado mexicano. Es la violencia de clase que se ejerce contra el pueblo.

El pueblo trabajador continua viviendo las nefastas consecuencia de la crisis económica que se niega desde las declaraciones presidenciales; son múltiples las condiciones materiales de existencia que ponen en evidencia una creciente pauperización y desigualdad económica de la sociedad, consecuencia de la política económica del régimen que la actual junta administrativa se empeña en negar. El neoliberalismo como política económica burguesa sigue intacto.

El poder burgués sigue incólume y la dictadura del capital se ha fortificado con la existencia del actual gobierno, lejos de una transformación radical, lo que vivimos en México es la continuidad de la explotación y opresión capitalista que cada vez más polariza a la sociedad.

La actual junta administrativa navega en un mar de contradicciones, al mismo tiempo que se pregona gobernar para “primero los pobres” se sigue en “luna de miel” con la oligarquía, en vísperas de “matrimonio” con ella, es decir, ésta está de plácemes con la actual política del gobierno; se habla de paz y reconciliación, sin embargo, el aparato policíaco militar se reorganiza con el propósito de ser más efectivo en el control social que conlleva la aplicación de medidas profascistas mucho más nítidas que las anteriores administraciones.

El jefe del Ejecutivo con insistencia afirma que no va dar orden de reprimir al pueblo, no obstante, solapa a gobiernos estatales que ejercen la represión como política de gobierno, verbigracia, el de Chiapas.

El reacomodo del aparato policíaco militar exhibe las contradicciones al interior de la junta administrativa, la “rebelión” de una parte de la Policía Federal, al igual que la de las togas negras y una parte de los empresarios, denotan las contradicciones interburguesas y la confrontación entre los diferentes grupos de poder que se disputan el control del Estado y la defensa a ultranza de privilegios.

En los meses que lleva en funciones la actual junta administrativa, por su política se confirma el carácter burgués del gobierno; éste está en constante contradicción con la realidad que vivimos los mexicanos, los fenómenos intrínsecos del capitalismo, como el desempleo, el subempleo, la precariedad y pauperización de las masas trabajadoras son una constante.





# CONFIRMACIÓN DE LA MISMA POLÍTICA DE GOBIERNO

A seis meses de gobierno la realidad no ha sufrido mayor transformación como se divulgó en los medios de comunicación; la vida económica, política y social del país camina por los mismos senderos del neoliberalismo, éste se niega a morir a golpe de declaraciones mediáticas.

Los principales acontecimientos del país durante el mes de junio dan elementos de sobra para confirmar lo que tanto se niega desde la administración federal, la estructura y superestructura del régimen neoliberal sigue

intacta. Un breve recuento de hechos lo confirma:

## *No todo es Antorcha Campesina*

El problema de la existencia de organizaciones con sus respectivas ideologías y programas de lucha expresan la existencia de la lucha de clases y la división de la sociedad en clases sociales antagónicas. No es problema que existan, estriba en que desde la actual administración haga de ellas un estigma y que, desde los espacios políticos, así como de los medios de comunicación afines a ella todo se vea con el prisma del conservadurismo.



La política de resolver demandas añejas y nuevas sólo a los beneficiarios directos contradice el dicho de que “primero los pobres”, de facto niega derechos y criminaliza el derecho a la organización. Una forma olímpica de negar y pulverizar derechos al pueblo; una forma política perversa de empujar al nuevo proceso de corporativización política, nefasta porque promueve el individualismo como punta de lanza para destruir la organización popular.

En política y en la lucha de clases se debe hacer un deslinde ideológico con precisión para no ser víctima de la ingenuidad o expresar ignorancia en el método para determinar el espectro político, una cosa es un organismo político producto de la corporativización bajo la férula del PRI, PAN, PRD o de cualquier institución burguesa; otra también lo son los organismos económicos y políticos burgueses donde se acrisolan los intereses de la burguesía y la oligarquía; unos más, aquellos que surgen a partir del cambio de la coyuntura burguesa en la búsqueda de obtener rápidamente una base política para el actual gobierno.

Y otra cosa muy diferente son los organismos de combate popular, éstos son todas aquellas organizaciones populares que libran la lucha contra el régimen fuera de todo lazo corporativo, tienen independencia orgánica e ideológica del poder burgués y en su actuar expresan la voluntad popular de combatir, éstos son el pueblo organizado contra el explotador y el opresor.

Negar al pueblo organizado sus derechos, no solucionar la exigencia popular de infinidad de demandas, el forzar al individualismo para obtener prebendas o los “proyectos” de gobierno es por demás perverso, es la otra cara de la misma moneda de la política burguesa, neoliberalismo o liberalismo se funda en el fortalecimiento del poder burgués.

Antorcha Campesina siempre ha sido base política del PRI, una punta de lanza para ejercer la

violencia en el campo mexicano, instrumento de chantaje político y forma de corporativizar la voluntad de combatir; nace como parte del mismo régimen como punta de lanza contra el movimiento campesino independiente en un intento por detener a las masas campesinas que hacían efectivo el derecho a la tierra por la vía del hecho; evoluciona como instrumento político y de violencia en los cinturones de miseria para evitar la organización independiente del pueblo para sumir a todo proletario que milite en ella en la degradación humana, presentando el hecho como un acto de liberación.

Su futuro está ligado al del PRI, si éste se fortalece lo hará Antorcha, sin embargo, en la medida que existe y se mantiene el régimen aún tiene vida para rato, sobre todo lo vemos en su metamorfosis política al convertirse parte de ella en base de Morena, aguerridos antorchistas hoy son connotados morenistas, lo mismo sucede con “distinguidos priistas” que hoy son entusiastas promotores de Morena.

Al ser arrojados en aras de crecer y tener una base política para futuras contiendas electorales lleva en su seno la discordia, el oportunismo, las formas burguesas de hacer política, en fin todas las artimañas priistas en las que se funda Antorcha. Dirán algunos incrédulos ¡Falso!, a los cuales contestamos, abran bien los ojos y revisen cómo se incrementa la base de Morena. En esa ruta el futuro está en la actual condición del PRD, éste desde su nacimiento forjó su propia tumba al fundar su existencia en las formas burguesas de hacer política.

El tipo de base política que se construya nos habla del tipo de organismo político que se forma; la revolución requiere organismos que organicen la voluntad popular de combatir, que mantengan viva la llama de la lucha libertaria. Organismo que no abone a la construcción de una sólida base política



para la revolución es barrido por la política burguesa.

### ***Política económica reformista burguesa***

En Veracruz se firma (el primero en hacerlo) el convenio Economía social: Territorio e Inclusión para reactivar la economía local en zonas de alta y “muy alta” marginalidad, con el fin de que sus habitantes “puedan desarrollar un negocio, obtener un crédito o recibir remesas de manera segura”. Lo que se anuncia como original, ya lo hemos vivido en otros momentos con el PRD y el resultado no es nada halagador, las aves de doble propósito terminaron en el plato de los beneficiarios; el ganado de uso común fue repartido individualmente como se hizo con todo “proyecto productivo” de lo cual resulta un absurdo que abona al individualismo.

Hay que ver el pasado reciente, el PRD cuando ganó la gubernatura en Michoacán promovió una política similar y sus resultados fueron un rotundo fracaso, una política reformista con sustento burgués sólo fortalece los derroteros del capital, cuanto negocio y “proyecto productivo” se impulsó terminó en fracaso. El mismo camino tiene la política del gobierno veracruzano, serán muchas las buenas intenciones y los buenos deseos pero en política económica se sigue atado al neoliberalismo.

Los programas de la actual administración ya se observan en su condición clientelar, el fracaso está a la vista, tomemos como ejemplo “Sembrando Vida” en realidad se cultiva el individualismo, la confrontación intercomunitaria, la división entre los pueblos al despertar los bajos instintos y se promueve un intenso proceso de deforestación por la ambición personal de alcanzar el proyecto de gobierno, se tala selva, se tala y se quema bosque para sembrar “árboles frutales”, los más beneficiados son nuevamente el poder económico local, es decir, los grandes propietarios.

La realidad por más que se quiera ocultar siempre brota, la crisis económica es tal que se observa en la cotidianidad, nuevamente Veracruz es un referente -ya que la 4T lo tomó como caballito de batalla- las comunidades de la Sierra son expulsoras de fuerza de trabajo sobre todo para la Ciudad de México (CDMX) donde encuentran la misma realidad de explotación económica; otra parte de la migración es hacia diferentes municipios donde la venta de artesanías es insuficiente porque sólo ahondan más su condición precaria, con 20 pesos de ganancia no vive ninguna familia; quienes quedan, como trabajadores del campo obtienen un pago por jornal de 50 a 80 pesos que tampoco alcanza para alimentar a una familia de cinco miembros. En el campo la precariedad material se hace más profunda, inocultable y expone las miserias humanas que engendra.

Un pueblo en la miseria nunca debe perder su dignidad, ésta se conserva en la medida que se rompe con la tendencia corporativizante, cuando se tiene la capacidad de crear verdaderos organismos que hagan efectiva la voluntad popular, cuando sostengan viva la llama de la voluntad de combatir al opresor y al explotador. La economía socialsolidaria es una política económica burguesa que se presenta como progresista y hasta revolucionaria, sólo los ingenuos pueden sembrar esperanzas en ella.

### ***Régimen de explotación y opresión neoliberal intacto***

La estructura gubernamental, la política económica y la actitud hacia los problemas que existen en el país denotan la existencia del régimen neoliberal, éste no puede ser combatido con decretos, buenas intenciones o llamados a misa.

Aspectos del fenómeno ilustran la tesis:

- La corrupción como fenómeno es endémico, corroe todas las instituciones y hombres del



régimen, es la base de fortunas que se hacen de la noche a la mañana; tanto empresarios afines al gobierno, políticos de oficio y funcionarios venales, todos en conjunto son los hombres del régimen.

- El amasijo de vericuetos corruptos en el sistema de salud sólo es un botón de muestra del actual estado de todas las instituciones, la austeridad republicana sólo exhibió lo que todos los mexicanos conocemos, al mismo tiempo agudizó las contradicciones interburguesas que se disputan un espacio bajo el poder burgués. Tanta es la corrupción y su magnitud como fenómeno que otro punto de exhibición es el sistema aduanero, tampoco nada nuevo para el conocimiento popular.
- El crecimiento económico es nulo, la meta de un crecimiento económico del 4% está muy lejos de ser posible por la nueva espiral de la crisis económica que vive el país, públicamente se puede negar el hecho, sin embargo, la realidad se encarga de indicar la ruta por la que transita el país: caída de 0.2% del PIB y una inflación de 4.4% en abril. No hay crecimiento económico y se incrementa la inflación, en esa dirección el futuro inmediato se torna más difícil para los asalariados.
- Desde el gobierno se procura protección tanto a criminales de Estado, responsables del baño de sangre contra el pueblo; se facilita que los negocios prosperen y se fortalezca económicamente el monopolio, éste tiene y goza de facilidades fiscales mientras que a las masas trabajadoras se le gravan nuevos impuestos.
- La política de “perdón sí, olvido no” se traduce en la protección de quienes han saqueado al país, hasta hoy sólo declaraciones grandilocuentes, ningún “pez gordo” ha sido procesado; política gubernamental que auspicia que los corruptos practiquen nuevos

trucos para el saqueo, que los criminales de Estado sigan operando a la sombra del aparato represivo, que los funcionarios venales se paseen como si nada por el mundo y en espera de una nueva “oportunidad” de retornar al poder administrativo.

El ejemplo ilustrativo es el caso de Julián Leyzaola Pérez, militar en retiro con expediente de criminal de Estado, que a pesar de las denuncias de los familiares de las víctimas hace política en busca de un espacio en la administración pública, ¿cómo se puede hablar de transformación encumbrando en el poder a criminales de Estado? No hay respuesta desde los promotores de la 4T, es el grado de incongruencia política e ideológica cuando se hace política bajo el pragmatismo donde conviven victimarios y víctimas sin remordimiento alguno.

La política económica de los gobiernos antipopulares desde 1982 sólo han profundizado una ruta, la concentración y centralización de la riqueza en pocas manos, fortaleció la existencia de la oligarquía financiera y polarizó aún más a la sociedad mexicana, por un lado, una minoría explotadora que concentra la riqueza nacional y por el otro, la inmensa mayoría de mexicanos que viven en la precariedad en todos los sentidos.

La brecha entre los dueños de los medios de producción y los que sólo tienen su fuerza de trabajo es inmensa y abismal, sólo puede ser borrada en la medida que los segundos comprendan la necesidad de la revolución para remediar sus males de manera radical.

### ***La corrupción fenómeno intrínseco al régimen neoliberal***

El asunto de la compra-venta de la planta chatarra de fertilizantes hecha entre PEMEX y Altos Hornos de México nos ilustra con claridad cómo hacen negocios los empresarios, éstos y los





políticos de oficio incrementan sus fortunas a partir del saqueo del patrimonio nacional. El robo se tasa en millones de dólares, hasta el momento se habla de 95.8 millones de dólares lo que significó el sobre costo de la planta de Agronitrogenados. Así es como funciona el neoliberalismo.

Emilo Lozoya Austin como hombre del régimen no es el único involucrado en la trama corrupta y saqueadora, hacen punta en ella Luis Videgaray, Pedro Joaquín Coldwell e Idelfonso Guajardo, una madeja tan grande que llega hasta Enrique Peña Nieto y de éste nos conduce a Calderón, Fox, Zedillo y Salinas de Gortari, esos son los entretelones del poder político como expresión del poder económico burgués.

El hecho sirve para ilustrar que el Estado también es un instrumento para garantizar los intereses económicos de la clase que detenta el poder, permite que ésta y sus defensores se sirvan con la cuchara grande. El primero de los implicados recibió “propinas” de 4 y 10 millones de dólares para que Odebrecht obtuviera indebidamente contratos de obra pública.

Un ejemplo de cómo se desempeñan los delincuentes de cuello blanco bajo el amparo del poder unos y otros se protegen, se dan la mano cuando se está en “desgracia”; la indiscreción de Santiago Nieto Castillo desnuda las complicidades en la trama corrupta, expresa también que el estado de derecho siempre da facilidades a los “hombres de negocios”, siempre deja recovecos a través de los cuales los criminales, corruptos y políticos de oficio se amparan para sustraerse de la acción de la ley.

Hoy se comprueba la ruta del enriquecimiento ilícito que implica corrupción, hurto, despojo, violencia en la ruta de la privatización de empresas paraestatales, el fraude electoral, el rescate bancario, carretero y el Pacto por México que conlleva la corrupción desde el entorno público y privado. El funcionario público federal es un peón

más del monopolio transnacional independientemente de que lleve por nombre OHL, Obdebrech y cualquier otra designación.

La actual trama corrupta también deja al descubierto la existencia de una casta político-económica enquistada en la administración, en toda la estructura del poder burgués, familias de “bien” donde el hijo ocupa puestos en el gobierno federal, el padre “labró destino” en altos puestos federales, es el caso de Emilio Lozoya Thalmann y su prole que están indisolublemente vinculados al expresidente Carlos Salinas de Gortari.

La privatización de empresas paraestatales significó el fortalecimiento de la oligarquía mexicana y un mayor dinamismo político para imponer sus intereses a través de los políticos de oficio que se desempeñaban como sus vasallos.

Negocios y fraude electoral, negocios e inyección de recursos al candidato de la oligarquía en los procesos electorales nos indican la dinámica del régimen neoliberal, cuya esencia política es prodigar todo tipo de protección y condiciones para el desarrollo del capital monopolista, el dominio de éste sobre la vida económica y política del país hoy es inocultable, los monopolios determinan la política del gobierno.

Los recursos financieros al candidato de la oligarquía tienen muchos y a la vez pocos puntos de origen, dos fuentes destacan, la pública y la privada, pero al final todo costo financiero es cargado al erario público, de esa manera para el burgués significa un magro negocio invertir en las elecciones, de donde se saca doble beneficio, el político y el económico.

El neoliberalismo como política económica del imperialismo promueve la desincorporación de las empresas paraestatales para entregarlas a la propiedad privada cuando generan ganancias; las vuelve a incorporar a la “nación” cuando están en quiebra, al refinanciarlas las devuelve de nuevo al





capital monopolista, he ahí el ciclo interminable donde sólo unos cuantos tienen beneficio en detrimento de la existencia de millones de seres humanos que deben estar agradecidos por haber nacido y vivir en la república burguesa.

### ***La continuidad de la política antipopular***

La política de la actual administración para atender las exigencias y peticiones populares consiste en “escuchar”, en “atender” los problemas pero no en dar solución concreta y mucho menos en beneficio de las masas populares, éstas una vez más tienen que estrellarse ante el muro de la nueva burocracia que se forja bajo las supuestas banderas de primero los pobres, éstos tienen que esperar una vez más para que sean atendidas sus demandas, primero hay que atender por los tres primeros años la exigencia oligarca.

Un ejemplo más, la obra del tren México-Toluca es un largo trayecto de injusticias, despojo, violencia, corrupción y agresiones contra ejidatarios, sin embargo, nada se hace por hacer justicia a los agraviados; mil pruebas hay sobre los truculentos negocios de los monopolios OHL Y GAP, pero no hay ningún procesado tanto por enriquecimiento a partir de la corrupción, tampoco por el despojo y violencia contra ejidatarios.

La obra es un monumento a la corrupción y el despojo en la administración de EPN, es el claro ejemplo de los negocios de la oligarquía al amparo del poder, en éste caso el beneficiario directo es el Grupo Atlacomulco. La trama corrupta es la misma, se estima un costo de 38 mil millones de pesos para concluir en 2017, sin embargo, para mediados de 2018 su costo se calculaba en 59 mil 216 millones, 21 mil 216 millones más que se traduce en un saqueo del erario público, en la medida que no culmina la obra, el costo de ésta sigue en aumento.

### ***Crisis del corporativismo priista***

La crisis interna del PRI después del proceso electoral nos sirve para medir las propias contradicciones interburguesas, el otrora partido hegemónico hoy se resquebraja; en la medida que se profundizan las contradicciones y se confrontan los diferentes grupos a su interior queda claro que entre los diferentes grupos de poder económico y político hay contradicciones que los confrontan en la búsqueda de cómo fortalecer la dictadura del capital.

En su interior alberga a connotados criminales de Estado, Ulises Ruiz se afana por buscar un buen lugar dentro de la estructura del PRI como una forma de seguir teniendo fuero, protección e inmunidad por los crímenes de lesa humanidad que se cometieron en Oaxaca cuando era gobernador.

Absurdo e hipócrita que el criminal de Estado hable de democracia, por más ropaje de demócrata que se ponga no podrá ocultar la sangre del pueblo que lleva en las manos, las víctimas de la represión y del terrorismo de Estado no olvidan, no perdonan. ¿Cuánto tiempo debe pasar para que se aplique la justicia popular?

La adulteración en el padrón de militantes, las pugnas en torno a quien asumirá la dirigencia, los vínculos de los diferentes grupos con tal o cual expresidente sólo expresan que el PRI es la madre de todas las formas burguesas de hacer política; es la partera de todos los políticos de oficio que le dan vida al régimen de explotación económica y opresión política.

La madre de todas las formas burguesas de hacer política y formadora de políticos de oficio, de hombres del régimen está en crisis, ¿quién la sustituirá, cómo superará su actual condición? La fórmula es la misma a través del acuerdo político fundado en la violencia de clase.

El corporativismo que significó el PRI y sus organizaciones de masas se atomiza, las contradicciones salen a flote, la confrontación



rebaso los marcos partidistas y se liman asperezas a través de la violencia, lo acontecido en la CTM es un ejemplo revelador cuando las contradicciones llegan a tal punto que sólo con métodos mafiosos se hace el último intento por preservar feudos políticos y económicos.

### ***La violencia de clase no cesa, se incrementa***

La búsqueda de víctimas del terrorismo de Estado por los mismos familiares de aquellas indica que el Estado se libera de su responsabilidad; no es el familiar quien debe buscar a la víctima, es el Estado y sus instituciones quienes deben instrumentar lo necesario para encontrar a quienes están en condición de desaparición forzada o fueron ejecutados de manera extrajudicial.

Las fosas que en los meses recientes emergen son el frío testimonio de la existencia de la violencia que emana de las instituciones, confirmación una vez más de que la violencia que azota al explotado y el oprimido tiene origen en el Estado o en los organismos empresariales monopolistas.

No basta con reconocer el fenómeno de la violencia contra el pueblo, medidas concretas es lo que se requiere: dismantelar todo el aparato represivo; enjuiciar a los responsables de la violencia de Estado; dismantlar la cúpula que planifica y organiza la violencia contra el pueblo.

En Michoacán como en Veracruz, Guerrero, Chiapas, Morelos, Oaxaca entre otros estados la violencia como expresión de descomposición social y terrorismo de Estado se ha incrementado, lejos está que termine la espiral de violencia y las víctimas de ésta, realidad que contradice el discurso oficial.

El proceso sólo indica una cosa, en dichos estados vivimos el reacomodo de los grupos de poder económico y político a través de la violencia, en unos casos es el ajuste de cuentas, en otros es “limpiar” el terreno para no dejar cabos

suelos que confirmen el origen de la violencia y los negocios truculentos, en otros, se ejerce la violencia de clase para imponer el terror y evitar la organización del pueblo, en unos más es la venganza política contra el sujeto político que no cedió al chantaje o al neocorporativismo político.

La política gubernamental en cuanto sostiene que el mayor número de víctimas de desaparición forzada y ejecución extrajudicial se debe a manos de criminales y no los entes del Estado, con facilidad da carpetazo a la mayoría de casos que deberían ser tipificados como víctimas del terrorismo de Estado.

Con ciertos matices de reconocer en parte una realidad reproduce la misma política de los gobiernos antipopulares de Fox, Calderón y Peña Nieto, no obstante, la tasa de impunidad se mantiene por encima del 95%. Michoacán es el claro ejemplo de tal política.

Con facilidad se afirma que las víctimas eran parte del entramado del mundo del narcotráfico, de los grupos de mafiosos que se disputan el territorio, la plaza, el negocio; con frialdad se da carpetazo dado que corresponde a la tesis del gurú que afirma que la fuente de toda la violencia en el país es el narcotráfico. ¡Vaya intelectual de pacotilla!

Falso que 100 mil sean los muertos que ha dejado la “guerra contra la delincuencia o el narcotráfico”, las víctimas en ese rublo se tasan por arriba de 300 mil; la diferencia entre una guerra y donde se simula es la existencia de contrincantes bien definidos, en México lo que existe es una larga campaña contrainsurgente contra el pueblo, contra los explotados y los oprimidos que se traduce en más de 10 millones de víctimas de la violencia que tiene origen en el Estado mexicano. ¿Hasta cuándo se aceptará esta verdad inocultable e innegable?



En Michoacán lo que hoy se vive es el saldo de la descomposición social auspiciada por las mismas autoridades municipales, estatales y federales; las autodefensas son un elemento más de la violencia de clase y descomposición social ligada a la putrefacción del régimen político y económico; durante 12 años lo único que es inocultable es la violencia que emana del régimen, de sus instituciones en torno a un proceso de acumulación originaria del capital, hoy, concentrado y centralizado el capital, la exigencia para el mismo régimen es garantizar el marco para que los negocios marchen bien.

En dicha entidad quedó demostrado que los demonios no eran tan omnipotentes y omnipresentes, lo que se enaltecía como organización criminal los hechos confirmaron que era tan grande en la medida que servía al Estado, al ser también pieza desechable se detuvo a la cabeza sin mayor oposición, todo era parte del show mediático.

Afirmar que la atomización de los grupos criminales genera incremento en la violencia es subjetivista, no corresponde a la verdad; existen tantos grupos que delinquen en la medida que el régimen no supera la crisis, en la medida que la crisis económica no toca fondo en el país. La violencia es un factor intrínseco del régimen neoliberal sólo de esa manera se pueden amasar grandes fortunas, solo con ella se puede ahogar en sangre cualquier inconformidad del pueblo desorganizado, con ella se ahonda más esa condición y la conciencia de clase no emerge ante los “ríos y cataratas” de sangre que surcan el país.

La tesis que plantea que en la medida que se atomizan las “organizaciones criminales” se incrementa la violencia cae por el propio peso de la realidad, a estas alturas es insostenible en tanto que no se registran golpes mediáticos que confirmen dicha tendencia; la proliferación de grupos que delinquen confirma el grado de

putrefacción del actual régimen; atestigua que la violencia tiene origen material en él que funda la existencia de la sociedad en la explotación del hombre por el hombre. Es falso que se suponga que “todos seamos narcos”, esa idea ha sido difundida sin saciar en los medios de comunicación y sólo los estamentos con menos desarrollo político pueden tragarse semejante mentira.

El capitalismo y el régimen neoliberal en sus entrañas llevan la violencia, ésta es parte de su naturaleza, por eso cada ciclo de la violencia que se vive en México nos indica el grado de descomposición de la sociedad. La explotación en sí misma engendra violencia, en la medida que se explota y se oprime en esa misma dimensión se deshumaniza al ser genérico, ya en esa ruta a mayor grado de violencia mayor grado de deshumanización, la bestialización se materializará en actos degradantes tanto para la víctima como para el victimario.

Lo que en Michoacán y otros estados vivimos no es la guerra entre el gobierno y los grupos criminales, tampoco la confrontación interminable entre éstos, lo que existe es el reacomodo de los grupos de poder económico y político, cada expresión de violencia tiene origen en dichos grupos de poder, nada es casualidad, es el remanente del ciclo de acumulación originaria del capital.

La violencia que desataron los engendros del régimen sirvió primero de cortina de humo para instrumentar una sola estrategia contrainsurgente, segundo para justificar el terrorismo de Estado y tercero para impulsar el fortalecimiento del Estado policíaco militar, las autodefensas en Michoacán son parte de esa ruta autoritaria. Verbigracia, el “Villa” del siglo XXI, Mireles, hoy bajo el cobijo de MORENA en los programas asistencialistas es activo promotor del paramilitarismo con el respaldo de la cúpula militar.





### ***Dependencia económica, migración y concepción antiimperialista***

Lo que han llamado crisis migratoria, en realidad ilustra el carácter dependiente de la economía mexicana la cual está sujeta a la política imperialista, la dependencia es a tal grado que el gobierno norteamericano amagó con imponer más impuestos arancelarios que se traduce en un mecanismo de saqueo financiero.

No basta la actitud del gobierno mexicano con expresar sus deseos de dialogar, se hace caso omiso que con el imperialismo norteamericano se debe tener una actitud antiimperialista, ésta es la que hay que desarrollar producto de la conciencia política y a la vez impulsar el desarrollo económico independiente.

Los gobiernos neoliberales ataron a la economía mexicana a la norteamericana a tal grado que hoy no hay margen para un desarrollo independiente a menos que se rompa radicalmente con dicha política, ello implica pasar por el crisol del análisis todo el entramado de las relaciones y fincar un desarrollo independiente y una política de gobierno claramente antiimperialista.

Con respecto a los migrantes es necesaria la solidaridad como pueblo, pero eso no impide que pongamos una vez más el dedo en la llaga, en lugar de huir del lugar de origen, por muy difícil que sea el panorama hay que quedarse para organizar y hacer la revolución, confrontar los respectivos explotadores y opresores.

El migrante, cierto es un ser humano, pero también es un explotado y oprimido que se le empuja por violencia a desarraigarse de su tierra, con ello pasa un proceso intenso de deshumanización que se observa en el grado de la pérdida de la dignidad, un proletario cuando comprende que es explotado se organiza y lucha contra el opresor; el migrante es por consiguiente un hermano de clase, pero extraviado en el mundo

de las mercancías, él mismo pretende realizarse como mercancía en la misma cuna del imperialismo sin entender que la liberación no está por ahí, sino en la revolución que debe hacer junto con otros hermanos de clase.

En nuestro caso hemos mencionado que de nuestros hermanos que emigran lo hacen con la intención de no volver, su “sueño” es ser explotados en el seno del imperialismo; una actitud de esa naturaleza indica ausencia de conciencia proletaria, en correspondencia no hay una actitud combativa y se contribuye a la formación de una conciencia de siervo moderno.

En lugar de promover la migración y desarraigo del lugar de origen, lo que tenemos que construir es la conciencia proletaria, a la vez la conciencia antiimperialista. Cuando se comprenda que el enemigo principal de la humanidad es el imperialismo los pueblos del mundo desencadenarán una fuerza liberadora que no será contenida.

La conciencia religiosa en lugar de proporcionar herramientas para la liberación pone al proletario en completa indefensión; en lugar de desarrollar formas combativas de lucha induce a que se doble la cerviz ante el opresor y pedir clemencia cuando lo que se requiere es librar combate proletario. Es lo que sucede cuando se siembran esperanzas de bienestar a partir de la concepción religiosa en el migrante, éste pierde de vista que es en esencia un explotado y oprimido.

Tampoco ayuda a la liberación desviar la atención de la esencia del fenómeno, los gobiernos panistas y priistas destacaron por la violencia contra el pueblo y por extensión a los migrantes; no basta tampoco con señalar la incongruencia del actual gobierno al decir públicamente una cosa y actuar su aparato represivo en otra, no es suficiente si no se construye una conciencia política y antiimperialista con nuestros hermanos migrantes,



esa ruta sólo desemboca en la actitud filantrópica burguesa.

Al igual que en los gobiernos panistas o priistas se llama a la “unidad nacional” para enfrentar el “amague de Trump”, sin embargo, este tipo de unidad es ficticia porque lo que se pondera es el interés de la oligarquía. No debe haber engaño, es una contradicción entre la política depredadora del imperialismo norteamericano y la parte de la burguesía mexicana del ramo exportador, cierto, como pueblo también nos afecta porque a final de cuentas el costo se carga a las masas explotadas. Más que llamados a la falsa unidad lo que se requiere es una política de gobierno antiimperialista bien definida, la solidaridad siempre llega cuando se hace lo necesario para resolver la necesidad política.

### ***Contra los zapatas, los villas y antorcha mundial***

Dada la insistencia de la proyección mediática hay que volver a insistir. La política del actual gobierno de no “más moches”, de dar el apoyo directamente a los beneficiarios está sustentada en una concepción contrainsurgente; el linchamiento y descrédito político de los “zapatas” y los “villas” tiene el mismo fundamento y persigue como objetivo quitar base política al movimiento campesino-popular independiente. En partida por separado, la cargada contra “antorcha mundial”, no es otra cosa que la ofensiva gubernamental contra Antorcha Campesina para quitarle base a ésta y al PRI para impulsar un nuevo proceso de corporativización en nombre de la 4T.

Resulta que tal posición de gobierno es la política que promueve e impone el Banco Mundial desde hace años a las economías dependientes, tiene una base contrainsurgente en la medida que busca la “contención social”, es decir, quitar la base política a las organizaciones de masas que se oponen al régimen de explotación y opresión capitalista.

Y en efecto, hay de zapatas a zapatas, de villas a villas; existen organizaciones que lucran con el nombre de Zapata o de Villa, promueven una política clientelar sea para el PRI, el PRD o Morena; las hay también las que impulsan una política reformista y oportunista que ahogan la voluntad popular de combatir en las grietas del enemigo; y, también existen las que promueven la lucha electoral, todas ellas sin duda fincan el trabajo político en el dinero. A ese tipo de organismos les afecta en tanto que el corporativismo lo realizan a partir de la puta universal; cambió la coyuntura nacional a partir de la nueva administración pero eso no dicta que dichos organismos estén al filo de la muerte.

Y en ese mundo de degradación capitalista también hay organismos de combate popular que reivindican la actitud y ejemplo combativo de Zapata o de Villa, héroes populares que permanecen en la memoria histórica de las masas trabajadoras, desde esta posición política se impulsa tanto la organización y lucha por medios y formas independientes; independencia orgánica, económica y política con respecto al Estado burgués y su aliado histórico, el oportunismo, sólo así se es organismo de combate popular.

Se sobreentiende que la política del actual gobierno está encaminada contra éstas; es contrainsurgente en la medida que niega de facto el derecho a la organización, a la lucha y a las formas independientes; contrainsurgente por cuanto promueve la división y el individualismo acendrado para romper la identidad que da la organización independiente; reaccionaria porque a partir de “que se viene de la calle y se sabe también gritar” se pretende linchar al pueblo organizado fuera de las estructuras corporativizantes.

Resulta necesario una pregunta ¿Se debe renunciar al derecho de organización? De ninguna manera, a este nuevo dique para la organización



independiente se le enfrenta con más organización y la intensificación de la crítica política de las masas, no se puede renunciar a ella, no hay lugar para la asquerosa conciliación de clases donde lo único que resulta es más sometimiento del explotado y el oprimido.

Una política congruente con las masas explotadas en el proceso de construcción es tener claridad que todo programa de gobierno para “resolver la pobreza” es clientelar, por medio de ellos se forma al sujeto cretino, se deshumaniza al beneficiario y se le trata como animal, éste llega tanto a su degradación y pérdida de dignidad que peleará contra su semejante –explotado y oprimido- por las migajas que le proporciona el gobierno para ser un buen siervo moderno.

Si desde el poder se niega a las masas sus derechos, se les pretende privar de sus instrumentos de organización y lucha, el camino a seguir es tomar por la vía del hecho lo que corresponde al pueblo; ejercer como derecho inalienable la crítica política de las masas y por medio de la acción política de éstas arrancar lo que se niega desde una “política de contención social”.

### ***Elecciones militarizadas e incremento del abstencionismo político***

La democracia burguesa muestra sus vicios a pesar del cambio que tanto se pregona, a mayor vigilancia expresa las grades desconfianzas entre los diferentes partidos burgueses, todos conocen las mañas que se carga cada uno en tanto que han sido paridos por el mismo régimen.

El grado de desconfianza y a la vez manifestación de la crisis de la democracia burguesa se expresa en la participación de innumerables organismos para su “vigilancia”, en ella interviene el INE, la Fiscalía Electoral federal, las fiscalías locales, gobiernos locales, agencias de inteligencia del Estado, policías de los diferentes niveles, el ejército y la marina, las secretarías de

Gobernación, de Seguridad Pública y Protección Ciudadana y la del Bienestar, dependencias de Protección Civil. Elecciones de esta naturaleza reflejan el grado de militarización, de descomposición del régimen político y la podredumbre de la democracia burguesa.

El abstencionismo de casi 70% no sólo en Puebla, es la nota para los diferentes estados donde hubo elecciones, nos ilustra el desprecio del pueblo por la democracia burguesa, quien gana la gubernatura en este estado lo hace con una minoría que pone entredicho la legalidad de tal democracia; desnuda lo antipopular de los políticos de oficio, respaldo popular no tienen y éste se incrementa en la medida que son incumplidas las promesas de campaña.

### ***Conclusión***

No basta con señalar las lacras del régimen neoliberal, tampoco con afirmar que el neoliberalismo ya no existe; no es suficiente señalar a los principales responsables de tales o cuales actos de corrupción y saqueo del erario público; tampoco es suficiente reconocer la existencia de la violencia que azota al país y pedir perdón, éste se vuelve hipócrita en la medida que no hay criminales de Estado enjuiciados y castigados por los crímenes de lesa humanidad cometidos.

Cierto es que el país exige una transformación profunda, pero ésta pasa por la destrucción de la base material que engendra todo tipo de iniquidad, así como la violencia que emana del Estado y sus instituciones. La transformación que reclama el país y que el pueblo poco a poco comprende es la que transita por la destrucción de las bases que sostienen la explotación del hombre por el hombre, en la medida que exista la explotación asalariada la revolución socialista emerge como necesidad histórica, como deber de todo proletario consciente.

vdp-ep-ep





## **CRISIS IMPERIALISTA, ECONOMÍA DEPENDIENTE Y GOBIERNO SUMISO**

### **Presentación**

La crisis imperialista y su eminente agudización cubre el escenario internacional al ser una característica intrínseca de la época en la que se desenvuelve el mundo. Potencias capitalistas, economías de menor desarrollo, naciones no alineadas a la política imperialista y países socialistas se ven envueltos en este escenario del cual nadie escapa por ser el capitalismo el modo de producción predominante, más no el único en el orbe.

Son múltiples las formas en cómo se enfrenta a la intrincada coyuntura internacional. De las

potencias imperialistas nada se espera a favor de la humanidad, al contrario, lo único que ofrecen es intensificar la ofensiva contra los pueblos del mundo para cargarles los costos de la crisis y sacrificarlos en aras de la sobrevivencia imperialista y la continuidad de su dominio.

Naciones no alineadas a la política imperialista enfrentan el contexto internacional de forma creativa y desarrollan resistencia ante la iniciativa de agresión imperialista, máxime cuando se trata del terror económico y la amenaza bélica. Entre dichas naciones se encuentran países socialistas, gobiernos populares como el venezolano y países



capitalistas que no se sujetan a la línea imperialista.

Así mismo, existen naciones dependientes y funcionales al imperialismo como la mexicana que tienen gobiernos títeres del imperialismo o pro imperialistas, quienes a pesar de ser presas del terror y la voluntad déspota imperialista, asumen una actitud sumisa propia del esclavo ufano por las cadenas que le ha impuesto el tirano.

En el presente escrito se mencionan sucesos generales de la crisis imperialista que anuncian su agudización, se hace énfasis en la economía dependiente y funcional de México, y, se destaca la actitud sumisa del gobierno mexicano quien desarrolla una política pro imperialista y antipopular.

### ***Crisis imperialista***

Un hecho es inocultable, el imperialismo desarrolla e intensifica una campaña de agresión contra los pueblos del mundo que no se alinean a sus designios y sobre naciones funcionales a su política, busca ampliar u obtener nuevos mercados, expoliar más a las naciones del mundo en particular aquellas que no oponen resistencia, y, mantener con coerción su imposición como gendarme del mundo. En el mismo contexto, bajo tela de juicio su hegemonía internacional, los Estados Unidos presionan a sus comparsas imperialistas para mantener una posición privilegiada en el reparto y dominio del mundo.

Sin duda, éstas y otras manifestaciones de las contradicciones socioeconómicas y políticas a causa de la existencia del capitalismo, reflejan una circunstancia inequívoca en la que se encuentra el imperialismo, en efecto, enfrenta una severa crisis y lejos de que en el horizonte se aviste solución, en su lugar, se asoma con ascendencia la agudización del fenómeno.

Confirma tal escenario la guerra comercial contra China desatada por el imperialismo norteamericano; las sanciones imperialistas contra Irán, Cuba, Venezuela, entre otros países y la agresión arancelaria a México; el incremento desmedido del gasto militar por parte de Estados Unidos, y, la salida unilateral de acuerdos internacionales por parte de la misma potencia imperialista; la crisis política económica que enfrenta la Unión Europea; la disminución del crecimiento de la economía mundial; y las guerras de rapiña llevadas a cabo por las potencias capitalistas, aunado a ellas, una mayor injerencia y actitud bélica del imperialismo en el mundo.

Veamos más a detalle lo del párrafo anterior:

*Guerra comercial Estados Unidos vs China.* Estados Unidos declaró la guerra en marzo-junio de 2018 a China al decidir imponer aranceles por un monto de 50 000 millones de dólares a las exportaciones chinas; China en respuesta aplico aranceles a 128 productos estadounidenses, desde entonces, el conflicto comercial se ha escalado al continuar la agresión estadounidense sobre China y ésta en una posición defensiva ofensiva ha respondido de manera recíproca a las medidas coercitivas de Estados Unidos.

La acción más reciente de dicho carácter del imperialismo yanqui a la nación socialista consistió en elevar del 10 al 25% los aranceles a los productos chinos que en suma equivalen a 200 000 millones de dólares; en respuesta China incrementó del 5 al 25% las tarifas a mercancías de la nación agresora, con un valor de 60 000 millones de dólares, en total el imperialismo yanqui mantiene un valor de 250 000 millones de dólares en arancelas a China y ésta de 110 000 a los estadounidenses.

El imperialismo yanqui ha sido frenado por la defensa china. Al terminar la cumbre del G20 en



Osaka, Japón, EE. UU. se ha comprometido a no imponer más aranceles a la nación socialista, ambos acordaron reanudar las negociaciones comerciales, por tanto, se ha arribado a una especie de tregua entre ambos países sin abandonar las posiciones ocupadas, es clara la continuidad de la guerra comercial si no se satisfacen los criterios de los involucrados.

Detrás de la agresión comercial del imperialismo hacia China yace la contradicción entre dos modos de producción diametralmente opuestos, el capitalista y el socialista. El primero a raíz de la contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción enfrenta una crisis de sobre producción, situación que ha llevado al imperialismo yanqui a desarrollar una campaña agresiva para expandir y hacerse de nuevos mercados, obstaculizar el avance del desarrollo de las fuerzas productivas de las naciones socialistas y la competencia capitalista.

El segundo, al descansar su base económica en una relación más recíproca entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción, entre la forma de producción y el carácter de apropiación, ha logrado emerger de las ruinas impuesta por la violencia capitalista y colocarse como un pueblo próspero, fuerte económica y militarmente. A tal grado que la magnitud de valores de uso producidos por el pueblo chino permite a la nación socialista infringir derrotas comerciales a las naciones capitalistas más desarrolladas, y, su poder político militar ha logrado disuadir la agresión bélica imperialista.

Es evidente que la ofensiva imperialista contra la nación socialista topó con resistencia, con una estrategia defensiva ofensiva legítima del pueblo chino que ha puesto en jaque al agresor, todo apunta que una vez más, el imperialismo norteamericano acuse de recibo una derrota más

por un pueblo organizado.

*Sanciones económicas del imperialismo en específico del yanqui.* Las sanciones económicas por parte del imperialismo hacia Irán datan del último tercio del siglo pasado, guardan una conexión de antaño con la intervención imperialista sobre la nación persa en la primera década del siglo pasado. Más de un siglo de acoso y violencia imperialista lleva sufriendo el pueblo iraní.

De 1979 a la fecha EE. UU. en contubernio con su comparsas y organismos imperialistas internacionales ha escalado y aflojado las sanciones económicas como mecanismo de terror económico para allanar el camino a la subyugación de dicha nación y generar las condiciones que permitan la intervención militar, de una u otra forma el imperialismo se esfuerza por imponer sus intereses a Irán y ceñirlo bajo su dominio.

La retirada unilateral de EE. UU. del Plan de Acción Integral Conjunto en el 2018 tuvo como propósito intensificar de nuevo las medidas del terror económico imperialista a Irán, a partir de entonces viejas sanciones económicas y nuevas se han impuesto con impunidad a la nación persa, las más recientes han sido dirigidas contra la Compañía de Industria Petroquímica del Golfo Pérsico de Irán (PGPIC) y 39 de sus subsidiarias.

La amenaza bélica y operaciones militares en flagrante violación del territorio iraní han ido en aumento por parte de EE. UU. e Israel como su punta de lanza. En acto de legítima defensa Irán derribó un dron<sup>1</sup> que ejecutaba operaciones de espionaje en el espacio iraní, acto seguido, los

---

<sup>1</sup>El 19 de junio del 2019 un dron de reconocimiento RQ-4 Global Hawk de los EE. UU que realizaba operaciones de espionaje en el espacio iraní, fue derribado por la Guardia Revolucionaria de Irán (CGRI) en una acción de defensa.





estadounidenses amenazaron con una ofensiva, finalmente desistieron del amago para tragarse su pérdida y humillación.

El imperialismo yanqui no actúa solo, Inglaterra es otra de las naciones imperialistas que ha atentado por enésimas ocasiones contra Irán, prueba del amasiato imperialista es la detención ilegal de un superpetrolero<sup>2</sup> iraní que transportaba crudo a Siria en el estrecho de Gibraltar.

Unas de las motivaciones socioeconómicas de la terca agresión imperialista sobre Irán y la región son la avaricia por el petróleo, rutas comerciales marítimas y terrestres, materias primas para la industria bélica y una posición geopolítica importante para consumir su plan de imponer su dominio en Asia.

*Cuba* no ha quedado fuera de la agresión imperialista, los EE UU. han reactivado y endurecido la Ley Helms Burton en particular la aplicación del Título III, el IV, al agregar cinco empresas cubanas a la lista de compañías con las cuales están prohibidas las transacciones financieras, y sumar a ellas a la compañía cubana Cubametales. En el fondo la Ley Helms Burton constituye una medida contrarrevolucionaria e instrumento de injerencia imperialista, y los capítulos III y IV son el ariete con el que se le brinda apoyo directo a la contrarrevolución cubana.

*Venezuela* es otra de las naciones del continente americano víctima del terror imperialista, el bloqueo económico materializado en 29 instrumentos coercitivos por parte de Estados Unidos, la Unión Europea y el Grupo de Lima; la

injerencia y ofensiva golpista financiada, organizada y dirigida desde el pentágono de forma directa en territorio venezolano y a través de la reacción venezolana han ido en aumento y descaro.

Todo el imperialismo en santa cruzada con sus testaferreros en los últimos años, en particular el presente, han asolado a la revolución bolivariana, sobre el pueblo que la conforma y brinda apoyo ha recaído una de las más crueles campañas imperialistas y el terror económico financiero.

*México con su actitud sumisa* ha confirmado que es el patio trasero del imperialismo yanqui, éste lo ha sujetado una vez más a mecanismos de expoliación con la coerción arancelaria, primero para sentarlo a la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) e imponer una nueva versión más favorable para EE. UU. nombrado T-MEC, posteriormente, para que en los hechos México sea su guarda fronteras con el mote de acuerdo migratorio.

En la práctica el gobierno mexicano asume funciones serviles al imperialismo sintetizadas en el concepto capitalista: tercer país seguro. Es tan obscena la sumisión del Estado mexicano respecto a los intereses yanquis que se ha firmado un pacto de subyugación sin precedentes, todo criterio de aprobación o evaluación del *acuerdo migratorio* queda en el poder de EE. UU. a quien se le debe rendir cuentas y esperar su satisfacción o sanción. Los señores de la cuarta transformación han confirmado en el hecho ser fieles discípulos de la doctrina Monroe, con su política exterior han perpetuado al país como una nación lacaya del imperialismo.

¿Qué tienen de común? Y ¿A qué obedecen estos acontecimientos? Los ejemplos expuestos tienen en común ser el reflejo fiel del aumento de las contradicciones que gestaron la actual crisis sistémica, expresión concreta de la sobre

---

<sup>2</sup>EL 4 de julio de 2019 en el estrecho Gibraltar fue detenido el barco petrolero Grace 1 por las Fuerza Navales de reino Unido, a petición de EE. UU. Acto de provocación imperialista llevado a cabo en un contexto de tensión internacional.



producción capitalista, manifestación del aumento de las contradicciones monopolistas para realizar sus mercancías y la avaricia imperialista de nuevos mercados, en su conjunto, indicadores de la maduración de una crisis imperialista.

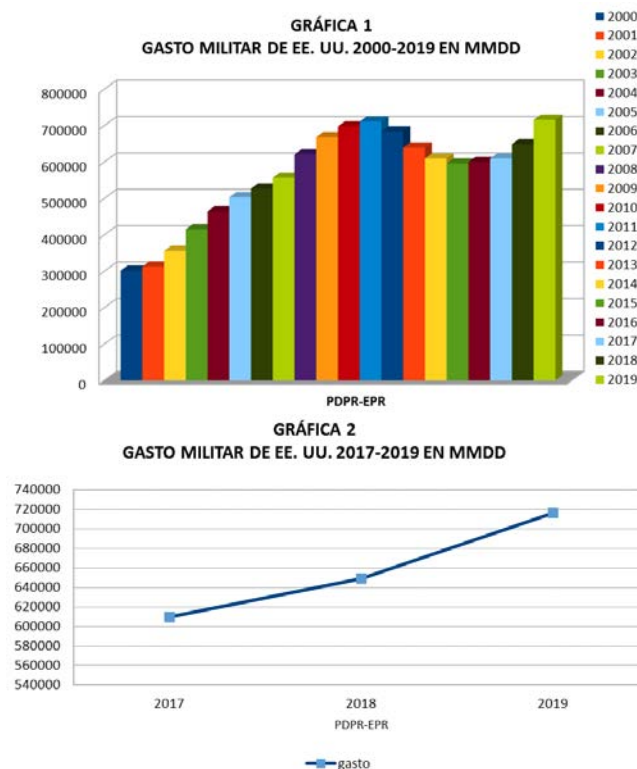
Son la expresión clara de la contradicción entre el régimen de producción e intercambio del capitalismo contemporáneo. Enormes masas de valores de uso no encuentran su realización como valores de cambio, en ese contexto las mercancías norteamericanas se ven desplazadas por los productos chinos, rusos y otros.

Todo indica que se gesta una enorme crisis de sobreproducción que ha de agudizar con profundidad las contradicciones inherentes al capitalismo, queda aún trecho de maniobra para los imperialistas, no obstante, la destrucción de fuerzas productivas y mercancías aunado a ello la aceleración del reparto del mundo ya repartido cada vez se acerca a su máxima expresión, la conflagración armada.

*El incremento del gasto militar por parte de Estados Unidos* es un indicador estrechamente relacionado con la agresión comercial e injerencia imperialista en el continente americano, el Medio Oriente, Asia y el resto del mundo. Una variable estrechamente conectada con la evolución antes y después de la crisis del sistema que estalló en el 2008, a medida que el escenario económico es más adverso los Estados Unidos han incrementado su presupuesto militar, en las dos últimas décadas se ha ocupado de intensificar una carrera armamentística y desarrollar guerras de rapiña imperialistas.

Barack Obama, el Nobel de la Paz, en sus dos administraciones incrementó de manera considerable el gasto militar, destaca el 2011 con un total de 711 338 millones de dólares, presupuesto bélico que cobró innumerables vidas,

causó terror en diversos países y regiones del mundo; la administración de Donald Trump ha continuado con esa tendencia de incremento en el gasto militar, el presente año, 2019 el congreso ha aprobado 716 mil millones de dólares, el más grande en la historia de Estados Unidos. (grafica 1 y 2)



La invasión de Afganistán 2001 (312 74 mdd) e Irak 2003 (415 223 mdd); el estallido de la crisis en 2008-2009 (621 131 y 668 567 mdd) respectivamente; la intervención militar en Libia 2011 (711 338 mdd) y Siria 2018 (649 000 mdd); y el presente año (716 000 mdd) que destaca por la injerencia imperialista, la guerra comercial y amagues económicos por parte de EE. UU. y, un escenario negativo para la economía mundial, pero en particular la estadounidense. Todos estos eventos coinciden con los momentos en que más se ha incrementado el gasto militar de los Estados



Unidos, en suma, indican la conexión entre crisis y terror imperialista.

La política es la continuidad de los intereses económicos y la guerra es la continuidad de la política, así que, las acciones bélicas y medidas del terror económico llevadas a cabo recientemente por el imperialismo, en particular el norteamericano, tienen de fondo y como propósito intereses económicos políticos de sojuzgamiento y expoliación para enfrentar la crisis imperialista.

La invasión militar en Afganistán, Irak, Libia, la ocupación de Haití e intervención del mismo carácter en Siria del imperialismo; la navegación de barcos y buques de guerra estadounidenses en el mar de China; el despliegue del buque destructor USS Mason al golfo de Omán; el emplazamiento de drones de reconocimiento MQ-9 y la permanencia de 4500 soldados en Polonia; la incursión el 9 de mayo del 2019 del buque USCG James en franca provocación en aguas internacionales de Venezuela; la movilización del buque hospital USNS Comfort hacia América Latina y el despliegue de tropas estadounidenses en Guatemala en la frontera con México, son pruebas concretas del motivo del incremento en el gasto militar, en efecto, la agresión y ofensiva imperialista contra los pueblos del mundo.

Son también indicativo de la desesperación yanqui frente al monstruo de la crisis que tiene de frente; el hecho inequívoco que el imperialismo empuja a la guerra mundial como salida a la crisis capitalista; y, la crispación de las contradicciones internacionales del capitalismo.

Es sabido que lo anterior no es ajeno a la existencia misma del imperialismo y sus contradicciones inherentes a su desenvolvimiento, no obstante, el fenómeno se acentúa en razón directa a la tendencia de agudizarse la crisis capitalista, suceso en puerta el cual anuncia una

recesión de mayor magnitud que la del 2008-2009, reflejo fiel de la crisis irresuelta. Panorama donde nuevamente las potencias imperialistas se ven amenazadas por la criatura que han parido.

Esta es la razón principal de la agresión y ofensiva del imperialismo yanqui contra sus vasallos, aliados y naciones no alineadas a su política. Sumergido en una terrible deuda, con indicadores económicos negativos y su hegemonía internacional en decadencia se aventura a tomar medidas políticas, económicas y militares que tienen como propósito la expoliación y sojuzgamiento del mundo.

Tenemos de frente un conjunto de medidas de las potencias capitalistas propias del terror imperialista, la expresión de la esencia de la política capitalista en múltiples formas contra los pueblos del mundo y la confirmación una vez más de la naturaleza reaccionaria del capitalismo para el desarrollo de la humanidad. Significa que el modo de producción capitalista ha cumplido hace tiempo con su papel histórico en el desarrollo social, en la presente época tal forma de organización social es caduca y retrógrada para la humanidad.

Es en este contexto internacional donde el imperialismo yanqui destaca por su tosca arrogancia, actitud tirana y la violencia con la que desarrolla su política injerencista y de expoliación; donde el gobierno mexicano quien de palabra se autodefine nacionalista y dice defender la soberanía nacional, en el hecho ante el chantaje y amago imperialista responde con sumisión y subordinación absoluta.

### ***Economía dependiente y gobierno sumiso***

Los últimos acontecimientos político económicos, en particular, la amenaza arancelaria del imperialismo yanqui hacia la nación, confirman



que México es un país capitalista con una economía dependiente y funcional al imperialismo; que existe un gobierno en esencia antipopular y entreguista, quien en la presente coyuntura internacional ante la agresión imperialista ha tomado una actitud sumisa, en contrapartida, ante las demandas populares se muestra demagogo y discrimina en función de criterios favorables a grupos de poder e interés de la burguesía que representa.

El 30 de mayo de 2019 EE. UU. declara la guerra comercial a México con la amenaza del presidente estadounidense de aplicar aranceles graduales del 5 al 25% a todos los productos mexicanos que entren a Estados Unidos. El gobierno mexicano azorado ha preferido una vez más ceder ante las exigencias del imperialismo yanqui.

Lejos de optar por medidas ofensivas defensivas determino ceder mayor pérdida de soberanía nacional de por si subordinada al país vecino del norte, ser más servil al imperialismo norteamericano, en los hechos extender la frontera norte del país hasta el Suchiate en la frontera sur y militarizarla so pretexto de la migración para complacer las demandas yanquis.

Al movilizar con urgencia a la frontera sur 6 mil hombres armas de la Guardia Nacional, órgano represor quien en esencia es una extensión y cuerpo de élite de las Fuerzas Armadas de México, constituye una flagrante prueba que las fuerzas armadas del país se encuentran subordinadas al mando imperialista; también el acontecimiento demuestra que atrás de la cortina de la medida migratoria se oculta una campaña contrainsurgente a exigencia del imperialismo y complacencia del Estado mexicano.

No es causal que en paralelo a la militarización de la frontera sur se despliegan fuerzas militares

estadounidenses en Guatemala en la misma frontera. Es la confirmación de todo un plan imperialista para mantener mayor control sobre lo que considera su patio trasero.

Chiapas de facto se convierte en el estado donde ha dado inicio la intensificación de la militarización del país, doce nuevos cuarteles policíaco militares distribuidos en la entidad más los existentes configuran a Chiapas como un territorio bajo la bota militar y la sombra de la represión, demuestra que es en ese estado de la República donde la nueva campaña contrainsurgente da pie a desatar la violencia del Estado con mayor sistematicidad y crudeza contra el pueblo.

La demanda popular de justicia y juicio a los responsables de los actos de terror, crímenes, vejaciones y actos represivos perpetrados por militares, policías, paramilitares, funcionarios públicos, empresarios y oligarcas contra la población, con la actual medida del ejecutivo federal obtienen una sola respuesta: mayor militarización circunscrita en una campaña contrainsurgente, por lo tanto, más crímenes y violencia contra el pueblo, en relación directa, mayor impunidad a los verdugos del pueblo.

La respuesta de la actual junta administrativa a la agresión y amague comercial estadounidense se circunscribe en el marco de una política entreguista y pro imperialista nada nueva, es tan añeja como el mismo Estado burgués mexicano, quien ante el imperialismo se ha asumido como sumiso mientras que ante el pueblo organizado se muestra reaccionario, bravucón y violento.

Sin duda el Estado mexicano desarrolla una política burguesa pro imperialista y antipopular, algo que el gobierno de la supuesta cuarta transformación no ha cambiado un ápice en su esencia, ante el menor chantaje ha cedido lo que





alardeó ser una de sus características de “nuevo” gobierno, a saber, defender la soberanía nacional y ser partidario del nacionalismo.

La renegociación del TLC el cual derivó en el T-MEC y hoy el “acuerdo migratorio” firmado por el secretario de Relaciones Exteriores el 7 de junio del presente año, tienen en común el terror económico imperialista como cuña para imponer los designios de Estados Unidos de Norteamérica y Canadá, en particular los intereses yanquis.

La amenaza y agresión imperialista con aranceles ha sido hasta el momento uno de los mecanismos del terror económico imperialista con los que impone sus criterios de sumisión en política y economía a la nación mexicana, el resultado ha sido positivo para el imperialismo producto de la dependencia casi absoluta de la economía mexicana respecto al imperialismo norteamericano y el capital monopolista transnacional.

Es claro que el gobierno mexicano se vio sorprendió por su obcecada idolatría a la política imperialista y su actitud servil. Irónico resulta que quien se dice conocedor de la historia de México en plena agresión comercial del imperialismo yanqui contra la nación, declare con embestidura presidencial que respeta a EE. UU. cuando éste en la historia de México y en la actualidad no ha guardado respeto alguno. Sin duda tal declaración, es muestra de una posición política definida respecto a qué intereses de clase se pliega el ejecutivo federal, su concepción liberal burguesa no le permite romper con las ataduras de la subyugación imperialista, es afín a ella.

Esa es una de las características de un gobierno sumiso y servil al imperialismo, quien lejos de tomar la combatividad como respuesta abraza la sumisión. A una fuerza agresora y violenta como lo es el imperialismo yanqui no se le hace dimitir de

sus intereses rapaces con la mano extendida, se le hace frente con combatividad y dignidad que se concretan en medidas soberanas de autodefensa las cuales van desde la posición política hasta los mecanismos concretos de las mismas en su máximo esplendor, el pueblo en armas.

México no es el único país víctima del terror económico del imperialismo, pero sí el único en abdicar desde un inicio ante la iniciativa imperialista al asumir compromisos que atentan a todas luces contra la soberanía nacional, lo colocan en materia de migración y seguridad como instrumento imperialista.

Ejemplo claro de la actitud sumisa del actual gobierno es la siguiente declaración del ejecutivo federal expresada en el cénit de la agresión arancelaria estadounidense “*En esta situación que estamos atravesando, vamos a ser muy respetuosos del gobierno de Estados Unidos, del presidente Donald Trump...*” una exclamación que si la comparamos con otras de los representantes de las naciones que se han visto en la misma circunstancia e incluso de mayor riesgo salta la subyugación y servilismo en sí misma.

Por ejemplo, el presidente de Cuba dijo “no cambiaré la actitud frente a los que sostienen la espada contra nosotros. Ni aceptamos leyes sobre nuestro destino que estén fuera de la constitución. En Cuba mandamos los cubanos” China fijó la siguiente posición “*no queremos esta lucha, pero no tenemos miedo y vamos a luchar si es necesario*” “*para la nación china que ha experimentado varias tormentas en los últimos 5 mil años, ¿hay, alguna situación que no hemos visto antes? En el proceso de la gran revitalización de la nación, tiene que haber dificultades e incluso olas terribles. La guerra comercial provocada por Estados Unidos es sólo una barrera en el camino de desarrollo de China, y no es un gran*



problema”.

Respetar al agresor imperialista cuando éste es el más rapaz del planeta, quien ha cometido 15 intervenciones militares descaradas en América Latina, multitud incuantificable de crímenes en el continente americano y el mundo, y, ha expoliado de antaño a México e intervenido constantemente en su destino como nación a tal magnitud que se le ha despojado más de la mitad de su territorio. Constituye una posición política claudicante y sumisa.

Si tenemos presente lo anterior la actual imposición imperialista e injerencia para dictar la política migratoria al Estado mexicano desde Washington, es inesperada e impredecible para incautos, resulta que la medida coercitiva tomada por EE. UU. es la continuidad de la injerencia imperialista que históricamente ha perpetrado contra México, no es la primera vez ni será la última agresión imperialista hacia la nación, mientras se mantenga la burguesía en el poder la voluntad déspota del imperialismo se ha de imponer en el país.

Las causas de que el imperialismo imponga sin resistencia una vez más su voluntad déspota traducida en caprichos e intereses yanquis, son: a) la dependencia económica y funcional al imperialismo; b) la existencia de un gobierno pro imperialista, antipopular y reformista quien ante la circunstancia de la agresión optó por ser sumiso, en consecuencia, entreguista y subyugado ante el imperialismo; c) gobernar con el puntal de un Estado policíaco militar y la continuidad del terrorismo de Estado como política de gobierno en el marco de una política contrainsurgente transexenal dictada por el imperialismo; y d) la ideología pro oligarca y timorata ante los imperialistas de los políticos de oficio que

personifican a la actual junta administrativa. En fin, por anclar el destino del país a la política y desarrollo del imperialismo.

### **Conclusiones generales**

El imperialismo es el enemigo de la humanidad, inmerso en una crisis rumbo a su agudización desarrolla una ofensiva fundamentalmente en lo económico, político y militar con el propósito de expoliar más a los pueblos del mundo y destruir fuerzas que no se alinean a su dictadura déspota. Es el imperialismo yanqui quien dirige y hace punta en la agresión imperialista, quien en condescendencia de sus iguales empujan a la conflagración mundial.

*Queda demostrado por los acontecimientos políticos económicos, en particular por la respuesta a la agresión y amago comercial imperialista que el gobierno de México es sumiso y entreguista hacia el imperialismo. Es evidente que en tanto exista el poder burgués y la dictadura del capital en México, el pueblo está condenado a ser esclavo del imperialismo.*

Un pueblo oprimido y explotado en ninguna circunstancia puede depositar esperanza de libertad en sus verdugos. El actual gobierno al igual que sus antecesores han mostrado en la práctica que son fieles representantes de los intereses de la burguesía y acérrimos defensores del capital, por tanto, sumisos del imperialismo.

La emancipación total del pueblo mexicano es por antítesis de las cadenas que lo atan a la dictadura del capital, anticapitalista, antiimperialista, radical y violenta, por tanto, revolucionaria. En consecuencia, el futuro es la revolución socialista. ¡A organizarse y destruir el actual régimen caduco!

vdpr-epr



## GOBIERNO SUMISO, POLÍTICA DEPENDIENTE

Con la “solución” a la crisis migratoria se puso en evidencia el carácter sumiso del gobierno mexicano con respecto a las exigencias del norteamericano, a la vez, que también se arraiga la dependencia política y económica con respecto a la política imperialista. Lejos de lo que se pregona mediáticamente, se procede según las exigencias de un gobierno que se caracteriza por su intervencionismo en todos los aspectos, siempre en busca del mayor beneficio para el capital monopolista transnacional.

La amenaza de gravar con aranceles graduales a productos mexicanos –del 5 al 25%- resultó un ardid político para imponer nuevas exigencias en función de los intereses de Washington, el resultado es inocultable, por más explicaciones que se den desde el púlpito gubernamental, la frontera sur norteamericana de facto se traslada

hasta el río Suchiate; el principal cuerpo policíaco militar en ciernes ocupará el 40% de sus efectivos en tareas de protección a los intereses norteamericanos; y se impone una política migratoria afín a la visión racista y xenofóbica.

También queda claro que el promotor de la expulsión de fuerza de trabajo en Centroamérica es la crisis económica como base material que engendra desigualdad y descomposición social, pero también está asociado al proceso de desclasamiento y desarraigo de tal fuerza que no concibe la necesidad de hacer la revolución contra los responsables de sus condiciones de existencia material.

El supuesto humanismo que sólo ve la desgracia humana pero desligada de la necesidad de la conciencia de clase, por muy buenas



intenciones que se tengan se engendra al sujeto cretino, al ser pasivo que sólo extiende la mano para recibir migajas en espera de la realización del “sueño americano”, el resultado es degradante, seres que pierden su condición humana, sin dignidad y sin identidad de clase.

Se enaltecen los resultados por el gobierno mexicano y sus representantes, sin embargo, no se da cuenta clara de la imposición imperialista en el terreno económico y político que significa el acuerdo “alcanzado”. La exigencia norteamericana se ha cumplido, el gobierno de México asume funciones secundarias del Estado norteamericano; el territorio nacional se convierte en extensión geográfica del país de las barras y estrellas; y el aparato policíaco militar estará mucho más subordinado a los intereses del “socio” mayor de un tratado que cada vez se convierte en el mecanismo de más saqueo de las riquezas nacionales.

Se confirma por la vía de los hechos que las verdaderas motivaciones de la amenaza vertida por Trump, representante del interés monopolista transnacional, está en tratar de sacar más provecho en la firma del T-MEC, mantener en condición vasalla a la economía mexicana, un completo apéndice de la norteamericana para sortear en mejores condiciones la crisis económica que amenaza con agudizarse.

Si bien es cierto que desde la oficialidad se reconocen ciertas causas materiales de la migración, ésta es fundamentalmente responsabilidad del imperialismo norteamericano y los gobiernos centroamericanos, el primero por imponer su política económica fincada en el neoliberalismo y los segundos por aplicarla disciplinadamente. La migración es producto de la aplicación a raja tabla de la política imperialista como condición para el desarrollo, lo que engendra es el saqueo de las naciones y a éstas las convierte en economías dependientes al grado de ser vasallas del poder imperialista.

Si esto estuviera claro para los millones de oprimidos se transformaría en acción consciente de las masas explotadas en lugar de ampararse en la actitud victimizante que engendra la conciencia religiosa; si en verdad se comprendiera y se asumiera una actitud política consecuente por los gobiernos de cada país, éstos cerrarían filas con los pueblos hermanos en un frente común antiimperialista, sin embargo, esto está lejos de suceder en tanto que son administraciones que sirven al capital y su condición es dependiente al imperialismo.

Muchos se escandalizan por las condiciones de los migrantes centroamericanos, pero cierran los ojos ante las condiciones materiales de nuestro pueblo aquejado al igual que dichos pueblos por las consecuencias propias de la crisis económica capitalista, por los resultados de la política neoliberal por más de 30 años, por la existencia de gobiernos antipopulares y por la materialidad de la dictadura del capital que hunde a las masas trabajadoras en la precariedad material. Ante dicha realidad no se expresa ni un grito de protesta, no se hace nada por contribuir a la construcción de los instrumentos de lucha contra el régimen opresivo; en esa tesitura el problema migratorio resulta un buen pretexto para ocultar la condición de explotación y opresión capitalista que vivimos los mexicanos.

Desde las autoridades se hace mención que parte de esa fuerza de trabajo expulsada de Centroamérica puede ser absorbida en nuestro país, en concreto a través del programa “Sembrando vida”, un cuento muy a la mexicana, una vacilada porque también en México existen altos índices de desempleo y subempleo. El mentado programa como hemos señalado nace preñado de una serie de vicios por sus motivaciones corporativizantes y los beneficiarios no cederán ni un peso en tanto que está diseñado como autoempleo. Nos enfrentamos a una política demagoga, es decir, sin sustento material y





producto de la especulación académica, es tratar de secar el océano con un vaso para sacar el agua.

Desde organismos de derechos humanos se sostiene que hay una “crisis humanitaria” en torno al creciente flujo migratorio de Centroamérica a nuestro país, una verdad a medias, porque no se dice que el principal promotor de tal fenómeno es el mismo imperialismo norteamericano y porque en lugar de enfilar todos los esfuerzos en la lucha antiimperialista se abona a la actitud victimizante del migrante, sin comprender que éste es fuerza de trabajo que ya no quiere hacer actividad transformadora, que se le ha convertido en paria, se le desarraiga y ha perdido toda voluntad de combatir, incluso hasta para su existencia. Se confirma, el filantropismo es una expresión del humanismo burgués, concepción que sólo remacha más los grilletes de la opresión y deja desarmado al explotado contra su victimario.

Se argumenta que un motivo de la migración es “el miedo a morir y a que te maten a tu familia... y también de sufrir tanta hambre, de ahí sale la fuerza para arriesgarse a todo”, sin duda es el argumento victimizante, no se niega la existencia de la violencia pero ésa no es la forma de enfrentarla; la violencia que emana del régimen también la padecemos en México, se tasa en más de 10 millones de víctimas directas e indirectas, pero nuestro partido siempre ha planteado a nuestro pueblo que la solución no es “pelarse a los Estados Unidos”, que eso constituye cobardía política, hay que quedarse en el país para hacer la revolución proletaria, transformar conciencias y construir una poderosa fuerza de combate popular para enfrentar y derrocar la fortaleza capitalista.

La violencia que emana del régimen en sus diferentes facetas se enfrenta con organización popular, con combates de clase, la vida del oprimido cambia cuando adquiere conciencia de clase, se hermana con otro de su condición, lo hace

en la medida que comprende su estado de explotado, su existencia de oprimido; la conciencia se traduce en combate popular expresado también en la autodefensa armada de las masas para ejercer la justicia popular; cualquier concepción que abogue por el falso pacifismo burgués abona a la indefensión de los explotados y oprimidos, se le convierte en una masa amorfa indefensa que pide a su victimario clemencia para vivir como vil paria, se traduce en una masa amorfa y errante.

En toda la maraña mediática no se toca lo fundamental del fenómeno ni la solución radical al problema, la explotación económica en Centroamérica es a tal grado que las masas trabajadoras están sumamente empobrecidas y aun así se les somete a un nuevo proceso de sobreexplotación; de la solución, se trata de tapar por todos los medios una verdad, explotación y opresión sólo se resuelve con la revolución de doble carácter, la revolución anticapitalista y antiimperialista, entre más pronto comprendan los modernos proletarios esta máxima, mucho mejor; que si “explota” la región, que sea de guerra revolucionaria de las masas desposeídas y no de la violencia de clase que desangra a los pueblos de México y América Latina.

Hermano migrante, al igual que nuestro pueblo, a los oprimidos del mundo sólo nos resta realizar la revolución proletaria, cualquier salida que no sea ésta termina en la frustración y nuestra condición de esclavos modernos se profundiza. Frena tu andar errante y prepárate para los combates contra el explotador; transforma tu frustración y el dolor que causa la pobreza y el hambre en fuerza combativa contra el que nos oprime; hagamos juntos la revolución y transformemos el mundo, entre hermanos de clase es la mejor solidaridad que nos podemos dar, hagamos que la revolución proletaria abarque toda la geografía de América Latina.



## LA EJECUCIÓN EXTRAJUDICIAL EN LA NUEVA COYUNTURA

La violencia de clase que emana del Estado sigue siendo una constante en el transcurso de la nueva junta administrativa, los crímenes de lesa humanidad y de Estado no se detienen ni expresan descenso alguno, pero sí muestran una variante en el tipo de cometidos. En los 18 años de terrorismo de Estado de gobiernos panistas y priista donde la desaparición forzada por motivos políticos y sociales, seguido por las ejecuciones extrajudiciales fueron los crímenes por excelencia, en esta nueva etapa la desaparición forzada ocupa el segundo lugar con relación a las ejecuciones extrajudiciales.



Desde el inicio de la nueva administración los medios de comunicación oficiales y alternativos daban cuenta de ejecuciones extrajudiciales de luchadores sociales, defensores de los derechos humanos, periodistas, entre otros representantes populares. Precedente histórico que sobrepasaba los índices de ejecutados extrajudicialmente con respecto a los primeros meses del gobierno priista de Peña Nieto. Se trata de la continuidad de la política de terrorismo de Estado.

El modo de operar de los victimarios muestra similitud y sistematicidad, algunos reflejan el típico estilo contrainsurgente, cuya intención es imponer de manera implacable el terror para el pueblo que está organizado. Anular la capacidad de organización y quebrantar la voluntad de lucha son objetivos de las juntas administrativas, como exigencia de la voluntad del capital, que se impulsa de manera sistemática y transexenal.



Las cifras de ejecutados extrajudiciales crecen de manera visible, que comienza a mostrar características del período de los genocidas Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto. Las escenas de cuerpos que yacen exhibidos en lugares públicos reflejan la saña y la continuidad de los crímenes de lesa humanidad contra las masas trabajadoras.

Esta ofensiva contra el pueblo que desarrolla crítica política está en correspondencia con el despliegue de los instrumentos represivos, como parte de la continuidad de la lógica contrainsurgente de las administraciones federales anteriores. En los hechos los crímenes de Estado se convierten en respuesta política no oficial del régimen, que, pese a la retórica y la negativa de ejercer la represión, se incrementan y se generalizan en el país.

La ejecución extrajudicial lleva implícito una forma de atender el reclamo de la presentación con vida de los detenidos desaparecidos, para ello a los familiares se les presentan los cuerpos cadavéricos, práctica fascista que da continuidad a la política de terrorismo de Estado.

### **Violencia y reconciliación**

La política del Estado que plantea la pacificación del país mediante la reconciliación entre víctimas y victimarios, debe ser tasada por los resultados que la propia realidad refleja ante el clima de violencia dirigida contra las masas populares.

La reconciliación impulsada con el perdón de las víctimas a sus victimarios o verdugos, más que una solución efectiva para detener la violencia contra el pueblo, tiene el propósito de eludir la responsabilidad del Estado burgués mexicano y las estructuras castrenses en los cometidos de desapariciones forzadas y ejecuciones extrajudiciales.

Son más de un millón de víctimas directas y más de diez millones indirectas, cálculos que se reflejaron en el grado de descontento popular, la voluntad de lucha, el reclamo de presentación con vida de todos los detenidos desaparecidos y el cese a la política de terrorismo de Estado. Sin embargo, desde la oficialidad el proceder no dista mucho de lo que se dice criticar, debido a que se sujeta a las cifras heredadas del sexenio pasado, lo que equivale a no reconocer las voces y la objetividad de las masas que reclaman justicia y verdad por sus seres queridos.

No son sólo 40 mil detenidos desaparecidos como desde las instituciones burguesas hacen creer mediante la manipulación estadística, si por cada desaparecido existen diez que no se denuncian, es un hecho patente que rebasan los 300 mil casos.

La violencia de clase no desaparece por el manejo mediático de las cifras para presentar una realidad inexistente, actualmente los crímenes de Estado se incrementan contra quienes manifiestan su repudio contra la política de desarrollo del capital, allí donde los intereses inmediatos del capital monopolista pretenden consolidarse.

En la medida que la violencia no muestra descenso ni se extingue, las víctimas son las mismas, que provienen de los sectores populares, y particularmente del pueblo que realiza crítica política contra el régimen, revela con mucha claridad que la pacificación por medio de la reconciliación no es efectiva para el pueblo, y sólo garantiza la impunidad de aquellos perpetradores y autores intelectuales del baño de sangre.

El perdón a los victimarios y verdugos no pacifica al país debido a que la violencia de clase no obedece a motivaciones morales, sino a las condiciones socioeconómicas del país, que bajo un



régimen capitalista y neoliberal, la voluntad burguesa oligarca se impone por medios violentos cuyo papel del Estado es estar al servicio de la clase que detenta el poder para ejercer implacablemente la violencia burguesa.

Perdón sí y olvido no, como fórmula de pacificación, en un clima de continuidad de la violencia de clase, en los hechos tiene la función de política mediatizadora que pretende ahogar la crítica política de las masas en falsas esperanzas para que no desarrollen combatividad.

A quienes ejercen crítica política contra el régimen se les pide que renuncien a sus exigencias, el Estado mantiene la misma política represiva, que surge de la concepción del fetichismo de la seguridad como condición de paz y desarrollo económico. Una maniobra institucional que hunde en la indefensión a las masas trabajadoras y garantiza los intereses del capital monopolista.

### **Represión**

Con el arribo de la nueva junta administrativa la represión no desaparece, la afirmación de que nunca se daría una orden para ejercer la represión resulta contradictoria desde el momento en que las ejecuciones extrajudiciales, detenciones injustas y el cometido de crímenes de lesa humanidad siguen presentándose en todo el territorio nacional. Una característica es que en algunas entidades donde gobierna el partido político electoral MORENA, presenta un incremento en la represión, por ejemplo, en el estado de Chiapas la represión es una constante.

Si se toma en cuenta lo dicho por el Ejecutivo federal de no dar la orden de reprimir, entonces es

fácil deducir que el aparato represivo se manda solo. Chiapas, Morelos, Guerrero, Oaxaca, Veracruz son las entidades federativas que se distinguen por registrar ejecuciones extrajudiciales contra periodistas, luchadores sociales, defensores de los derechos humanos y trabajadores de la educación que se oponen a la reforma educativa neoliberal.

En Chiapas particularmente, de interés preponderante para la nueva administración por el afán de concretar los proyectos capitalistas en el menor tiempo posible bajo la dirección de un gobierno supeditado a MORENA, las ejecuciones extrajudiciales no cesan, la represión es un proceder casi cotidiano.

La represión está en relación directa a los intereses económicos y políticos de la oligarquía, a mayores intereses del capital la violencia se agudiza y los crímenes de Estado se cometen con mayor recurrencia, los derechos humanos y constitucionales son anulados de facto.

Durante los primeros meses de mandato de la nueva junta administrativa los cuerpos castrenses, el ejército, marina y cuerpos policíacos nunca fueron retirados de las calles, lo que en los hechos significa la continuidad de la militarización.

La GN es parida desde la entraña de las fuerzas castrenses que han cometido múltiples crímenes de lesa humanidad y de Estado, cuya esencia es la aplicación de la represión en función de las necesidades políticas y económicas. Nada nuevo bajo la retórica de la defensa de los pobres y de la cuarta transformación, la violencia de clase es la misma.

vápr-epr





# MÉXICO ANTE EL DOMINIO IMPERIALISTA

El anuncio que hizo Donald Trump de aplicar nuevos aranceles hacia productos de fabricación mexicana, vino a desatar una ola de reacciones políticas de diferentes actores y alentar el espíritu nacionalista burgués; coyuntura sobre la que se impusieron nuevas medidas antipopulares que dan paso al reforzamiento del Estado policíaco militar.

El amague imperialista fue, de no cerrar las

En un primer momento, previo a la negociación, las voces oficiosas trataron de imponer el criterio burgués: defender a la patria mexicana contra un personaje como Donald Trump, quien estaba llevando al país a una espiral de confrontación; se usó el artificio de la soberanía mexicana para despertar el espíritu nacionalista del pueblo y de esa manera defender los intereses oligárquicos.



fronteras del sur mexicano, particularmente en Chiapas, para detener el flujo migratorio se desataría a partir del 10 de junio las medidas económicas arancelarias, lo que, como es natural en la economía capitalista, tendría efectos negativos inmediatos en la economía mexicana y en el entramado social.

Tesis sobre la que se enjuicio el devenir del fenómeno, similar a la que apologistas y personeros del régimen esgrimieron como argumento en el sexenio de EPN: la defensa del país. Se proclamó al igual que ahora, la existencia de una patria soberana para llamar a la unidad en torno al interés burgués; unidad que sólo existe en



el imaginario de éste, ya que el pueblo mexicano independientemente de los aranceles, padece las consecuencias económicas y sociales de la crisis o de cualquier vaivén económico de la economía capitalista.

El ejecutivo, no dudó en señalar que tal medida arancelaria traería como consecuencia una crisis económica, por lo que era mejor llevar a cabo una negociación y mantener la relación en paz con el país vecino, y que nadie rompiera la amistad que se había construido. El sofisma de la existencia de la supuesta amistad era la forma de diluir la verdadera esencia de la relación, de dependencia y servilismo.

La actitud “mesurada” de los funcionarios mexicanos con respecto a las decisiones del imperialismo, no consistió en tacto político para no romper las relaciones, sino para no agudizar las contradicciones propias del régimen neoliberal debido a la desventaja económica en la que se encuentra el país, producto de una relación de dominio de Estados Unidos sobre México, que se expresa en dependencia económica.

De esa manera es que la Secretaría de Relaciones Exteriores entabla la “negociación”, con la intención de evitar la puesta en marcha de los nuevos aranceles; los resultados emanados fueron 4 puntos, donde se empuja a la Guardia Nacional (GN) a cumplir el papel de patrulla fronteriza y se asumen los lineamientos de “tercer país seguro” y México se convierte en captador de fuerza de trabajo migrante.

El acuerdo concluyó fundamentalmente con la sumisión a los intereses oligárquicos imperialistas; México acepta convertirse en la extensión de la patrulla fronteriza que exige Estados Unidos para regular la fuerza de trabajo migrante a partir del

uso de los cuerpos castrenses como la GN; contener la fuerza de trabajo migrante al interior del país para normar costos económicos y políticos descargando los efectos negativos en México.

Detrás de tales exigencias se fortalece el Estado policíaco militar, se da continuidad al proceso de militarización; promueve una salida profascista al problema de la crisis económica y política, cuyo desenlace se tasa en más violencia de clase contra el pueblo.

El acuerdo fue “contener” el flujo migratorio en la frontera sur de México, como forma de concretarse el anhelado “tercer país seguro” que emana de la exigencia imperialista, pese a la negativa del nuevo gobierno de reconocerlo la realidad muestra que la GN tiene el papel de nueva patrulla fronteriza.

El Estado y la 4T tuvo nuevas condiciones para dar continuidad a la militarización del país propia del régimen neoliberal; el “argumento” adecuado para el despliegue de la GN fue la exigencia imperialista, y no lo dudó, de manera inmediata ordenó el despliegue de 6 mil elementos y en unos días se anunció la construcción de doce cuarteles y bases para ésta, 9 municipios chiapanecos se convertirán en sede para acantonar de manera permanente a los cuerpos represivos.

Su presencia justificada por la exigencia imperialista y la supuesta “porosidad” de la entidad para el flujo de migrantes, llevó a concluir que el despliegue tendría que ser en todo el territorio de la entidad, de esta manera en tan sólo medio año Chiapas se convierte en cuartel.

Más allá de suponer una solución al fenómeno migratorio se convierte en un mayor fortalecimiento del Estado policíaco militar; en ese contexto Durazo fue claro al señalar que la



presencia de la GN en Chiapas, más allá de atender el fenómeno migratorio y sellar la frontera, tiene como objetivo imponerse “por razones de incidencia criminal”; discurso y argumento usado recurrentemente para lanzar ofensivas policíaco militares contra quienes desarrollan crítica política contra el régimen.

Se trata de la aplicación del fetiche de la seguridad como condición de desarrollo económico, que contrasta con el discurso oficial de no ejercer represión alguna y atender las causas del fenómeno; el imperialismo y el Estado mexicano impulsan las mismas medidas para garantizar los intereses oligárquicos.

Con ello se hace patente que el pretexto ideal para lograr la militarización mediante el despliegue de la GN fue el amague económico y político de Trump aunado al papel mediatizador de la nueva junta administrativa, hecho que permitió que algunas fuerzas populares que asumieron en el sexenio anterior una posición crítica con respecto al terrorismo de Estado, ahora, con el vendaval de esperanzas morenistas guardan silencio ante el creciente reforzamiento del Estado policíaco militar.

Se trata del mismo sofisma aplicado por las administraciones pasadas, considerar la seguridad pública y nacional como necesidad para tener un desarrollo económico, lo que nos expresa que en el fondo lo que se impone a las masas trabajadoras es la violencia de clase y el reforzamiento de las estructuras castrenses que dan vida al Estado policíaco militar.

Así lo constata los más de 51 mil elementos de la GN que serán destinados a la parte sur del país, área donde el capital monopolista tiene como objetivo dar un nuevo impulso al desarrollo

capitalista; son los intereses económicos los que se tienen que garantizar por mandato del capital monopolista transnacional; nada es obra de la casualidad, militarización y desarrollo capitalista van de la mano, medidas profascistas que se convierten en sostén de los intereses oligárquicos.

Previo a éste acontecimiento apenas se habían desplegado 4500 elementos militares en Michoacán con el esquema de GN bajo la argucia política del avance de “la criminalidad” y situarse en un estado de “emergencia”, fraguado después de la sobreestimación del hecho acontecido en La Huacana donde elementos militares fueron desarmados por la población, al que el titular del ejecutivo no dudó en señalar como “cobardía”.

El pueblo tiene el legítimo derecho a defenderse ante la política de terrorismo de Estado, que en los meses de la nueva junta administrativa muestra evidencias claras de continuidad. La saña con la que se conducen los cuerpos represivos al ejecutar extrajudicialmente y desaparecer de manera forzada a las amplias masas de trabajadores constituye el verdadero acto de cobardía, porque arremete contra un pueblo inerme, ésta es la base material del encono y odio que tiene el pueblo contra los instrumentos de opresión de los gobiernos antipopulares.

Si bien el objetivo ha sido la continuidad de la militarización, los pretextos se fraguaron a modo de crear condiciones para acelerar este proceso en el país e implantar nuevas medidas antipopulares y fortalecer al pilar represivo del Estado.

### **Dependencia y servilismo económico**

La inadmisibilidad del trato de Estados Unidos a México fue el motivo de intelectuales e ideólogos de la burguesía para que se sumaran a la defensa a ultranza del interés burgués bajo el sofisma de la



defensa de la patria. Funcionarios y personeros del régimen se sumaron a un llamado para imponer nuevas medidas fascistas y avalar acuerdos internacionales leoninos que dejan en la indefensión a las masas trabajadoras.

De tales acontecimientos, quienes algunos se rasgan las vestiduras y gritan al cielo que ¡Es algo inaudito! la actitud de Donald Trump sólo expresan que sus intereses han sido afectados; responden personalizando los asuntos políticos al lanzar injurias sin reparar en que el dominio ejercido por el imperialismo se debe a la base económica en la que descansa.

Ante ello, tenemos que reconocer que tal situación no es nueva, lo acontecido es el botón de muestra de la actitud del imperialismo y del Estado mexicano, en una relación de dominio y dependencia económica; el imperialismo como potencia impone su política económica que le permita sojuzgar a los pueblos y expoliar la riqueza social de los países dependientes, es la expresión de la actual política económica imperialista; en tanto que para México, se reafirma una vez más, su situación de dependencia económica y política, sujeta a los designios y lógica imperialista.

Donald Trump es la voz expresa y confesa de la oligarquía que clama mayor obediencia y dependencia de los gobiernos que están sujetos a su hegemonía. Cualquier amague, chantaje o medida económica es útil y posible desde el momento en que se tiene supremacía económica y existe un cuerpo de Estado capaz de velar por dichos intereses.

La actitud de Donald Trump de prepotencia es la forma natural de una relación de subordinación y dependencia, a lo que el Ejecutivo federal

asiente constantemente bajo el disfraz de la retórica pacifista y de diálogo. Es muestra de que la política neoliberal está intacta.

### **En vísperas**

La puesta en marcha de la amenaza arancelaria, tuvo su antecedente en la visita de la directora del Fondo Monetario Internacional, quien ya había colocado los puntos de la agenda para la “negociación” con Estados Unidos y sus formas de resolverse, acuerdos establecidos en reunión secreta con la secretaria de gobernación y funcionarios norteamericanos.

El objetivo consistió en la necesidad de garantizar y fortalecer los intereses económicos oligárquicos a partir de la adopción de más medidas policíaco militares. La declaración de la representante reflejaba objetivamente lo que estaba en vísperas: “De modo que la economía y la seguridad van de la mano o caminan en dos piernas para que la economía pueda funcionar, pueda crecer”; consistió en la confesión de una maniobra que se fraguó sin mayor protesta.

Razón por la cual se impulsó la aprobación por parte del Ejecutivo al Legislativo del T-MEC y todos sus términos, que le daría condiciones al Estado para presentarse a la mesa de “negociación” y llegar a futuros acuerdos, sin embargo, el imperialismo exigió mayores garantías.

### **Traslado de la crisis política a México**

La intención de frenar el desplazamiento forzado centroamericano, caribeño y africano desde tierras mexicanas, lleva un doble propósito, el de trasladar los costos del fenómeno, y controlar la mercancía especial que significa la fuerza de trabajo.





Con esa exigencia lleva a agudizar las contradicciones inherentes al régimen capitalista en nuestro país; resultado de ello es la inmediata adopción e imposición de medidas fascistas, como el reforzamiento de la militarización y el despliegue de la GN en las fronteras.

### **La junta administrativa y su papel servil**

Las estridencias no faltaron, no sólo del representante del imperialismo, sino también de diferentes funcionarios de gobierno al emitir juicios que nunca representaron amenaza alguna para Estados Unidos; la actitud “valiente” consistió en el uso recurrente de la retórica para mantener a los espectadores bajo la parsimonia pacifista y granjearse el apoyo de diferentes clases y sectores populares. Burgueses y personeros del régimen fueron quienes dieron vida al llamado de la unidad nacional en torno al interés burgués.

El jefe de la nueva junta administrativa expresó: “no me falta valor, no soy un cobarde ni timorato, sino que actuó por principios: creo en la política que, entre otras cosas, se inventó para evitar la confrontación y la guerra”. Si bien no se iniciaron hostilidades militares de EU a México, las medidas adoptadas significan para el pueblo mexicano una agresión imperialista.

“Los problemas sociales – continuó- no se resuelven con impuestos o medidas coercitivas”, expresión que usó para atajar inmediatamente el mandato imperialista, dicho que cae por su propio peso, porque mientras el imperialismo ejerce su

dominio hacia un país que se caracteriza por ser dependiente y servil, las medidas que se adoptan en México significan precisamente lo que se dice combatir; es mediante la coerción, el “uso controlado de la fuerza” y la represión como pretende resolverse el problema de desplazamiento forzado y las consecuencias de la aplicación de las políticas neoliberales.

“... estamos obligados a buscar soluciones pacíficas a las controversias y a llevar a la práctica, por siempre, el bello ideal de la no violencia”, frase con la que finalizaba la carta dirigida a Trump, que en el caso mexicano significa lo contrario, porque el régimen se sustenta en el puntal del aparato represivo.

De nada sirvieron las recomendaciones y llamados de organismos internacionales en materia de derechos humanos que advertían la apertura de un proceso de violaciones a los derechos humanos; pudieron más los intereses imperialistas impuestos en 8 días, que desenmascaró al nuevo gobierno en su carácter proimperialista.

La verdadera defensa de los intereses del pueblo sólo puede venir de los explotados y oprimidos en formas organizativas de todo tipo hasta alcanzar formas superiores de lucha, que confluyan en un solo torrente revolucionario, la historia y las experiencias recientes se encargan de confirmarlo; el pueblo debe formar a sus propios políticos de clase, a sus defensores de cualquier medida fascista e imposición de intereses ajenos.



# Revolución a Debate



## El Sujeto de la revolución en México

A nivel internacional se vislumbra el auge de las contradicciones capitalistas, los postulados marxistas adquieren mayor relevancia y la alternativa socialista se devela como la única plausible para superar la explotación y opresión que ejerce el capital.

Por ello, desde la academia se vuelve a emplear ciertas categorías marxistas, se evidencia que los postulados de la economía política marxista son medulares para explicar la realidad de las sociedades actuales y por más que se intente no se pueden ignorar, que las tesis filosóficas del materialismo dialéctico nos brindan los fundamentos para entender el proceso del desarrollo social. Sin embargo, el auge de las concepciones posmodernistas permea el trabajo de la mayoría de los hombres paridos en los centros universitarios burgueses.

Los marxistas vergonzantes reaparecen bajo “nuevos” tratados y con “novedades” teóricas, preocupados por las consecuencias del nuevo panorama de crisis capitalista. En algunos emergen análisis que desarrollan algunas tesis socialistas, sin embargo, el común denominador es la permanencia de concepciones eclécticas y revisionistas que liman su filo revolucionario, bajo la justificación de adecuar el marxismo a “las nuevas condiciones del capital” donde se eleva a esencia del fenómeno las formas en las que se expresan las condiciones actuales de explotación y opresión.

El lastre estructuralista quedó gravado en las posiciones academicistas, por falta de profundizar en el marxismo se analizan los fenómenos desde un método metafísico que pone barreras cronológicas en el proceso del desarrollo capitalista. Se separa mecánicamente los grados



del desenvolvimiento del capital, se hacen malabares conceptuales para diluir la esencia revolucionaria y la necesidad de la transformación radical de la sociedad.

Un claro ejemplo son los intentos de ubicar al sujeto revolucionario dentro de la actual sociedad capitalista, se realizan reflexiones que pretenden dar camino a la lucha de clases, con la característica de que rehúyen de ser parte activa del proceso revolucionario, sin mayor compromiso que las limítrofes fronteras de la academia.

El límite y riesgo de los intelectuales paridos de las instituciones burguesas se centra en que sus análisis buscan dar alternativa al movimiento popular y revolucionario, con la variable que se hayan desligados del proceso de la lucha de las masas, lo que provoca que sus conclusiones sean especulaciones y, en el mejor de los casos, deseos emotivos.

El argumento que se esgrime para ubicar al sujeto revolucionario deriva de condiciones cuantitativas, no se concibe su construcción como un proceso de formación política ideológica que implica la toma de conciencia de clase, además se hacen a un lado las características económicas y políticas de cada clase y sector de la sociedad capitalista, no se profundiza en su aspecto cualitativo.

El obrero continúa siendo el sujeto histórico, llamado a ser el sepulturero de la sociedad capitalista, sin embargo, esto no es mecánico, por sí solo no adquiere ni forma conciencia proletaria, al ser el elemento con mejores condiciones para ejercer y desarrollar la crítica política al régimen, desde las instituciones burguesas se enfilan los esfuerzos y mecanismos de enajenación para mantenerlo atado a una concepción burguesa.

El obrero fabril, al ser parte activa del proceso productivo tiene mejores condiciones políticas para emprender la lucha contra el capital, sin embargo, se encuentra sumergido en una vorágine enajenante. A pesar de la automatización y

robotización, que no es un aspecto general en todos los países capitalistas, sobre todo en los países dependientes, es parte activa del proceso productivo y genera riqueza gracias a la venta de su fuerza de trabajo, que se encuentra cada vez más calificada.

El fenómeno descrito por Lenin al conceptualizar al capitalismo monopolista como la fase imperialista es vigente, la formación en los países más desarrollados de una cúpula obrera aburguesada y el incremento de las filas proletarias en los países dependientes al imperialismo. Debemos detenernos a explorar la forma en que se divide la propia clase proletaria y se manifiesta en cada región del mundo, qué características tiene y qué papel desarrolla en la lucha de clases, así como encontrar por medio del análisis marxista el método para incorporarlos al proceso revolucionario.

El proletariado como clase está estratificado, pero mantiene su condición de explotado y oprimido en todos sus sectores. La constante es la disminución de fuerza de trabajo en el campo y el incremento desmedido de población en las grandes urbes. Grandes masas campesinas migran a la ciudad y pasan por un proceso intenso de proletarización material que desborda el ejército industrial de reserva.

No por ello dejan su condición asalariada, por tanto proletaria. Continúan siendo mayoría y es donde se debe construir al sujeto revolucionario. La conquista de las grandes ciudades es una tarea estratégica para las fuerzas revolucionarias, eso no hay duda, parte de ello es la construcción del sujeto revolucionario, con la claridad de que es explotado y oprimido, que se encuentra bajo el yugo capitalista y que es necesidad histórica el ponerle fin a éste.

De este mar de oprimidos el revolucionario construye ahí donde existan mejores condiciones para la toma de conciencia proletaria, y esto también implica el esfuerzo del revolucionario



para generar dichas condiciones, no hay limitante en cuanto al terreno político a trabajar si se tiene claridad sobre el lineamiento político para hacer la revolución.

Lo que se debe tener claro es que este “nuevo sujeto revolucionario” (amas de casa, trabajadoras domésticas, el lumpen, los precarios...) capaces de encender la chispa para generar los cambios no son novedad, han sido parte de la base política de la revolución desde que se originó el esfuerzo revolucionario que pugna por el socialismo por la vía armada. Los jóvenes desocupados de los barrios marginales, subsumidos en la enajenación y atravesados por un proceso maltusiano por la política del terrorismo de Estado, claramente son campo fértil para la construcción de la conciencia proletaria, sin embargo es menester atender las contradicciones que existen en este sector, un proceso de politización intenso que derive en la incorporación a las filas de la revolución; a la vez también pueden ser instrumento para la reacción, por el grado de descomposición que existe.

Los vendedores informales como parte de los oprimidos, campesinos en lucha por la tierra, y habitantes de los cinturones de miseria que en conjunto son parte de los explotados y oprimidos también son susceptibles de ser sujeto revolucionario. Sin embargo, el factor determinante continúa siendo la clase obrera como clase fundamental en el capitalismo; y lo estratégico en ella es la construcción de la conciencia proletaria para que asuma su papel como sujeto histórico.

El desacierto de algunos intelectuales formados en las instituciones burguesas estriba en el momento en que se le atribuyen cualidades que no poseen estos sectores, o cuando su incorporación al proceso revolucionario se ve de forma mecánica. En el caso de México los migrantes, más allá de constituir una clase específica llevan el germen de la descomposición porque su voluntad de lucha ha sido quebrantada, que se expresa en su renuncia de

la exigencia de sus derechos en sus lugares de origen, proceso que puede ser revertido por la comprensión de su situación, más allá del deseo de una mejor existencia en el corazón del imperialismo, de que su condición de oprimidos continua en cualquier país capitalista y que la solución no es la huida sino la permanencia para desarrollar lucha política contra el régimen.

En el caso de los pueblos que buscan rescatar sus tradiciones ancestrales, que se expresan en su mayoría en la defensa de su territorio, debemos ser claros y definir la condición de éstos. La premisa debe ser que estas comunidades y pueblos se hayan permeados de concepciones anacrónicas que anhelan un pasado semi feudal, dónde se reproducen actitudes obcecadas que limitan el desarrollo político de estas masas. Su proceso de incorporación al desarrollo de las fuerzas productivas no debe contener una actitud reactiva, sino debe generar mejores condiciones políticas y organizativas para desarrollar la lucha anticapitalista.

La clave estriba en que las luchas por el territorio deben avanzar hacia la lucha política por comprender la necesidad de la liberación del pueblo de las cadenas de la explotación y opresión capitalista. Se puede mantener la propiedad legal de territorios, parar momentáneamente proyectos de muerte, sin embargo, bajo el desarrollo capitalista predomina el interés del capital.

La incorporación de todos estos sectores debe pasar por un proceso intenso de proletarización ideológica, se deben unificar las luchas en torno a la crítica política contra el régimen, al desenmascaramiento del Estado burgués y a la construcción del poder político del pueblo para el fortalecimiento del proceso revolucionario que pugna por el socialismo.

La lucha revolucionaria está activa y se desarrolla en nuestro país, cada vez son más las masas que adquieren la conciencia de la necesidad de la lucha contra el capital, en este proceso no hay





lugar a desesperanzas, sólo aquel que no entiende el proceso de la lucha revolucionaria, aquel que se haya desligado del trabajo de construcción revolucionaria o que bebe de las fuentes teóricas posmodernistas puede caer en este sentimiento pesimista.

El desarrollo de la teoría revolucionaria en nuestro país es continuo, la experiencia en la lucha de las masas, en la creación y organización del poder político del pueblo brindan herramientas para nuestra estrategia, táctica y método. La falta de alternativa teórica en una parte de las fuerzas populares, en las academias o su vacío de “pensamiento crítico”, se debe a la falta de vinculación orgánica con el movimiento popular que ejerce la crítica política al capital y a su Estado burgués, se debe al predominio de las concepciones antirrevolucionarias y posmodernistas en este sector, a la vez que a la propia condición de la clase que conforman, en su mayoría de origen pequeño burgués con un sentimiento de terror hacia su futuro proletario y con la ilusa esperanza de un pasado inexistente.

En tiempos de Lenin los intelectuales revolucionarios temían a los estatutos y a la disciplina partidaria, siempre buscaron una posición cómoda en la revolución. En estos momentos, estos “intelectuales revolucionarios”, críticos al régimen ¿A qué le temen? ¿Qué los limita a establecer compromisos con el proceso revolucionario? ¿A ser parte orgánica de los esfuerzos revolucionarios? Entendemos que el punto de partida es la discusión teórica, para agotar el proceso y superar las contradicciones existentes.

La clave en el trabajo revolucionario es la construcción del sujeto de la revolución socialista, su origen no es fundamental, ni lo determina una clase específica, pero su formación si está determinada por una concepción de clase, por la adquisición de la conciencia proletaria que significa el desarrollo cualitativo que implica la transformación personal sobre la base de una

concepción científica de la naturaleza, la sociedad y el hombre.

El trabajo con las masas explotadas y oprimidas en sus diferentes expresiones no se reduce a la creación de esperanzas y a la lucha por la pura sobrevivencia, esta concepción limítrofe reduce el campo de acción de las masas a terrenos economicistas y no eleva el nivel político de éstas para la construcción de una conciencia anticapitalista.

El límite de las concepciones reducidas al terreno académico es por la falta de vinculación con el proceso de lucha de clases, y por la propia lógica institucional mantienen limitantes como como asalariados y al regirse bajo la lógica mercantil son parte del proceso de enajenación, lo cual impide que sean constructores de conciencia proletaria.

Estrecharse en posturas románticas, derivadas del desconocimiento de las condiciones de vida de los explotados y oprimidos, conlleva a perder la brújula ideológica y empujar formas de lucha que estancan los procesos y acaban en la frustración.

Se debe tener claridad política y sopesar bajo el análisis marxista las posiciones y concepciones emergidas de las instituciones académicas, a la vez que nuestros argumentos y posiciones deben tener como premisa fundamental la construcción de la conciencia revolucionaria. La discusión teórica se debe dar, apoyada sobre el resultado de nuestra práctica política en la lucha contra el sistema capitalista; si nuestra intención es coadyuvar en el proceso de liberación de las masas explotadas y oprimidas debemos agotar la discusión para derivar en estrategia, táctica y método que brinde las herramientas y la claridad política para garantizar la lucha por la construcción de una nueva sociedad.





## Tesis sobre la realidad mexicana

En *El insurgente*, órgano de análisis y difusión del PDPR y el EPR, hemos planteado una serie de tesis sobre la realidad mexicana, mismas que a la distancia nos sirven para calibrar la justeza del análisis y determinar el curso principal del desarrollo del país. Las exponemos como un elemento metodológico para que permita a quienes de verdad pretendan transformar la realidad, encontrar la alternativa a cada uno de los problemas que enfrentamos como pueblo.

La transformación revolucionaria de la sociedad es una apremiante tanto histórica como del presente, pero ella sólo será posible en la medida que se destruyan las bases materiales que engendran la iniquidad en todas sus expresiones, es decir, terminar con la propiedad privada de los medios de producción de donde dimana la explotación del hombre por el hombre.

Sin temor a equivocarnos planteamos que no hay transformación en función de los intereses populares si la estructura y superestructura del régimen sigue intacta, por tal motivo es muy difícil que la llamada Cuarta Transformación libere al pueblo de la explotación y la opresión capitalista.

No es un asunto personal, en todo caso hay que discutir ¿Qué y para qué transformamos? ¿Cuál es

el objetivo y los beneficiarios del cambio que se pregona? Es tiempo de analizar con más profundidad lo que se ha hecho y en qué dirección empuja lo logrado; seis meses de gobierno son suficientes para determinar a partir de los resultados el curso del desarrollo y los beneficiarios de él.

De enero a mayo de este año hemos planteado:

### *El régimen económico y político está intacto*

- La política de la nueva administración no altera sustancialmente la base económica y la superestructura social de la formación socioeconómica; el régimen de producción, intercambio y distribución siguen intactos; en correspondencia es un gobierno capitalista con una política burguesa.
- Las reformas burguesas de carácter neoliberal fueron concebidas en función de garantizar la dictadura del capital; una política reformista que no altere la esencia del régimen fortalece dicho proceso. Fortalecimiento del Estado para impulsar un nuevo desarrollo capitalista.
- La crisis del régimen político mexicano sigue viva y se gesta una nueva espiral de la crisis económica; la lucha contra la corrupción es una expresión de las contradicciones interburguesas;



aquella es intrínseca al régimen y al modo de producción capitalista.

- El dominio del capital monopolista sobre la economía mexicana expresa el dominio económico y político de la oligarquía mexicana.

Seguimos en el capitalismo, por más discursos, promesas y muerte mediático al neoliberalismo, éste es el régimen que aún prevalece. La política que hoy sustenta el gobierno está encaminada en reestructurar las funciones del Estado, hacerlo más eficiente en su papel de instrumento para ejercer la opresión política y garantizar los intereses de una minoría que centraliza y concentra la riqueza producida por las masas trabajadoras.

Lo que hasta hoy se ha hecho en nombre de los pobres, de los sindicalizados, de los trabajadores está en función de una política dictada desde los organismos internacionales que justifican y facilitan la explotación asalariada; en la medida que se promovió la reforma laboral se confirma la condición dependiente de México como economía en relación al imperialismo, dependencia que hoy adquiere nuevas dimensiones y por consecuencia el costo para el pueblo es mayor, se traduce en mayor precariedad en la vida.

### ***Terrorismo de Estado, Estado policíaco militar y militarización***

- Se mantiene como principal puntal del régimen al Estado policíaco militar, se fortalece aún más la cúpula militar dentro del régimen.
- El terrorismo de Estado no ha cesado, las víctimas de éste se registran a diario. La política del gobierno para con las víctimas es en esencia la misma, por un lado se les ignora y cuando se les ve se minimiza el fenómeno.
- El Estado burgués mexicano empantanado en una crisis de legitimidad popular, el fortalecimiento del puntal policíaco militar es con miras a su rescate, se busca sanear al

instrumento de opresión para imponer los intereses de la clase que detenta el poder.

- El terrorismo de Estado y la corrupción exponen la lógica corrupta de la institucionalidad burguesa; la democracia burguesa también se encuentra en crisis de credibilidad. El sistema en conjunto está en crisis y descomposición generalizada.
- No puede existir paz y justicia para el pueblo cuando se vive en una dictadura capitalista reaccionaria, en un sistema sustentado en la injusticia y la desigualdad social; la oligarquía exige certidumbre para explotar y oprimir. Lo que existe es la paz burguesa expresada en violencia de clase que se ejerce contra el conjunto de explotados y oprimidos.
- En México se vive un nuevo proceso de militarización y la nueva corporación policíaco militar (GN) es un instrumento más para reprimir al pueblo, creada sobre la base de las corporaciones que despuntaron en la represión contra el pueblo.
- La lucha contra el narcotráfico y la delincuencia se traduce en un largo historial de violencia contra el pueblo de donde emanan cientos de miles de víctimas directas del terror de Estado; el narcotráfico es el enemigo artificioso para justificar la violencia de clase contra los explotados y oprimidos.
- El Estado policíaco militar se sostiene jurídicamente en el estado de derecho y éste da legalidad a la política del gobierno que privilegia no a los pobres sino a la oligarquía que lo respalda.
- La tendencia es clara, mayor militarización que se expresará en el control del territorio y población por medio del despliegue policíaco militar, en el lenguaje militar se condensa en el control de puntos, líneas y superficie.



Los gobiernos policíacos militares son una exigencia imperialista para imponer y defender sus intereses; el terrorismo de Estado como política de gobierno se desprende de la política reaccionaria del imperialismo; y la militarización expresada en los diferentes aspectos de la vida social es la objetivación de dicha política que cobra a diario infinidad de víctimas, éstas las pone el pueblo.

Terrorismo de Estado, Estado policíaco militar y militarización es la triada de una tendencia profascista que en México en lugar de ser cortada de tajo se le fortalece desde el estado de derecho, con ello se legaliza la violencia de clase contra el pueblo.

### ***El ejército mexicano, instrumento de represión***

- El ejército mexicano por su origen, intereses que defiende y la concepción de la cúpula es un instrumento para ejercer la opresión burguesa; verdugo del pueblo bajo disciplina, su cúpula, una casta militar ligada al poder burgués.
- Por la concepción contrainsurgente de la cúpula castrense, al pueblo organizado se le encuadra como enemigo “interior”; por su estructura, el jefe máximo de las fuerzas armadas está enterado de todo cuanto hace el “pueblo uniformado”, no hay acto represivo que esté fuera de su determinación para el “restablecimiento del orden público”.
- Los cuerpos policíacos en conjunto están conformados por hombres armados, entrenados e ideologizados para sostener el régimen burgués, cumplen una función específica en la represión contra el pueblo.
- Los cuerpos policíaco militares son parte estructural y activa del aparato represivo, están para defender los intereses de una minoría que impone sus designios por medio de la violencia de clase; las fuerzas armadas son parte del instrumento para garantizar la opresión política,

para sostener la democracia burguesa; el ejército columna vertebral del Estado mexicano y aspecto central del aparato represivo.

El ejército siempre ha sido la columna vertebral del Estado mexicano, sobre dicha institución recae la responsabilidad material de los más reprobables actos de represión contra el pueblo; es éste a través de sus agrupaciones especiales que esparce la violencia de clase contra el pueblo.

En el actual proceso de fortalecimiento del Estado policíaco militar, es el ejército quien más se fortalece y es un indicativo del proceso de militarización de la vida política, económica y social del país. Se falta a la verdad al decir que el ejército es “pueblo uniformado”, la gran mayoría de sus integrantes se han desclasado y hoy abrazan la bandera e ideal burgués, pocos, muy pocos aún conservan su raíz de clase, pero en conjunto, como institución el ejército alberga a los verdugos del pueblo.

### ***Violencia y corrupción, entes del modo de producción capitalista***

- Tanto la corrupción como la delincuencia organizada son fenómenos inherentes al capitalismo, exacerbados en el régimen neoliberal, parte del ADN de la sociedad burguesa.
- La base material de la corrupción y la descomposición social tienen una base económica, está en la explotación y la opresión capitalista.
- La cultura de la legalidad que se pretende imponer como ley moral se traduce en más sujeción del pueblo al imperio de la legalidad burguesa, es decir, a la dictadura del capital y dominio del poder burgués.
- La violencia que existe en el país en sus diferentes expresiones expresa el grado de descomposición de la sociedad capitalista; en





los medios de comunicación se hace culto a la violencia que emana del Estado; y, cada grupo criminal tiene vínculos con políticos de oficio, funcionarios o la cúpula policíaco militar, lo que confirma qué tan podrida está la sociedad fincada en la división de clases.

Los últimos acontecimientos en el país confirman que no es el funcionario al que corrompen los grupos de delincuentes; por el contrario, el funcionario o el político de oficio es cabeza de tal o cual grupo delincencial. La trama corruptora de PEMEX y Altos Hornos de México dejan al descubierto toda la telaraña burocrática, política y económica para el saqueo del erario público, es la ruta que le permite a los oligarcas incrementar su poder económico y por correspondencia el político.

Y a pesar de que es inocultable el enriquecimiento ilícito, de que se ha probado el saqueo y los asuntos truculentos para el saqueo descarado de lo que es de la “nación” hasta hoy no hay procesados, a nadie se le ha encarcelado por tales motivos.

Para nadie es de dudar que todos los caminos de la corrupción llevan a las diferentes administraciones federales, se observa muy lejana la posibilidad que pisen la cárcel Salinas de Gortari, Zedillo, Fox, Calderón o Peña Nieto, para éstos el estado de derecho en su defensa les otorga de antemano inmunidad y protección.

De nada sirve confirmar lo que el pueblo conoce, lo que por años se ha denunciado si no se traduce en hechos concretos de justicia. La justicia burguesa se traduce en impunidad e inmunidad para los hombres del régimen y mayores penas carcelarias para quien ejerce la crítica al régimen de explotación capitalista.

***Los crímenes de lesa humanidad, crímenes de Estado***

- El fenómeno de la desaparición forzada en México, sea por motivos políticos o sociales, es un problema político no resuelto, como tal persiste y se manifiesta con mayor crudeza, se confirma como un fenómeno inconmensurable.
- El pueblo vive la violencia de clase, es decir, el terrorismo de Estado; cualquier tentativa de direccionar la responsabilidad a la mítica delincuencia significa diluir la responsabilidad del Estado en la planificación y ejecución de la violencia contra los explotados y los oprimidos.
- La desaparición forzada y las ejecuciones extrajudiciales continúan en el país; después del linchamiento mediático sobreviene la represión y como parte de ésta dichos crímenes de Estado están al orden del día, ambas son parte del fenómeno de la violencia de clase contra las masas explotadas y oprimidas.

- El binomio de la desaparición forzada y la ejecución extrajudicial es reflejo de la política genocida y de la lógica neoliberal, en estos momentos se distingue por su carácter selectivo al sujeto crítico, la que realiza crítica política fuera de los marcos corporativizantes.

Los crímenes de lesa humanidad en el país no han dejado de existir, son inocultables y en los últimos meses se incrementaron a tal grado que en comparación de la anterior administración ya rebasan la estadística.

Se persiste con la política de oídos sordos, de la simulación y se mantiene la tesis de que la violencia que vive el país emerge de los grupos criminales y de narcotraficantes en su versión de ajustes de cuentas y por la atomización de dichas organizaciones.

Aunado a ello se suma la intentona de querer desaparecer a los desaparecidos, éstos en su mayoría fueron detenidos-desaparecidos por una



institución policíaca, militar o por entes de esa naturaleza con la aquiescencia del Estado mexicano.

Si el Ejecutivo federal se empeña en decir que esa no es la política del actual gobierno, entonces el problema se torna más grave, el aparato represivo se manda por sí solo. En esa condición el grado de jefe supremo de las fuerzas armadas sólo es nominal.

### ***Contradicciones y reacomodo de los grupos de poder***

- Existen contradicciones no antagónicas entre los diferentes grupos de poder económico y político que se resuelven bajo el acuerdo oligarca y distribución de cuotas de poder bajo un solo objetivo, la defensa del interés burgués, a eso obedece la aprobación unánime de la Guardia Nacional.
- La Guardia Nacional en esencia es un nuevo grupo armado de hombres que operará contra el pueblo, su esencia es policíaco militar que da continuidad a la militarización del país y su creación fortalece al Estado policíaco militar.

Cuando el acuerdo “político o económico” no se alcanza en consenso dentro de los diferentes grupos de poder, éste se logra por medio de la violencia; ésta es el reflejo nítido en los estados de Veracruz, Michoacán, Morelos, Oaxaca y Guerrero, el reguero de víctimas indica el reajuste de dichos grupos que pugnan por un lugar en el cielo burgués.

El capitalismo surgió preñado de violencia, es su historia y su presente; cada etapa de desarrollo capitalista está marcado por su cuota de violencia, lo vivido en el país está en esa dirección. La descomposición de la sociedad es tal que el engendro que crearon hoy se les sale de control y amenaza a sus propios creadores, de ahí la preocupación de garantizar con la Guardia

Nacional el buen funcionamiento de los negocios, esa es hoy la exigencia oligarca.

### ***Política de gobierno ante las exigencias populares***

- En la dictadura del capital todo gobierno responde a leyes que rigen al Estado burgués y ellas a su vez emanan de las propias del modo de producción capitalista al que responde como parte de la superestructura. Estas leyes en la actualidad al igual que el sistema en su conjunto siguen vivas y su curso histórico no han cambiado las relaciones de producción e intercambio capitalistas.
- La característica de la actual administración es de tachar de conservadores a toda aquella expresión organizativa que exija solución a los problemas del país; exigencias y demandas populares son encajonadas en la descalificación sea de conservadurismo, radicalismo o rebeldía sin causa.
- Desde el poder se criminaliza a las masas inconformes, se les trata de negar el derecho a la protesta, el derecho a organizarse independientemente. Política que trasluce el carácter del Estado mexicano, instrumento de opresión política para garantizar la esclavitud asalariada en el siglo XXI.

Los hechos confirman que la política del actual gobierno no es en función de los pobres, ésta sólo quedó en la parafernalia electoral; se confirma que en los primeros tres años lo que se ponderará son los intereses de la oligarquía, de la clase burguesa.

### ***La solución revolucionaria***

- La salida revolucionaria para resolver el problema fundamental del país, la pobreza y la desigualdad, no está en el planteamiento liberal burgués, sino en la transformación de raíz que destruya las relaciones de producción



capitalista, si éstas no cambian se fortalece el régimen de esclavitud asalariada.

- Si la violencia burguesa no tiene fin, desde las masas trabajadoras se debe impulsar, organizar y generalizar la autodefensa armada de las masas para enfrentar la violencia de Estado y construir el poder político del pueblo.
- Las formas de lucha están acorde a las necesidades y tareas políticas, el pueblo no puede renunciar a la organización y a la lucha en defensa de sus intereses; la organización independiente adquiere hoy más relevancia; la lucha de clases demanda construir organismos de combate popular que descuellen por su combatividad y en la defensa de los intereses populares.

#### **Conclusiones:**

Las tesis que ha planteado nuestro partido, una a una se han confirmado a través de la confrontación con datos duros que proporciona la realidad mexicana. Con ello también resulta válido el planteamiento de que el revolucionario debe pertrecharse con la teoría de la revolución para estar a la altura de las exigencias de la actual lucha de clases.

#### **Podemos afirmar que:**

1. La crisis de la democracia burguesa y sus contradicciones insolubles en la medida que se exacerbaban la llevan inevitablemente a que degeneren en un Estado autoritario en nombre de la democracia y por el “bien del pueblo”.
2. La lucha de clases en México no ha terminado, toma nuevos cauces y expresiones organizativas; nuevas formas de lucha y organización han surgido en los últimos años en la medida que se confronta al régimen

neoliberal, este ritmo en la lucha de clases es el que indica la necesidad de construir organismos de combate popular y la necesidad imperante de construir el poder político del pueblo.

3. El verdadero cambio, la transformación que reclama el país sólo la resuelve la revolución socialista. El militante de partido, el combatiente por el ideal comunista, el constructor político debe encaminar todos sus esfuerzos en la construcción de nuevas fuerzas de la revolución, en el fortalecimiento de las existentes y en la consolidación-desarrollo del poder político del pueblo.

Vientos de revolución soplan en México, hagamos que éstos sean posibles y se materialicen en fuerzas de la revolución, éstas deben superar el estado de dispersión y dar paso a la construcción de la unidad de todo el pueblo, ésta comienza con el proceso de cohesión de sus fuerzas para el fortalecimiento de los pilares de la revolución.

*¡A ESTUDIAR Y DISTRIBUIR EL  
INSURGENTE!*

*¡A CONSTRUIR CONCIENCIAS PROLETARIAS  
DE DONDE EMANEN FÉRREOS  
COMBATIENTES POR EL IDEAL COMUNISTA!*

*pdpr-epr*



# CARTAS DE LA MILITANCIA

## Destruyendo futuro

Compas jovenazos de partido y quienes alcanzan a leernos más allá de nuestras estructuras, escribo estos párrafos para opinar sobre una de las tantas incongruencias que tiene la administración de la susodicha cuarta transformación, el punto a tratar es el mediatizador programa “jóvenes construyendo el futuro”.

Primero: cómo construir el futuro de un país incorporando de manera forzada, por desempleo, subempleo, pobreza y miseria que predomina, a 50 mil jóvenes al cuerpo represivo de la Guardia Nacional. Ahí serán desclasados, anulando su sensibilidad social, creatividad, inquietudes y capacidades, al reducirlos en un engrane más del aparato represivo a cambio de ingresos económicos, prestaciones y seguridad social que niegan a una inmensa masa de fuerza de trabajo que producen bienes de existencia. El credo y consigna castrense que les imponen en base a castigo y humillaciones es que: *el ejército es más importantes que su propia familia y el pueblo, por lo que tienen el fuero para matar a cualquier “improductivo civil”*.

Segundo: el futuro de quién se edifica al incorporar como asalariados de monopólicas empresas oligarcas a fuerza de trabajo gratuita, calificada y joven en calidad de aprendices, por tanto, objetos de mayor explotación, y como si no fuese suficiente, se les paga del erario público sin ninguna seguridad de que sean contratados, y si acaso, alguno es seleccionado a permanecer en un puesto conservará por un largo periodo su calidad de aprendiz sin derecho a la antigüedad laboral.

Tercero: no hay futuro que se puede construir con jóvenes contratados de forma temporal como burócratas del servicio público y privado, porque su mayor actividad es ser mandaderos, llamados antes *Office Boy* o *IBM* (...y veme a traer...), de sedentarios burócratas de quienes aprenderán sus formas parasitarias y prepotentes que caracterizan a la mayoría de los empleados de confianza y sindicalizados. En esa maraña burocrática comprobarán que el moche y tráfico de influencias es sangre pura que da vida al sistema, y que será más que imposible erradicarla por decreto.

Los tres puntos anteriores son ejemplos de cómo uno de los programas publicitados con gran elocuencia solamente intenta cubrir la realidad sin lograrlo, que es que día con día el ejército de fuerza de trabajo desempleada se alimenta de forma incontenible por jóvenes;





que otra gran parte de jóvenes en condición de sobrevivencia conforma el mayoritario sector del trabajo informal de la Población Económica Activa (PEA).

Es de resaltar que aunada a la “capacitación” técnica se le impone ideas de “productividad y eficiencia” empresarial que el ideal es producir y producir, basado en el individualismo exacerbado, la competencia desleal y la docilidad ante la patronal y el capataz.

Más que ser un programa que se encamine a generar empleos reales para la juventud, que albergue construir futuro, es una medida sexenal para administrar la cruenta realidad que genera el régimen que es el desempleo; una competencia desleal y violenta por obtener una vacante de empleo formal o informal; y que el constante crecimiento del ejercito de parados en su mayoría jóvenes unos son obligados a enlistarse en el aparato policíaco militar y una gran masa a perecer como carne de cañón de la violencia institucional y la descomposición social que genera el Estado.

Es una medida económica para paliar uno de los efectos naturales del capitalismo el desempleo y subempleo, pero también tiene un contenido y orientación contrainsurgente para mediatizar y mantener divididos la posible generalización y unificación del descontento de jóvenes desempleados, con éste pomposo paliativo laboral.

Egresando las primeras camadas de “jóvenes construyendo el futuro” se toparán de nueva cuenta con la realidad, de que unos serán nuevamente desempleados y otros a soportar la explotación asalariada. La frustración e impotencia se apoderará de ellos porque verán que la promesa de que una vez “capacitados” serían fuerza de trabajo cotizada y por tanto empleada de forma inmediata y los más atrasados políticamente intentarán como buenos emprendedores poner su “propia empresa”.

Difícilmente siendo miembro del aparato represivo, un empleado sometido y desclasado, o un parasitario burócrata puede construir futuro alguno en lo individual y lo colectivo. En esas indignas ocupaciones se convierten en meros instrumentos para contribuir al futuro del régimen y la oligarquía. Más bien, si algo hacen al incorporarse a esta opción gubernamental, es destruir el futuro.

La única forma de construir futuro para la juventud proletaria y el pueblo es luchar por su emancipación en la revolución socialista.

Camarada: Novel Proletario



# ARTE Y CULTURA

## POESÍA:

### *Bestias del capital*

*Bramas, bestia negra del capital  
contra la madre que te engendró  
días antes tragaban juntos sangre del pueblo y enterraban sus restos  
como uno más de sus cachorros depredadores.*

*Tus berridos son porque te desplazan de posiciones en la manada  
en la cacería mutilas, ejecutas, extingues físicamente a tu presa, el pueblo  
como siempre los has hecho, esa es tu naturaleza acémila que te designó el régimen  
seguirás como fiera de caza, pero en la repartición de la presa serás animal de rapiña.*

*Esa es la superficial herida que empuja tu instinto  
a temporales escauceos de combate contra tu par superior, la bestia verde,  
que terminará como acto de fiera circense  
lamiendo el látigo de la burguesía a cambio de tragar despojos, de la caza diaria.*

*Emites ronroneos de cachorro contra la bestia verde  
por los rasguños que te propicia por ser inferior a ella  
te sometes a cambio de mejores piezas de la presa, esa es su naturaleza animal  
nada cambiará, mancuerna de bestias, continuarán cercenando y matando, a su presa, el pueblo.*

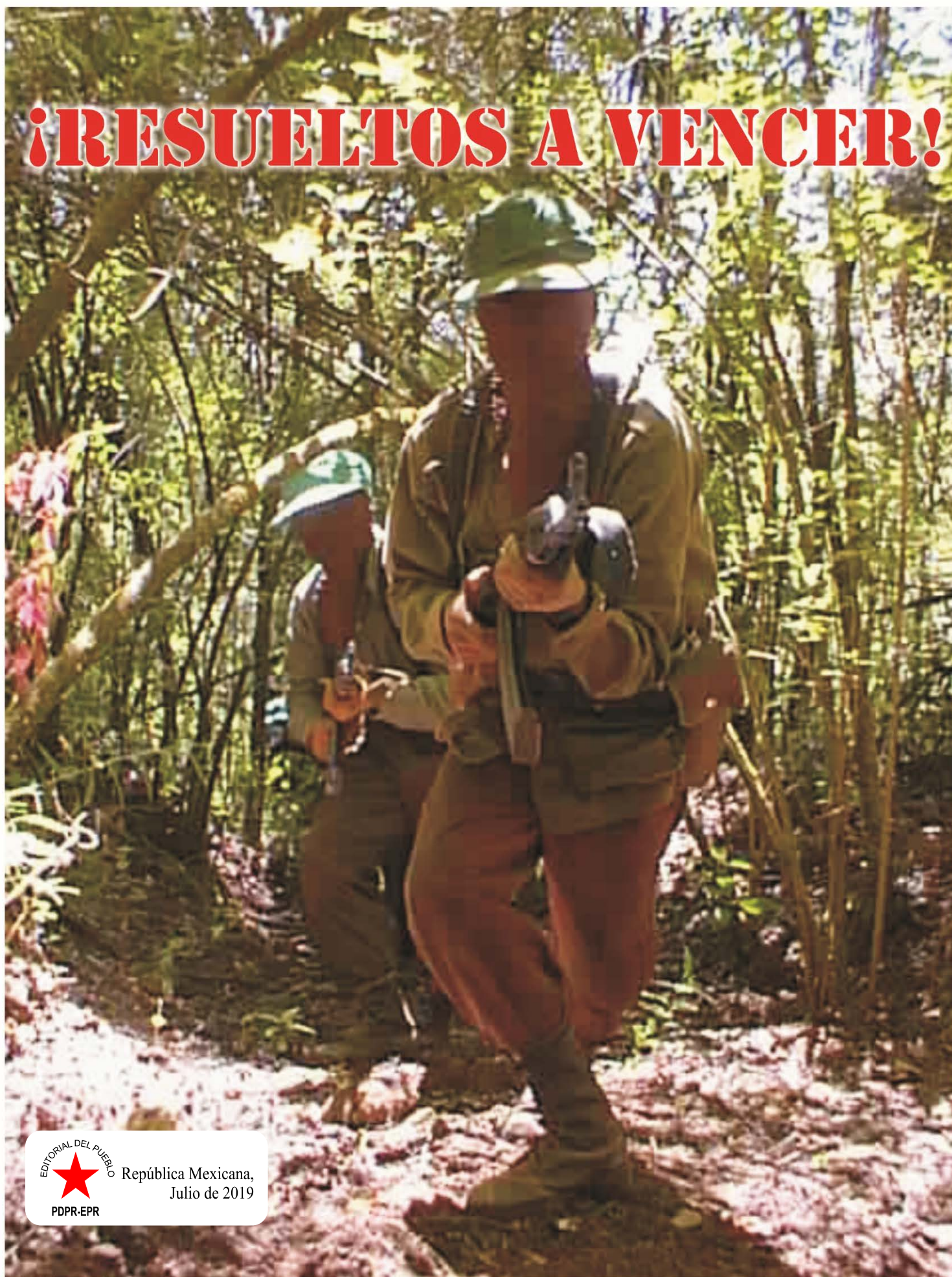
*Negra y verde, ambas son improductivas para la sociedad  
depredadoras de la naturaleza humana, de la sociedad y descuartizan al pueblo  
eso las unifica como un sólo ser bestial al servicio del capital  
los rasguños de hoy entre ustedes, son los pactos de sangre para cazar al pueblo.*

*Bramen bestias, rásguense el cuero  
por voraces instintos  
el pueblo organizado sabe que son bestias del capital  
que con determinación las enfrentará.*





# ¡RESUELTOS A VENCER!



República Mexicana,  
Julio de 2019