

# Los Tupamaros plantean su acción futura

★ El Secretariado Ejecutivo del Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros, del Uruguay, traza en este documento un panorama de la situación política reciente en ese país. El documento, destinado a la discusión del Comité Central del MLN-T, fue incautado por las Fuerzas Conjuntas (Ejército y Policía) que combaten a los Tupamaros, que autorizaron su reproducción en los diarios de Montevideo, fuertemente censurados por el "Estado de guerra interna" que prevalece en aquel país.

## BASE DE DISCUSION

### Capítulo I

#### HECHOS NUEVOS O SIGNIFICATIVOS EN LO INTERNACIONAL

1.— El neto —y ahora indiscutible— perfil de "subimperialismo", gendarme de los intereses yanquis en la zona, adquirido por Brasil. Su proceso de "desarrollo" en el marco del régimen capitalista, de la obsecuencia al imperio de la dictadura más férrea. El aniquilamiento aparentemente total de las principales fuerzas revolucionarias en ese país.

2.— Este hecho puede tener o tiene varias consecuencias que nos atañen:

—Genera contradicciones entre países, especialmente con la Argentina, que nos pueden ser útiles;

—Constituye un "ejemplo" que los oligarcas intenten imitar (caso Bordaberry);

—En cumplimiento de su rol de gendarme va a intervenir parcialmente en nuestros asuntos (ya lo está haciendo) y puede pen-

sarse en la posibilidad de su intervención total y directa si nos transformamos en una fuerza demasiado peligrosa.

3.— El proceso iniciado en Argentina, que culminaría en marzo del año que viene con elecciones en las que participaría el peronismo, debe ponernos a la expectativa. Parece que en respuesta a la posición asumida por Brasil y a sus problemas internos, el actual gobierno argentino se inclina a una posición "nacionalista", al acuerdo con Perón y con otros gobiernos.

4.— El gran desarrollo alcanzado por los movimientos revolucionarios en la Argentina.

5.— Estos dos últimos hechos plantean varias interrogantes:

—¿Habrá un gobierno nacionalista en nuestra frontera a partir de marzo de 1973?

—¿Cuál será la actitud de los movimientos revolucionarios argentinos frente a este proceso que está en marcha?

—¿Se frustrará este proceso aparentemente positivo?, y en ese caso, ¿cuál será el grado de convulsión emergente?

6.— Se mantienen hasta hoy experiencias que son —en líneas generales— positivas como la de Chile, Perú y parece, Ecuador.

7.— Este hecho, sumado a la situación argentina, alienta el crecimiento de una corriente de indudable fuerza hoy: el nacionalismo. Puede alentar posiciones similares acá por ejemplo, en políticos como Wilson.

8.— Todo lo anterior, junto a razones de nuestro país, hace que debamos elaborar una



FUERZAS MILITARES llegan a una radioemisora tomada por los Tupamaros y que transmitía propaganda del MLN.

línea respecto a las corrientes nacionalistas de acá y del exterior y debamos prestar especial atención a la elaboración de nuestra concepción nacionalista.

### EN LO NACIONAL

9.— El resultado electoral vitalizó a nivel popular la "línea Pacheco". Esto opera con fuerza en el corto plazo y nos obliga por tanto a un cierto trabajo de desgaste, sobre el nuevo gobierno, especialmente a nivel político y social.

10.— El proceso electoral favoreció a nivel del F.A. nuestras posiciones, lo cual nos permite hoy contar con una buena influencia a ese nivel. En líneas generales se puede decir que en el plano político hemos salido favorecidos en este proceso.

11.— A raíz de las elecciones el nuevo gobierno tiene una situación complicada en el Parlamento, donde, de acuerdo a las tendencias que se mueven hoy, está en minoría. Ello puede ser fuente de conflictos en tanto Bordaberry intente mantener en todo vigor la "línea Pacheco" y aun puede pensarse en una disolución parlamentaria como salida para resolver este problema.

12.— Este Parlamento no es el de ayer (es más fuerte), las posiciones "populares" ganadas en él son importantes. Ello nos obliga a tener una línea parlamentaria tendiente a obtener de estos hechos resultados positivos para nosotros.

13.— Del proceso vivido por el país en los últimos tres años, emergen Pacheco y Wilson como dos caudillos de gran envergadura. Vienen a sustituir la presencia de figuras que en otro tiempo hubo en los partidos tradicionales y que habían desaparecido. Este hecho dinamiza esos partidos y debe ser tenido en cuenta por nosotros, especialmente en el caso de Wilson.

14.— El nacionalismo fue usado hábilmente por la oligarquía contra el pueblo con resultados que demuestran su vigencia.

15.— El interior del país presenta con respecto a Montevideo, un atraso político que constituye un grave hecho para nosotros.

16.— La "pacificación" (por las buenas o las malas), sigue siendo una bandera política importante, agitada por todos los sectores. Podemos hacer un uso inteligente de este hecho.

17.— En el plano económico, las dificultades durante este año serán crecientes: el país retornó al proceso de inflación aguda, lo cual va a promover el descontento popular.

18.— Las intenciones manifestadas por el gobierno, respecto a la enseñanza, de llevarse a cabo van a crear condiciones para grandes movilizaciones populares.

19.— Finalmente, dos hechos "nuevos":

—El fascismo.

—Las FF.AA. protagonizando directamente la lucha contra la Orga.

### EN LO ORGANIZATIVO

20.— El crecimiento, los diversos planes y frentes de lucha, han hecho más compleja la

labor de la dirección. Entre otras cosas se hace imprescindible para no extraviarse en el "mare magnum" de problemas, tener planes concretos globales, que sean a la vez orientadores y organizadores.

21.— Hay un déficit en nuestra capacidad de orientación y encuadre de la gente que gira en torno a nuestra influencia.

22.— El avance logrado a nivel político, hace necesario y posible, afinar nuestra política de alianzas.

23.— Hoy tenemos posibilidades serias de movilización a nivel de masas. Este es un hecho de gran significación para el futuro. Ejemplo de ello es la llamada operación Tero.

## Capítulo II

### LOS PELIGROS QUE CORREMOS

1.— Nuestra acción militar hasta hace poco altamente dinamizadora, va cayendo en forma cada día más notoria en la impotencia respecto a la creación de situaciones nuevas, a la dinamización del proceso y su definición. Acciones hasta hace poco, altamente eficaces, pasan hoy desapercibidas. La causa principal de este fenómeno no está constituida por el silencio impuesto en torno a nosotros.

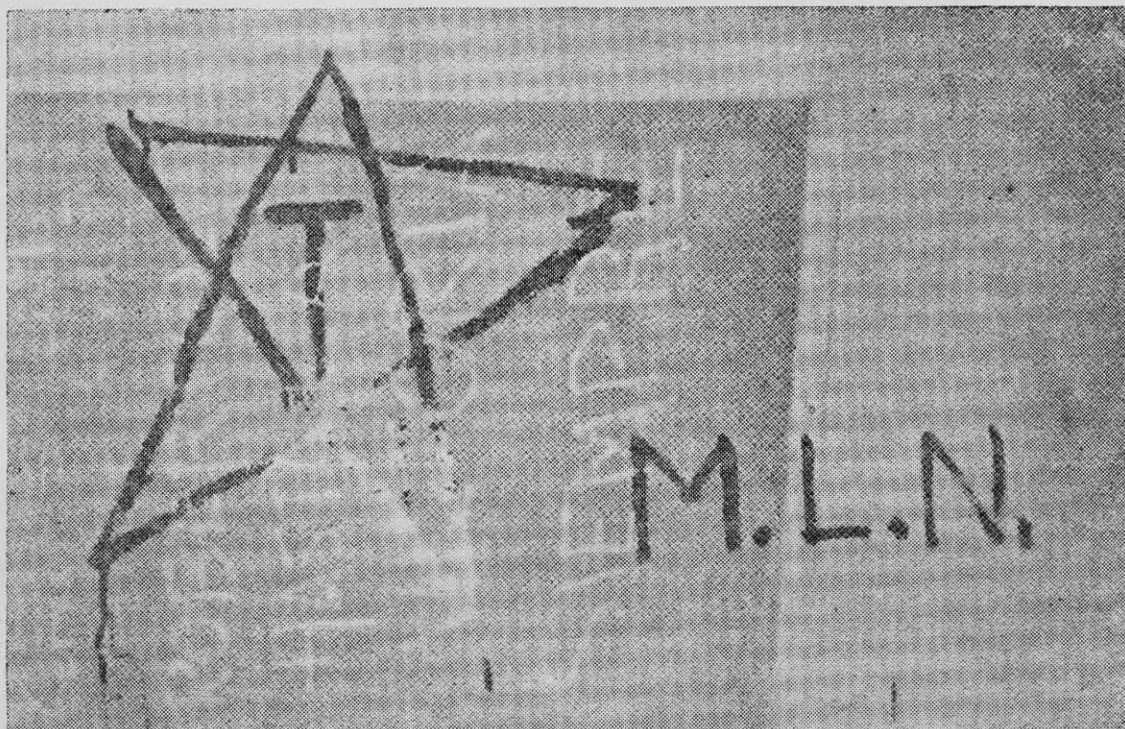
2.— La causa principal y de consecuencias más graves para el futuro, consiste en que el régimen, el pueblo, la oligarquía, la sociedad toda, se está "acostumbrando" a nuestra presencia.

Este acostumbramiento, tiene varias connotaciones: va desde el desarrollo de medios cada vez mejores para enfrentarnos, hasta el hecho de reconocernos como un fenómeno irreversible y aprestarse a coexistir con la mayor tranquilidad posible. Va desde la urdimbre de una legislación especial para nosotros, junto a la creación de bandas y escuadrones, que se encarguen de los trabajos más sucios, hasta la indiferencia o el "cansancio" del pueblo frente a nuestras acciones que a esta altura se repiten machacando sobre objetivos propagandísticos y políticos, ya bastante machacados.

3.— Una forma gráfica de explicar este "acostumbramiento" puede ser ésta: la organización y su acción han operado como una vacuna que por imperio de circunstancias propias del país, se ha ido introduciendo de a poco en el cuerpo social. Al principio ocasionó convulsiones, pero luego el cuerpo fue generando defensas, que le permiten por ahora coexistir sin riesgos fatales, pero que pueden terminar inmunizándolo en forma definitiva.

4.— Por otra parte no sería la primera vez que a una guerrilla le pasa eso: ahí están los ejemplos de Colombia, Venezuela, etc. Respecto a Venezuela, dice T. Petkoff, en reportaje hace poco publicado por Marcha: "Mientras ésta (la lucha armada) se llevaba a cabo derrochando heroísmo, la burguesía y el capitalismo venezolanos seguían muy tranquilos, la lucha no los perturbaba en lo más mínimo".

Algunos dirigentes políticos con quienes se ha conversado últimamente, nos han señalado el mismo problema.



LA ESTRELLA del Movimiento de Liberación Nacional (Tupamaros) aparece por todos los rincones del Uruguay.

5.— A nivel de la comprensión popular, esta cuestión puede empezar a tener repercusiones graves. Luego de pasado el impacto de nuestras mejores acciones, cuando la línea se repite, la gente comienza a preguntarse: ¿hasta cuándo? Y en tanto no se dé una respuesta clara a esa interrogante, forzosamente nuestra acción comienza a ser de difícil comprensión. De alguna manera estamos actuando para ciertos niveles de comprensión: para "iniciados".

6.— Pero la misma pregunta que se hacen la gente, es hora que nos la hagamos nosotros. Tenemos ya diez años de edad, durante ellos en el plano militar, cumplimos la difícil tarea de plantear la lucha armada como metodología principal en este país. Durante ellos, construimos una organización eficiente, la rodeamos de un "mar territorial", jaqueamos una y otra vez al gobierno, denunciarnos y desenmascaramos de las formas más variadas, la real naturaleza del régimen; en última instancia, durante todos estos años estuvimos convocando a la lucha y lo logramos. Ahora bien: ¿hasta cuándo?

7.— La principal forma de acción militar realizada hasta ahora fue correcta, pero debemos cuidarnos de permanecer atados al pasado transformando en esquema paralizante lo que ayer fue virtud dinamizadora. Podemos correr el riesgo —producto del pasado— de habernos adaptado tanto a ciertas circunstancias que hoy somos incapaces de adaptarnos a circunstancias diferentes.

8.— Si no le damos a nuestro accionar militar de nuevo su virtud polarizadora definitiva, dinamizadora, si no creamos hechos nuevos, estaremos esterilizándonos, permitiendo que se le sigan abriendo al pueblo salidas engañosas. No podemos a esta altura arriesgar nuestra posición de vanguardia, dejarla vacante, ni dejar de ser uno de los polos claros en que se divide el país. La gente tiene que tener claro —no podemos dejarle dudas— que lo que nos planteamos es la Revolución. En ese sentido no puede seguir sucediendo que cada una de nuestras acciones dé origen a toda una plañidera y mentirosa argumentación en contra; desde cuando detenemos a un periodista, hasta cuando ajusticiamos a un verdugo o herimos a un policía. Eso hasta ayer era inevitable, pero ahora podemos estar siendo nosotros mismos quienes nos enredamos en esa situación. Debemos buscar que lo que se discuta, sean nuestras victorias y nuestras derrotas.

Dijo Mario Heber, el 14 de marzo: "Fíjese que mañana o pasado un preso va a hacer lo que hizo Raúl Sendic y va a reclamar a la Corte de La Haya y hasta inclusive vamos a tener a la Cruz Roja Internacional actuando aquí como mediadora entre los Tupamaros y el gobierno. Yo situaría el problema de otra manera. Llamando a la guerrilla sedición y no Revolución.

Pienso que los Tupamaros no han pasado de ser una fuerza sediciosa, no son revolucionarios".

La cuestión es, pues, una cuestión de nivel de lucha armada y hasta los oligarcas están esperando que demos el salto.

9.— No podemos seguir manteniendo a través de las acciones un diálogo con el régimen: a cada gesto una acción, a cada tortura un ajusticiamiento, a cada editorial mentiroso, un chanchito..., porque en ese terreno sólo perdemos. Fue útil ayer como modo principal, pero hoy ya no lo es y lo peor es que en ese diálogo estamos creando un "léxico" ininteligible, imposible de seguir para la mayor parte del pueblo. Cumplió su función. Cerró un ciclo, preparó las condiciones para "otra cosa". Es hora de esa "otra cosa".

### Capítulo III

#### ANTECEDENTES Y LINEA A SEGUIR

1.— Dice la Tesis Militar del Documento 5º... podemos definir el salto próximo, como aquel que nos conduce a más y mejores niveles de lucha armada, a una mayor generalización de la guerra, el hostigamiento y destrucción directos de las fuerzas vivas del enemigo, por tanto a un aumento de la polarización, a una radicalización mayor del proceso y a un uso más pleno de las armas y la gente disponible.

2.— En realidad desde 1970 hemos venido buscando las condiciones y las posibilidades de ese salto, con diversa suerte.

Durante el año 1971, a raíz del proceso electoral y otras circunstancias políticas, se interrumpió esa búsqueda, aunque quedó colocada en el plano de nuestra perspectiva estratégica.

3.— Muchos planes concretos, que se han elaborado, (algunos en vías de aplicación, otros aún no), lo fueron en el marco de esta perspectiva. Esos planes pierden gran parte de su valor y aún pueden tornarse peligrosos en cuanto se intente aplicarlos fuera del ámbito histórico y militar para el que fueron previstos.

4.— De lo que se trata lisa y llanamente es de pasar al hostigamiento directo y sistemático de las fuerzas represivas, como principal modo de acción, militar y política. Venimos a proponer entonces, sacar esta cuestión del plano de la perspectiva teórica para colocarla en el plano de las tareas inmediatas.

En suma, definiríamos la línea inmediata así: **DEBEMOS PASAR A TRAVÉS DE UN PLAN CONCRETO AL HOSTIGAMIENTO DIRECTO Y SISTEMÁTICO DE LAS FUERZAS REPRESIVAS COMO MODO PRINCIPAL DE ACCIÓN.**

5.— Buscamos con ello los siguientes **OBJETIVOS:**

**MINIMOS:** Colocar al país en una situación indudable de guerra revolucionaria, polarizar tajantemente al país en torno a la Orga y la oligarquía, dinamizar el proceso, buscar situaciones definitivas: dar un salto de calidad en nuestro accionar.

**MEDIOS:** Obtener la negociación de una plataforma inmediata de reivindicaciones mínimas (a elaborar). Crear en torno a la orga, el FLN. "Institucionalizar" a través de las negociaciones de la Orga.

**MAXIMOS:** Colocar al gobierno en una situación de colapso tal que se llegue a sustituirlo con participación indirecta de la Orga. Obtener el reconocimiento de la orga. (Amnistía) y la disolución de los aparatos represivos más notorios. Poner en marcha medidas tendientes a cumplir algún punto de nuestro programa. Colocar al régimen en una situación tal que nuestra lucha sea también determinante en la zona.

6.— Como vemos, a la par que una determinada línea militar, habrá que llevar adelante una determinada línea política, tendiente a no embretarnos en situaciones sin salida y a no quedar aislados.

7.— Será imprescindible elaborar un plan concreto de trabajo que contemple todos los frentes de lucha, los coordine, y coloque en el tiempo, cada una de las tareas. Debemos ponerle fecha a nuestra ofensiva.

Ese plan deberá estar dividido en tres etapas: Preparación, coyuntura y acción.

8.— Debemos abandonar toda actitud pasiva, respecto al problema de la creación de la coyuntura propicia para pasar a la acción. Dadas como se dan condiciones objetivas, generalmente propicias, pasa a ser exclusiva responsabilidad nuestra agudizar los rasgos favorables de esas condiciones, mediante nuestra acción y crear las condiciones internas que nos pongan a punto. Esta es una tarea típica de la vanguardia. Por ejemplo, a nivel de las movilizaciones de masas y su radicalización, antes podíamos esperar que se gestara espontáneamente o que otra fuerza política lo hiciera, pero hoy cabe preguntarse: ¿Qué otra fuerza política está en mejores condiciones que nosotros para hacerlo? ¿Si no lo intentamos nosotros, quién lo hará?

9.— No podemos supeditar el inicio de esta nueva etapa al hecho de contar o no con mayor apoyo político. Por supuesto será la dirección la encargada de medir entre todos los momentos posibles el mejor. Pero en líneas generales hemos ganado ya el apoyo que es dable ganar en el marco de la actual línea. Para avanzar más en el terreno de ganar masas, es necesario ahora invertir la cuestión: es imposible ganar mayores contingentes, si no elevamos en cantidad y calidad el nivel de nuestra acción.

Será necesario cuestionar al régimen a fondo, lesionando sus principales sostenes para erigirnos en fuerza real y por tanto estar en condiciones de concitar y dinamizar nuevos sectores. La gente que podemos ganar ahora, necesita tener conciencia clara de la posibilidad de éxito, de la viabilidad del rumbo trazado y eso no se obtiene más que a través de victorias militares serias. Sin olvidar que por las condiciones del país siempre habrá un gran sector de la población que estará vacilando y "balconeando" la cosa sin comprometerse.

### Capítulo IV

#### EL PLAN CONCRETO

1.— En este aspecto de la cosa surgen varias posibilidades que han de valorar. Una es avanzar en el plano estrictamente militar, paulatinamente hacia el salto:

## EL TRABAJO DE LOS TUPAS CON EL EJERCITO

°°° EL SIGUIENTE es otro documento de los Tupamaros. Corresponde al Servicio de Información de las Fuerzas Armadas (SIFA) del MLN-T.

"El análisis que hace el Movimiento de la situación actual, está dado por los siguientes factores:

1) Paulatinamente se está creando una especie de coexistencia entre las diversas tendencias políticas (CNT, FA, Partidos tradicionales, etc.) en la cual se nos incluye.

2) A esta altura del proceso, la masa que se podía ganar ya se ganó.

3) Existe un acostumbramiento a nuestras acciones. Estas ya no impactan.

4) Sumando a estos factores, un balance de la situación interna, la Organización se propone dar un salto cualitativo, asumiendo un rol dinamizador.

5) Este salto cualitativo implica planteamientos de toma del poder a mediano plazo, y por lo tanto, un incremento de nuestro accionar.

6) Para lograr ese objetivo, tenemos que derrotar a las FF.AA. Se plantea un ataque sistemático y selectivo contra las mismas.

El SIFA puede aportar a la Organización objetivos políticamente explotables, y la información de

que disponga para su explotación militar, con el fin de destruir las fuerzas morales y materiales del enemigo.

En este orden de cosas, a la luz de la línea, y con el criterio que determinamos precedentemente, consideramos como objetivos concretos los siguientes:

Escuadrón de la Muerte.

Torturas y torturadores.

Acenar contradicciones: FF.AA. - pueblo. Oficiales - tropa. Armas entre sí. Entre las FF. Conjuntas. Entre tendencias políticas dentro de las FF.AA., etc.

Brindar elementos para el desarrollo de la guerra psicológica.

Desbaratar los servicios especializados: servicios de inteligencia, red de comunicaciones, servicios de transporte.

Ataque a las fuentes de aprovisionamiento.

Pertrechamiento a costa de las FF.AA.

Ataque a conjuntos de militares.

Estudio de la influencia de los servicios de es-

pionaje internacionales en las FF.AA.

Estudio de las tácticas del enemigo".

SIFA 30 - 3 - 72.

**VIRTUD:** Nos vamos preparando y midiendo con la realidad día a día.

**DEFECTOS:** Los prepara a ellos también y descubre nuestros planes.

Otra es mantener durante un tiempo la actual línea y prepararnos en silencio para la ofensiva, desatándola sorpresiva, simultánea y duramente.

**VIRTUD:** Las ventajas de la sorpresa y la coordinación de todas las fuerzas disponibles.

**DEFECTOS:** Corremos el riesgo de montar un aparato teórico que llegado el momento no responda.

En primera instancia nos inclinamos por la segunda solución, por entender que el riesgo que se corre en ella no compromete el destino de la lucha y a su manera es también un modo de medirse con la realidad. Es decir, si sucede lo peor (no estar a la altura pensada) será cuestión de empezar de nuevo. Pero es un tema a estudiar. **HAY QUE DISCUTIRLO Y PENSARLO.**

2.— Hay sí una serie de tareas emergentes de esta perspectiva:

Elaboración de una línea de propaganda específica y permanente para las FF.AA. Incentivar la acción en el interior. Elaborar una plataforma inmediata. Incentivar las relaciones con los revolucionarios argentinos. Elaborar una línea internacional acorde con el plan. Elaborar el plan concreto de acciones en todos los frentes y mantenerlo actualizado. Crear mecanismos a nivel de servicios que permitan resolver los problemas logísticos del nuevo tipo de lucha. Elaborar una lí-

nea parlamentaria adecuada. Desarrollar la política del FLN tendiendo a no quedar aislados en las peores circunstancias. Elaborar a fondo nuestra concepción nacionalista o incentivar la propaganda al respecto. Poner en marcha o culminar la puesta en marcha de planes militares, políticos, etc. ... que van a ser imprescindibles.

3.— Por primera vez quizás en la historia de la Orga, se hace necesario elaborar un plan con meticulosidad militar que abarque todos los frentes y aspectos de la lucha, midiendo paso a paso todas las tareas y necesidades. En esa elaboración deberán participar todos los organismos de dirección de todos los frentes. Ya no se puede trabajar sin planes. Ese plan puede ser columna vertebral del trabajo de la Orga y punto de referencia y coordinación de los ya tan numerosos y dispares frentes de lucha. La práctica podrá obligarnos a hacerle modificaciones, pero que sea la fuerza inevitable de los hechos la que nos obligue a ello y no nuestra propia imprevisión. El plan cumplirá además una obvia tarea organizadora.

4.— En suma, pasar al hostigamiento directo y sistemático, dejar de ser una perspectiva teórica remota, para pasar a ser la empresa concreta inmediata en torno a la cual deben orquestarse todas nuestras energías. Este pasaje debe estar calculado con precisión "militar".

DEBEMOS TENER NUESTRO DIA "D".  
Secretariado Ejecutivo  
Marzo de 1972.

