



VERDE OLIVO



DICIEMBRE 2010

ÓRGANO DE DIFUSIÓN DE LAS FUERZAS ARMADAS REVOLUCIONARIAS DEL PUEBLO

No. 030

EDITORIAL

Las recientes filtraciones hechas por Wikileaks y en las cuales se ve involucrado de manera embarazosa el gobierno calderonista, documentan el entreguismo de las autoridades mexicanas ante los vecinos del norte. Entreguismo que ha sido más que evidente y que refleja fielmente la histórica doctrina pro yanqui de la derecha mexicana.

Preocupa sobremanera comprobar la paulatina entrega de áreas o instituciones estratégicas del Estado mexicano, tales como las Fuerzas Armadas y la Policía Federal de modo que ciertos “asesores” estadounidenses determinen la conducción estratégica de los destinos de nuestro país en esas áreas tan importantes, tan vitales para poder seguir manteniendo al menos una pizca de soberanía nacional.

Queda demostrado que el escenario de guerra generado ex profeso y mantenido actualmente por conveniencia electorera del panismo, es coincidentemente el que más se acomoda al cumplimiento de los objetivos que los Estados Unidos pretenden lograr con un México sumido en el caos, en estado de guerra permanente. Este escenario les permite controlar eficazmente los destinos de nuestra patria tal como lo hacen actualmente en Colombia.

Sólo gracias a este estado de cosas es que los Estados Unidos pueden condenar a México y Colombia a ser sus gendarmes o arietes en América Latina, los que cuiden los intereses del imperio a lo largo y ancho del continente. Todo esto, por supuesto, en total menoscabo

de los intereses de ambas naciones.

Todo este escenario un tanto artificioso hace que las elecciones del 2012 se tornen estratégicas para el juego de intereses de la mafia que hoy gobierna México.

El juego político que han desplegado permite con cierta holgura jugar un mayor número de cartas. La derecha recalcitrante del PAN tiene ases propios para jugar a la segura; sin embargo, la experiencia les enseñó que no basta con eso. Mantiene bajo la manga el as de un “candidato de la sociedad civil”, lo que en una alianza de partidos ajenos al PRI (PAN-PRD) le permitiría llevar a la presidencia a personajes del ámbito académico o intelectual carentes de identidad y compromiso político con la sociedad o en su defecto a personajes cuyo origen sea la izquierda pero que en la actualidad se encuentren totalmente carentes de principios y compromisos con el pueblo.



Foto: tomada de internet

(Continúa en la página 2)

OTROS ARTÍCULOS:

LOS NUEVOS DESAFÍOS DE LA LUCHA ARMADA EN LOS TIEMPOS ACTUALES.....2

BOSQUEJOS SOBRE AMÉRICA LATINA.....4

EXTRACTOS DE UN LIBRO ROJO PARA LENIN..... 11

(Viene de la página 1)

El PRI por su parte mantiene la casi absoluta certeza de su triunfo, confiado en el gran despliegue de recursos humanos, económicos y sobre todo mediáticos que ha hecho y seguirá haciendo para apuntalar de manera sólida a su candidato en el imaginario colectivo. Los errores de la derecha en el gobierno y las pugnas al interior de la izquierda les dan sobradas razones para pensar de esa manera.

Como puede verse, para el pueblo es prácticamente nula la opción o aspiración de que algún candidato con mínimos compromisos sociales acceda a la silla presidencial en el 2012. Las fuerzas políticas respaldadas por la oligarquía tienen todas las condiciones para seguir jineteando y saqueando los recursos e intereses de la nación.

Sin embargo, cabe esperar que el variopinto conjunto de intereses de izquierda tenga la capacidad y la madurez política de coordinarse, de generar los consensos necesarios para estar a la altura de lo que la coyuntura plantea y poder así dar la pelea en términos menos desventajosos para las fuerzas de izquierda.

LOS NUEVOS DESAFÍOS DE LA LUCHA ARMADA ANTE LOS TIEMPOS ACTUALES

Al menos por ahora, queda en el pasado la idea o la imagen de que los grupos u organizaciones guerrilleras de carácter revolucionario eran las únicas con la capacidad de enfrentar al Estado mexicano con las armas en la mano.

La delincuencia organizada que se acuerpa en los diversos cárteles del narcotráfico ha desplegado mayores fuerzas y recursos. Se ha enfrentado con mayor virulencia a la fuerza del Estado y hasta el momento, si bien sabemos que no ganará la guerra, al menos queda claro que ha sabido adaptarse mejor a las condiciones imperantes que marcan las actuales hostilidades y, por lo tanto, le ha permitido sobrevivir (a la mayoría de los grupos criminales).

Sin embargo, es ya también evidente que el Estado mexicano y en específico el torpe gobierno panista no podrá jamás derrotar militarmente al narcotráfico. El escenario presumible es el de un paulatino repliegue de ambas partes que les permita convivir con pérdidas y beneficios moderados. Será un buen armisticio para ambas partes. Cada cual presumirá y capitalizará sus pírricas victorias. Es obvio que finalmente la gran perdedora será la sociedad en su conjunto, muy ajena en su sentir tanto al actual podrido poder político, como al podrido poder del narcotráfico.

Se torna preocupante saber y ubicar que algunos de los cárteles han hecho esfuerzos por darle un supuesto tinte social a sus actividades; preocupa también que traten de hacer esfuerzos por dotarse según su visión de una aparente base social. Muy endeble porque sólo está sostenida sobre la remuneración económica. Aún así, son intentos que encierran un gran peligro para la mayoría de las organizaciones y grupos de izquierda que plantean la construcción del socialismo ya sea de forma pacífica o por la vía de las armas.

Estos grupos del narcotráfico encierran un gran desafío para todos nosotros porque llevan la turbia intención de restar base social a la izquierda radical y con el gran despliegue de recursos con que se ostentan, es obvio que estamos ante una gran desventaja para hacer nuestro trabajo de construir en el seno del pueblo.

Se abre entonces un enorme reto para que las fuerzas revolucionarias innovemos ya, de manera inmediata, nuevas formas de construcción acordes con los nuevos tiempos, con las actuales condiciones de lucha política que se desarrollan o correremos el riesgo inevitable de morir de inanición ante la avalancha de nuevos actores políticos que emergen en las actuales condiciones.

Hoy, la realización de actos de hostigamiento contra el enemigo central implica asumirlo con mayores riesgos para nuestra propia seguridad, dadas las condiciones generadas en la guerra calderonista contra el narcotráfico. Implica el reto de sobrepasar las acciones hechas por los grupos delincuenciales para restarles autoridad y espacios políticos de maniobra. Eso implica darle a dichas acciones un irreprochable y rotundo contenido ideológico y político, en equilibrio con el aspecto militar.

El reto actual es renovarnos o desaparecer, es renovarnos o mantenernos en el limbo político sin generar propuestas y alternativas reales para el pueblo. En la actualidad el desafío mayor es ser doblemente creativos y ser más audaces. En los tiempos actuales se necesita una profesionalización y especialización de todas nuestras fuerzas para desempeñar mejor el trabajo y estar a la altura de las circunstancias.

La práctica va demostrando de manera lenta, paulatina, qué ideas y conceptos prácticos que teníamos de cómo hacer algunas cosas van quedando rebasados por la realidad. En la práctica algunas de esas ideas se han tornado obsoletas e inviables, al no generar resultados concretos en el trabajo de construcción social. Es necesario por lo tanto enriquecer y renovar en algunos aspectos nuestra práctica política y militar; es necesario actualizarla, adecuarla a las condiciones actuales, para que esté a la altura de los nuevos desafíos que se presentan.

La lucha de masas, por dar un ejemplo, hoy adquiere una dimensión que muchas veces no le hemos dado, se nos olvidó que es la base de nuestro trabajo, que es la cantera de nuestras fuerzas. Por lo tanto hay que darle un desarrollo y una atención sin parangón, hay que cambiar la mentalidad de nuestros dirigentes de masas, profesionalizarlos, que adquieran la capacidad suficiente de construir en las actuales circunstancias, aún más difíciles que en etapas anteriores.

La lucha de masas debe tener la capacidad de convertirse en el baluarte indestructible de la lucha revolucionaria, teniendo la capacidad de mover a miles y miles de mexicanos siguiendo la línea política y los intereses revolucionarios. Para ello se necesita una mayor capacidad política creadora y mucha pero mucha audacia a la hora de desarrollar todo el conjunto de tareas que demanda el trabajo político revolucionario.

Al mismo tiempo, necesitamos construir un ejército guerrillero acorde a las nuevas condiciones que se desarrollan en nuestro país. Formando jefes militares con mayor sentido de la creatividad, capaces de enfrentar al enemigo bajo las nuevas condiciones de la realidad del país, conocedores de la teoría de la guerra y capaces de aplicarla en el terreno de la acción. Jefes y combatientes valientes, arrojados, que sean ejemplo para nuestra militancia.

Debemos aprender de las experiencias pasadas, ubicar lo que debe y no debe hacerse en base a los errores del pasado. Ser conscientes de que solamente si tenemos la capacidad de entender la realidad actual y sincronizarnos con ella podremos tener la capacidad de no solamente sobrevivir sino realmente desarrollarnos política y militarmente.

La práctica va demostrando que sólo los que tienen la capacidad de ubicar y entender las condiciones en que se debe desarrollar la revolución en las actuales circunstancias son los que se van desarrollando paulatinamente. Son los que se van convirtiendo en propuestas viables para el pueblo, son los que pueden resistir en mejores condiciones los embates del Estado, son los que pueden en los hechos desarrollar mejor el trabajo político de masas y el trabajo de construcción revolucionaria clandestina.

Es evidente un reflujo parcial de la lucha revolucionaria. Ocasionado fundamentalmente por nuestros propios errores y la incapacidad de dirimir nuestras diferencias internas; nosotros mismos nos comimos nuestras entrañas y todavía algunos viven en esa dinámica sin entender el daño que nos hacemos a nosotros mismos y a la lucha revolucionaria. La dinámica de los acontecimientos (ascenso de la lucha electoral y la guerra del narcotráfico, entre otros) terminó por llevar a

(Continúa en la página 4)

(Viene de la página 3)

esta forma de lucha al segundo o tercer término en la actualidad.

Todavía la terca realidad no nos hace ver nuestros errores ni cambiar nuestra actitud política. Nos ciega el revanchismo, la inmadurez y el odio a los que en realidad somos semejantes, para beneplácito de los otros (la derecha y la izquierda electoral). No adquirimos plena conciencia de la fuerza que en realidad representamos si actuamos no necesariamente de manera unificada, pero si siguiendo mínimamente principios básicos como la solidaridad y la coordinación en algunos aspectos (aunque sea para el intercambio de información).

El movimiento revolucionario es una realidad en nuestro país, es una fuerza demasiado respetable, como para hacerse notar en el escenario político si actúa de manera madura, responsable y creativa. De ese modo es indudable que el movimiento revolucionario puede desarrollar la capacidad suficiente para incidir en los acontecimientos venideros con buenas propuestas y una fuerza política poderosa que le permita ser partícipe real en la construcción del México del mañana.

BOSQUEJOS SOBRE AMÉRICA LATINA

I.- Introducción

No pretendemos ni de broma dar cátedra sobre otro país, sino dar elementos informativos que permitan entender mejor el actual estado de la lucha popular y de la situación general de la América Latina.

Es obvio que para entender a plenitud la lucha de un país se precisa conocer profundamente su historia, su cultura, su economía, su estructura política, el estado de la lucha de clases local, etcétera.

Por ello este trabajo pretende sólo realizar una pequeña aproximación e interpretación “desde fuera” de hechos ocurridos recientemente en Argentina.

II.- Breve esbozo histórico sobre Argentina

Suele decirse que el “carácter” o “personalidad” de los argentinos es “difícil”, si se nos permite esa expresión. En realidad, es un prejuicio, como lo son también aquellas caracterizaciones generalizadoras que se hace

de los mexicanos en el extranjero, en el sentido de que somos “machistas”, “narcotraficantes”, “violentos”, que nos gusta sólo la música de “mariachi”, etcétera.

Mucho de estos prejuicios se los debemos a los principales medios de comunicación masiva nacionales: Televisa y Televisión Azteca y sus empresas asociadas, por su tan “profunda” manera de concebir y difundir lo que es un país al que definitivamente no entienden ni quieren entender ni jamás podrán entender.

La prueba de esa culpabilidad e impunidad con la que siguen deformando la imagen de lo que somos los mexicanos es la fama que tienen en el mundo las series televisivas como “El chavo del ocho” o la inmensa gama de “comedias” o “telenovelas” que como sea bosquejan características de los mexicanos que no son tan apegadas a la realidad. El negocio deja millones de dólares, eso es lo importante para las empresas dedicadas a un “entretenimiento” que usufructúa o aprovecha a muy bajo costo el espacio electromagnético que pertenece a todos los mexicanos.

Argentina tiene unos 40 millones de habitantes. Es uno de los diez países territorialmente más grandes del mundo. Llegando a ser el séptimo si se consideran de su dominio diversos territorios (como por ejemplo, Las Islas Malvinas) que reivindica como suyos en diversos tribunales internacionales.

Su rico territorio que se alarga por casi toda la América del Sur comprende los más diversos ecosistemas.

No se diga su vasta cultura literaria, musical, en artes plásticas, etcétera. Sus niveles educativos son de los más altos de América Latina, superados sólo por países como Cuba o Uruguay.

Desde el punto de vista económico, y pese a las dificultades económicas que resiente su población, Argentina es considerada por el Banco Mundial un país “emergente”. Más aún, algunos de los indicadores econométricos del Banco Mundial posicionan a los habitantes de este país con un promedio de ingresos “medianos altos”. Sabemos que los habitantes de este país viven otra realidad, más allá de la visión neoliberal del Banco Mundial y de instituciones oligárquicas y financieras afines. Sin embargo, nos consta que la desigualdad social en la que viven los argentinos no es por mucho tan grande y vergonzosa como la que se vive

Su Producto Interno Bruto, PIB, es decir, el total de la producción realizada por todo ese país, lo coloca entre los primeros 30 del mundo. Los gobernantes de muchos países francamente subdesarrollados y con categoría de país en “hundimiento”, como México, ya desearían contar con tal reconocimiento neoliberal.

No puede dejarse pasar por alto el reconocimiento que Argentina tuvo por muchas décadas como “granero del mundo”. Reconocimiento que se fue diezmando a partir de la crisis de 1929 en Estados Unidos y que combinada con una serie de hechos políticos locales marcó el inicio en Argentina de la llamada “Década Infame”.

A partir de ese momento la vida política de Argentina entra en una complejísima maraña de intereses contrapuestos que la llevan a padecer numerosos golpes de estado y una sucesión continua y acelerada de presidentes civiles y militares en las riendas del poder.

Hay, como en la historia de todos los pueblos, una vida paralela a la historia del poder... la vida cultural, la vida del pueblo mismo, con sus infinitos dolores y alegrías, sus logros y frustraciones.

Argentina tiene un pasado indígena también. Sus regiones indias fueron conquistadas y dominadas por el imperio de los pueblos quechuas (más conocidos como Incas), que provenían de las tierras de lo que ahora se conoce como Perú.

Los españoles también dominaron por casi 300 años esas tierras del sur americano. Hubo en esas tierras múltiples levantamientos sobre todo indígenas que intentaron, sin lograr el éxito esperado, sacudirse la dominación extranjera.

Por su gran riqueza, durante ese coloniaje las tierras del sur fueron destinadas a la producción agropecuaria, aspecto socioeconómico que fue marcando mucho del futuro actual de esos lugares.

Por esas fechas empieza también el enorme mestizaje que poco a poco dará a la actual Argentina esa gama de “mezcla de razas” de las que son producto sus habitantes, con la particularidad de que esa mezcla racial y cultural se da con infinidad de países pero sobre todo con prácticamente todos los países de Europa.

Eso explica, sobre todo en el sur de Argentina, mucho del colorido racial y cultural de origen no sólo europeo que tienen sus habitantes.

Y también va conformando un orgullo y carácter muy particular de ese pueblo. A la postre, un Sol que representa en su bandera nacional la unión de todas sus provincias refleja, de manera consciente e inconsciente, ese orgullo y carácter argentinos.

Su etapa independentista es sumamente compleja y no la abordaremos aquí. Pero sí diremos que en ese periodo se van definiendo, en general, luego de innumerables batallas y guerras, la mayoría contra España, otras contra Inglaterra y otras muchas que son realmente fratricidas, las actuales fronteras nacionales no sólo de Argentina, sino además de otros países como Paraguay, Uruguay, Brasil, Perú, Chile, etcétera.

De ese periodo data la “separación” de Uruguay de la Argentina. Y también por esas épocas tendrá lugar la muy polémica guerra de la Triple Alianza; guerra de Brasil, Argentina y Uruguay en contra de Paraguay... guerra auspiciada en buena medida por instituciones financieras de Inglaterra como el Banco de Londres del lado de la Triple Alianza y que al final le costará a Paraguay la pérdida de una enorme cantidad de sus territorios en beneficio de los triunfadores. De esa guerra a Argentina se le quedarán Chaco y Misiones. Chaco puede ser considerada una de las provincias más bonitas de este país, sobre todo por sus riquezas culturales y naturales. En ese lugar, sin embargo, viven algunos de los más pobres de Argentina.

III.- Problemática social en Argentina: un caso reciente

El 9 de diciembre de 2010 la prensa del mundo dio a conocer el intento de desalojo que tuvo lugar un día antes y que fue hecho “de propia mano” por los habitantes de la Villa Soldati, en Buenos Aires, en contra de cientos de familias que se instalaron desde una semana antes en un enorme predio de esa zona llamado Parque Indoamericano y que reclaman *un techo*, una vivienda, a las autoridades de Buenos Aires.

La paradoja de que ese predio llamado Parque Indoamericano sea escenario de un violento desalojo de

(Continúa en la página 6)

(Viene de la página 5)

argentinos pobres y de emigrados de países indios como Bolivia al grado de que haya algunos muertos deja entrever las típicas contradicciones de las sociedades capitalistas en las que vivimos. A las cosas se les ponen los nombres más humanistas posibles, pero los hechos y las cosas del mundo real muestran sociedades cada vez más deshumanizadas.

Es sumamente contradictorio el olvido del pasado. Villa Soldati queda al sur de Buenos Aires. No goza de los niveles socioeconómicos de los barrios bonaerenses del norte. Es una Villa de origen humilde, algo marginal, construida sobre zonas que otrora fueron inundables, que tuvo a su lado "La Quema", es decir el basurero que se formaba con los desechos de la Capital Federal y que además fue una de las últimas en ser electrificadas en esa capital y para colmo histórico fue como toda la Argentina formada con emigrados de otros países.

La situación económica del mundo y de América Latina en especial ha propiciado la migración más increíble que se pueda imaginar, de los países más pobres hacia otros con condiciones económicas menos desfavorables, en busca de un trabajo, sin importar mucho que no sea el mejor pagado.

Esa situación convirtió a Villa Soldati y a otras muchas más en un lugar al que llegan emigrados ya no de Europa sino de los países vecinos de Argentina, países más pobres, como Perú, Paraguay y Bolivia.

Hasta el día 8 de diciembre, *los sin techo* habían pedido que se les suministrase "una carpa, comida, agua y baños químicos mientras negocian con el gobierno porteño el problema habitacional de fondo".

Por su parte, algunos de los habitantes de Villa Soldati empezaron a cerrar algunas calles de los alrededores y a exigirle a las mismas autoridades la solución a *los sin techo*.

Las autoridades establecieron un cerco alrededor del predio con la finalidad de evitar que más gente se introdujera al Parque Indoamericano. Por otro lado, en las pláticas previas con *los sin techo* las autoridades les habían exigido salir del predio, concentrarse en otro lugar para iniciar un censo de solicitantes y luego las eventuales negociaciones.

Fue obvio que las declaraciones hechas por el gobernador de Buenos Aires, Mauricio Macri, de corte derechista, en el sentido de vincular la toma de predios a la "inmigración descontrolada" y a bandas de narcotraficantes que "que se aprovechan de los pobres" fueron también caldo de cultivo para atizar el nacionalismo chovinista de algunos pequeños grupos argentinos.

Es también interesante comentar que a las 19:30 horas el predio había empezado a ser desalojado por parte de la policía federal y provincial, las cuales cumplimentaban una orden judicial de desalojo promovida por las autoridades porteñas (de Buenos Aires) y, según la prensa argentina, por el apoderado de la Fundación Madres de Plaza de Mayo, Sergio Shocklender, quien denunció que «"narcotraficantes armados intentaron copar a tiros un obrador" que está en el Indoamericano, para hacer casas en Los Piletones.»(1)

Se dice que el operativo de desalojo se realizaba sin mayores contratiempos, y que incluso los responsables del operativo policiaco habían empezado a retirarse.

Sin embargo, todo indica que un sector de los ocupantes del parque se resistió al desalojo, replegándose hasta un lugar llamado Villa 20 para a partir de ahí responder con piedras a la policía. Y fue en ese momento en que se suscitaron los hechos más violentos, muriendo inicialmente un joven paraguayo de 24 años llamado Bernardo Salguero y una joven boliviana de 28 años llamada Rossemery Chura Puña. Ambos por heridas de arma de fuego.

Es en todo ese huracán de acontecimientos con múltiples y diversos actores con intereses contrapuestos que se presentan las más variadas versiones de los hechos:

«Los incidentes entre vecinos se generaron cuando un grupo de personas intentó ocupar edificios deshabitados. Los ocupantes de uno y otro sector se arrojaron piedras y palos cerca de las inmediaciones de Escalada y Castañares, en Villa Soldati, al advertir que un grupo de personas saltaba una reja para ocupar edificios nuevos construidos por el Gobierno porteño.

(Continúa en la página 7)

(Viene de la página 6)

«Al parecer, los vecinos que ya se habían registrado para acceder a esas viviendas, que estaban a punto de ser entregadas, intentaron impedir que las ocuparan. La batalla campal, que incluyó pedradas y disparos de arma de fuego, se desarrolló sin que la Policía Federal hiciera nada.»(1)

Días después, de manera oficial se dio a conocer que las balas usadas para dar muerte a por lo menos cuatro personas, son calibre 8 mm y corresponden a armas de fabricación casera llamadas “tumberas”.

Ese dato es intrascendente, porque aunque intenta liberar de toda responsabilidad a las policías de Buenos Aires y federal, es bien sabido que esas armas y la correspondiente capacitación para su fabricación pueden provenir de los mismos cuerpos policíacos, paramilitares o militares, abiertos o encubiertos, de los grupos de poder.

Sin embargo tiene que ver con la incursión a la que se vieron obligadas a realizar tanto la policía provincial como federal para detener la posterior confrontación vecinal que ya se tenía en el predio en disputa, con o sin la presencia de provocadores, que comúnmente los hay.

Empezó entonces a escucharse con más insistencia la participación de otros actores sociales organizados: la Central Argentina de Trabajadores (CAT), el Frente Darío Santillán, entre otros.

Se sabe que algunas de estas organizaciones se solidarizaron con los ocupantes del predio y que desde ese momento empezaron a movilizarse y a convocar a una manifestación de repudio a la represión, a la falta de solución al problema de la vivienda y del desempleo, entre otras demandas.

Sin embargo, un aspecto que nos debe llamar la atención fue el hecho de que los ocupantes del predio, si bien aceptaron la solidaridad de las organizaciones sociales, también fueron enfáticos en cuanto a que ellos sólo querían *un techo*, una casa donde vivir. Y no sólo eso, comentaron que no la querían gratis. De esa manera delimitaron los intereses y fines de cada quien:

«Esta noche hubo conatos de incidentes cuando grupos de activistas de izquierda radical, que llegaron a apoyar a

las familias del lugar, se enfrentaron a los gendarmes que cuidan el predio y tenían órdenes de no dejar pasar a nadie para evitar situaciones graves.

«Los representantes de las familias les agradecieron su presencia pero rechazaron la posibilidad de que se quedaran en el lugar.

«“Nosotros pedimos protección. Estamos decididos a permanecer aquí porque buscamos una respuesta. Nosotros no usamos la violencia y fuimos atacados por grupos violentos. Tratamos de disciplinarnos para cuidar a nuestras familias. No queremos que se nos utilice sino que haya solidaridad verdadera”, dijeron.»(2)

Así las cosas, parecería ser que la movilización convocada para marchar y llegar a la Plaza de Mayo por parte las organizaciones sociales para el martes 14 sería una presión poco significativa, toda vez que la demanda de los ocupantes del predio era muy concreta, no tendiente a darle continuidad a una línea de trabajo política de largo alcance. Nuestra hipótesis se reforzaba con las esperadas acciones concretas y urgentes, tanto del gobierno provincial como federal, para desactivar ese conflicto, al menos parcialmente.

No podemos dejar de mencionar que los acontecimientos de Buenos Aires fueron paralelos o incluso detonantes de otros sucesos similares, es decir, las tomas de predios se multiplicaron, aunque levemente, en otros lugares del país suramericano.

Finalmente, como suele suceder, luego de varios días de tensión, acusaciones entre todos, entre partidos políticos, etcétera, el día 15 los ocupantes del predio desalojaron voluntariamente el Parque Indoamericano. El gobierno provincial, a través de entrevistas dadas a los medios por parte de sus voceros, manejó como un éxito el acuerdo logrado con el gobierno federal para dar solución al problema de la vivienda y su discurso lo centraron en que “en Argentina se respeta la ley”, “que no se pueden premiar las tomas de predios”, “que quien lo haga no sólo no tendrá acceso a los planes de vivienda, sino tampoco a ningún otro plan social”, entre otras cosas similares.

Para concluir este apartado de nuestro modesto documento de análisis, expondremos un interesantísimo resumen de lo publicado el mismo día 15 en el periódico

(Continúa en la página 8)

(Viene de la página 7)

La Nación, de Argentina, sobre el acuerdo para solucionar el problema de falta vivienda:

«Soldati: los ocupantes del predio comenzaron a abandonar el lugar.

«Tras conocer el acuerdo alcanzado entre el gobierno nacional y el de la ciudad, las personas que estaban en el parque Indoamericano empezaron a retirarse; "Los que usurpen terrenos no tendrán acceso a los planes de vivienda", dijo ayer en conferencia de prensa Aníbal Fernández.

«Luego de varias jornadas de tensión en la que se extendieron las tomas de territorios en distintos puntos de la Capital y el conurbano, el gobierno nacional y el porteño lograron ayer un acuerdo, y las personas que ocupaban el parque Indoamericano comenzaron a retirarse lentamente. Diosnel Pérez, delegado de la Villa 20 y referente del Frente Darío Santillán, dijo anoche a la agencia DyN que las familias estaban "saliendo pacíficamente del predio", ubicado en Villa Soldati.

«"Sabén que no los van a reprimir y entonces decidieron salir", agregó Pérez.

«El dirigente expresó además que varias horas antes de que se anunciara el plan de viviendas en la Casa de Gobierno representantes de ambas administraciones llegaron al parque para "hacerles firmar un papel" con el acuerdo.

«Acuerdo entre el Gobierno y Macri. Tras más de dos horas de reunión, los representantes del gobierno porteño y del Ejecutivo nacional acordaron ayer una salida para resolver la toma de terrenos.

«La solución propuesta fue la realización de una financiación conjunta para los planes de viviendas. Al mismo tiempo, advirtieron que no tendrán acceso al beneficio quienes usurpen terrenos tanto en la ciudad como en cualquier parte del país.

«"Por cada peso que invierta la ciudad, el Estado nacional pondrá un peso. Acompañaremos el nivel de inversiones que el gobierno porteño disponga para este tipo de tareas", anunció el jefe de Gabinete, Aníbal

Fernández, tras la reunión.

«Además, tanto Horacio Rodríguez Larreta como el funcionario de [la] Nación advirtieron que no habrá beneficios para los que ocupen predios. "El que usurpe un ámbito público o privado no tendrá derecho a formar parte de ningún plan de vivienda ni en la ciudad ni en Nación", aseguró Aníbal Fernández.

«"El que usurpe, aparte de no tener derecho de formar parte de un plan, no tendrá derecho a percibir o a acceder a ningún plan social. Ni ahora ni en el futuro", añadió.

«Por su parte, Rodríguez Larreta indicó que "la prioridad [para el acceso a la vivienda] la tendrán los que más lo necesitan. Quienes hoy están en el parque [Indoamericano] y fueron censados no serán excluidos pero tampoco serán priorizados", advirtió el funcionario porteño.

«Además, anunció que tras el acuerdo con el Gobierno quedó establecida una mesa de trabajo conjunta que comenzará a funcionar hoy por la mañana.»

III.- La realidad mexicana

Miles de veces hemos visto en México surgir acontecimientos "espontáneos" de sectores sociales que se organizan por lo general de manera coyuntural, en base a demandas muy concretas.

Sabemos bien que este tipo de demandas son de tipo economicista y que rara vez se convierten en luchas de mayor envergadura y alcance, sobre todo si tales acontecimientos son realizados por grupos pequeños de personas no vinculadas a las causas sociales o sin el respaldo o dirección de una organización social, política o revolucionaria.

Si se confronta lo sucedido en Buenos Aires, Argentina, en estos días con lo sucedido en Oaxaca, México, desde mediados de 2006 se pueden sacar lecciones importantes.

Más aún, se comprueba que la estructuración del trabajo político-social, su organización, es lo único que puede garantizar la continuidad de la lucha popular. En

(Continúa en la página 9)

(Viene de la página 8)

Oaxaca hubo represión, pero tal represión no fue la detonante de la organización. La organización ya existía y se manifestó posteriormente en la fuerza que pudieron desarrollar en conjunto todas las agrupaciones sociales y políticas involucradas o convocadas a la lucha. Se puede decir, más bien, que la represión detonó la solidaridad, el intento de entendimiento entre todas las organizaciones sociales y políticas de Oaxaca y del país, es decir, la colaboración y la coordinación en diferentes momentos y espacios.

Es común también que cuando se presentan esos acontecimientos espontáneos en la sociedad, acontecimientos que casi siempre rebasan a las organizaciones sociales, políticas y revolucionarias... es común que pequeños grupos de activistas, de diversos matices de la izquierda pero sobre todo ultraizquierdistas, pretendan encender la pradera revolucionaria a partir de esos acontecimientos.

Y es común que esos pequeños grupos ultra radicales, por llevar bajo el brazo propuestas simplemente inoperantes, sean rechazados o ignorados por los dirigentes formales o informales de esos movimientos "espontáneos".

El matiz contrario, el del activista más ingenuo, sin una formación teórico-práctica de la lucha de clases, suele entregarse en cuerpo y alma y hasta perder la vida de manera miserable por defender la causa de gente que sólo busca solucionar un problema económico muy concreto: una causa judicial, un pedazo de tierra, un empleo, una casa, etcétera y luego olvidarse de todo y de todos.

Como organización, no debemos dejar de insistir en la formación de nuestros cuadros políticos, jóvenes y viejos, de manera que entiendan y desarrollen cada vez más y mejor la flexibilidad necesaria para saber inocularse o involucrarse de manera efectiva en cualquier tipo de lucha, al mismo tiempo que intenten y logren de manera hábil, audaz y sobre todo certera, dar un cauce político justo y adecuado a cualquier demanda popular; pero teniendo la madurez y claridad suficientes para saber replegarse con cuidado cuando sus propósitos no los puedan cumplir cabalmente, debido al oportunismo o al posicionamiento de clase antagónico del micro sector social en el que estén desarrollando sus actividades políticas.

De lo contrario, siempre serán utilizados sin provecho para la revolución, rechazados por el pueblo o mirados con razonable desconfianza.

En Oaxaca se desarrolló la lucha de barricadas por cientos, la confrontación con fuerzas federales bien pertrechadas no sólo para la lucha antimotines... La lucha abarcó no sólo la capital Oaxaqueña completa sino incluso otros municipios del estado. Se desarrollaron variadas experiencias de autodefensa e incluso de corte insurreccional, como el empleo intensivo de bombas molotov, de tubos ligeros de PVC para el disparo de cohetones, el empleo de hondas y resorteras con piedras y canicas de vidrio, etcétera. Uno de los aspectos más importantes e innovadores de esa lucha fue el uso sistemático de los medios de intercomunicación radial y celular y la toma por varias semanas de algunos medios de comunicación masiva, estaciones de radio y televisión, hechos que no tienen muchos antecedentes en muchos lugares ni del país ni del mundo.

Otra experiencia que se llevó a cabo en esta lucha y que ha sido poco estudiada y valorada fue la necesaria y adecuada centralización de decisiones que se tuvo a través de la dirección de la APPO, al menos en los momentos más álgidos de la lucha, lo cual permitió contar con una rica fuente de ideas y una buena coordinación en la toma de decisiones.

Todo eso no se debió a la mera espontaneidad de las masas populares. Se debió a que cualquier tipo de organización social o política es portadora de una mínima colectividad en sus entrañas, que es la que realmente desencadena la iniciativa y el ingenio creador del pueblo.

A pesar de la represión, a pesar del reflujo organizativo después del 25 de noviembre de 2006, en Oaxaca las formas de lucha no quedaron inutilizadas ni agotadas, sino veladas, bien guardadas y aprendidas para mejores momentos.

Ninguna de las acciones emprendidas por el movimiento magisterial y popular del 2006 quedó reducida a ser delito a partir del 25 de noviembre. Podrán ser usadas, desarrolladas y recreadas por todo el pueblo mexicano.

(Continúa en la página 10)

(Viene de la página 9)

Cuando un movimiento espontáneo, sin ningún interés verdadero en desarrollar la lucha popular, utiliza, sin ninguna idea táctica ni estratégica de largo alcance, una determinada forma de lucha puede, por el contrario, conducirla a su agotamiento y conversión en un delito difícil de contrarrestar posteriormente. De ese modo, el pueblo se ve obstaculizado a utilizar nuevamente esa forma de lucha. Eso no sirve. Lo hemos visto miles de veces en el país.

Jamás dejaremos de insistir en subrayar la necesidad de estudiar la teoría y práctica de la lucha proletaria, la que da claridad sobre lo que es una lucha económica y lo que es la lucha política.

Tampoco dejaremos de insistir en que las luchas actuales son más complejas porque en ellas se ven encontrados muchas veces los intereses de los múltiples sectores sociales que se pueden ver involucrados en una lucha, cada cual portando su visión de la lucha, sus métodos y propósitos. Eso propicia una terrible y enorme fragmentación de las luchas, donde incluso organizaciones de la misma izquierda pueden verse enfrentadas entre sí... peleando por lo mismo con diferentes visiones y dispuestas a no permitir a como dé lugar el avance de la otra. En esencia, la fragmentación de las luchas es una lucha entre hermanos.

Todo lo anterior vuelve a comprobarnos que ser revolucionario es ejercer una profesión que requiere una constante capacitación y actualización, una honestidad consigo mismo y una responsabilidad y compromiso muy grandes con toda la colectividad involucrada en la lucha popular revolucionaria.

Aquella idea martiana de que los métodos son clandestinos y que los propósitos son públicos, no se contraponen con la honestidad de hablar en términos generales con el pueblo para exponerle de manera educativa los problemas organizativos de la lucha y los obstáculos a los que nos enfrentamos como constructores de un poder popular de carácter socialista.

Al contrario, al pueblo hay que hacerlo consciente de la complejidad de la lucha. Porque es leninista aquella concepción de que el poder del estado proletario consiste precisamente en el claro entendimiento que tiene el pueblo acerca de las medidas que se adoptan para hacer avanzar la lucha socialista.

No es muy honesto, por el contrario, bosquejarle al pueblo ideas maravillosas pero irreales acerca de la lucha, de sus obstáculos, de sus alcances, de sus logros. Eso es crearle falsas expectativas que a la larga se caen por su propio peso, y eso no debe ser parte de nuestro método de lucha. Nuestra lucha es consciente, no es ni obligación ni manipulación ni demagogia discursiva.

Fuentes:

1) Las citas textuales fueron tomadas sobre todo de las ediciones de varios días de los periódicos argentinos Clarín y La Nación. Sin embargo, se consultaron otros muchos más, como Página 12, La Razón, La Prensa, entre otros. Los datos históricos fueron tomados de diversas fuentes, entre las que destaca el sitio web Wikipedia. También se tomaron como referencia diversos documentos históricos de otras variadas fuentes. Se tuvo acceso además a diversas opiniones de compañeros de lucha del hermano país argentino.

2) La cita textual fue tomada del periódico mexicano La Jornada, del cual, igualmente, fueron consultadas varias de sus ediciones diarias. Así mismo se consultaron los periódicos mexicanos El Financiero, Milenio y El Universal, entre otros.

EXTRACTOS DE UN LIBRO ROJO PARA LENIN.

Autor: Roque Dalton

16**Tomar el poder (y el leninismo) por las hojas**

Tú dices:

“el problema del poder es que hay que tomarlo.”

El aventurero dice:

“entonces no hay problema.”

El anarquista:

“¡Qué tomar el poder ni tomar el poder! De lo que se trata es de destruir el poder, todo poder...”

El derechista, que no osa decir su nombre:

“¿Cómo dice? ¿Qué es lo que hay que tomar? ¿El problema o el poder? El sentido de la frase no es claro...”

El burócrata del subdesarrollo:

“Esa es una reflexión antipartido y revela apresuramiento pequeñoburgués. Es necesario comprender que, por ahora, basta con lo que tiene nuestro partido, visión elaborada, por cierto, arduamente, a través de casi cincuenta años: una *perspectiva* de poder.”

El contacto más constante que ellos tienen con el leninismo es su acuerdo en el sentido de que tú no eres leninista

40**INTERMEDIO MUSICAL (I)****Los quietistas-reformistas y la pregunta voladora***(Opereta latinoamericana moderna en un cuadro)
Coro de los quietistas-reformistas (caminando y cantando):*_Estamos por el alzamiento de las masas
pero sólo cuando se alcen todas las masas.Estamos por el futuro ejército popular
pero contra el inicio guerrillero
foquista o no foquista
militarista o masista
rural o urbano.Estamos por la lucha armada
pero en contra de comenzarla.Es tonto y fatigoso ir
de lo pequeño a lo grande
¿por qué no comenzar
Por lo grande?

Solista quietista-reformista (barítono):

_Propongo iniciar la revolución
en Brasil o en el Salvador
con unidades de no menos de diez mil
Hombres armados...

Coro:

_No es necesario concretar.
¡El enemigo acecha!
Pero tienes razón:
sin miles y miles de hombres
todo sueño es inútil.Mientras tanto,
cuidamos de los principios;
la lucha armada luce muy linda
en nuestro programa,
¿por qué exponerla a los embates
de la difícil realidad?

Esperar

sin desesperar.

(Continúa en la página 12)

(Viene de la página 11)

Acechar
la oportunidad.

(Aparece la pregunta, revoloteando por el aire, envuelta
en tules de un rojo solar. En su vuelo, canta.)

La pregunta:

_ ¿Y
si llega
la
o
p
o
r
t
u
n
i
d
a
d?

¿Qué tendrán ustedes en las manos
cuando llegue

la o-p-o-r-t-u-n-i-d-a-d?

¿Podrán siquiera reconocerla?

Después de Lenin

la “oportunidad”

tiene su nombre:

se llama

“situación revolucionaria”.

44

CUESTIONARIO MINIMO PARA QUE SEPAS SI HAS TOMADO O NO HAS TOMADO EL PODER

“...Les rogamos encarecidamente nos comuniquen con mayor frecuencia y en forma más concreta qué medidas han adoptado para luchar contra los verdugos burgueses...; si han creado soviets de obreros y servidores domésticos en los barrios de la ciudad; si han armado a los obreros y desarmado a la burguesía; si han aprovechado los depósitos de ropa y otros productos para prestar una inmediata y amplia ayuda a los obreros, y sobre todo a los jornaleros y a los pequeños campesinos; si han expropiado las fábricas y los bienes de los capitalistas de la ciudad, así como también la propiedad capitalista de la tierra en sus alrededores; si han abolido las hipotecas y las rentas de los pequeños campesinos; si han duplicado o triplicado el salario de los peones y jornaleros; si han confiscado todos los depósitos de papel y todas las imprentas para imprimir hojas volantes y periódicos de masas; ... si han concentrado la burguesía en el centro de la ciudad para instalar inmediatamente a los obreros en los barrios ricos; si han tomado en sus manos todos los bancos; si han adoptado raciones de abastecimiento más altas para los obreros que para la burguesía; si han movilizado a todos los obreros tanto para la defensa como para la propaganda ideológica en las aldeas vecinas...”

Lenin, en el “Saludo a la República Soviética de Baviera”, escrito el 27 de abril de 1919.

(El coro corresponde con una algarabía confusa, cada uno de sus miembros cantando una letra y música diferentes.)

60
ELEMENTOS

La organización de vanguardia
 nivel de experiencia y organización de las masas
 el análisis de conjunto y de los detalles
 la coyuntura de auge
 la audacia las armas la serenidad la tenacidad
 la intransigencia en la estrategia
 la flexibilidad en la táctica
 la claridad en los principios
 la secretividad operativa
 la ubicación del momento preciso
 los motores del amor y el odio
 métodos medios y preparación adecuados
 técnica ciencia y arte
 el conocimiento de toda la experiencia anterior
 más y más audacia
 ofensiva constante
 la concentración en la dirección principal
 quemar las naves y al mismo tiempo
 no jugarse todo el juego a una sola carta
 máximo aseguramiento sólo después de aceptar
 las últimas consecuencias
 alianzas uniones apoyos neutralizaciones
 planteamiento global de la confrontación
 marco mundial
 nivel moral de nuestras fuerzas
 más audacia
 autocrítica constante
 y más audacia.

84
ANALISIS DE UN PASO ADELANTE, DOS PASOS ATRÁS

(Para el círculo del sábado 21.)

No es por hacer frases, pero *Un paso adelante, dos pasos atrás* es un paso intermedio entre el terreno teórico general y lo meramente técnico, por decirlo así, en lo referente al problema del partido.

Las precisiones generalizables que destacaremos en el texto son los siguientes:

1) *Lenin ve a la revolución como un trabajo*, para el cual hay que tener:

a) una organización adecuada:

b) una estrategia y una táctica;

c) tareas definidas e inmediatas expresas;

d) una división del trabajo (división en frentes de trabajo: militar, organizativo, sindical, campesino, estudiantil, etcétera).

e) técnicas de trabajo.

Hay en *Un paso adelante*...una descripción más precisa que en *¿Qué hacer?* Del partido como órgano de *vanguardia de la clase obrera para hacer frente a las tareas de la revolución*.

a) El partido es el partido de los comprometidos y los conscientes.

b) El partido es legal según las circunstancias, pero sus fines son esencialmente ilegales (derrocamiento de un orden social injusto que es el generador de la legalidad burguesa por la legalidad revolucionaria del proletariado).

c) El partido tiene que ser capaz de dirigir todas las formas de lucha de clases que se dan en el país.

d) El partido debe saber distinguir los grados de conciencia de los individuos y los grados de efectividad de las formas de lucha (para evaluar la importancia de la gente y de los hechos).

(Continúa en la página 14)

(Viene de la página 13)

e) El partido tiene que estar organizando siempre las tareas concretas y debe tener siempre tareas concretas y organizadas (controlables) para cada militante.

f) El partido debe enfrentar sus tareas como una red de organizaciones y debe normar, precisamente, relaciones con las organizaciones colaterales. Citar a José Martí: "Revolucionario es el que pertenece a un club y tiene una tarea concreta en él". Remitirse brevemente a la polémica original Lenin-Mártov, sobre la militancia.

g) El partido debe luchar por eliminar o controlar las fuerzas de la disgregación que la pequeña burguesía lleva a él y que se manifiestan muy señaladamente en "el democratismo" de origen burgués, teoría burguesa. El partido es un partido centralizado. Puede ser así porque es homogéneo.

h) Recuérdese que seguimos hablando de todos los problemas en la vía hacia la toma del poder. Hablamos, por lo tanto, del partido *para* tomar el poder, el partido de combate de que habló Lenin en los dos textos analizados.

REALPOLITIK Y LA POLITICA DE LA VERDAD

Dice Lenin a Zinoviev:

"_ Yo no hago juegos de manos con las consignas, sino digo a las masas la verdad en cada viraje de la revolución, por muy pronunciado que éste sea. Y usted, por lo que creo entender, teme decir la verdad a las masas. Quiere hacer política proletaria con recursos burgueses. Los dirigentes que conocen la verdad 'en su medio', entre ellos, y no la participan a las masas porque estas son 'ignorantes y torpes', no son dirigentes proletarios. Uno debe decir la verdad. Si sufre una derrota, no debe intentar presentarla como una victoria; si va a un compromiso, decir que se trata de un compromiso; si ha vencido fácilmente al enemigo, no aseverar que le ha costado demasiado trabajo; y si le ha sido difícil, no vanagloriarse de que le ha sido fácil; si se ha equivocado, reconocer el error sin temer por su prestigio, pues únicamente al callar los errores puede menoscabarse el prestigio de uno; si las circunstancias obligan a uno que cambie de rumbo, no debe procurar presentar las cosas como si el rumbo siguiera siendo el mismo; uno debe ser veraz con la clase obrera, si cree en su instinto de clase y en su sensatez revolucionaria; y no creer en eso es ignominioso y mortal para un marxista. Es más, aún engañar a los enemigos es algo complicadísimo, un arma de dos filos, admisible sólo en los casos más concretos de táctica inmediata de combate, pues nuestros enemigos no están, ni mucho menos, aislados de nuestros amigos por una muralla de hierro, aún tienen influencia en los trabajadores y, duchos en engañar a las masas, procurarán - ¡con éxito! - presentar nuestra astuta maniobra como un engaño a las masas. No ser sinceros con las masas por 'engañar a los enemigos' es una política necia e insensata. El proletariado necesita la verdad y nada es tan pernicioso para su causa como la 'mentira conveniente', 'decorosa', de mezquino espíritu."

Zinoviev se rió, irritado.

E. Kazakiévich, en *El cuaderno azul*.

Video propagandístico de las FARP en Youtube:
<http://www.youtube.com/watch?v=4oNetptFi2o>

Correo electrónico:
farp.verdeolivo.mx@gmail.com