



VERDE OLIVO



FEBRERO-MARZO-2011

ÓRGANO DE DIFUSIÓN DE LAS FUERZAS ARMADAS REVOLUCIONARIAS DEL PUEBLO

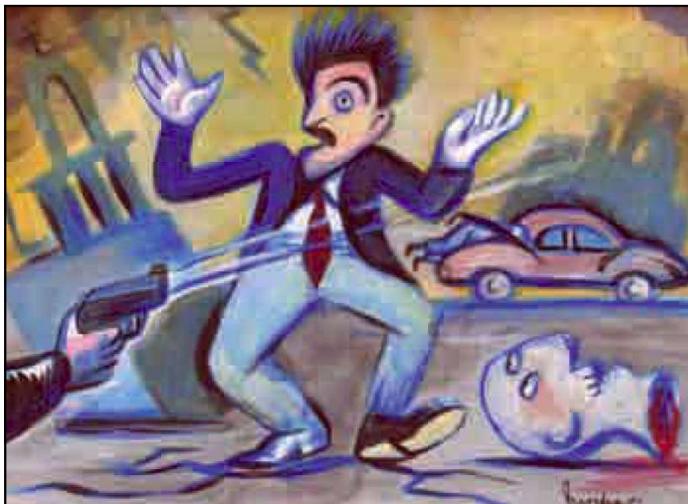
No. 032

EDITORIAL

Diversos acontecimientos se han desarrollado en nuestro país. Desde el escándalo ocasionado ante la opinión pública por el despido de Carmen Aristegui, producto de las presiones de Los Pinos intolerante a las críticas hechas a Calderón. El panismo en el poder se aprovechó de la negociación que tenía con MVS y vio la oportunidad para pedir la cabeza de la comunicadora. Sin embargo, ante la presión de la opinión pública y ante el fracaso de los objetivos a lograr por parte de MVS, tuvo que ser restituida en su espacio radiofónico y televisivo.

Otro suceso de importancia tuvo que ver con la visita de FCH a Oaxaca, quedando plenamente evidenciada la falta de oficio político de los operadores gabinistas para prever la protesta magisterial. Era de esperar que la sección 22 acudiera al evento y como tal no fue contemplado y todo se salió de control. Vimos las imágenes y nos vino a la mente el 2006 y la posibilidad de volverlo a vivir, aunque resulta difícil que en este momento se repita. El pueblo de Oaxaca aún espera pacientemente que esta nueva administración responda a las expectativas generadas. Los nuevos gobernantes deben estar conscientes de ello y frenar un poco sus intenciones represivas. Aparecen constantemente en medios periodísticos notas con intención de ir mellando la imagen del magisterio y bajo el pretexto de las redes sociales, insisten en señalar y satanizar a varios maestros que participaron en la movilización. ¿La intención es convertir la lucha social en un delito?

En el caso de Guerrero, se cumplen los pronósticos al ganar la elección Ángel Aguirre Rivero. El estado con una de las izquierdas más fuertes en el país (la electoral y la independiente) va ser gobernado por un político surgido de las filas del PRI y que hoy por encima de toda la izquierda gobernará Guerrero y estarán en las secretarías de primera línea hombres ligados a él y a las corrientes mayoritarias del PRD. Actúa de manera más política e inteligente que el gobernador oaxaqueño al inicio de lo que será su mandato. Intentando mantener los precarios equilibrios entre las distintas fuerzas políticas del estado. Dando a cada cual los espacios según lo



que aparentemente representan en el entramado político guerrerense. A los grupos armados es posible que les plantee el diálogo abierto y la promesa de investigar los hechos del pasado y resolver parcialmente la pobreza ancestral. En lo interno, como grupo de poder, el aguirrismo afianzará aún más la fuerza política con que cuenta en alianza con algunas corrientes perredistas, con el concerniente peligro para las demás fuerzas de diluirse en el escenario y dejar de ser fieles de la balanza.

Por su parte, Marcelo Ebrard sufre ya los primeros tropiezos en su carrera al 2012. Falto de tacto político o sobrado de algo de soberbia no procesó correctamente las obras que realiza o está proyectando. La super vía y la construcción de la Línea 12 del Metro, entre otras, han sido duramente cuestionadas por grupos de vecinos, ONGs y la CDHDF. Permea la idea en varios sectores sociales de que se prioriza mega obras o mega proyectos que en poco o nada benefician socialmente. Le ha dado prioridad a factores mediáticos que apuntalan la imagen del gobernante hacia el exterior y ante la opinión pública nacional.

(Continúa en la página 2)

OTROS ARTÍCULOS:

SILENCIO PERVERSO.....2

COMUNICADO: LA SECCIÓN XXII DE LA CNTE EN LA MIRA REPRESIVA.....7

EL IMPERIO CAMBIA DE TÁCTICA.....8

LEILA NACHAWATI: ¿DE QUIÉN ES EL MÉRITO DE LAS REVOLUCIONES?.....9

EDITORIAL*(Viene de la página 1)*

Y la vieja pugna entre la élite perredista y AMLO no culmina aún. Aunque hoy la liga está estirada a su máximo por ambos. AMLO no ha aprendido la lección y ha sufrido serios reveses. Con Gabino Cué invirtió tiempo, dinero y esfuerzo para que al final las mieles del triunfo las saboreara Calderón, el neo panista Diódoro Carrasco Altamirano y Elba Esther Gordillo. Al obradorismo le dieron su premio de consolación en la SEDAF.

Luego, no pudo influir en las elecciones del estado de Guerrero y se consumó una alianza de los Chuchos con Torreblanca Galindo, el aguirrismo y Ebrard. Esperemos que en el Edomex no se le desdibuje el escenario político y su apuesta por Alejandro Encinas sea a lo seguro. Porque este último ya empezó con los primeros titubeos, aunque todo parece indicar que su postura es parte de la ruta trazada por AMLO. El objetivo es impedir que el bipartidismo trace el futuro de México. No está nada mal, porque a ninguno de nosotros favorece que borren del escenario político a las fuerzas políticas electorales de izquierda. Si fructifica la alianza PAN-PRD esa sería la realidad que le esperaba al país y en el 2012 estaríamos viendo contender al PRI y al PAN. Las fuerzas de izquierda sólo serían meros testigos presenciales.

Finalmente, la guerra de Calderón contra la delincuencia organizada sigue ensangrentando cada vez más al país. Desatadas las pasiones, la crueldad llega a límites insospechados. Mientras el Estado da palos de ciego en esta guerra pensada para permitir la injerencia descarnada y desvergonzada de los gringos en los asuntos nacionales. Una guerra planeada para perder y desatar las fuerzas más oscuras y retrógradas de nuestra sociedad. Una guerra planeada para legitimar una usurpación, pensada para destruir el ya de por sí deteriorado tejido social. Una guerra planeada para combatir la lucha social y la organización del pueblo. Una guerra planeada para mantener a la derecha en el poder e impedir que las fuerzas progresistas arriben al mismo. Una guerra donde casi todos perdemos, menos la oligarquía, dicen algunos. Puede ser, si se le ve lo catastrófico a una realidad ya existente. Pero ante un escenario pintado y descrito catastróficamente por muchos, cabe a lo mejor ser optimistas. Plantear de manera atrevida, o si se quiere imprudente, que el rompimiento del tejido social puede y debe exacerbar las contradicciones sociales y desarrollar la lucha de clases, catapultarla a nuevos escenarios donde las fuerzas revolucionarias y progresistas tengan mejores condiciones para desarrollar su proceso. Ese es al final el reto.

**SILENCIO PERVERSO**

«...“Marisela es de nuestra familia, de esta familia que no es de sangre, es de lucha y de dolor, esta familia de padres que han perdido a sus hijas”, comenta otra.

«“Esto no nos va a silenciar, nos da motor. Si vienen por más mamás y nos quieren acabar, aquí estamos. No traemos escoltas ni seguridad, sólo venimos con el deseo, la necesidad de buscar justicia para nuestras hijas”, agrega [Norma] Ledezma.»

Marcela Turati, *Tristeza, rabia, impotencia...* Revista Proceso No. 1781, 19 de diciembre de 2010.

I.- Monterrey, Nuevo León, una vergüenza nacional.

Ya quedaron muy atrás los días en que el norte de México era motivo de presunción y orgullo mezquino de los gobiernos mexicanos en materia de su mal llamado “modelo de desarrollo”. Aquellos eran días en que casi le restregaban en la cara al sur mexicano los “logros económicos” del norte.

Ahora llegan a México altos directivos de grandes empresas trasnacionales que tienen inversiones en esa región del país para exigirle garantías de seguridad plenas a ni más ni menos que el señor Felipe Calderón Hinojosa. Vienen a tratar directamente con él, pues ya no se trata de un asunto menor. O les da garantías plenas o retiran sus inversiones, no hay mucho más de qué hablar. Por supuesto, esas exigencias tienen lugar tras las bambalinas de un escenario montado exprofeso, en un ambiente “cordial” y enmascarado de reuniones de alto nivel para tratar “asuntos de inversión extranjera” en México.



Foto: Michel Traverse.

Bastaría pedir a la presidencia de la república, vía Instituto Federal de Acceso a la Información, IFAI, las minutas de trabajo, las actas de acuerdo y las versiones estenográficas completas, sin edición alguna, de las reuniones privadas que Felipe Calderón ha tenido con los directivos y dueños de las

(Continúa en la página 3)

SILENCIO PERVERSO

(Viene de la página 2)

empresas trasnacionales durante por lo menos los dos años últimos de su gestión, para documentar nuestro dicho a plenitud.

Los secuestros, asaltos, asesinatos, desapariciones y demás delitos de los que han sido víctimas no pocos trabajadores de esas empresas, así como toda una serie de obstáculos operativos a los que han debido enfrentarse al estar desarrollando sus actividades en medio de un teatro de operaciones sin frentes, amplio y a veces hasta confuso, como lo es el de la “guerra contra el crimen organizado”, han orillado a los dueños y directivos de esas grandes empresas a exigir resultados positivos de corto plazo.

Por su parte, muchos gobiernos municipales y algunos estatales han tenido que renunciar, parcial o totalmente, a la realización de muchas de sus actividades de beneficio social en las múltiples zonas que controla el “crimen organizado” en esa región de México. Es ya bien conocido que las actividades ciudadanas cotidianas, empresariales, industriales y gubernamentales tienen ya en esos lugares un horario terminante que inicia a las 8:00 y finaliza alrededor de las 18:00 horas. No más. Todo lo hecho fuera de ese horario puede ser mortal.

No es que sean zonas de nadie, son zonas criminales de la *dupla delincuencia-gobierno*, es decir dominadas cabalmente por todo un entramado de descomposición social y gubernamental que por momentos es difícil de entender a plenitud.

Vale decir en especial que hoy la realidad mordaz se burla del Nuevo León de la derecha mexicana. El otrora estado “ejemplar” de la derecha doméstica, ultra reaccionaria, explotadora y pro yanqui es una de las más nefastas vergüenzas que se le pueden presentar no sólo al resto de México sino a todo el mundo. Monterrey particularmente padece el silencio perverso de todos los responsables de ese actual estado de cosas y el peso enorme de los hechos incontestables.

Vuelos rasantes de helicópteros artillados, patrullajes y despliegues policiacos y militares aparatosos sin éxitos definitivos, rumores terribles en boca de todos, una infantil psicología social para calmar los temores de la ciudadanía de parte de todos los medios de comunicación masiva, públicos y privados, y la realidad rotunda de los horarios fatales y de la tiránica violencia que diario, sin tregua, deja los hoyos negros de los secuestros y las desapariciones forzadas y su sembradío de cadáveres y heridos en prácticamente todas las calles de la ciudad.

Los medios masivos no informan, desinforman con su silencio perverso y sus ridículas cápsulas espanta-miedos. La gente necesita informarse. Entonces recurre a la familia, a los amigos; se busca y se encuentra. No hay más en quién confiar. En

segundo plano, la gente que puede, recurre a las redes sociales de la Internet, para intercambiarse información noticiosa coyuntural, pero vital por ser muchas veces información de primera mano. La información se propaga luego a través de la telefonía fija y móvil, para finalmente transmitirse de boca en boca. La noticia se retroalimenta así.

Por su cuenta, los cuerpos de seguridad municipal y estatal están hundidos en la más frustrante inoperancia e impotencia, plegados a las directrices de sus dos amos: el gobierno y el “crimen organizado”. Nada saben con certeza o lo saben todo y entonces sólo son omisos. No obstante, deben tolerar los desplantes de *mandamases* que llevan a todos lados los policías federales con sus caóticos y brutales operativos que por lo general tienen que llegar a corregir los marinos y soldados federales. Nadie se soporta. Y todos ellos, ilusos héroes neoliberales, verdaderos fraticidas, se consideran los *chingones* de una guerra en la que sólo están obedeciendo tramposas directrices yanquis.

II.- Tamaulipas, más peligroso que la ciudad más peligrosa del mundo.

Pese a que Ciudad Juárez, Chihuahua, es considerada la ciudad más peligrosa de México y del mundo, su estatus como tal se tambalea conforme se ha ido conociendo la realidad en otros estados. Para muchos periodistas e investigadores del tema, varios municipios del estado de Tamaulipas, como Matamoros, Reynosa, Ciudad Alemán, Nuevo Laredo, entre muchos otros, podrían desplazarla de ese sitio.

La falta de información fidedigna no permite cuantificar con exactitud este asunto, pero los hechos narrados por los habitantes de ese estado, aunados a los informes de algunos periodistas, no permiten otra cosa más que aproximarse a la certeza de que Tamaulipas está peor que Ciudad Juárez: «... Los reporteros tamaulipecos hablan en voz baja de días de enfrentamientos con hasta 200 muertos. De tramos carreteros con paisajes de cadáveres de adolescentes, casi niños, esparcidos por varios metros. De cuerpos que ya no pasan por los *semefos*, las funerarias o los cementerios y van directo a fosas que albergan entierros múltiples. De rastros de sangre en las calles como únicas evidencias de los asesinatos que escapan a las estadísticas fúnebres.»

«... Tamaulipas es lo más parecido a una dictadura criminal, con zonas controladas por el cártel del Golfo y otras por Los Zetas que a partir de febrero se disputan el estado. Desde hace una década esa entidad es una zona de silencio; tienen en nómina a empresarios, gobernadores, periodistas, alcaldes, policías y un ejército de informantes; poseen campos de entrenamiento para nuevos sicarios y a los medios locales de comunicación bajo censura.» (1)

Esta realidad sólo puede tener lugar en un ambiente como el

(Continúa en la página 4)

SILENCIO PERVERSO

(Viene de la página 3)

descrito muy brevemente en el apartado anterior, pero potenciado. Un silencio perverso cubre el norte del país. Pero ese silencio no es aquel al que se ven forzado los periodistas honestos para cuidar su vida, sino el del gobierno federal que recurre a la falsedad para encubrir su franca impotencia e ineptitud y por consiguiente su fracaso y derrota ante todo un cúmulo de acontecimientos que ya lo han rebasado totalmente.

«...Heriberto Deándar, director editorial de *El Mañana*, el periódico líder de Tamaulipas —uno de los diarios líderes en investigación durante la década de los noventa hasta que los atentados y asesinatos a sus periodistas lo obligaron a no publicar más sobre la delincuencia—, se queja por la cerrazón gubernamental:

«"Desde hace año y medio nadie sabe a ciencia cierta cuántos muertos y heridos hubo en los enfrentamientos. El ejército no hace boletines ni ruedas de prensa, las autoridades estatales están rebasadas, la PGR envía correos electrónicos mencionando a los detenidos en todo el país y el municipio únicamente alerta a través de Facebook yTwitter sobre la ubicación de situaciones de riesgo."»

«...Desde mediados de noviembre el Ejército puso de moda invitar a periodistas a Ciudad Mier para que constaten que los soldados recuperaron ese pueblo disputado desde hace 10 meses por zetas y golfos. Sin embargo, aunque los militares se mantienen en la zona que acapara la atención mediática a raíz del exilio de todos sus habitantes que fundaron el primer albergue para refugiados de la violencia, el resto de la entidad parece perdida para el estado.» (2)

«..."Hemos limitado los horarios para que nuestro personal transite por carretera de 8 de la mañana a 4 de la tarde; igual a esas horas pueden presentarse situaciones de peligro, pero antes y después de ese horario sabemos que no hay garantías y se corren altos riesgos", reconoce un funcionario federal.

«...Además, en Abasolo, Hidalgo y Mier desaparecieron las policías preventivas y de tránsito, luego de que muchos agentes fueron ejecutados o levantados. En los demás municipios tamaulipecos quedan poco uniformados y se limitan a concentrarse en sus comandancias sin salir a patrullar.

«...Un funcionario de Pemex reconoce que tanto la paraestatal como las concesionarias operan a 30 o 40% de lo que lo hacían a principios de 2010 debido a los riesgos que implica para sus trabajadores transitar por las brechas que conducen a los pozos.

«...En mayo pasado un grupo de familiares denunció ante los medios que cinco trabajadores sindicalizados de Pemex fueron secuestrados cuando acudían a la estación de compresión Gigante 1, a 300 metros de la carretera La Ribereña, que va de Nueva Ciudad Guerrero a Nuevo Laredo.

«...La empresa argentina Tecpetrol reconoció que dos de sus trabajadores también fueron levantados en la Cuenca de Burgos. Extraoficialmente se sabe que ocho empleados de la contratista Delta también están desaparecidos.

«...Trabajadores de la Sagarpa y de Desarrollo Agropecuario estatal han tenido que restringir las funciones de los Centros de Apoyo Rural de acuerdo con las condiciones de seguridad que se viven en cada municipio. "Hay muchos lugares a los que ya no se puede ir porque se juega uno la vida", reconocen.» (3)

Otro de los aspectos que demuestra la ineficacia y la pésima planeación táctica y estratégica de la absurda "guerra contra el crimen organizado" es la relativa a la de las cárceles de Tamaulipas. Tan solo en 2010 se escaparon 358 reos de diversos penales tamaulipecos. De esos, sólo 1 fue recapturado. (4)

Al ser liberados por los grupos delictivos son al mismo tiempo reclutados para cubrir las bajas que han tenido en todo este huracán de violencia que vive el norte del país, con lo cual las cárceles se han convertido en una fuente de reserva militar para esos grupos.

Por otra parte, se sabe que las cárceles tamaulipecas son dominadas por *Los Zetas* o por el *cártel del Golfo*: «"Los [centros penales] de Nuevo Laredo, Victoria y Mante, por ejemplo, los gobiernan *Los Zetas*, mientras que los de Reynosa, Matamoros, Miguel Alemán y Altamira están en poder del *cártel del Golfo*", dice una empleada del área de penales quien solicita que se omita su nombre.» (5)

Así las cosas, es un hecho incontestable el de que Tamaulipas, territorio del entramado criminal *delincuencia-gobierno*, es más peligroso que la ciudad más peligrosa del mundo. Lo dicen los que saben, los que viven bajo el fuego de una guerra sin frentes, los que viven desde el límite del norte de Veracruz hasta la frontera con Estados Unidos, es decir todos los habitantes de Tamaulipas.

III. Chihuahua, ejemplo de la impunidad en todo el país.

A las puertas del palacio de gobierno de Chihuahua murió asesinada Marisela Escobedo Ortiz, «una mamá valiente que se dedicó dos años a exigir castigo al asesino [Sergio Barraza] de la más pequeña de sus hijas, Rubí Marisol, de 16 años, y cuya última decisión fue plantarse en las narices del gobierno hasta que detuvieran al homicida que ella ya tenía ubicado.

«...El jueves 16 [de diciembre de 2010] llegó al campamento donde estaba Marisela un sicario y la persiguió hasta las puertas del palacio, donde le disparó a quemarropa.

«Entre las imágenes que repitieron los noticiarios están las que captó la cámara de seguridad en las que se ve cuando el asesino

(Continúa en la página 5)

SILENCIO PERVERSO

(Viene de la página 4)

se baja de un auto blanco compacto y se dirige a ella y la encañona, pero se le encasquilla la pistola. Ella trata de defenderse, cruza la calle y corre a las puertas del palacio de gobierno, él la persigue y le dispara en la cabeza. Ella muere a las puertas de la casa de gobierno; a unos metros de la procuraduría. Nadie interviene.» (6)

Al menos tres veces la señora Marisela ubicó al asesino confeso de su hija, quien incluso llegó a especificar el lugar en el que dejó los restos de Rubí Marisol, todo lo cual fue ignorado por la justicia mexicana. La justicia mexicana, la de Chihuahua, Zacatecas y la federal, lo dejaron libre:

«...para unos era la mujer que todos los días marchaba de la Subprocuraduría de Justicia a la Ciudad Judicial, empujando la carriola de su nieta, en una protesta silenciosa en busca de justicia; la que recorrió el país a pie, y que en su viaje de Ciudad Juárez al Distrito Federal iba entregando pósters del yerno homicida, dando conferencias de prensa sobre el caso y preguntando en cada delegación de la PGR y de las procuradurías si hasta ahí había llegado alguna notificación de captura al homicida; la que exigía al Ministerio Público que le pagaran los gastos por hacer el trabajo que correspondía a ellos; la que acampó con otras mamás en el Hemíciclo a Juárez, de la Ciudad de México, y pidió audiencia con el presidente Felipe Calderón y con el procurador Arturo Chávez Chávez, quienes nunca la recibieron; la que agió la despedida del gobernador Reyes Baeza y cuya presencia disgustaba a su sucesor, César Duarte.»

«...Con la vista clavada en la casa de gobierno, como hablando sola, la señora Lourdes Hernández, mamá de Pamela Leticia Portillo, de 23 años, desaparecida en julio pasado, expresa con rabia. “¿Están equivocados si creen que nos van a detener por miedo; aquí vamos a seguir” Yo pregunto: ¿Cuál mamá sigue? ¿Por qué nos hacen esto y enfrente del Palacio de Gobierno? ¿No puede ser! ¿Es una burla para los del gobierno o ellos se burlan de nosotros?...» (7)

Conclusiones

1.- Hay un silencio perverso en el país. No es el silencio impuesto por el “crimen organizado”, es el silencio gubernamental, el silencio perverso que sin embargo habla de incapacidad y cobardía al no reconocer abiertamente, frente a toda la población del país, el fracaso rotundo y vergonzoso de la absurda “guerra contra la delincuencia”.

Una verdad a medias es una mentira doble. Decir que se va ganando la guerra al “crimen organizado” es una mentira que se ha estado sosteniendo de hilos muy frágiles. Tan es una mentira que los cables secretos que ha intercambiado la Embajada de

Estados Unidos en México con el Departamento de Estado, que dirige en Washington la simplemente hipócrita y falsa admiradora número 1 de Felipe Calderón, Hillary Clinton, consignan el hecho de que el gobierno mexicano está valorando declarar el estado de excepción en diversos lugares del país. (8)

Por un lado miente el gobierno mexicano y le oculta la verdad de las cosas a la población del país. Por otro lado le confiesa, con tristeza y lloriqueos infantiles, la verdad al gobierno de Estados Unidos. Eso no es más que un silencio perverso.

Esa política del mentir y ocultar cosas tiene su origen en Felipe Calderón Hinojosa. Este señor prefiere llevar al país a la subordinación total con respecto a Estados Unidos antes que aceptar su fracaso y corregir el camino, escuchando la sabiduría y el sentir de la mayoría del país.

Pero nunca corregirá, porque su personalidad es insana. Esa personalidad de la cobardía y propensión a ocultar cosas y mentir está documentada por la gente de su propio partido: «... en una sesión del Comité Ejecutivo Nacional, a finales de 2004... Calderón evocó la relación de Fernández de Cevallos con Carlos Salinas... [por lo cual] lo llamó “vendido”... El excandidato presidencial se defendió: Adujo que las gestiones que hizo ante Salinas... [también las realizó] ante Ernesto Zedillo cuando Calderón fue presidente del PAN, y le recriminó: “¡No te hagas pendejo!”... De frente a Calderón, en medio de la expectación de los miembros del CEN, le recordó que le pidió interceder ante Zedillo, pero que mantuviera el secreto.... “Te llegué a ayudar y siempre me dijiste que no se supiera. ¿Por qué? ¿Porque eres un cobarde! Te llegué a ayudar, porque era el presidente del partido el me lo solicitaba.”» (9)

2.- El gobierno de Estados Unidos nunca será un buen socio ni compartirá jamás las mismas preocupaciones que México tiene como país soberano e independiente.

Los suculentos dividendos, no sólo económicos sino finalmente políticos, que deja la venta de armas norteamericanas a los cárteles de la droga contradicen del cabo al rabo toda la demagogia que pueda decir Barack Obama: «El jueves 3 [de marzo], Barack Obama le aseguró a Felipe Calderón que su gobierno revisa todo lo que cruza la frontera sur de su país para contener el flujo ilegal de armas y dinero... El mismo día Proceso cuestiona al agente de la ATF [Oficina de Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos de Estados Unidos] sobre lo que dijo el presidente de Estados Unidos. “La frontera con México es muy grande y mientras no tengamos más personal, es muy difícil contener el tráfico de armas y dinero”, confiesa.

«La afirmación de Obama parece una ironía ante la realidad de la frontera. En Arizona, según Joe, se venden de 100 a 120 armas cada semana. “Es un negocio muy bueno. Tú también deberías poner una armería”, dice Joe al reportero, y suelta una carcajada.» (10)

(Continúa en la página 6)

SILENCIO PERVERSO

(Viene de la página 5)

3.- Las fuerzas armadas mexicanas deberían ya de dejar de apoyar a una persona que jamás ha participado en una acción militar y que sólo las ha usado para ganarse la legitimidad política que no obtuvo limpiamente en las urnas; deberían retirarle su apoyo por ser un traidor a la patria que es capaz de confesarse con el director nacional de Inteligencia de los Estados Unidos, Dennis Blair, y decirle que lo pone “muy triste” la incapacidad y los errores de las fuerzas de seguridad federales para atrapar a los capos del crimen organizado (22), sin tener el valor de reconocer ante el pueblo de México que su absurda guerra no fue planificada correctamente, ni en lo táctico ni en lo estratégico, precisamente por lanzarla en un momento apresurado e inapropiado, y porque su finalidad primordial no era vencer al crimen organizado sino obtener una legitimidad política que nunca tuvo ni tendrá.

4.- En nuestra historia está escrita con sangre la pérdida de más de la mitad de nuestro territorio, a manos del gobierno y ejército de Estados Unidos.

Dos costosísimas y vergonzosas derrotas militares hay en nuestra historia con un mismo protagonista: Antonio López de Santa-Anna.

La primera de esas derrotas fue la de San Jacinto, el 11 de marzo de 1837, en la que Santa-Anna fue derrotado por el enemigo texano, que contaba *con el apoyo de los Estados Unidos, o por lo menos con el de los Estados esclavistas.* (12) Esa derrota costó al país la pérdida de Texas. La siguiente derrota fue la que se consumó el 13 de septiembre de 1847, frente al ejército de Estados Unidos. Con esa derrota México quedó reducido a menos de la mitad de lo que era antes de la pérdida de Texas.

Se cuenta que las órdenes militares de Antonio López de Santa-Anna podían llegar a tener una inusitada crueldad. Pero en San Jacinto lo sorprendieron durmiendo. En 1847 el clero y las clases aristocráticas y conservadoras lo regresaron al poder por medio de toda una serie de triquiñuelas y de la nefasta y antipopular Guerra de los Polkos, que malgastó los escasos recursos materiales y militares que se tenían para la defensa de México, cuando el invasor norteamericano, impotente de avanzar por el norte, se disponía a entrar por el puerto de Veracruz. Así se deshicieron del liberal y patriota Valentín Gómez Farías, quien había intentado reunir unos 20 millones de pesos para la defensa de la patria por medio de la subasta pública de *bienes de manos muertas*, cosa que atentaba contra las cuantiosas riquezas del alto clero católico. Ya con Santa-Anna en la conducción del país, el clero se dejó regatear sólo 2 millones de pesos (13) para financiar la defensa de la patria. El resto del dinero necesario lo guardó ese alto clero para huir a Puebla, cuando los yanquis entraron a la capital mexicana. El alto clero católico fue el único sector que se dejó dar honores



Demanda social

Foto: Hugo Cruz.

militares de parte de los invasores, al día siguiente de su entrada al Palacio Nacional.

Llegado el invasor a centro de la capital mexicana, el día 14 de septiembre de 1847, la población se observó y reconoció sola y abandonada a su suerte, rabiosa, ante el repliegue de Santa-Anna y del ejército mexicano. La promesa de Santa-Anna de defender la capital calle por calle no fue cumplida. Entonces la población combatió como pudo a los invasores y logró que desalojaran el centro de la capital de país el día 15 de septiembre.

Felipe Calderón Hinojosa es un señor que jamás ha intervenido personalmente en una acción militar contra el “crimen organizado”, pero es cruel, como Santa-Anna. Apresurado a ganar la legitimidad que no obtuvo limpiamente en las urnas, comprometió a las fuerzas armadas en una guerra mal planeada. Y fracasó, igual que Santa-Anna en San Jacinto. El enemigo lo sorprendió. Ahora está perdiendo la guerra total y el pueblo no se incorpora a esa guerra que no considera suya ni adecuada. Una vez más, el pueblo se quedará solo y abandonado a su

(Continúa en la página 7)

SILENCIO PERVERSO*(Viene de la página 6)*

suerte, como el 14 y 15 de septiembre de 1847, y deberá enfrentarse así a quienes en verdad están invadiendo el país: el gobierno y las fuerzas armadas de los Estados Unidos, ante la subordinación vergonzosa y apátrida de las fuerzas armadas mexicanas y su máximo comandante, el señor Felipe Calderón Hinojosa.

Notas

- 1.- Marcela Turati, *Los muertos invisibles*. Revista *Proceso* No. 1780, 12 de diciembre de 2010.
- 2.- *Ibidem*.
- 3.- *Donde ni la ayuda entra*. Revista *Proceso* No. 1780, 12 de diciembre de 2010.
- 4.- *Cárceles de juguete*. Revista *Proceso* No. 1782, 26 de diciembre de 2010.

5.- *Ibidem*.6.- Marcela Turati, *Tristeza, rabia, impotencia...* Revista *Proceso* No. 1781, 19 de diciembre de 2010.7.- *Ibidem*.8.- J. Jesús Esquivel, *Un país doblegado, un gobierno débil, un presidente estresado*. Revista *Proceso* No. 1783, 2 de enero de 2011.9.- Álvaro Delgado, *El secuestro. Otro encontronazo...* Revista *Proceso* No. 1782, 26 de diciembre de 2010.10.- J. Jesús Esquivel, *Un país doblegado, un gobierno débil, un presidente estresado*. Revista *Proceso* No. 1783, 2 de enero de 2011.11.- J. Jesús Esquivel, *Comprando armas en la frontera...* Revista *Proceso* No. 1792, 6 de marzo de 2011.12.- Joaquín Baranda, *Recordaciones históricas*. Tomo I. Pág. 283.13.- *Ibidem* Pág. 431.

LA SECCIÓN XXII DE LA CNTE EN LA MIRA REPRESIVA

Empieza a salir a flote la lucha política e ideológica de dos de los principales grupos al interior del movimiento magisterial. Uno de ellos argumenta, contra el otro, complicidad y alianzas con el *ulismo* (léase priismo) y agrega una larga lista de denostaciones. El otro argumenta que su contraparte está aliada con el *diodorismo*, el cual detenta en la actualidad parte de las mieles del poder estatal.

Pero las declaraciones de estos grupos y sus representantes no ayudan al movimiento magisterial ni popular, por el contrario lo perjudican mucho. Ambos se rasgan las vestiduras, sacando a flote su inmadurez y un poco de soberbia en sus alocuciones. En juego está el relevo de la dirigencia seccional, así es que muchas corrientes o grupos ya enfilan sus baterías. Al presentarse la oportunidad de hacer resbalar al oponente, no se pierde la oportunidad de hacerlo.

La lucha ideológica no está demás, siempre y cuando se haga de manera adecuada, siguiendo los canales adecuados. La lucha política por los espacios es un derecho conquistado, pero es necesario ubicar correctamente cuál es el enemigo de clase, teniendo la capacidad de detectar el momento y las formas de hacerlo de tal manera que no se le den armas al adversario para golpear. En la lucha legítima por dirigir el movimiento magisterial no debe nadie *llevarse entre las patas* todo un proceso histórico. Con sus muchos aciertos pero también con sus muchos errores, la Sección XXII es en la actualidad un símbolo de la lucha social a nivel nacional.

Paralelo a esto, se sigue dando la filtración de información en diversos medios de comunicación. De manera lenta pero sistemática, defenestrando y generando confusión. Salen a la luz datos de partidas presupuestales ejercidas por el IEEPO cuyo destino fue el CEE de la sección XXII. Se filtran montos

de salarios de algunos representantes de mediana jerarquía en el CEE, cuidando de no evidenciar a la cúpula del comité (por el momento). Exponiéndolos ante la opinión pública como gastos injustificados y ostentosos. El objetivo es generar un ambiente de linchamiento en la opinión pública y sentar las bases para justificar una ofensiva represiva. Sería bueno e imparcial compararlos con el salario de algunos senadores o funcionarios estatales. Eso para dar algo de muestra de equilibrio y hacer que muchos malpensados como nosotros no veamos doble intención en el asunto.

Lo anterior genera dudas en cuanto a las verdaderas intenciones de toda esta serie de acontecimientos y maniobras políticas-mediáticas. Muy cerca está el recuerdo de lo que sucedió durante la visita de Calderón a Oaxaca. Parece todo un plan preconcebido con antelación. La experiencia nos hace pensar que así puede ser, ojalá estemos equivocados. Es más, deseamos equivocarnos. Nadie quiere una vuelta al pasado, por el bien de Oaxaca no debe ser así. El pueblo quiere un proceso realmente de cambio; contrario a ello, la decepción traerá consigo una explosividad que hasta el momento está contenida por la expectativa generada con la promesa de cambio. El *bono político* otorgado por la ciudadanía todavía da para un poco de tiempo más. Recomendable es entonces no permitir que todo se vaya al traste.

Oaxaca de Juárez, Oaxaca, a 7 de marzo de 2011.

¡Por la revolución socialista y la liberación nacional!

¡La lucha popular revolucionaria!

¡Patria libre!

¡Y socialista!

**Fuerzas Armadas Revolucionarias del Pueblo
FARP**



EL IMPERIO CAMBIA DE TÁCTICA

«...Vencido el yanqui por los pueblos unidos de Centroamérica a sangre y fuego, a la luz de las armas, en una larga lucha, Norteamérica aprendió una lección: la intervención militar directa –concluyó– no es el primer recurso que debe ser usado sino el último. Pues en la época de los estados nacionales modernos la conquista de una nación deberá hacerse desde dentro de ella. “O sea, extranjero, que si has de atravesar el corazón de una nación no lo hagas con tu lanza: procura hacerlo con el asta de su propia bandera.” Además, en cada nación centroamericana había grupos de hombres dispuestos a servir de punta de asta a cualquier extranjero que pagara lo suficiente, y en adelante iba a ser mucho mejor que los filibusteros se llamaran Carrera, Dueñas, Regalado, Somoza: de todas maneras siempre quedaba en el bolsillo el último recurso...»

Las historias prohibidas del pulgarcito. Roque Dalton.

Mucho se ha escrito en los últimos días sobre lo que sucede en Medio Oriente y el Norte de África. A diversas plumas entre ellas muchas de izquierda les causan verdadera emoción los fenómenos sociales que acontecen en países como Yemen, Túnez, Irán, Egipto y ahora Libia. Avizoran los medios de comunicación y sus plumas que en Medio Oriente se gesta una nueva revolución mundial en donde las redes sociales, según dicen, juegan un papel preponderante.

Olvidan varios factores los que opinan lo anterior. Las redes sociales (Twitter, Facebook, etc.) sólo son los instrumentos que las clases sociales pueden y deben utilizar de manera acertada pero que no necesariamente

determinan el curso de los acontecimientos. Quien determina el rumbo de un proceso político-social son las clases sociales en pugna y su verdadera capacidad de dirección. Se lanzan vítores a la “revolución” que se desarrolla en Egipto. ¿Pero acaso triunfarán los oprimidos? Eso está por verse realmente ahora que el ejército tomó la conducción del proceso. Hay muchas dudas sobre si las fuerzas armadas de ese país tengan vocación progresista, por no decir que revolucionaria. Es palpable que no existe una estructura revolucionaria que dirija el proceso, ni un programa de gobierno y las masas por sí solas de manera amorfa y espontánea pueden ser mediatizadas con relativa facilidad y conducidas a un final donde todo cambia para que siga igual. Mubarak era ya una pieza desgastada e inservible en el engranaje del sistema egipcio. Pieza que podía servir como pretexto para desatar toda la ofensiva contra los gobiernos incómodos. Resulta muy casual que no suceda nada en Arabia

Saudita e Israel (fieles aliados y perros guardianes de los intereses gringos en esta región).

Viéndolo desde una perspectiva más amplia, Egipto fue en realidad el detonante para iniciar por parte del imperio su cambio de táctica e iniciar la era Obama con una nueva política de intromisión en el mundo: la generación de “conflictos internos”, contrario a la política guerrerrista de Bush de la “guerra preventiva”. Argumentando regímenes dictatoriales, la defensa de la democracia, etc., etc. Los costos dentro de la opinión pública estadounidense serán menores al no haber bajas en sus fuerzas armadas, o en su caso serán reducidas.

Así, el caso libio es muy ejemplificador para los gobiernos boliviano y venezolano en particular. Existe sobre ellos una permanente ofensiva mediática y de alimentación de conflictos internos generados en su mayoría de manera artificial y con respaldo de las oligarquías de estos países. Para el caso de

México sirva ver que la fórmula es parecida, generar un conflicto interno para que la debilidad y actitud servil de sus gobernantes sea un factor que permita mayor injerencia en sus asuntos internos, ahora ya de manera descarada y desvergonzada.

La ofensiva del imperio en Medio Oriente sobre los gobiernos incómodos ha comenzado. El mapa geopolítico puede variar porque se espera el recrudescimiento del

conflicto interno en Libia y la posibilidad de romper con el férreo control político y buena organización con que cuenta el grupo en el poder en Irán.

Quedaron evidenciados en principio los organismos de seguridad libios al no prever todo lo que sucede hoy en su país. El largo y paciente trabajo de cooptación y organización realizado por los norteamericanos y sus aliados fue cuidadosamente ocultado. Trabajando a mediano y largo plazo. Finalmente los resultados están a la vista. Queda del lado del régimen tener la capacidad de contraatacar de manera audaz e inteligente si quiere sobrevivir. En juego están los inmensos recursos energéticos sobre los que duerme y trabaja diariamente el pueblo libio.



Jóvenes. Participación masiva

Foto: AP photo / Christophe Ena.



¿DE QUIÉN ES EL MÉRITO DE LAS REVOLUCIONES? región.

Por: Leila Nachawati.

A veces los medios sociales no dejan ver el bosque, y esa es la preocupación de muchos activistas por los derechos humanos ante la tendencia a bautizar las revoluciones con el nombre de los medios que se usan en el siglo XXI para convocarlas: “Revolución Twitter”, “Revolución Facebook”, “Revolución Youtube”... Herramientas que a menudo restan protagonismo a quienes realmente lo merecen: las personas que salen a la calle, donde siempre se hacen las revoluciones, para reclamar sus derechos.

Hace unos meses el escritor canadiense Malcolm Gladwell publicó un artículo que generó mucha polémica, “Small change: Why the revolution will not be tweeted”, en el que cuestionaba el poder de plataformas y medios sociales para provocar cambios en el mundo físico. El título del artículo hacía referencia a lo que se conoció a través de los medios como la “Revolución iraní en Twitter”, que reflejaba la euforia occidental ante el potencial de Internet y las redes sociales para cambiar el mundo. Según Gladwell, los vínculos necesarios para hacer las revoluciones no se dan a través de medios y plataformas sociales, donde las jerarquías son sustituidas por redes descentralizadas:

Las plataformas sociales están construidas sobre vínculos débiles. (...) Estas redes no tienen una estructura centralizada y líneas claras de autoridad y para hablar de un sistema firme y bien organizado hace falta una jerarquía.

En el extremo opuesto está la tendencia a vincular cualquier movimiento social con la tecnología de la que se sirven ciudadanos y activistas para comunicarse y contar al mundo en primera persona lo que está sucediendo. Escritores como Clay Shirky y Cory Doctorow centran sus enfoques en el “poder especial de Internet para conectar y liberar.”

¿Por qué este enfoque centrado en las herramientas? Según Ulises A. Mejías, profesor de la State University College de Oswego, centrarse en Twitter, Facebook o Youtube ayuda a despolitizar la comprensión de los conflictos y lava el papel de las potencias occidentales en la represión de la democracia en la

Esta foto de un manifestante en Egipto muestra hasta qué punto medios sociales como Facebook han ganado protagonismo, y una imagen positiva, durante las revueltas en la región:



Un manifestante egipcio da las gracias a los jóvenes de Egipto y a Facebook.
Foto: www.telesurtv.net

¿Merecen realmente las herramientas un agradecimiento? En un artículo titulado “Why Facebook should do more to help Egypt's protesters”, Adrian Chen cuestiona el compromiso de esta red en el apoyo a las legítimas reivindicaciones de pueblos como el egipcio.

Facebook no sólo no ha apoyado a los manifestantes, sino que les ha puesto obstáculos. Hace unos meses, un grupo llamado “Todos somos Khaled Said” (en honor al bloguero asesinado por policías en Egipto) fue cerrado repentinamente porque sus administradores se habían registrado bajo pseudónimos. Según Facebook, el anonimato va en contra de su política, lo que supone muchos problemas para los activistas que lo utilizan en contextos represivos en los que expresarse en estas redes implica enormes riesgos. También es común la desactivación de cuentas con una actividad superior a lo habitual, como la del administrador del grupo Movimiento de la Juventud del 6 de abril en 2007.

Tampoco las declaraciones públicas desde esta red han

(Continúa en la página 10)

¿DE QUIÉN ES EL MÉRITO DE LAS REVOLUCIONES?

(Viene de la página 9)

demostrado un gran compromiso con las reivindicaciones por el derecho a la libertad de expresión:

Aunque las revueltas en Egipto son algo que deben resolver entre el pueblo egipcio y su Gobierno, limitar el acceso a Internet de millones de personas es un asunto que afecta a la comunidad global.

Twitter, por otro lado, se ha posicionado con los manifestantes, ofreciendo con Google un servicio de mensajes de voz que se comparten automáticamente a través de Twitter tras el bloqueo del acceso a Internet en el país. Esta muestra de compromiso con la libertad de expresión fue muy bien acogida en un momento en que se cuestionaba el papel de ambos y su vinculación con las agendas políticas de los gobiernos occidentales. Hablamos sobre esta vinculación en Periodismo Humano en una entrevista al activista iraquí Raed Jarrar: “Es inquietante la relación entre gobiernos y gigantes como Google y Facebook”.

Los medios sociales son sin duda herramientas enormemente útiles que han permitido un cambio en el enfoque de la comunicación tal y como tradicionalmente se ha entendido. A través de estas herramientas los ciudadanos construyen su propia narrativa sin necesidad de intermediarios, en contextos en los que no siempre se centra la atención de los medios de comunicación tradicionales. De esas fuentes, que nos acercan en primera persona a realidades a las que de otro modo no tendríamos acceso, beben ahora también los medios de comunicación. Al-Jazeera, el medio de comunicación basado en Qatar que se ha convertido en la principal cobertura mediática de las protestas en Egipto, Túnez y el resto de la región de Oriente Medio y Norte de África, ha entendido la lógica de la Red y cómo aliarse con las plataformas y medios sociales de Internet para complementar el trabajo de sus periodistas sobre el terreno. El medio, que emite en directo a través de su canal de streaming, cita constantemente mensajes en Twitter y Facebook

y comparte material que publican los usuarios en Youtube, Flickr y otras plataformas. Material como este vídeo de “La canción de la revolución egipcia”, uno de los más vistos de estos días:



http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=gPhj5XnPjaU

Es precisamente esa combinación del trabajo de sus reporteros sobre el terreno con las fuentes que proporcionan a tiempo real los participantes en las protestas lo que ha hecho que Al-Jazeera se convierta en el medio al que más usuarios recurren para conocer la última hora de la región. Pero los medios y plataformas sociales son también empresas que tienen sus propios intereses y entre valorar en su justa medida el uso que hacen los ciudadanos de la tecnología a mitificar las herramientas hay un trecho. Como dice Jillian C York, del Berkman Center de Harvard:

Me alegra que los tunecinos hayan podido utilizar los medios sociales para llamar la atención hacia sus reivindicaciones. Pero no deshonraré la memoria de Mohamed Bouazizi (su muerte desencadenó las revueltas en Túnez) o de los otros 65 que murieron en la calle por la misma causa, etiquetando lo que está sucediendo de ningún otro modo que como una “revolución humana”



Video propagandístico de las FARP en Youtube:
<http://www.youtube.com/watch?v=4oNetptFi2o>

Correo electrónico:
farp.verdeolivo.mx@gmail.com