

EL REBELDE

en la clandestinidad

organo oficial del movimiento
de izquierda revolucionaria



octubre 1978 n.º142

Centro de Documentación de los Movimientos Armados - WWW.CEDEMA.ORG

¡LA LUCHA CRECE!
creando cientos de comites
de resistencia por cada
frente de trabajo y estudio



Luciano Cruz, presidente de la F.E.C.,
combatiendo contra la represión.

C.R. CAMPESINOS



Luis Emilio Recabarren arengando campesinos

C.R. ESTUDIANTIL



C.R. DE SOLDADOS



C.R. EN INDUSTRIAS



C.R. DE POBLADOR

¡la resistencia triunfará!

EDITORIAL



EL DEBATE SOBRE LA NUEVA INSTITUCIONALIDAD PATRONAL

"Caminamos hacia la nueva democracia", nos dicen todos los representantes patronales a través de la radio, televisión, diarios y revistas.

"La democracia debe protegerse", gritan a viva voz la gran mayoría de los grandes patronos.

"Deben permitirse proyectos alternativos", dicen algunos representantes del freísmo DC.

Estas y otras frases leemos o escuchamos a diario en los órganos de difusión de la burguesía. La clase obrera y el pueblo luchan por una constitución verdaderamente democrática; todos los grandes patronos lo saben, por eso que tratan hipócritamente de presentarse ante el pueblo como demócratas para confundir y dividir.

Pero no todos los trabajadores y militantes de la izquierda entienden por qué ningún sector de los grandes patronos puede ser consecuentemente democrático. Muchos trabajadores y militantes de los partidos de izquierda se preguntan: "¿Por qué si el freísmo DC está en la oposición a Pinochet, no nos unimos junto a ellos para luchar contra la dictadura?" "¿Por qué no nos unimos al freísmo DC si algunos de sus representantes, al igual que nosotros, dicen que quieren una Asamblea Constituyente que se encargue de redactar la nueva constitución?" "¿Por qué no nos unimos al freísmo DC, si ellos dicen estar en defensa de los derechos humanos?" Estas y otras preguntas se hacen algunos trabajadores y militantes de la izquierda, convencidos de que hay representantes políticos de los grandes patronos que son verdaderamente democráticos.

En estos últimos días varios representantes del gobierno, de la oposición burguesa, el señor Cardenal, representantes socialdemócratas del PIR y Long Alessandri, se han pronunciado públicamente sobre el proceso institucional. Veamos lo que han dicho acerca del proyecto constitucional de Pinochet-Ortuzar. Veamos qué han dicho del artículo 14 de la primera parte del proyecto constitucional Ortuzar, que señala textualmente que: "todo acto de persona o grupo destinado a propagar doctrinas que atenten contra la familia, propugnen la violencia o una concepción de la sociedad, del Estado o del orden jurídico de carácter totalitario, o fundada en la lucha de clases, son ilegales. Las organizaciones que por sus fines o por la actividad de sus adherentes tiendan a esos objetivos, son inconstitucionales". Veamos que dicen acerca del mismo artículo que señala: "las personas que incurran en estas conductas no podrán, por el plazo de cinco años, optar a cargos públi-

cos, sean o no de elección popular o ser dirigentes vecinales o gremiales". Veamos como todos están de acuerdo con la esencia del proyecto Ortuzar-Pinochet, veamos como las diferencias que tienen son sólo aparentes y veamos como ningún representante de los patrones quieren una asamblea constituyente donde la clase obrera y el pueblo tengan realmente FUERZA Y PODER PARA CONSTITUIR, (es decir para que la constitución del nuevo Estado, asegure a los trabajadores y al pueblo la restitución y ampliación de todas las libertades democráticas).

BALTRA REPRESENTANTE DE LA SOCIAL DEMOCRACIA DEL PIR (PARTIDO DE IZQUIERDA RADICAL) Y LA NUEVA INSTITUCIONALIDAD PATRONAL

Cuando a Baltra se le consultó cual era su opinión acerca de la "democracia protegida" y sobre el artículo 14 del proyecto Ortuzar, es decir, la "democracia" que protege y asegura que los grandes patrones puedan seguir reprimiendo y hambreado a los trabajadores como en estos cinco años de dictadura, contestó: "La pluralidad doctrinaria o de partidos, sólo puede llegar hasta donde no coloca en peligro las libertades democráticas. Si hay partidos o personas cuyos comportamientos discrepan de la estructura institucional consagrada por la Constitución, no deben actuar en la vida cívica".

En otras palabras, para el "demócrata" de Baltra, la democracia, al igual que para Pinochet-Ortuzar "debe llegar" y debe incluir solo a aquellos partidos y personas que aseguren a los grandes patrones de la ciudad y del campo que su actual modelo económico y de dominación no se altere. Para Baltra, si la clase obrera y el pueblo hacen algo por salir de su actual condición de superexplotación y miseria, se salen de la institucionalidad, y deben por lo tanto ser marginados y reprimidos.

EL SEÑOR CARDENAL Y LA NUEVA INSTITUCIONALIDAD PATRONAL

Nuestro partido ha señalado que el señor cardenal y la jerarquía eclesiástica ha venido sosteniendo una posición ambigua frente a la dictadura.

Durante la huelga de hambre de los familiares de los desaparecidos, en el mes de mayo, el señor Cardenal, durante los primeros días de huelga entregó su apoyo y señaló que la "situación de los familiares de los desaparecidos era grave". Posteriormente desaprobó la permanencia en los templos de religiosos y laicos que solidarizaban con los familiares de los desaparecidos, diciendo que: "sería lamentable que esta actitud de servicio se instrumentalizara en términos de una acción política".

Todos sabemos que la gran mayoría de los familiares de los desaparecidos son militantes de los partidos de izquierda y trabajadores consecuentemente democráticos. Por eso que nuestro partido dijo que la posición del señor cardenal, al exigir la salida de los tem-

plos de religiosos y laicos que apoyaban la huelga, era una posición política que pretendía, en torno a la política de la "reconciliación nacional" de la jerarquía, sentar en una misma mesa al verdugo (a la dictadura) y las víctimas (los familiares de los desaparecidos). Terminaba señalando nuestro partido, que esperabamos que para los próximos meses el señor cardenal no cifrara tantas esperanzas en los verdugos del gobierno gorila.

Han pasado cuatro meses y el señor cardenal, que en mayo se "lamentaba que la actitud de servicio se pudiera instrumentalizar políticamente", no sólo cifra esperanzas en los verdugos de la dictadura, sino que en la homilía de fiestas patrias se sentó junto al verdugo y alabó el proceso de institucionalización. Estas fueron sus palabras: "queremos también reafirmar nuestra estima y respeto por quienes ejercen autoridad (Pinochet y su gobierno) y han contraído el arduo compromiso de conducir a nuestra patria hacia el estilo de convivencia democrática más propio de la tradición nacional. Conocemos las dificultades y escollos que esta misión conlleva. Solo podemos y deseamos comprometer nuestro apoyo a todas las gestiones que favorezcan el reencuentro de Chile".

En la homilía de fiestas patrias el señor cardenal no se "lamentó de instrumentalizar" la fe cristiana para entregar su apoyo político al proceso de institucionalización.

LONG ALESSANDRI Y LA NUEVA INSTITUCIONALIDAD PATRONAL

Long Alessandri (miembro de la Comisión Sanhueza, que se dice socialista) se considera enemigo del "violentismo político". Cuando lo consultaron acerca de la democracia protegida de Ortuzar-Pinochet, no se preocupó mucho del violentismo político de la dictadura y sus crímenes. Tampoco se preocupó de la política económica de superexplotación de la dictadura y del nuevo Código del Trabajo. Estaba muy de acuerdo con el artículo 14 del proyecto constitucional de Ortuzar, señalando textualmente: "Nadie puede disentir de tales principios". Luego manifestó que le preocupaba la vaguedad de las definiciones de este artículo. Le preocupaba la vaguedad del artículo 14 en lo referente a las "doctrinas que atentan contra la familia". Sin embargo a Long Alessandri no le preocupa que la dictadura atente todos los días contra las familias proletarias y del pueblo que están cesantes, no le preocupa tampoco que las familias de la clase obrera y el pueblo no tengan derecho al trabajo, la salud, la vivienda y la educación. Lo que le preocupa a Long Alessandri, según sus propias palabras, es la indefinición respecto a "las nulidades matrimoniales".

En realidad a Long Alessandri, como buen renegado, no le preocupan tanto "las nulidades matrimoniales", lo que le preocupa es hablar lo que la dictadura y los grandes patrones quieren que hable. Si hablara algo más, si hablara del carácter totalitario de la nueva Constitución, si hablara que para que una Constitución sea realmente democrática el poder constituyente no puede estar en los altos mandos de las FF.AA. Si hablara que el pueblo tendrá realmente poder constituyente sólo cuando haya derrocado a la dictadura; si Long Alessandri dijera esas cosas se saldría del artículo 14 de la nueva constitución, con

el cual está muy de acuerdo y la dictadura y los grandes patrones no le darían tribuna en sus diarios y revistas. Por eso habla lo que la dictadura y los grandes patrones quieren que hable.

EDGARDO BOENNINGER Y LA NUEVA INSTITUCIONALIDAD PATRONAL

Edgardo Boenninger, es rector de la Universidad de Chile, uno de los representantes del freísmo DC y activo participante en la Comisión Sanhueza, está muy de acuerdo con el actual modelo económico, fundamentalmente en el énfasis que se ha puesto en la "función empresarial" y "la apertura al exterior".

Boenninger ha sido más demagogo que otros representantes del freísmo DC. Cuando se le consultó sobre el proyecto Ortuzar señaló: "El más pronto restablecimiento de la democracia es el requisito para la convivencia de los chilenos. Por eso creo que el itinerario anunciado es inexplicablemente largo en los plazos y autoritario en sus procedimientos". Más adelante señaló: "La Asamblea Constituyente, en cambio, es un procedimiento democrático, no sólo porque sus miembros son elegidos por el pueblo, sino porque puede preparar alternativas para que el pueblo opte".

Pero Boenninger, al igual que todos los representantes de los grandes patrones, que han hablado de asamblea constituyente, no se pronuncia sobre el derrocamiento de la dictadura, y tampoco que la ASAMBLEA CONSTITUYENTE debe ser llamada por un GOBIERNO PROVISIONAL REVOLUCIONARIO que se instaure una vez que se haya derrocado a la dictadura. La demagogia y la hipocresía de Boenninger lo hace hablar de Asamblea Constituyente mientras él apoya el modelo económico de la dictadura y mientras las elecciones de esa supuesta asamblea que nos habla, se hagan bajo el garrote de los altos mandos de las FF.AA.

Mientras la clase obrera y el pueblo no derroquen a la dictadura, mientras no se instaure un Gobierno Provisional Revolucionario, hablar de Asamblea Constituyente es pura palabrería huera para tratar de engañar y dividir a los trabajadores, porque el PODER CONSTITUYENTE SIGUE RECAYENDO EN EL REGIMEN MILITAR DE LAS FF.AA.

EL UNICO CAMINO VERDADERAMENTE DEMOCRATICO ES LA LUCHA DE LA RESISTENCIA POPULAR QUE EN FORMA CADA VEZ MAS MASIVA DESARROLLAN LA CLASE OBRERA Y EL PUEBLO

Porque ningún sector de los grandes patrones son consecuentemente democráticos es que los trabajadores y el pueblo debemos seguir organizando y masificando la lucha de la Resistencia Popular contra la dictadura. Sólo la lucha de la Resistencia Popular en las fábricas, fundos, escuelas, poblaciones y cuarteles de las FF.AA. nos permitirá ir generando

la fuerza y el poder necesario para que en el futuro derroquemos a la dictadura, se instaure un gobierno provisional revolucionario y se llame a una Asamblea constituyente donde realmente el PODER PARA CONSTITUIR ESTE EN MANOS DE LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO.

Hoy no existe la fuerza para derrocar a la dictadura, por eso que nuestra tarea más importante es organizar más y más comités de Resistencia clandestinos en todos los frentes de masas, para seguir impulsando la lucha legal, semilegal, ilegal y armada de la Resistencia Popular. Sigamos impulsando:

a) la lucha contra el decreto ley 2200 del nuevo Código Patronal, que pretende institucionalizar el derecho de los patrones a despedir sin indemnización a los trabajadores; que pretende legalizar el contrato de los niños de 14 y 15 años con un sueldo igual al 60 por ciento del que reciben los trabajadores adultos; que pretende prolongar la jornada de trabajo de 8 a 10 horas "según convengan las partes", para superexplotar más aún a los trabajadores; que legaliza el despido sin indemnización de las madres embarazadas; que impide el derecho a la huelga y que limita y hace prácticamente ineficiente a la organización sindical.

NO PERMITAMOS LA INSTITUCIONALIZACION DE LA SUPEREXPLOTACION. IMPULSEMOS HUELGAS, PAROS Y EL SABOTAJE. NO DEJEMOS TRANQUILOS A LOS PATRONES Y ALTOS FUNCIONARIOS GORILAS DEL MINISTERIO DEL TRABAJO, SIGAMOS IMPULSANDO LA DIVERSION Y LA PROPAGANDA ARMADA.

b) la lucha por el derecho a la vivienda y la congelación de las cuotas CORVI. Impulsemos la lucha por la pstergación del pago de las cuotas CORVI para todos los trabajadores cesantes y trabajadores que ganen menos de 6.000 pesos. Luchemos contra los desalojos.

c) la lucha contra el hambre y la cesantía. Exijamos que a todos los trabajadores cesantes se les pague una indemnización mínima de 4.000 pesos mensuales. Organicemos ollas comunes. Organicemos la Resistencia e impulsemos la expropiación de alimentos contra los grandes patrones. Impulsemos la movilización callejera en las bolsas, exigiendo trabajo para todos los cesantes.

d) la lucha por un sueldo mínimo de 6.000 pesos para los trabajadores activos y pasivos.

e) la lucha por las libertades estudiantiles, para la autonomía universitaria, por la enseñanza gratuita y por una Federación de Estudiantes elegida por votación universal. Rechacemos a los dirigentes de la FECECH impuestos por la dictadura.

f) la lucha contra el decreto ley 2247 que monopoliza la propiedad de la tierra en un puñado de grandes patrones en el campo; que termina con la reforma agraria y deja sin asistencia técnica al sector reformado.

g) la lucha porque el gobierno gorila entregue una respuesta definitiva de los presos desaparecidos. Organicemos nuevas huelgas y nuevas movilizaciones callejeras.

h) la lucha contra el soplónaje y la delación que la dictadura y sus servicios de seguridad impulsan en las fábricas, escuelas, fundos, poblaciones y minas. Organicemos la Resistencia y castigemos con pateaduras, quebrándose los vidrios de sus casas a los soplones. Ajusticiemos a los que colaboran abiertamente.

i) la lucha por el derecho al regreso a la patria de todos los exiliados políticos.

LUCHANDO Y ORGANIZANDO HOY LA RESISTENCIA EN TORNO A NUESTROS DERECHOS DEMOCRATICOS MINIMOS, ESTAREMOS GENERANDO LA FUERZA Y EL PODER PARA DERROCAR A LA DICTADURA, INSTAURAR UN GOBIERNO PROVISIONAL REVOLUCIONARIO Y LLAMAR A UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE, DONDE LA CLASE OBRERA Y EL PUEBLO TENGAN PARA CONSTITUIR.

¡ LA RESISTENCIA POPULAR CRECE Y VENCERA!



SECCION CLASICOS

SOBRE LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE

de "DOS TACTICAS DE LA SOCIALDEMOCRACIA EN LA REVOLUCION PROLETARIA - LENIN



1 "En los momentos revolucionarios por los que estamos atravesando está a la orden del día la cuestión de la convocatoria de una asamblea constituyente de todo el pueblo. Las opiniones divergen cuando se trata de determinar como hay que resolver dicha cuestión. Se manifiestan tres tendencias políticas. El gobierno zarista admite la necesidad de la convocatoria de los representantes populares, pero no desea de ningún modo permitir que esa asamblea sea de todo el pueblo y constituyente. Parece ser que se muestra de acuerdo, si se da crédito a las noticias de la prensa sobre la labor de la comisión Bulyguin (encargada de preparar la ley sobre la convocatoria de la дума del estado consultiva), con una asamblea consultiva, elegida sin libertad de agitación y de acuerdo con un sistema electoral restringido por su estrecho carácter censal o corporativo. El proletariado revolucionario, por cuanto está dirigida por la socialdemocracia, exige el paso completo del poder a la asamblea constituyente, tratando de conseguir con este fin no sólo el sufragio universal y no sólo la completa libertad de agitación, sino, además, el derrocamiento inmediato del gobierno zarista y la sustitución del mismo, por un gobierno provisional revolucionario. Finalmente la burguesía liberal, que expresa sus deseos por boca de los jefes del llamado "Partido Demócrata Constitucionalista" no exige el derrocamiento del gobierno zarista, no propugna la consigna de gobierno provisional, no insiste en las garantías reales para que las elecciones sean completamente libres y justas, para que la asamblea de los representantes pueda ser efectivamente de todo el pueblo y efectivamente constituyente. En el fondo, la burguesía liberal, la única que constituye el apoyo social serio de la tendencia Ozvobozhdenie, trata de conseguir una transacción, lo más pacífica posible, entre el zar y el pueblo revolucionario, una transacción tal además que deje la mayor parte posible del poder en sus manos, en las de la burguesía, y la menor posible al pueblo revolucionario, al proletariado y a los campesinos.

2 "Resolución sobre el gobierno provisional revolucionario (III Congreso del POSDR):
a) Que tanto los intereses inmediatos del proletariado como de los intereses de su lucha por los objetivos finales del socialismo exigen la libertad política más completa posible y,

por consiguiente, la sustitución de la forma de gobierno autocrática por la República Democrática.

b) Que la instauración de la República Democrática en Rusia sólo es posible por medio de una insurrección popular victoriosa, cuyo órgano será el Gobierno Provisional Revolucionario, único capaz de garantizar una libertad completa de agitación electoral y convocar, a base del sufragio universal, igual, directo y secreto, una Asamblea Constituyente que exprese efectivamente la voluntad del pueblo:

c) Que esta revolución democrática en Rusia, dado el régimen social y económico actual, no debilitará, sino que fortalecerá la dominación de la burguesía, la cual intentará inevitablemente, en un momento determinado, sin detenerse ante nada, arrebatarse al proletariado de Rusia la mayor parte de las conquistas del período revolucionario..."

3 "La Asamblea Constituyente debe convocarla alguien: las elecciones libres y justas deben ser garantizadas por alguien; alguien debe otorgar enteramente a esta asamblea la fuerza y el poder: solo un Gobierno Revolucionario que sea el órgano de la insurrección puede quererlo con entera sinceridad y tener fuerzas para hacer todo lo necesario con el fin de realizarlo. El gobierno zarista se opondrá inevitablemente a ello. Un gobierno liberal, que hubiera concertado un arreglo con el zar y no se apoyara enteramente en la insurrección popular, no sería capaz de querer sinceramente esto ni de realizarlo, aún en el caso de desearlo con la mayor sinceridad".

4 "Mientras que la burguesía "democrática" deja en la sombra la cuestión del derrocamiento del gobierno zarista, nosotros debemos colocarla en primer plano e insistir en la necesidad de un gobierno provisional revolucionario. Es más, debemos indicar el programa de acción de dicho gobierno, programa que corresponda a las condiciones objetivas del momento histórico por el que estamos atravesando y a las tareas de la democracia proletaria. Dicho programa es todo el programa mínimo de nuestro partido, el programa de las transformaciones políticas y económicas inmediatas, completamente realizables, por una parte, a base de las relaciones económico sociales actuales, y necesarias, por otra, para dar el paso siguiente, para realizar el socialismo".

5 "Después de haber aclarado, por tanto, en todos los aspectos, la política del partido en la acción "desde arriba" —este nuevo procedimiento de lucha, casi nunca visto hasta ahora—, la resolución (del congreso) también prevé el caso que no consigamos obrar desde arriba. En todo caso, estamos obligados a presionar desde abajo sobre el gobierno provisional revolucionario, para ejercer esta presión desde abajo, el proletariado debe estar armado, pues en momentos revolucionarios las cosas llegan con una rapidez particular hasta una auténtica guerra civil y dirigido por la socialdemocracia. El fin de esta presión armada es "custodiar, consolidar y extender las conquistas de la revolución", esto es, las conquistas que, desde el punto de vista de los intereses del proletariado, deben consistir en la aplicación de todo nuestro programa mínimo".

6 La Conferencia de los mencheviques también ha olvidado que mientras el poder quede en las manos del zar, cualquier decisión de unos representantes cualesquiera no es más que charlatanismo hueco y mezquino, como resultaron serlo las "decisiones" del parlamento de Frankfurt, famoso en la historia de la revolución alemana de 1848. Marx, representante del proletariado revolucionario, en su "Nueva Gaceta del Rhin", fustigaba precisamente

con sarcasmos implacables a los liberales de Frankfort, análogos a los actuales adeptos de Osvobozhdenie. Porque pronunciaban bellos discursos, tomaban toda clase de "decisiones" democráticas, "instituían" toda clase de libertades, pero, en la práctica dejaban el poder en manos del rey, no organizaron la lucha armada contra las fuerzas militares de que disponía este último. Y mientras los adeptos de Osvobozhdenie de Frankfort discursaban, el rey esperó el momento oportuno, afianzó sus fuerzas militares y la contrarrevolución, apoyándose en la fuerza real, infligió una derrota rotunda a los demócratas con todas sus magníficas "decisiones".

Retomamos toda esta experiencia de lucha y la plasmamos en nuestra plataforma de lucha para el período, la que en uno de sus puntos plantea la **necesidad de derrocar la dictadura y establecer un nuevo gobierno**, lo que se podrá conseguir por medio de la violencia organizada de la clase obrera y el pueblo a través de una guerra prolongada; del derrocamiento de la dictadura surgirá un gobierno democrático, popular y revolucionario, formado por todos los sectores políticos y sociales que participen activamente en la lucha; gobierno que tendrá por misión restablecer las libertades democráticas y el respeto de los derechos humanos, que defienda el nivel de vida de las masas y convoque a una asamblea constituyente de todo el pueblo, garantizando la más amplia libertad de agitación, organización y lucha de masas. El carácter del nuevo gobierno e institucionalidad que surjan de esa asamblea constituyente, estará determinado por la correlación de fuerzas en el seno del bloque que derroque a la dictadura.

Deslindamos, entonces, aguas de los demócratas inconsecuentes, fomentamos la unión de la izquierda y los demócratas consecuentes, e impulsamos un amplio movimiento de resistencia popular que desarrolle la lucha política, ideológica y militar, cuyo núcleo fundamental lo constituyen los C.D.R. clandestinos que despliegan la A.G.P. en cada frente. La discusión, la propaganda armada de acuerdo a las necesidades concretas de éste y en la perspectiva de construir la fuerza social revolucionaria con poder armado para "custodiar, consolidar y extender" nuestras conquistas.



NOTICIAS DE LA **(R)** SONRISAS Y SOPLONAJE

Los mineros de Chuqui se mostraron reticentes a hacer declaraciones frente a la TV nacional y contar la firme. Pero los periodistas y camarógrafos los convencieron de que ahora "las cosas habían cambiado en el canal.." hasta el momento esas declaraciones no aparecen en los noticiarios habituales, pero de seguro sus declaraciones e identidades fueron conocidas y debidamente archivadas por los gorilas.

¡CONTRA EL SOPLONAJE: ORGANIZACION Y LUCHA!

INTERNACIONAL



IMPERIALISMO Y DICTADURA: LAS LECCIONES DE NICARAGUA

LAS BANDERAS ROJINEGRAS DEL FRENTE SON LAS BANDERAS DE LA REVOLUCION LATINOAMERICANA

Con el fin de los combates en Esteli y Jinotega han entrado nuevamente en escena los negociadores yanquis y de la OEA para "solucionar la grave crisis de Nicaragua".

El imperialismo yanqui esperó inquieto —con buques de guerra anclados en las costas del Caribe— que la Guardia Nacional de Somoza venciera las resistencias populares de Masaya, León, Esteli, Matagalpa, Chinandega, Ichigalpa y Rivas.

Rodrigo Carazo, presidente de Costa Rica con el apoyo del Pentágono y la anuencia de Somoza, dejó de elevar reclamos por la violación a sus fronteras, y se dedicó a apresar y encarcelar exiliados nicaragüenses y miembros del Frente Sandinista.

Perez, de Venezuela, retiró, por su parte, los aviones de "resguardo a la soberanía" de Costa Rica, e integró las comisiones de negociación y control de la OEA.

¿Qué cuidaban entonces las fuerzas armadas imperialistas y títeres en Costa Rica y el Caribe?

¿Estaban resguardando la independencia política del pueblo nicaragüense para guiar sus destinos?

¿Estaban apostados para decidir su incursión en favor del pueblo de Nicaragua contra el dictador?

Los hechos indican cosas muy distintas. Venezuela, Costa Rica, Estados Unidos y Colombia adoptaron una actitud "vigilante" ante los acontecimientos de Nicaragua, pues temían el triunfo político y militar del Frente Sandinista de Liberación Nacional. Los yanquis estaban en las costas de Nicaragua para impedir desembarcos de armas para el pueblo que luchaba y prestos a los desembarcos contrarrevolucionarios, de los cuales son maestros.

Venezuela y Costa Rica estuvieron cumpliendo su labor de peones "criollos" de la política imperialista de Carter. Todos, incluyendo a Perez, Somoza, Carazo y Carter, se movilizaron con criterios diferentes para impedir el triunfo de la lucha popular y revolucionaria conducida por el FSLN.

Hoy están negociando un "consenso democrático" propuesto por el departamento de Estado que excluye explícitamente al FSLN de toda posibilidad de participación política, a la par que apoyan un plan de mayor capacitación y crecimiento de la Guardia Nacional de Somoza.

DERECHOS HUMANOS EN LENGUAJE IMPERIAL Y BURGUES

Estamos en presencia de una nueva evidente verdad política. La esencia de la política de "defensa de los derechos humanos" del imperialismo que tanto aplauden en Chile Frei y sus secuaces, es sólo una faramalla que encubre la decisión de mantener a sangre y fuego la dominación de clase en el continente americano.

Al gobierno nicaragüense de Somoza, como a ninguna otra dictadura de América Latina, se le han dedicado las condenas verbales más duras; se le sienta en el escaño de los acusados de violar los "derechos del hombre" en forma sistemática. Y a esa misma dictadura, Carter ha llenado de dinero y apoyo subrepticio para que luche contra su propio pueblo conducido por el FSLN.

Existen, desde principios de 1978, 2000 "asesores" militares yanquis en Managua. La Guardia Nacional, creada por los yanquis en 1927, ha entrenado al 70 por ciento de sus integrantes en la zona del Canal de Panamá, que USA utiliza para preparar en la lucha "antisubversiva" a las tropas mercenarias. Somoza ha contado con el apoyo y defensa de los círculos financieros yanquis, de los cuales es socio o accionista importante (como "U.S. Steel, "Pan Am", Intercontinental Hotels, Revista Visión, Plasmaferesis, etc.)

Carter en persona ha dedicado cartas elogiosas por el respeto a los derechos humanos en Nicaragua al odiado dictador. Sólo cuando otros burgueses nicaragüenses veían impedido su mayor enriquecimiento, y la lucha de clases amenazaba con destruir los cimientos de la dictadura, Carter habló de los derechos humanos... de otros burgueses, en ningún caso de los del pueblo nicaragüense.

Por eso Carter propone una "democracia restringida" sólo a los burgueses, donde el clan económico somocista comparta ganancias y se alterne en el gobierno con otros clanes económicos como el de Chamorro. Pero esa "democracia" imperialista estará fundada siempre en la contrainsurgencia, en la lucha permanente de aniquilamiento a los revolucionarios y las masas que les siguen.

Y esto no es nuevo en América como política concreta. Desde la década del 60, Estados Unidos fundó el CONDECA (Consejo de Ejércitos Centro Americanos), que es gestor de los gobiernos y la lucha militar contra la revolución en Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica. Allí se planifican las "estrategias de contrainsurgencia", que van desde la elegibilidad de "gobiernos representativos" de entre los generales y empresarios, hasta las campañas de cerco y aniquilamiento de poblaciones enteras "insurgentes". Entonces, ni centenares de declaraciones verbales, ni montañas de papel alertando al respeto de los derechos humanos pasan por las cabezas de yanquis y lacayos cuando se trata de reprimir a los revolucionarios y al pueblo.

Esto es muy ilustrativo para la situación política del país, donde freistas y otros alcahuetes del imperialismo propagandean la "democrática" postura yanqui frente a la dictadura gorila encabezada por Pinochet.

¿POR QUE NO "CAYO" SOMOZA?

Es común en los regímenes de contrainsurgencia en Centroamérica que periódicamente entre en crisis el sistema político de alternarse diferentes corrientes burguesas en el gobierno. Por más de una década se han escuchado los lamentos plañideros de opositores burgueses "democráticos" porque les "roban" una elección o les "ganan" un plebiscito.

En nada de esto ha estado ajeno el imperialismo.

Sólo sucede que a veces, para imperialistas y dictadores de turno "no están dadas las condiciones" para hacer un recambio normal que asegure la continuidad del régimen debido a las crecientes luchas populares o a las crisis cíclicas de la economía capitalista. Entonces se exacerban las contradicciones interburguesas.

Y es que todo buen burgués tiene "el derecho humano" a preocuparse porque las masas populares se organizan y ganan conciencia de la revolución, pues es el futuro de todos los patrones el que se pone en peligro.

En momentos como esos, los opositores acusan a los dictadores de "pavimentar el camino al comunismo"; los dictadores replican, a su vez, que los otros le hacen el "juego" como tontos útiles.

¡Palabras tan conocidas de nosotros!

Pero todo esto nace de la agudización de las luchas de clases; de la imposibilidad política, económica y social que tiene el capital monopolista financiero en Centroamérica de generar un régimen de "participación social" con el espejismo de la democracia burguesa: fueron precisamente los impulsos políticos y económicos de un sector monopolístico basando su ganancia en la ampliación de los mercados internos, los que crearon las condiciones para que las masas accedieran a mayores niveles de organización y lucha, y no porque fueran "tontos" o cometieran errores graves. No. Sólo porque el desarrollo del capitalismo dependiente impide una concentración monopolística acelerada sin contar con fuertes dictaduras militares o Estados de contrainsurgencia que mantengan inmobilizadas a las masas y sus partidos de vanguardia.

En Nicaragua, somocistas y chamorristas, liberales y conservadores, han vivido sus luchas interburguesas comodamente asentados en su poder y sin sobresaltos desde 1927. Han discrepado, se han atacado mutuamente, han llegado incluso a pequeñas escaramuzas militares por el poder, pero siempre lo hicieron en calma, con las espaldas bien guardadas.

Pero desde la creación del FSLN en 1961, y en distinta intensidad por etapas, las luchas de clase fueron siempre más agudas y conscientes. La violencia revolucionaria de las masas organizadas se fundió con las organizaciones guerrilleras del monte y la ciudad.

Ahí empezó la gran exacerbación de las contradicciones entre Somoza y los conservadores.

La UDEL ha incursionado en paros, agitación laboral "legal", boicot económico, etc. Somoza soportó con paciencia y esmero estas pequeñas batallas, hasta llegar a declarar que la huelga nacional de la UDEL de principios de año iba a fracasar. "porque van a quebrar los comerciantes y empresarios que se metieron en esto".

La coordinación buscada por sectores de la oposición burguesa con el FSLN en el FAO (Frente Amplio de Oposición) y el "grupo de los 12", ya representaba una mayor peligro-

sidad para la dictadura, pero atenuada por la dirección política mayoritariamente burguesa del Frente Amplio.

En todo caso, hasta aquí, es evidente que Somoza contaba con no más respaldo que la Guardia Nacional, aunque como vimos antes, no es tan así.

Las fuerzas revolucionarias, populares y democráticas de Nicaragua enfrentaba en Somoza a la contrainsurgencia imperialista apoyada por el CONDECA y el Pentágono.

USA puede "presionar" a Somoza por un acuerdo con el UDEL, pero siempre y cuando asegure la derrota del FSLN. La oposición burguesa, por su parte, no estaba dispuesta a embarcarse del todo en una política consecuentemente antidictatorial que no consultara negociaciones ni concesiones formales.

Por tanto, sólo las fuerzas del FSLN, las fuerzas del pueblo organizado en lucha, son la verdadera amenaza a Somoza. Y esas fuerzas templadas en la lucha clandestina, no habían alcanzado fuerza suficiente para destruir todo el andamiaje de la dictadura imperialista de Somoza.

Podemos decir, entonces, que Somoza no cayó por el apoyo directo de yanquis y las vacilaciones de sectores burgueses opositores.

¿FUE DERROTADO EL FRENTE SANDINISTA?

La lucha en las calles y campos de Nicaragua no pudo ser catalogada más que como "heroica" por la prensa burguesa.

Imposible desconocer, aún para los enemigos de clase, la valentía y consecuencia de un pueblo casi sin armas enfrentado a un bien entrenado ejército de 10.000 hombres con las más sofisticadas armas yanquis.

El pueblo nicaragüense disputaba un lugar de fuego con un revólver mientras las tropas de Somoza utilizaban aviones, artillería, napalm, ametralladoras, misiles, tanques, carros blindados, bombas y fusiles automáticos. Los corresponsales de los grandes imperios de noticias recogieron testimonios de esta lucha heroica, y las imágenes de los combatientes populares con sus rostros cubiertos se convirtieron en ejemplo y guía para miles de latinoamericanos.

Pero esas mismas agencias de noticias dieron sentido a sus imágenes tratando de mostrar que "toda esa lucha terrible" fue "inútil" y costó "miles de vidas".

A no dudar que todas las agencias imperialistas aplaudieron el comienzo de las negociaciones con Somoza con los yanquis y la UDEL, a sabiendas que sobre el FSLN estaban mintiendo.

El FSLN se replegó a las montañas y al campo con cuatro o cinco veces multiplicadas las fuerzas con que inició los combates.

Otros miles de combatientes, simpatizantes y adherentes a la lucha revolucionaria, están en las ciudades bombardeadas reorganizando su actividad y sorteando la represión, porque las luchas en Nicaragua fueron populares y masivas.

Este es el primer triunfo del FSLN: haber multiplicado sus fuerzas y haber extendido la lucha a todo el pueblo.

Pero algunos izquierdistas e idealistas pequeño burgueses —no de Nicaragua por cierto— que se emocionaron y exaltaron con los combates en las ciudades, hoy están "deprimidos", dicen que "todo fracasó" y que "no se puede vencer a un ejército organizado", etc., etc.

Nosotros decimos que están equivocados, que su opinión es producto de influencias burguesas de propaganda. Porque, como vimos, el Frente Sandinista se ha replegado. Ha sufrido una derrota táctica en su camino al derrocamiento de Somoza. Porque tras Somoza están todos los gobernantes centroamericanos, sus ejércitos y el Pentágono.

Porque nadie puede pretender que la revolución triunfará de un día a otro en las narices imperialistas después de la experiencia cubana, como nos lo dijera el Che.

Los problemas para el triunfo de la revolución en Centroamérica, los podemos sintetizar en:

- 1) La necesidad urgente de contar con sólidas bases de retaguardia que permitan organizar fuerzas militares regulares del pueblo.
- 2) La coordinación de la lucha revolucionaria entre los partidos de vanguardia de El Salvador, Costa Rica, Guatemala y Nicaragua.

Las lecciones de Nicaragua indican que es posible incorporar a todo el pueblo a la lucha revolucionaria, que es posible llegar a acuerdos con cualquier fuerza política verdaderamente democrática; que es necesario deslindar aguas de los burgueses pro imperialistas —como sectores de UDEL— que están de acuerdo en negociar con Somoza; que se lucha contra el imperialismo y todos sus lacayos a la vez, por lo que es una guerra larga y continental de todos los explotados.

Al concluir este artículo, los cables hablan de las labores de la Comisión de los Derechos Humanos de la OEA en Managua. Los señores de la OEA están "horrorizados" de los testimonios del pueblo contra la Guardia Nacional... pero ¿qué hicieron mientras se producían esas barbaridades? ¿Aportaban barcos y aviones para cautelar qué? ¿Que no se produjeran esas violaciones? Pues no lo lograron. ¿O cuidaban que el FSLN no triunfara?

Mientras las negociaciones del UDEL con Somoza dividen otra vez a los burgueses, en los pueblos y las montañas se preparan otras ofensivas, mientras que en El Salvador y Guatemala, burgueses y financistas abandonaron apresuradamente las ciudades más importantes por temor a que los revolucionarios de esos países inicien ofensivas similares a las del FSLN.

Así se escribe la historia de la revolución latinoamericana, con "combates que se ganan o se pierden", pero que se dan, como decía el CHE.

¡VIVA EL FSLN!

¡VIVA LA LUCHA REVOLUCIONARIA DE AMERICA LATINA!

¡LA RESISTENCIA POPULAR TRIUNFARA!



TESTIMONIO



no podemos callar

En su número de julio, "CREO EN LA FUERZA DE LA SANGRE", dice:

"Ha habido un derroche de heroísmo, de sangre y de profecía en esta América Latina. En nombres concretos puedo recordar a Héctor (1); puedo recordar a Angelelli (2); puedo recordar incluso a mi paisano Juan Alsina (3); no me pude olvidar de los nombres de Rodolfo, Joso (4); el indio Simao (5), tan cercano; puedo recordar a tantísimos sacerdotes, religiosos, religiosas, seglares, muertos realmente, torturados, expulsados. Y a tantos pueblos (que ésto se ha dicho poco, se ha sentido poco), tantos pueblos que, como mi pueblo nuestros lugarejos, han vivido y viven en estado de persecución, en estado de tortura años enteros, siendo auténticamente pueblos mártires por causa del evangelio; y por un evangelio comprometido. Todas esas comunidades martiriales diciendo que es por meterse en política, por subversión; como si se pudiera hoy ser de otra forma testigos del evangelio. Bien, pues no creo que todo esto que sufre hoy la Iglesia en América Latina es una fuerza, una ganancia evangélica colosal, porque creo en la fuerza y en el valor evangélico de la sangre; porque creo en la sangre de Cristo.

...Es una ganancia que no hay quien pueda ignorar y no hay quien pueda contrarrestar. (Monseñor Pedro Casaldaliga, Obispo del Matto Grosso en San Felix, Brasil. Tomado de "Diálogos en Matto Grosso con Pedro Casaldaliga", por Teófilo Cabestrero; pág. 135)

- (1) Héctor Gallegos, sacerdote asesinado en Panamá por latifundistas.
- (2) Monseñor Angelelli, obispo de La Rioja, Argentina, muerto en un extraño "accidente" en su diócesis.
- (3) Sacerdote obrero asesinado en Chile el 19 de septiembre de 1973; el primero de los cuatro sacerdotes asesinados por las autoridades chilenas después del golpe del 11-9-73.
- (4) Rodolfo Lunkenbeim y Joso Bosco, sacerdotes asesinados en Brasil. El P. José Bosco fue muerto por un policía en presencia del mismo obispo Casaldaliga.
- (5) De la misión de los indios Bororo en Meruri, Brasil.



Columna del C.C.

ALGUNAS CUESTIONES SOBRE LA NUEVA CONSTITUCION Y LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE

por MANUEL GONZALEZ
(miembro del C.C.)

"Ved las leyes fundamentales de los Estados contemporáneos, sus gobiernos, la libertad de reunión y de prensa, ved la igualdad de los ciudadanos ante la ley, y vereis a cada paso la hipocresía de la democracia burguesa que tan bien conoce todo obrero honrado y consciente. No hay estado, incluso el más democrático, que no tenga en la constitución alguna rendija o reserva que asegure a la burguesía la posibilidad de lanzar la tropa contra los obreros, de declarar el estado de sitio, etc. "en caso de alteración del orden".

En realidad, en caso de que la clase explotada "altere" su situación de esclava e intente hacer algo que no sea propio de esclavos".

LLENIN, "La revolución proletaria y el renegado Kautski".

1 Queremos recordar estas palabras de Lenin, cuando en nuestra patria una polémica se levanta en la escena política: es la burguesía que habla de "la libertad", de la "igualdad de los ciudadanos ante la ley", de la "libertad de reunión y de prensa", etc., etc. Para nosotros, en cambio, toda esta polémica no significa otra cosa que la búsqueda por institucionalizar el Estado de contrainsurgencia, vale decir, tener los preceptos jurídicos institucionales para estar preparados en caso de que la clase explotada altere su situación de "esclava" e intente hacer algo que no sea "propio de esclavos".

¿Quiénes participan de esta polémica?

Por una parte, Pinochet-Ortuzar con un proyecto constitucional que representa al sector monopólico financiero, y por otra, la oposición burguesa junto a la Social Democracia. Van y vienen declaraciones rimbombantes sobre los valores superiores del hombre: en nombre del pueblo se busca conservar los intereses de una clase privilegiada. La polémica presenta un tenor de aparente irreconciliables diferencias. Pero sepáremos la paja del grano y veremos como dice el propio Ortuzar, que "las diferencias son más de forma que de fondo", vale decir, el objetivo de los burgueses de oposición no es otro que el de dividir a la clase obrera y el pueblo y presentarse con ropaje progresista, aparecer como opositores a la dictadura cuando existe una clara política destinada a institucionalizar el Estado de constrainsurgencia, donde todos los burgueses están de acuerdo, donde las diferencias son realmente más de forma que de fondo. Pero, como decía Lenin, "cada obrero honrado y consciente conoce muy bien la hipocresía de la democracia burguesa".

2 Al analizar el anteproyecto constitucional, Pinochet-Ortuzar, nos encontramos con que el proyecto no sólo deja alguna rendija o reserva que asegure a la burguesía la posibilidad de lanzarla contra los obreros, sino que habiendo sido estas lanzadas ya, se pretende hacer de ello algo permanente; no sólo una rendija, es la puerta siempre abierta.

Para observar como se expresa lo anterior, veamos el artículo 14 y siguientes del proyecto Ortuzar:

a) "Precepto fundamental: según el cual todo acto de persona o grupo destinado a propagar la violencia o una concepción de la sociedad, del Estado o del orden jurídico de carácter totalitario o fundada en la lucha de clases o contraria a la dignidad y a los derechos que emanan de la naturaleza humana. Es ilícito y contrario al ordenamiento institucional de la República. Las organizaciones que por sus fines o por la actividad de sus adherentes tiendan a esos objetivos, son inconstitucionales".

¡Cuanta hipocresía existe en la "democracia" de los patrones! Hablan de quienes propugnan la violencia con sus manos ensangrentadas, reprimiendo y torturando. Declaran que es ilegal pensar en un Estado de explotadores y explotados, cuando vemos como la cesantía, los sueldos de hambre, la miseria del pueblo, son el costo del lujo y la riqueza de los patrones y sus esbirros. En otras palabras, la nueva constitución, en uno de sus preceptos fundamentales quiere asegurar que la clase obrera y el pueblo no puedan luchar por sus intereses: ¡toda acción de clase es inconstitucional! Es bueno que la burguesía se muestre así de cuerpo entero.

¿Qué nos plantea por otro lado la cara "opositora" de la burguesía. Ellos son más "amplios", piensan que "las ideas" no pueden eliminarse. Que todos tenemos "derecho a pensar". Sin embargo —afirman— es necesario sancionar las acciones que atenten contra el Estado. En otras palabras, la clase obrera y el pueblo pueden pensar en sus reivindicaciones, pero al momento de luchar por ellas se colocan al margen de la ley. La diferencia es de forma: el tirano quiere suprimir el derecho a pensar. Los burgueses opositores, en cambio, nos permiten pensar, siempre y cuando nos cuidemos bien de no expresar nuestras ideas en la acción política.

b) Se crea un tribunal constitucional que puede inhabilitar por cinco años a quienes sean considerados "totalitarios" o que tienen una "concepción basada en la lucha de clases"; con esto se puede destituir a dirigentes sindicales, de juntas de vecinos u otros, quienes no podrán postular a cargos públicos. De más está que nos preguntemos quienes elegirán a este tribunal, ni quienes serán sus integrantes, ya que está claro que son organismos creados por la burguesía e integrados por burgueses. Con este mecanismo cualquier dirigente que defienda los intereses de los explotados, será acusado y el tribunal lo inhabilitará. ¿Qué más pueden pedir los patrones de una constitución?

c) La clase obrera y el pueblo sólo cuenta con su fuerza de trabajo y ha sido siempre una de sus armas para luchar por sus intereses. Bien saben los patrones que cuando no cuentan con esa fuerza de trabajo, sus máquinas se vuelven un montón de fierro sin valor. La Constitución, entonces, se encarga de asegurar el bolsillo de la burguesía e intenta **proscribir las huelgas**, "bajo el interés general de la nación".

d) Se crea el "Consejo de Seguridad Nacional", que está llamado a "garantizar la supervivencia del Estado, los principios básicos de la institucionalidad y los grandes y permanentes objetivos de la nación", es decir, los intereses de la "nación" regida por la burguesía monopólica a sangre y fuego. Algo así como un Estado mayor contrarrevolucionario y antipopular.

¡Esta es la nueva constitución que nos presenta la dictadura y sobre la cual la oposición burguesa y la socialdemocracia tienen diferencias formales!

3 LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE. La polémica sobre las formas de aprobar la nueva constitución ha sido el centro de la discusión burguesa y comienza a levantarse como una alternativa la asamblea constituyente. La oposición burguesa lanza una campaña reivindicando lo democrático de una asamblea constituyente elegida por votación directa y secreta, como alternativa del plebiscito o "consulta" al estilo de la dictadura.

Participan de esta idea, tanto importantes prohombres de la DC, como sectores de la socialdemocracia, junto a algunos renegados que diciéndose socialistas hablan lo que la burguesía opositora quiere escuchar, y callan y ocultan lo que resulta inadmisibles para esta; como recompensa reciben el calificativo de "socialistas respetables y democráticos".

Los revolucionarios propagandemos y luchamos por una Asamblea Constituyente que sea el órgano del poder democrático de quienes luchan por derrocar a la dictadura; entonces hay que ver cuales son las diferencias entre una posición revolucionaria y una posición burguesa en relación a términos de utilización común.

Planteadas así las cosas, examinemos que hay detrás de todo esto, saquemos a luz aquello que la burguesía quiere dejar en las sombras:

El derrocamiento de la dictadura, ese es el problema, señores de la oposición burguesa. La Asamblea Constituyente debe ser convocada por alguien, las elecciones libres y verdaderas deben ser garantizadas por alguien. ¿Será la dictadura militar la que podrá asumir ese papel? No, evidentemente no, todos sabemos que lo único que puede ofrecer la dictadura y "garantizar" serán "consultas" al estilo del cuatro de enero, donde la dictadura recontaba votos en los cuarteles.

Porque la oposición burguesa no dice palabra de todo esto, es necesario desenmascararlos, es necesario señalar con firmeza que toda esta polémica en torno a la Asamblea Constituyente pretende confundir a la clase obrera y el pueblo, porque **no podrá existir Asamblea Constituyente si no luchamos por derrocar a la dictadura.** Pero por esta alternativa no están los señores Frei y Cia., ni los Long Alessandri y otros renegados que se han sumado a esta parodia de charlatanes.

APRENDIENDO DE LENIN. Mientas la burguesía y los oportunistas pretendan dejar en las sombras la cuestión del derrocamiento de la dictadura, nosotros debemos colocar en primer plano este punto e insistir en la necesidad de implantar primero un **Gobierno Provisional Revolucionario**, producto de la fuerza de la clase obrera y el pueblo en su lucha por el derrocamiento de la dictadura. Sólo de esta forma, podremos asegurar que un llamado a una asamblea constituyente expresa realmente la voluntad del pueblo. Porque no basta con dar a la asamblea la denominación de constituyente, es preciso que dicha asamblea tenga poder y fuerza para constituir.

4 En suma, para todo obrero consciente, para todo chileno consecuentemente democrático y antidictatorial, la polémica hoy día suscitada por la nueva constitución y el resultado que comienza a perfilarse a través del proyecto Ortuzar-Pinochet, no debe ser más que eso: una polémica y una constitución hecha por la burguesía y para la burguesía, por la defensa de sus intereses de clase.

Hoy día, menos que nunca podemos dejarnos confundir y arrastrar en una discusión donde el punto central a decidir es el como resguardar mejor el estado en su función represiva y de guardián de los intereses de la burguesía y sus privilegios, y como aplicar la represión sobre la clase obrera y el pueblo. Nuestra posición hoy día y la de todo chileno consecuentemente democrático, debe ser una posición ante todo, independiente de toda alternativa burguesa. El burdo engaño que significa hablar de la Asamblea Constituyente regentada por la dictadura, no podrá echar raíces en la clase obrera y el pueblo. Debemos seguir impulsando con mayor fuerza nuestra alternativa: la de la lucha contra la dictadura, por el derrocamiento y la instauración de un Gobierno Provisional Revolucionario que garantice efectivamente el llamado a una Asamblea Constituyente, que será la encargada de definir el futuro político e institucional en nuestro país. En ella deberán estar representados los verdaderos representantes obreros y populares y no meros demagogos y renegados, como pretenden los más "progresistas" representantes de la burguesía opositora.

Para ello, en la hora actual, la tarea es fortalecer la Resistencia Popular, hacer de ella eficaz herramienta de lucha, creando más y más comités de resistencia en cada fábrica, fundo, liceo, universidad y cuartel. Y desarrollando a través de esos miles de comités de resistencia, que crecen día a día, una lucha sin cuartel contra la dictadura a través de las huelgas, el boicot y el sabotaje, la propaganda armada y la agitación.

El camino hoy es un camino de lucha y no el conformismo ante las migajas que quieren ofrecernos los señores opositores de la burguesía, y esta lucha, aunque dura, crece día a día, es la lucha de todos los sectores por sus derechos, por el derecho a un nivel de vida digno, por el derecho a expresarnos y organizarnos libremente, por el derecho a vivir en una sociedad más justa.

Por ello, continuemos en la lucha de la Resistencia.

¡¡ LA CREAR MAS Y MAS COMITES DE RESISTENCIA!!
¡¡ LA RESISTENCIA POPULAR TRIUNFARA!!



ACTUALIDAD



CONTRAINSURGENCIA Y ORGANIZACIONES DE MASAS

LA PROPAGANDA CONTRARREVOLUCIONARIA

La DINA-CNI ha hecho circular un panfleto —atribuido al MIR— en donde señala al obispo Alvear y otros sacerdotes como "traidores a la clase obrera y el pueblo".

No tendría nada de novedosa esta forma de operación de la dictadura si nos atenemos a un estudio de otros hechos similares:

— A fines de 1973 la DINA publicó "documentos" que supuestamente delataban un "plan del MIR" para "atentar contra la vida del cardenal Silva Henríquez".

— A mediados de 1975, la dictadura por sus órganos de prensa hizo una millonaria campaña para insinuar que los detenidos desaparecidos habían sido "ultimados en rencillas internas entre los marxistas". Poco después montó el show de los 119 compañeros detenidos desaparecidos que se habían encontrado muertos en Argentina y Brasil.

— A fines de 1975 la DINA aliada al "Mercurio" y "La Segunda" publicaron una declaración atribuida al MIR donde se condenaba a muerte a nuestro secretario general

Andrés Pascal Allende "por traición".

¡Sobran viejos ejemplos de la misma bor represiva!

Pero el último tiempo la dictadura y CNI han aumentado las campañas de propaganda que intentan confundir al pueblo y la izquierda con burdos shows contra MIR.

Han dicho que el "MIR puso una bomba en un bus lleno de pasajeros"; que el MIR quería "volar en pedazos un avión de Laco con una bomba"; que se desactivó "una bomba en una liebre de recorrido urbano que debía estallar a las 12 del día, cuando más gente transportaba el vehículo"; etc.

¿Qué hay detrás de todo esto?

Un afán desesperado por deslegitimar la presencia del MIR entre las masas populares; de deseo de confundir y crear la impresión de que el MIR es un grupo "terrorista". Acercándose a ese objetivo, la dictadura busca justificar y aumentar la represión antisocial contra nuestros militantes y dirigentes.

Pero la DINA-CNI no logra confundir a las masas y la izquierda más allá de los sectores más atrasados y dispuestos a hacer de la propaganda enemiga su credo de verdad.

El cardenal Silva Henríquez bien sabía que era un montaje de la DINA para amedrentarlo y justificar más represión. El supuesto atentado del MIR en su contra. El Sr. cardenal conocía y conoce nuestra política, amén de una carta personal enviada por nuestro ex-secretario general, Miguel Enriquez reafirmando esos conceptos.

Todo el pueblo de Chile sabe hoy con claridad quienes y como están detenidos y desaparecidos en manos de la dictadura. La propaganda de los "119" no sirvió para nada.

Todo el pueblo de Chile sabe que el MIR jamás expulsó ni "condenó a muerte" a su secretario general, Andrés Pascal.

De la misma forma, el obispo Alvear conoce de sobra nuestras políticas y posiciones ideológicas respecto de la lucha contra la dictadura y las relaciones con la iglesia católica como para siquiera tener una pequeña duda acerca de la paternidad gorila de ese panfleto. Por si fuera poco, la mayor parte de los sacerdotes implicados en el mismo panfleto son conocidos por sus posiciones populares y democráticas consecuentes, las cuales aplaudimos e incentivamos desde todas nuestras estructuras, desde hace mucho tiempo. Con estas acciones de propaganda de la DINA-CNI, los revolucionarios deberán poner atención en tres casos:

— En desmentir estos hechos a quienes ignoran nuestras posiciones y puedan estar honestamente confundidos.

— En combatir ideológica y políticamente a quienes, a sabiendas de que son mántibras del enemigo, simulan "ignorancia" y tratan de utilizar esos argumentos como forma de "lucha política" contra el MIR.

— En denunciar y desnudar a quienes en el campo del pueblo hacen de caja de resonancia de la propaganda enemiga.

LA PROPAGANDA DE LA DINA-CNI ES PARTE DE LA CONTRAINSURGENCIA

Si la DINA-CNI no logró sus propósitos es por la reconocida línea política y consecuencia de nuestro Partido.

Es decir, el enemigo no logra mellar a nuestros militantes y sus políticas. ¿Qué busca entonces?

Busca crear un clima artificial de discusión y desconfianza entre la resistencia y la izquierda, como parte de su política represiva de dominación.

Es la **contrainsurgencia** la que inventa las más increíbles historias para justificar la presencia omnipotente de sus aparatos policiales.

No es por casualidad que haya existido el "plan Z" en las cabezas de la dictadura; no es por casualidad que antes de cada gran represión, se hayan publicado "antecedentes de grandes complotos subversivos (recordar el "plan lobo azul": 40 detenidos, muchos desaparecieron; los "guerrilleros de la rincónada de Maipú" en 1975: siete asesinados en Villa Grimaldi, etc., etc.). Tampoco entonces, es casualidad que ahora, cuando la lucha de masas crece, cuando la "R" se fortalece, cuando el MIR se fortalece, aparezcan nuevamente los "planes subversivos" o las "declaraciones" como la que comentamos.

La cuestión singular estriba en el tipo de propaganda que hace el enemigo: si ataca al obispo Alvear, o sustenta "bombas para matar inocentes", se mete en la lucha política concreta que desarrolla la clase obrera y el pueblo.

El MIR no oculta jamás una posición política o una acción de propaganda armada que haya realizado. Es este periódico del partido la voz autorizada para apoyar o desmentir esas situaciones.

El MIR no hace terrorismo ni ataca a un obispo de posición progresista en panfletos anónimos.

El MIR realiza propaganda armada con bombas de ruido en locales empresariales de grandes capitalistas o miembros de los aparatos represivos, no en buses ni liebres. El MIR discute en las organizaciones del pueblo sus diferencias con dirigentes y posiciones políticas e ideológicas.

ORGANIZACIONES DE MASAS

Hay algunos compañeros de izquierda que se prestan como caja de resonancia a estas campañas de la DINA. Y no porque no "sepan", sino porque, aliados a la dictadura intentan desplazar al MIR de la conducción de las masas. Es la más deleznable actitud que puede tener un compañero de izquierda, y aunque es duro decirlo existen algunos compañeros así. Habrá que hacer un esfuerzo por convencerlos de que su práctica sólo sirve al enemigo. Y que por ese camino se va derecho a la colaboración consciente contra la clase obrera y el pueblo.

Hay otros "compañeros" a los que sería necesario mirar con cautela. Son los que siempre tienen un "rumor" a flor de labios para deslegitimar a otros. Los que inventan historias turbias para crear desconfianza. Así, derechamente actúa el enemigo en los frentes de masas abiertos, porque busca la división y la inmovilidad. Pero tenemos que ser responsables: Jamás una acusación, jamás una sospecha infundada debe guiar nuestro pensamiento y acción. La clase obrera y el pueblo saben distinguir a sus amigos y enemigos; los partidos revolucionarios tienen como averiguar lentamente cada sospecha, y se organizan clandestina y compartimentadamente precisamente para ser menos vulnerables al enemigo.

Existen, por último, los que callan las verdades que saben. ¿Saben acaso los sacerdotes consecuentemente democráticos y revolucionarios que el MIR no actúa así como dice ese panfleto? Si lo saben, es su deber decirlo. ¿Sabe el obispo Alvear cual es nuestra política y posición respecto a la iglesia y a él mismo? Sí, lo sabe, y no debe

ocultar sus pensamientos y conocimientos práctico de algunos militantes del MIR.

Creemos que los que callan no lo hacen por veladas intenciones sino más bien por falta de capacidad política para entender el trasfondo de estas cuestiones. Los que hacen a sabiendas, tienen una posición política que como dijimos es de colaboración con la dictadura asesina.

Vistos así los actores del pueblo, ca terminan afinando la primera idea de es crónica:

La **contrainsurgencia** es una política de dominación del imperialismo y los grupos burgueses criollos que combina la represión con la influencia ideológica y las campañas políticas de desorientación del pueblo.

Para eso necesita grandes aparatos policiales de represión —como la DINA-CNI— de un contingente amplio de soplones, informantes y desclasados a los que paga con algunos dineros para traicionar a su clase.

Debemos tener la fortaleza ideológica para advertir y derrotar estas políticas dominantes, amén de fuertes y profesionales organizaciones clandestinas capaces de se tejar al enemigo y robustecerse ligadas a las masas en sus luchas diarias.

Debemos exigir responsabilidad y honestidad política entre todos los compañeros de la izquierda y el pueblo para co solidar y ampliar más aún los niveles de unidad alcanzados en la base, para derrotar los intereses de la dictadura y la oposición burguesa que pueden dividirnos.

¡ LA R CRECE Y VENCERA! ¡



DECLARACIONES PUBLICACIONES



EL PUEBLO DE CHILE ABRE PROCESO A LA DINA-CNI Y A SU JEFE MAXIMO, AUGUSTO PINOCHET UGARTE

Publicación de la Resistencia Popular Chilena que contiene:

Testimonio del agente asesinado Juan René Muñoz Alarcón.

- Primer expediente: Los detenidos desaparecidos
- Segundo expediente: Los operativos internacionales de la DINA
- Tercer expediente: Los nuevos asesinatos del CNI en 1978

Por la personal responsabilidad que le cabe en secuestros, torturas, desaparecimientos y asesinatos, el pueblo de Chile abre proceso al general Augusto Pinochet Ugarte.

Por encubrimiento, complicidad, responsabilidad directa o indirecta en los crímenes enunciados, se abre proceso a los siguientes miembros de la DINA-CNI.

Oswaldo Romo Mena
 Marcia Alejandra Merino
 Luz Arce Sandoval
 Ivonne Ríos Toledo
 Jorge Schilling Rojas (Jefe sección)

Todos ellos agentes civiles de la DINA-CNI

Marcelo Moren (Teniente coronel del ejército)
 Arnoldo Latorre (Teniente coronel del ejército)
 Rolando Larenas (capitán)
 Edgardo Ceballos (comandante FACH)
 Enrique Montero Marx (comandante FACH, subsecretario del interior)

Carmen Smith
 Anibal Maturana Contreras (Jefe de Area)
 Fernando Cruzat (Jefe de Operativos)

Pedro Valdivia (coronel de ejército)
 C. Robles (coronel de ejército)
 Eduardo Sepúlveda (coronel de ejército)
 Carlos Forestier (coronel de ejército)
 Héctor Orozco (general ejército)
 Odlanier Mena (general de ejército "r")
 Manuel Contreras (general de ejército "r")

Estos son algunos de los administradores del terror en nuestro país; muchos más deben ser los nombres incluidos por el pueblo de Chile en este proceso que comienza.



CARTA A VASCO COSTA DE CESANTES

De las Coordinadoras de Cesantes zona Oeste, Oriente, Matta, Sur y Norte:

"Estamos cansados de escuchar que el problema de la cesantía es herencia del pasado. Insistimos en que la desocupación es resultado de la política económica aplicada por el gobierno y que mientras exista, Chile no podrá salir de la pobreza y el subdesarrollo".

Piden:

1. Formulación inmediata de un plan económico que permita reactivar la industria nacional y generar nuevas fuentes de trabajo.
2. Eliminar de inmediato facilidades de importación de productos manufacturados.
3. Que se decrete la moratoria de todos los pagos de servicios esenciales (luz, agua, dividendos, etc.)
4. Que se eliminen pagos de educación para los hijos de cesantes y trabajadores del empleo mínimo.
5. Seguir adelante con la reforma agraria.
6. Que se otorguen facilidades y recursos para la mantención de comedores fraternos y para la habilitación de ollas comunes.
7. Derogación del decreto de ley 198.

PANFLETOS UP - (R)

¡FUERA EL ASESINO PINOCHET!
 A CONTINUAR LA LUCHA POR LA VERDAD Y JUSTICIA SOBRE LOS DETENIDOS DESAPARECIDOS
 EXIGIMOS TODA LA VERDAD Y JUICIO A LOS CULPABLES
 NO AL CODIGO PATRONAL. SI A LAS ELECCIONES SINDICALES
 A EJERCER NUESTRO DERECHO A PLIEGO Y HUELGA
 A IMPULSAR UN GRAN ACUERDO DE LUCHA DE TODA LA OPOSICION POR LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS Y POR DERROCAR A LA DICTADURA
 ¡ABAJO LA DICTADURA!

UP



MOVIMIENTO DE MASAS



LOS PROTAGONISTAS DE LAS MOVILIZACIONES SE ORGANIZAN DESDE LA BASE

Los delegados de sección y taller en las industrias
 Las comisiones para la vivienda
 Las comisiones de participación estudiantil
 Las coordinadoras de juventud y enseñanza media
 Las bolsas de cesantes y las coordinadoras zonales
 Los comités de defensa de los derechos humanos, etc. etc.

1 ORGANIZACIONES DE BASE Y DIRIGENTES

Desde que el proceso de institucionalización de la dictadura definió su período de "transición" y Ortuzar mostró su "Constitución", las masas populares no han cesado un momento de luchar por sus intereses.

Si antes veían que las organizaciones de origen clasista como la C.N.S. y los sindicalistas honestos y consecuentes tenían su mayor debilidad en la poca representatividad organizada de las bases, los últimos meses de lucha de clases indican que han sido las propias bases de esas organizaciones y otros sectores de masas, los que se han unido dando su propia fisonomía y representatividad para luchar por sus intereses.

En las industrias, han proliferado los delegados de sección o taller, elegidos directamente por los compañeros de trabajo que los representan en negociaciones, pliegos y presiones contra los patrones.

Los dirigentes sindicales permitidos por la dictadura han encauzado su verdadera fuerza y respaldo en esas formas de organización, que a la vez han impuesto la asamblea sindical como órgano resolutorio para sus luchas.

En setiembre, por ejemplo, se produjeron paros y huelgas en algunas industrias como Salomé, C.C. H., empresas de cuero y calzado, decididas en asambleas y dirigidas por delegados de los trabajadores que son el nexo entre estos y los dirigentes sindicales.

En PANAL, aprendiendo de Chuquicamata y Huachipato, y El Salvador, los compañeros realizaron asambleas masivas y presión de viandas, aún con la reticencia de algunos dirigentes sindicales y sectores minoritarios de trabajadores.

En el frente estudiantil han sido las asambleas de curso y escuelas las que han creado las "comisiones de participación estudiantil" de elección libre y democrática en reuniones masivas, oponiéndose a la imposición de la FECECH que creó la dictadura.

En las poblaciones, los triunfos de algunos comités de pobladores al lograr condonar sus deudas para no quedar sin agua ni luz, permitieron ampliar más esas organizaciones de las masas, a las cuales van delegados por manzanas, centros de madres y juntas de vecinos. Aunque no sean los oficiales designados por la dictadura.

Para los cesantes, la creación de la Coordinadora Nacional podría haber sido un paso mucho más importante en su masificación y desarrollo si se hubiera erradicado el caudillismo, sectarismo, y oportunismo de algunos compañeros dirigentes que no consultan a sus bases en forma democrática, excluyendo en forma torpe y momentánea a legítimos representantes de bolsas y zonas.

En los familiares de detenidos desaparecidos, después de la última huelga de 24 horas y otras movilizaciones callejeras, se debate ampliamente sobre las mejores formas y métodos de lucha, en asambleas cada vez más democráticas y masivas.

En suma, estamos en presencia de un verdadero movimiento de las bases populares para organizarse y decidir en forma democrática sus propios pasos y métodos de lucha. Los dirigentes sindicales y de masas encuentran aquí su verdadera representatividad y fuerza, o su rechazo, repudio y control por parte de las bases.

Es una de las formas como se traduce la lucha independiente de la clase obrera y el pueblo, que se deberá profundizar en todos los sectores sociales y organizaciones populares.

LA IMPORTANCIA POLITICA Y PRACTICA DE LA ORGANIZACION DESDE LA BASE

2 ¿CUALES SON LAS VENTAJAS DE ESTE MOVIMIENTO DESDE LA BASE?

En primer lugar, que los diferentes sectores de masas, al elegir a sus representantes —aunque sea poca la cantidad de los representados— adquieren conciencia de su capacidad de organización y control de sus luchas, comprometiéndose en forma más decidida en cada acción emprendida.

En segundo lugar, que los compañeros elegidos como representantes casi siempre forman parte de la resistencia, de la izquierda o de los demócratas consecuentes, y que se han destacado por su honestidad y dedicación a la organización y lucha de los intereses del pueblo.

En tercer lugar, que se gesta la unidad de la izquierda y los demócratas consecuentes en forma más rápida y férrea —muchas veces sin siquiera "presentarse" como de tal o cual partido—.

En cuarto lugar, que permite la organización clandestina de los CR como conducción

política unitaria para la lucha de masas abierta o ilegal puesto que al ser más reducidos y conocidos los compañeros del curso, la sección, la manzana o el taller, la seguridad y la conciencia política se logran más fácilmente.

En quinto lugar, que esa forma de representatividad y organización permite que las asambleas, congresos o ampliados de todo un frente puedan ser más resolutivos y cuenten con el apoyo de todos los trabajadores, pobladores, cesantes o estudiantes que ya antes en sus talleres, escuelas o bolsas han discutido las cuestiones a resolver.

En sexto lugar, que las grandes organizaciones de origen clasista o los sindicalistas honestos tienen ya la posibilidad de fortalecer sus estructuras y formas de organización con muchos compañeros y nuevos dirigentes reconocidos por la base, siempre y cuando respeten la democracia de las asambleas y la representatividad de los delegados.

LA LUCHA INDEPENDIENTE Y LOS PARTIDOS POLITICOS

Esta mayor actividad independiente de lucha por los intereses directos de los trabajadores, cesantes y estudiantes, no ha estado ajena ni mucho menos a las influencias de las políticas de los partidos.

Cada partido ha tratado de conducir este flujo desde las bases, lo que es lícito, pero no siempre corresponde a los intereses concretos de las masas.

No corresponde a los intereses concretos y actuales de las masas actuar como si en una huelga de hambre o una presión de las viandas se fuera a "botar a la dictadura". Es correcto impulsar estas formas de lucha, es correcto organizar y conducir más y más conflictos laborales y más luchas reivindicativas y políticas en cada frente. Pero se debe contemplar el respeto a los verdaderos intereses de las masas y su verdadera capacidad de organización y lucha.

No se puede pretender, por ejemplo, que una huelga de hambre sea completamente triunfal, si no se considera bien la situación política y el estado de ánimo y voluntad de los participantes en esa acción. Las masas son infinitamente sabias en sus formas de lucha. El ultraizquierdismo de los que piensan que con una huelga "se cae" la dictadura, choca con la realidad de las masas y la situación política del país.

Es labor prioritaria, sin dejar de luchar en todos los frentes y a cada momento, **organizar esas fuerzas, fortalecer las organizaciones existentes y creadoras, construir bases clandestinas en CR o comités de izquierda**, que permitan dar continuidad a la lucha aún en condiciones de represión como Chuquicamata.

Así se estará respetando el verdadero interés de las masas, que es derrocar a la dictadura y conseguir triunfos concretos en su organización y luchas inmediatas.

Los que actúan pensando que "Carter y el generalato" botarán a Pinochet, instrumentalizan las luchas concretas de las masas **sin crear las condiciones para su fortalecimiento y continuidad** (la organización clandestina de los CR y la democracia y representatividad interna).

Lo que logran es que una derrota parcial de las que tendremos muchas, será más difícil remontar en organización para nuevas luchas.

En esta actitud hay algunos oportunistas burgueses, como sectores de la DC. Y algunos ilusos reformistas, los mismos que se sientan con Frei en la "Comisión de los 24".

LA LUCHA REIVINDICATIVA Y LA LUCHA POLITICA

La clase obrera y el pueblo están sometidos a la más despiadada explotación capitalista que cautela la represión del gobierno gorila. Miles de pequeños propietarios han sido empobrecidos hasta llegar a formar parte de las filas del pueblo, centenares de miles de cesantes engrosan los números de los llamados "marginales de la extrema pobreza". Centenares de familias de desaparecidos y exiliados recorren Chile y el mundo buscando a los suyos y exigiendo el regreso.

Todos estos sectores tienen reivindicaciones económicas y políticas específicas. Son esas reivindicaciones, la lucha honesta y consecuente por esas necesidades las que deben guiar nuestro accionar político.

Debemos conducir la lucha reivindicativa con líneas políticas que protejan los intereses de los trabajadores y demás sectores sociales.

Nuestra posición política no es la de ir tras las masas, pero tampoco la de imponer criterios e intereses parciales a la lucha de ésta.

Ya se desnudarán nuevamente los que hacen alarde de defensores del pueblo.

Nosotros debemos cautelar que sean las necesidades concretas de las masas, la lucha por sus necesidades, las que creen la conciencia y capacidad política independiente del pueblo para derrocar a la dictadura.

Respetar los intereses reivindicativos; respetar la democracia y representatividad democrática del pueblo; organizar el flujo de las masas como un gran movimiento de resistencia popular, de allí nuestros objetivos.

Y esas opciones alcanzan hoy más fuerza cuando sectores de la oposición burguesa y el reformismo pretenden desvirtuar la unidad alcanzada en la base, con sucios manejos burocráticos.

Ellos mismos se darán cuenta que su actitud, lejos de debilitar a los revolucionarios y la política de unidad, acrecentará los lazos de solidaridad y hermandad de la lucha democrática y revolucionaria.

Sabrán también del amargo sabor del rechazo a las políticas y prácticas ajenas a la clase obrera que pretenden introducir; las masas populares ya empiezan a distinguir como las ideas fraguadas entre cuatro paredes, a la cola del freísmo, no representan sus intereses de hoy, ni los de mañana.

**¡A FORTALECER LA UNIDAD POR LA BASE!
¡A FORTALECER LAS ORGANIZACIONES DEMOCRATICAS
DE LA CLASE OBRERA Y EL PUEBLO!**

**¡A CREAR MAS Y MAS CRI
¡ LA "R" CRECE Y VENCERA!**



noticias de la



★ LA "R" CRECE

La campaña de AGP de setiembre tuvo innumerables expresiones, demostrando como se masifica la "R" y empieza a llegar a todos los rincones, a cada lugar de trabajo o estudio, por ejemplo:

— Llamado a los trabajadores del metro, de Vicuña Mackena, del Panal, Fensa, Insa, Ferrovianos. Nuestro camino es de lucha, lucha legal desde nuestros sindicatos, lucha semi-legal e ilegal con paros, huelgas, sabotaje y boicot; para hacer más sólida la unidad, fortalecer la organización sindical, apoyando a sus legítimos dirigentes y denunciando y combatiendo a los dirigentes amarillos y sirvientes de la dictadura; a impulsar la lucha sindical clandestina organizando más y más comités de resistencia.

— En la universidad, bajo la cita del Che: "Es la hora de atemperar nuestras discrepancias y ponerlo todo al servicio de la lucha"; llamado a los estudiantes a formar centros de alumnos realmente representativos y a masificar la resistencia.

— A los profesores a luchar por la restitución inmediata de los trienios, mantención de la escala del 40 por ciento al 140 por ciento. A los 27 años de servicio mayor asignación familiar, de movilización, etc.; rechazo a la carrera docente de gorilas y patrones, por el derecho a reunión, a elegir sus propios representantes, rechazo a la privatización de la educación. Realizar esta lucha a través de la constitución y fortalecimiento de comités de resistencia clandestinos.

— A los pobladores llamando a unirse a comisiones de vivienda, de pobladores, bolsas de cesantes; asistir y presionar por sus derechos a los centros de madres y juntas de vecinos; organizar CR clandestinos por manzana y cuadra para resistir por la fuerza todo intento que hagan las empresas y de retirar un medidor de luz o agua a cualquier vecino; arreglar los medidores y colgarse del alumbrado; a denunciar y amedrentar a soplones; a hacer sonar las cacerolas vacías de los pobres y trabajadores de todo Chile.

¡LA RESISTENCIA POPULAR CRECE Y TRIUNFARA!

★ ¿COSTO SOCIAL?

Los "éxitos" del modelo económico de la dictadura se manifiestan en TV a colores, whisky, centros de "bowling", llegada de maquilladores, modistos y espectáculos "internacionales", etc. Para la clase obrera y el pueblo significan hambre, miseria y cesantía: funcionarios del Banco Central, personal de ECA, minas de hierro, INSA, CORA, trabajadores de la firma Oscar Cáceres, etc., más y más trabajadores que se suman al "ejército de reserva" de los patrones.

¡A DEFENDER NUESTRO DERECHO AL TRABAJO Y SOLIDARIZAR CON LOS DESPEDIDOS!

★ LA CLASE OBRERA A LA OFENSIVA

El viernes 2 de setiembre, en la industria de cuero y calzado de la calle Victor Manuel se realizó un paro desde las 10 de la mañana, exigiendo el pago de un bono de 15 por ciento de sobresueldo que se les adeudaba. Frente a esto un soplón llamado Luis Pinto llamó a carabineros, los que no intervinieron; otro amarillo llamado Flores llamó entonces al regimiento Tacna, a la oficina central de Seguridad industrial de Santiago, quienes llegan alrededor de las 12 horas vestidos de civil y procediendo a detener a 10 trabajadores y a la directiva sindical, quienes son interrogados y luego puestos en libertad. El patrón despidió a los que no eran dirigentes y anunció más despidos de los "revoltosos".

El viernes 8 de setiembre, a las 11 horas, se realizó un paro de brazos caídos en la industria Salomé de Cerrillos. Los trabajadores, en su mayoría mujeres, exigían aumento de salario; el patrón se vió obligado a discutir abiertamente y ofreció 50 pesos más a la semana (el sueldo actual es de 450 pesos semanales). Los trabajadores rechazan las migajas y esperan los resultados de las próximas conversaciones en una actitud alerta y combativa.

En julio de este año la CCU despidió a 6 trabajadores; sus compañeros respondieron con un paro y sabotaje a la producción: se quebraron "por accidente" cientos de botellas y se derramó la cerveza y otras bebidas por "descuido en el cerrado de las válvulas". Ese mismo día fueron reintegrados los trabajadores despedidos.

¡LA FUERZA DE LA CLASE OBRERA Y EL PUEBLO ESTA EN SU CONCIENCIA Y ORGANIZACION!

★ GPL

Es una revista de la Resistencia Universitaria, "Grupo Político Literario", que publica cuentos de compañeros resistentes; una carta del MIR a los artistas e intelectuales, entre otras.

★ EN MEMORIA DE UN HEROE DE LA RESISTENCIA

Homenaje de un compañero resistente a **AUGUSTO CARMONA**, asesinado por la dictadura el 7 de diciembre de 1977:

En muchos años más
cuando el mundo no sea más vasto que una aldea
tal vez habrá un solo pueblo unido sobre la tierra
y quizás la bandera del hombre
será izada los domingos en la plaza
y aunque no se cuales serán sus colores
presiento Augusto, hermano mío,
que el color de tu sangre
estará estampado en el emblema de la libertad

TAREAS DEL MES

CREAR MAS C.R. SINDICALES

- Elegir compañeros de la R como delegados de taller y sección.
- Exigir asambleas sindicales
- ¡Por \$6000 de sueldo mínimo!

¡A DEROGAR EL D.L. 198-2200!

CREAR MAS C.R. ESTUDIANTILES

- Exigir compañeros de la R como delegados de curso
- Fortalecer las comisiones de participación estudiantil

NO A LA FECECH

CREAR MAS C.R. DE POBLADORES

- Ampliar las comisiones por la vivienda, la luz y el agua
- Integrar a los centros de madres y juveniles
- Impulsar ollas comunes y golpes de caceras

¡POR LA VIVIENDA, EL PAN Y LA LIBERTAD!

CREAR MAS C.R. DE CESANTES

- Ampliar las bolsas con más cesantes
- Unir las bolsas a los sindicatos
- Combatir el sectarismo y afianzar la unidad de la izquierda
- Fortalecer la coordinadora de cesantes por la base

¡POR EL TRABAJO Y EL SUBSIDIO!

CREAR MAS C.R. CAMPESINOS

- Impulsar asambleas sindicales
- Luchar por la derogación del D.L.2247
- Luchar contra la nueva ley indígena

¡POR LA TIERRA Y EL CREDITO AGRICOLA!

CREAR MAS C.R. DE PROFESORES

- Formar comisiones y cooperativas con delegados de la R y honestos
- Presionar para realizar asambleas de profesores
- No a la carrera docente

LIBRE ORGANIZACION

CREAR CIENTOS DE C.R.

- PARA LA LUCHA DE MASAS EN LAS ORGANIZACIONES NATURALES
- PARA LA LUCHA CALLEJERA
- PARA LA PROPAGANDA ARMADA
- AMEDRENTAR A LOS SOPLONES

¡DOS CAMPAÑAS DE PROPAGANDA AL MES!

OCTUBRE 1978

