

REVISTA **insurrección**
Ejército de Liberación Nacional

Revista No. 196– 21 de diciembre de 2009

Editorial

**ENTREVISTA DEL COMANDANTE ANTONIO GARCÍA
PARA SINPAL – Sistema Informativo Patria Libre del ELN –**

Nacional

- **OTRA VEZ SALARIO MINIMO POR DECRETO**
- **CINE DE ACCIÓN PARA EL 2010**

Internacional

- **A 20 AÑOS DE LA INVASIÓN YANQUI A PANAMA
RETORNAN LOS ASESINOS**

Editorial

ENTREVISTA DEL COMANDANTE ANTONIO GARCÍA PARA SINPAL – Sistema Informativo Patria Libre del ELN –

*SINPAL. Comandante, después de años de conflictos y lejanías entre las dos organizaciones guerrilleras como son el **ELN** y las FARC, hoy se vuelve a hablar de unidad. ¿Qué opina el **ELN** sobre esta situación?*

ANTONIO GARCÍA. La Comandancia del **ELN** siempre dijo que era una absurda confrontación, que no le hacía ningún bien a las dos organizaciones ni al pueblo, pero sí al Estado y a los enemigos de un proyecto de cambio para Colombia. Nos sentimos interpretados por el acuerdo logrado y vamos a trabajar por su cumplimiento.

SINPAL. Se puede decir que termina una etapa crítica y comienza una nueva, donde los conflictos y la confrontación se consideren superados, o ¿cómo describe usted el futuro en materia de unidad?

A. G. Las situaciones por las que atravesamos fueron muy complejas, y construir una salida de superación no ha sido fácil, por eso mismo somos conscientes de la necesidad de trabajar por un camino que pueda ser consistente, así inicialmente vayamos un poco lento, nos permitirá sanar bien las heridas. En las zonas más críticas, primero que todo hay que parar la confrontación y abrir un período de distensión para ganar confianza en un tiempo prudencial para darle curso a los procedimientos acordados. Lo más importante es que existe la voluntad para superar la confrontación y avanzar en mejorar los espacios de unidad.

*SINPAL. Cambiando de tema, está en Colombia un proceso de referendo para reelegir al presidente Uribe por segunda vez y para un tercer período. ¿Qué opinión tiene el **ELN** de dicho referendo?*

A. G. Siempre hemos dicho que es un procedimiento tramposo de principio a fin. Lo más grave es que todo mundo sabe de las irregularidades, pero a este tipo no le importa nada, pasa por encima de la vergüenza que cualquier persona talentosa sentiría. Esta manera de ser del Uribismo es la clara muestra que el poder está por encima de todo y se impone a cualquier costo para sacar adelante su modelo de Estado y favorecer al sector económico que representa, al sector emergente – mafioso – terrateniente agroindustrial, y favorecedor del interés transnacional. Esta pretensión reeleccionista es ya inconveniente hasta para la propia burguesía, y por eso hasta los Estados Unidos quiere disuadirlo.

*SINPAL. ¿Qué propuesta alternativa tiene el **ELN** en esta coyuntura electoral que se avecina?*

A. G. Es de todos conocido que el **ELN** no participa en elecciones, pero si tenemos opiniones frente a dicho proceso. Si bien en el destino del país no es lo esencial la participación electoral en medio de unas maquinarias y una visión de democracia a todas luces cuestionables, si saludamos que puedan configurarse expresiones políticas o propuestas que interpreten el sentir de las mayorías y que puedan enfrentar la pretensión autoritaria y autocrática que representa Uribe y todo su séquito que defiende la Seguridad Democrática.

Sería más conveniente para el país que se pudiese contar, en el inmediato futuro, con un gobierno que se comprometiera con una salida política al conflicto y abra opciones para un proceso de cambio hacia la democratización plena y atienda las grandes necesidades que viven la mayoría de los colombianos.

SINPAL. Por estos días se conoció un informe de la Fundación Arco Iris, donde cuestionan los resultados de la Seguridad Democrática de Uribe, dicen que entró en crisis y que el conflicto sigue vivo y en aumento, mientras que el conflicto social y humanitario se agrava. ¿Cómo ve el ELN dicho informe?

A. G. No es el primero que lo dice, pues ya sabemos cómo están las ciudades en materia de seguridad, y como quedó el campo, casi sin campesinos por los desplazamientos, eso no puede verse como un triunfo de la seguridad, pues no puede haber seguridad cuando se afecta tanto a la población. No podemos aceptar en los análisis en materia de seguridad la visión de la seguridad democrática, ni la seguridad que oferta el neoliberalismo, eso es totalmente equivocado y por tanto funcional al capitalismo. Hay que hacerlo desde otra visión y desde otros conceptos, al menos mirarla desde seguridad humana. Pero es aceptable que no ha tenido los resultados esperados, de ahí que del año y medio que planteó Uribe en su primer mandato para destruir a la insurgencia, ahora requiera otros 4 años para completar 12.

SINPAL. El informe habla también que el ELN está fortalecido, pero que se dejó contagiar del fenómeno del narcotráfico. ¿Qué opina de esta afirmación?

A. G. El **ELN** ha sido categórico en su deslinde con el narcotráfico y toda su Comandancia está comprometida defendiendo esta política. El mismo informe también señala que en Arauca impulsamos con fuerza para que la gente erradicara los cultivos, cosa que es cierto. De presentarse alguna situación de anormalidad y de no cumplimiento de las políticas nacionales, los organismos de conducción del **ELN** trabajaremos por que rectifique y se aplique la normatividad interna que rige en nuestra organización. Vale recordar que también hemos hecho público que no tenemos relaciones o acuerdos con Los Rastrojos u otros grupos de la misma naturaleza.

SINPAL. Por otro lado se nota un crecimiento en las luchas sociales en el país. ¿Cómo ve el ELN este resurgir de las masas a pesar de tantos asesinatos contra sus líderes?

A. G. Los asesinatos de dirigentes populares es la única cuenta que no para, a eso nosotros la llamamos "guerra contra el pueblo", por eso decimos que el Estado vocifera defendiendo "su población civil", porque al pueblo siempre lo considera su enemigo, más si son líderes. Pero la voz del pueblo, es esa semilla que nunca muere, vuelve a renacer y a multiplicarse, hoy anda, como dice la Minga: caminando la palabra, y seguirá creciendo por que este sistema no interpreta el sentir nacional y menos a los más necesitados. Este es un gobierno para los ricos en todo el sentido de la palabra, y eso ha ido quedando claro en el imaginario colectivo, por eso se avecinan momentos importantes de movilización popular que se hará sentir más allá de Colombia.

SINPAL. Otro tema que ha ocupado los medios nacionales e internacionales, es la instalación de bases militares gringas en suelo patrio. ¿Qué opina el ELN sobre este hecho de guerra?

A. G. Los mismos gringos y el gobierno colombiano lo han reconocido, que esto no es nada nuevo y que ya estaban funcionando de esta manera.

Cuando Ecuador se negó a darle continuidad a la existencia de la Base de Manta, el continente hizo conciencia de lo que implicaba una base militar extranjera, y la gravedad para la soberanía, y esa conciencia continental fue la que colocó en la opinión nacional e internacional el debate, ya que lo que se estaba instalando en Colombia es una amenaza para el continente. El acuerdo entre los dos gobiernos no existía, ellos no lo veían necesario, por eso se demoraron tanto para presentarlo, no hay otra explicación, y además el texto que presentaron no es ningún acuerdo, es solo una acta de intenciones y deja abierto para firmar otros acuerdos, que ni siquiera se delimitan. Es una vergüenza ante el mundo, que ni siquiera se haya consultado al parlamento, y como este es de mayoría uribista no lo estimó necesario, como si el país fueran los parlamentarios.

SINPAL: Muchas gracias comandante.

Nacional

OTRA VEZ SALARIO MINIMO POR DECRETO

El arbitrario mecanismo del dos a uno, según el cual la discusión del salario mínimo se da entre trabajadores, empresarios y el gobierno, se argumenta

alegando que el gobierno es un árbitro en dicha discusión. Esto sin la menor duda es falso toda vez que los sucesivos gobiernos en Colombia, representan a los capitalistas y no a los trabajadores, ¿cómo puede entonces hablarse de arbitraje?

Por eso la discusión entre trabajadores, patronos y gobierno se le puede calificar de "dos a uno" sin lugar a equivocarse.

Durante siete años el salario mínimo en Colombia ha sido definido por decreto y este mecanismo consulta los intereses de los patronos y no de los trabajadores; es decir, lo esencial en la definición del salario, no es la grave crisis económica que afecta a los trabajadores, sino que guarda celosamente el nivel de garantías en las ganancias capitalista y esa realidad se adorna con un lenguaje técnico y politiquero donde el gobierno define.

Es necesario llamar la atención sobre este mecanismo, allí la decisión es parcial, injusta y autoritaria contra los trabajadores, quienes son la base para que los capitalistas continúen acumulando sus inmensas riquezas.

La técnica que define el salario mínimo por decreto hace parte de los mecanismos que le permiten al sistema capitalista colombiano, extremar los niveles de pobreza y de riqueza y que en el caso de dicho salario afecta más de 4 millones de colombianos.

El cuadro político, económico y social de este grave problema debe mirarse con otros agravantes: muchos patronos, ni si quiera se rigen por esta definición y pagan a sus trabajadores por debajo del salario mínimo y sin garantías sociales ni obligaciones de ningún tipo y las sucesivas pérdidas de derechos y garantías laborales, salariales y de organización de los trabajadores colombianos, conquistados en muchos años mediante arduas y justas luchas, por cuenta de una serie de medidas reaccionarias, desde la brutal represión y amedrentamiento, hasta las medidas legislativas las han cercenado.

Hoy su nivel de organización es débil, sus nexos con los demás sectores sociales son escasos, su espíritu y beligerancia de lucha están menguados y su nivel de dispersión interna es notorio; esos son siempre los objetivos del capitalismo salvaje, en el que se aplican los métodos más brutales, conservadores y represivos, para impedir que los trabajadores y el pueblo en general, luche por sus legítimos derechos, consagrados en las constituciones liberales y en los Estados de Derecho.

Un proceso democrático soberano y de perspectivas socialistas, hace indispensable, la activa organización y lucha de los trabajadores en el torrente popular y revolucionario, por ello ésta inaplazable tarea nos convoca a todos los luchadores populares y a discreción de ello debemos ponernos todos.

Nacional

CINE DE ACCIÓN PARA EL 2010

Por Piquete.

La cartelera del cine promete interesantes estrenos para el 2010. Veamos un adelanto de las películas que prometen ser las más taquilleras:

#1. Revive la momia colonialista.

Para las elecciones de Honduras del 29-11, se juntaron todas las momias y se quitaron las mortajas que las cubrían. El desfile lo iniciaron los Estados Unidos, diciendo que ellas eran legítimas, mientras le hacían el coro los presidentes de Panamá, Perú, Costa Rica y... Colombia. Al otro lado del Atlántico, en Portugal, fracasó la XIX Cumbre Iberoamericana, atragantada con estas declaraciones gringas, por lo que supuestamente no fijó posición oficial sobre estas espurias elecciones, pero el vocero español, si habló para decir que "no las reconocían, pero tampoco las ignoraban"... ¿cómo les parece?

El mensaje es evidente: cualquier nación que se desate del control de las potencias del norte del planeta, será difamada, aislada y agredida. ¿Entendieron?

#2. No más capitalismo, nunca más.

La otrora pujante clase media estadounidense, ahora está agonizando; los neoliberales le desconectaron el tubo de oxígeno y le encargaron el funeral a Obama. El Complejo Militar Industrial estadounidense pisotea las leyes internacionales, agrade a quien no se le somete y fabrica guerras a su antojo; pero ahora le encomienda al actual presidente de EU, que ordene el mundo que ellos desordenaron. La devastación capitalista por centurias asola el planeta y ahora colocó a 100 jefes de Estado en Copenhague, a resolver el calentamiento global... así, era poco posible que tal Cumbre lograra buenos resultados.

Aquí el mensaje es de indignación: ¿cuántos desastres más necesita sufrir la humanidad, para decidirse a construir otra civilización?

#3. Vientos de orden internacional soplan desde el Sur.

La Cumbre de Mercosur reunida en Montevideo el 8-12, reiteró su condena al golpe militar contra Honduras y desconoció las elecciones del 29-11. Ese mismo día, las mafias asesinaron en Tegucigalpa, al jefe nacional de lucha contra las drogas; crimen que no fue suficiente, para que también ese mismo

día, el gobierno de EU, declarara como normal la situación hondureña y levantara las restricciones que mantenía a sus ciudadanos, para viajar a ese país. ¿Se les estarán estropeando sus capacidades de percepción y análisis?

La trama de la novela revela que los EU y sus aliados quieren seguir viendo y manteniendo el mundo al revés. Por tanto, los países del Sur del mundo deben tomar en sus manos, no sólo sus destinos, sino también proponer otro ordenamiento mundial, que demuestre respeto por el medio ambiente y construya una relación de no explotación entre los hombres y las naciones.

#4. La bella Aurora en Latinoamérica.

Cinco años de existencia cumplió este diciembre la Alianza Bolivariana para América (ALBA), demostrando que si es posible concretar el sueño de los pueblos de tener un comercio justo, en el que la solidaridad y la complementariedad desplazan a los intereses rapaces que cobran los banqueros neoliberales; y en el que la interdependencia reemplaza a la explotación sufrida por siglos. Por esta vía, la República Bolivariana de Venezuela se convirtió en el primer proveedor de ayuda externa en América Latina y el Caribe, desplazando de esta posición a los EU, quien hoy por el contrario se halla concentrado en incrementar sus inversiones militares en el continente.

Un desenlace positivo para los pueblos, sólo puede provenir de una ampliación y radicalización de la lucha anti imperialista, que impida a EU y sus aliados, revertir este innovador proceso emancipador, que constituye una esperanza para la humanidad.

#5. El neutro color del cambio.

El imperialismo le puso color a los gobiernos que colocó en algunos países de Europa oriental; naranja a uno, violeta al de más allá y a este de más acá, al que se posesionará en Bogotá este agosto de 2.010, ¿qué color le impondrá? Los mismos de la bandera de barras y estrellas de EU, si el elegido por Washington pertenece al clan Santos; o si se trata de neo-uribistas como Rodrigo Rivera y otros que asoman a la ventana; o también si fuera un ahijado de Cesar Gaviria. Estos, ¿qué podrán cambiar? Algunas cosas, pero menos una: la sujeción ante Washington.

Si llegara a avanzar una coalición opositora, algo así como un Centro Blanqueador... su color sería el blanco. Y sus retos de gobierno serían grandes: uno, sería que los productores de huevos dejen de ofrecerlos en Japón, China y Rusia, para volver a venderlos en Venezuela; otro, sería qué hacer con las Bases Militares Extranjeras en territorio patrio, si su arriendo está firmado por 10 años; el siguiente está en cómo sacar a flote la Verdad Histórica de medio siglo de conflicto interno, haciendo decorosa justicia, que haga innecesaria la acción de la Corte Penal Internacional y que desate una Solución Política de él; y un cuarto, estaría en cómo celebrar cada 9 de

diciembre, el Día mundial contra la corrupción, ¿tapándola? ¿Reduciéndola a un mínimo necesario? ¿O reincidiendo en grandes robos de bienes públicos, como los ocurridos en la represa de El Guavio y en el Metro de Medellín?

#6. La comunidad por un Nuevo País.

La maestría imperialista reside en su capacidad para agredir, amenazar, comprar y sobre todo, para dividir a las fuerzas populares. Ya desmembró a Honduras de la ALBA, conspira cada segundo contra la UNASUR, atiza los conflictos entre repúblicas hermanas del área Andina y se emplea a fondo para impedir la consolidación de una alternativa de izquierda en Colombia.

La respuesta desde la izquierda y los revolucionarios debe ser construir la unidad del pueblo y de todas y cada una de sus organizaciones. Es cierto que la izquierda debe reestructurarse, pero ello sólo lo logrará sumándose a la revitalización del movimiento popular y éste sólo tendrá otro aire, en la medida en que se sume a la lucha anti imperialista que recorre el continente. Estos tres procesos son interdependientes y gracias a ellos, se hará realidad la comunidad por una Nueva Colombia.

Internacional

A 20 AÑOS DE LA INVASIÓN YANQUI A PANAMA RETORNAN LOS ASESINOS

El crimen de lesa patria de Martinelli y su gobierno, al inundar con 11 bases aeronavales al servicio de la U.S. Army la tierra sagrada de Panamá, no tapa la historia de las invasiones yanquis y las valerosas confrontaciones del pueblo panameño.

Los yanquis vinieron a matar.

Hace exactamente 20 años, la noche del 19 de diciembre de 1989, después de bombardear indiscriminadamente el centro mismo de la capital de Panamá (según las cuentas botaron 422 bombas registradas por el sismógrafo del Instituto de Geociencias de la Universidad de Panamá, bombas de 1000 y 2000 libras), desembarcaron más de 20. 000 marines, que asesinaron a sangre fría a miles de panameños y panameñas del pueblo, causaron 2 mil heridos, mil personas desaparecidas, 20 mil refugiados de guerra que perdieron sus casas, -incendiadas a propósito muchas de ellas en El Chorrillo- y 5 mil prisioneros políticos.

Esa misma noche del 19 y el día 20 atacaron 27 objetivos en todo Panamá, sobre todo bases militares de la Fuerza de Defensa creada por el general Torrijos.

Participaron 26.000 soldados de las unidades de elite, de los comandos navales, del ejército y la 82ª División Aerotransportada. 12.000 desembarcaron. Destruyeron el aeropuerto Paitilla, los cuarteles de Panamá Viejo, Tinajitas, Los Pumas, Río Hato, la Base de Coco Solo y sobre todo el Cuartel de El Chorrillo, situado en medio del barrio popular del mismo nombre. La resistencia fue nacional pero muy debilitada. No estuvo organizada, aunque reductos de soldados patriotas combatieron por todo Panamá.

26 soldados yanquis fueron aniquilados en esos días aciagos

El General Torrijos vive.

Esta conmemoración, dolorosa para el pueblo panameño, viene envuelta en la memoria del patriota nacionalista y revolucionario General Omar Torrijos. Su transformación paulatina en un dirigente popular, y con ella, la construcción de una democracia sui-generis, municipalizada y nacionalista, sustento de la fuerza que le permitió negociar la salida de Estados Unidos del Canal para que pasara la Administración a manos panameñas, marcó la historia reciente de un país que fue creado para ser colonia yanqui, y que con la lucha de su pueblo se ganó la independencia.

El General Noriega, quien reemplazó a Torrijos, está acusado de ser una ficha del imperio. Su papel no pudo ser más triste. Sus vínculos con el narcotráfico, sus denunciados nexos con la CIA, y su nefasto papel previo y en la invasión, lo convirtieron en la antítesis histórica del General Torrijos.

La historia de Panamá es la historia del Canal y de la lucha contra los yanquis

Sobre el cadáver de Victoriano Lorenzo, cholo, General liberal nacionalista, fusilado en 1902, se firmó el Tratado Hay-Bunau Varilla en 1903, que le garantizó a Estados Unidos la construcción, uso y control del Canal de Panamá y a la oligarquía panameña la "independencia". *"Victoriano combatiente/ tu muerte el yanqui exigió;/ la traición te condenó/ por unas cuantas monedas/ pero tu recuerdo queda.../ El pueblo no te olvidó"*. A partir de ese día Panamá fue una colonia yanqui, status que el pueblo combatiente nunca aceptó.

Los estudiantes y el pueblo, el 9 de Enero de 1964 desatan de nuevo el fervor patriótico e izan la bandera panameña en el enclave colonial de la Zona del Canal.

La llegada al poder del general Torrijos en 1968 y su posterior desarrollo, cambió la historia de Panamá logrando la independencia, cuando firma los acuerdos Torrijos-Carter. Esto es lo que quiere revertir Martinelli.

Martinelli es heredero de la invasión del 20 de diciembre de 1989

El crimen de lesa humanidad, genocidio, del gobierno de George Bush, padre y Colin Powell, contra el pueblo sencillo de Panamá, contó con la colaboración de buena parte de la oligarquía panameña, quienes solicitaron desde la llamada Cruzada Civilista la intervención contra la "dictadura".

Bush le vendió al mundo que toda la acción militar de esos 19 y 20 de diciembre de 1989 y los días subsiguientes, se hizo para detener y llevar a los Estados Unidos al general Manuel Noriega, acusado de narcotráfico, y para traerle la democracia a Panamá. El eco aparece en boca de su aplicado hijo George W. Bush cuando hablaba de Irak y Sadam Hussein. Las mismas mentiras.

Los Estados Unidos construyeron la oportunidad, en ese año 1989, de golpear las fuerzas nacionalistas y revolucionarias de Panamá y establecer un régimen, en apariencia democrático, sustentado en la burguesía derechista panameña, que impusiera todas las políticas neoliberales y sus dictados, y que asegurara ese territorio estratégico para su control geopolítico. Guillermo Endara (asumió en una base yanqui), Pérez Balladares, Mireya Moscoso y Martín Torrijos, presidentes en ejercicio desde la invasión, cumplieron a rajatabla con el Consenso de Washington y con los dictados imperiales.

Ahora Martinelli remata la tarea regresando a Panamá a la larga noche de la tutela militar directa yanqui, rompiendo la neutralidad del Canal y traicionando la integración y la soberanía nustramericana.

A veinte años de la última invasión violenta de los yanquis a Panamá, el lacayo Ricardo Martinelli permite el retorno de los asesinos de su pueblo.

www.eln-voces.com
www.patrialibre.org