

REVISTA **insurrección**

Ejército de Liberación Nacional

Revista No. 090 – 10 de diciembre de 2007

Editorial

COMUNICADO. EL MAL EJEMPLO DE BUSH, LO SIGUE URIBE

Cuando el presidente Uribe el pasado 21 de noviembre, hundió 82 días de Facilitación de paz del presidente Chávez, dejó la mesa de diálogos con el ELN 'al bordo del barranco', según expresó el primer mandatario de la hermana República Bolivariana de Venezuela.

Con la cancelación de esta facilitación, también el Intercambio Humanitario queda en vilo y con ello, en mayor riesgo la vida de los detenidos en poder de las FARC.

En la conducción nacional del ELN, finalizadas las consultas sobre la nueva fase de diálogo, que inauguraba la gestión del presidente Chávez, se juzgó conveniente seguir haciendo esfuerzos en la mesa de conversaciones, pese a las grandes distancias existentes entre las ideas de paz, que mantenemos las dos Partes.

Hasta el 21 de noviembre, el presidente Chávez escuchó a cada una de las dos Partes durante encuentros realizados en Caracas, en septiembre y noviembre e intentó confeccionar unas primeras fórmulas de acuerdo, que remontaran los puntos inamovibles de cada una.

La cancelación unilateral de esta gestión por parte del presidente Uribe, desconoce la decisión conjunta tomada por el gobierno y el ELN, el 31 de agosto, por medio de la cual se le solicitó al presidente Chávez ser Facilitador en este proceso de diálogo. Lo anterior demuestra una vez más, que el régimen colombiano está más acostumbrado a las imposiciones, que al desarrollo de consensos y al respeto de acuerdos.

Detrás de este viraje del gobierno de Bogotá, se encuentra el presidente de los Estados Unidos. Por lo que este brusco cambio de rumbo, coloca a Colombia lejos de un camino de paz, democracia y soberanía; mientras la

amarra aún más al carro de Bush, que para el mundo significa guerra, unilateralismo, imposiciones y neoliberalismo anti social.

La controversia creada por la gestión de paz del presidente Chávez, se puede entender como una acción premeditada de la oligarquía y el imperialismo, para afectar el resultado del Referendo venezolano. No fue extraña para la opinión pública, la llamada telefónica de felicitaciones que le hizo Bush a Uribe, el 3 de diciembre, al día siguiente del Referendo para reformar la Constitución nacional.

El mensaje no puede ser más claro. A partir del 21 de noviembre, la política exterior del gobierno de Uribe, se alinea exactamente con los dictados de Bush para América Latina, en su propósito de debilitar a la Revolución Bolivariana y aislarla del resto del continente.

La conducta anti soberana de empeñar la política exterior colombiana a la potencia norteamericana, se complementa con la entrega a los Estados Unidos, del manejo del conflicto interno que sufrimos los colombianos.

Los pedidos de extradición de ciudadanos colombianos por parte de Estados Unidos, se habían limitado a los acusados por narcotráfico. Desde el 16 de noviembre, estas solicitudes de extradición se extendieron a otros delitos imputados a la insurgencia, tales como la toma de rehenes.

Es evidencia de la parcialidad del régimen, la dureza con que el presidente Uribe trata a la insurgencia, mientras persiste en la mano blanda para legalizar a las bandas mafiosas paramilitares, al tratar ahora de sólo acusarlas de concierto tenue para delinquir.

El abrazo de Bush a Uribe le sale caro a Colombia, porque la aleja de la búsqueda de la solución política del conflicto y amenaza con encadenarla a un régimen, que busca perpetuarse con los seguidores de este gobierno.

El ELN persiste en su lucha por la solución política del conflicto, la paz, la democracia y la soberanía para Colombia, pese a la cancelación abrupta de la gestión del presidente Chávez, que sume en la incertidumbre al proceso de paz, al afectar elementos esenciales como la Facilitación y los escenarios convenidos para destrabar los diálogos.

Montañas de Colombia
Comando Central del ELN
Diciembre 10 de 2.007

Coyuntura Nacional

LOS GRINGOS Y URIBE PATEAN LA MESA DE DIALOGOS

Los hechos demostrativos de la concepción errónea sobre la paz de este gobierno y el régimen que lidera, son abundantes. En ellos resalta la ausencia de voluntad y política del Estado, que dificultan llegar a un acuerdo que conduzca y viabilice la solución política al conflicto interno colombiano, y que parta de resolver las causas que lo generan y alimentan.

La oligarquía ha sido incapaz de doblegar y vencer la rebeldía popular en más de cinco décadas de conflicto social y armado, mediante la salida militar y el uso de los instrumentos más degradantes y ruines de la guerra sucia, el terrorismo de Estado y las bandas de paramilitares agenciadas por los gobiernos de turno. No obstante persiste en continuar escalando el conflicto inspirado en la política de 'seguridad democrática', nuevo camuflaje de la tenebrosa política gringa de 'seguridad nacional'.

Uribe esgrimiendo la bandera de la paz, desarrolla una política agresiva de guerra contra el pueblo que se rebela o discrepa y que aspira a que haya cambios en el país, favorables a las mayorías nacionales. Hay dos hechos recientes que ponen en evidencia una concepción guerrerista e indigna sobre la paz.

En ocasión anterior nos referimos a uno de ellos. El relacionado con el papel de facilitadores de paz en los diálogos con el ELN y el acuerdo humanitario con las FARC, conferidos al presidente Hugo Chávez Frías y a la senadora Piedad Córdoba; y a la suspensión abrupta de ese mandato hecho de manera irrespetuosa con el jefe de Estado de la República Bolivariana de Venezuela, lo cual generó una situación conflictiva, aún por superarse entre los gobiernos de los dos países.

El segundo caso tiene relación con las gestiones que viene haciendo el presidente Uribe ante el gobierno de los Estados Unidos, para que éste abra procesos con el propósito de extraditar militantes del ELN. El pasado 16 de noviembre agentes del FBI gringo y del DAS colombiano, notificaron los primeros cinco procesos de extradición a militantes nuestros recluidos en las cárceles.

Estos dos casos, pero especialmente el último es una patada del gobierno a la mesa de diálogos con el ELN y un hecho más que enrarece las posibilidades de avanzar hacia la paz.

Estos pretendidos procesos de extradición contra militantes Elenos los entendemos como un chantaje, el cual rechazamos, dejando en claro que este tipo de maniobras no nos intimidan. Sí produce el efecto contrario, nos

llena de nuevas razones, de valor y nos imprime más fuerza y convicción para continuar la lucha a que nos comprometimos contra el imperialismo y la oligarquía, la construcción del nuevo país soberano, donde impere la igualdad, la democracia participativa y la justicia social.

En estos hechos se refleja la mentalidad de vasallo gringo del actual gobierno y la soberbia con que maneja asuntos vitales y de interés nacional establecidos en la Constitución del 91, como es la construcción de la paz entre los colombianos.

Este régimen ha entregado cerca de 800 personas en extradición a la justicia norteamericana, de éstas el 95 por ciento salió libre y con residencia en los Estados Unidos a cambio del pago de millonarias sumas de dólares; el 5 por ciento restante que no tuvo con qué comprar la impunidad, está pagando duras condenas en cárceles en donde el trato es inhumano y humillante.

En la política de extradición se ve con toda claridad la carencia de dignidad y el vasallaje del gobierno de Uribe y el régimen que lidera; el irrespeto a la soberanía de la justicia colombiana y la indignidad en que postran las instituciones de la Nación.

Ante estos hechos, ¿quién puede poner en duda que este gobierno y los anteriores, tienen convertida a Colombia en colonia norteamericana? Y que el conflicto social y armado, no se ha podido resolver en más de cinco décadas de guerra, porque la oligarquía pretende imponer la paz por la vía militar.

La lucha contra la extradición de nacionales es una lucha justa y necesaria, que se pone al orden del día para los revolucionarios, demócratas y nacionalistas progresistas, asumida como lucha antiimperialista, contra el régimen y los gobiernos vasallos.

La lucha por la paz es un deber y un derecho de los colombianos, vinculándola a la lucha por la construcción del nuevo país soberano, en donde impere la igualdad, la justicia social y la democracia participativa.

La lucha es de todos los que soñamos con los cambios y nos oponemos al proyecto ultraderechista de la oligarquía vasalla del imperio, que lidera Uribe Vélez. Unámonos todos y llevemos la lucha a campos y ciudades, por el nuevo país y por un gobierno de Nación, Paz y Equidad.

Documento

CARTA ABIERTA DE UN POSIBLE EXTRADITADO

*Del detenido político **Efraín Guerrero Sánchez** recluido en el Establecimiento Penitenciario y carcelario de Alta y Medina Seguridad "Doña Juana" en La Dorada, Caldas -EPAMS-*

Mi saludo de compatriota y amigo, conocido o desconocido, para usted que siente el amor por esta tierra –Colombia-, un llamado a rechazar la indiferencia.

Posiblemente extraditado a los Estados Unidos:

"Acusación No. 07-290 contra Efraín Guerrero Sánchez miembro del Ejército de Liberación Nacional (ELN) dictada el 26 de octubre del año 2007 en la corte distrital de los Estados Unidos para el distrito de Columbia mediante el cual se le acusa de:

- Cargo uno: Concierto para cometer el delito de Toma de Rehenes (secuestro), en violación del título 18, sección 1203 (a) del código de los Estados Unidos; y
- Cargo dos: Toma de Rehenes (secuestro), ayuda y facilitación de dicho delito, en violación al título 18 secciones 2 y 1203(a) del código de los Estados Unidos."

El día sábado 17 de noviembre del año 2007 fui notificado en la Penitenciaría de Máxima Seguridad de La Dorada, Caldas, por agentes del Departamento Administrativo de Seguridad (DAS) de una orden de captura con fines de extradición a los Estados Unidos de Norteamérica, por el supuesto delito de Toma de Rehenes.

Así las cosas, seré uno de los primeros integrantes del ELN posiblemente extraditado a los Estados Unidos.

Hago público este pronunciamiento de la Justicia de los EE.UU., de Norteamérica para que todos conozcan uno de los tantos e impactantes hechos que suceden en un país macondiano del continente Sudamericano llamado Colombia.

La Justicia de la súper potencia del Norte de América, pretende llevarme desde mi país a su territorio para juzgarme por un delito que supuestamente cometió el ELN acá en Colombia.

Afirma el FBI que fue secuestrado por el frente Luís Enrique Guerrero del ELN a finales del año 2004, un ciudadano norteamericano, estadounidense, llamado Yesid Ceballos, en la localidad de Circasia departamento del Quindío.

Según la Constitución colombiana en su artículo 35 referente a la extradición dice: "Art.35. La extradición se podrá solicitar, conceder u ofrecer de acuerdo con los tratados públicos y, en su defecto, con la ley. Además, la extradición de los colombianos por nacimiento se concederá por delitos cometidos en el exterior, considerados como tales en la legislación penal colombiana. La extradición no procederá por delitos políticos".

Pretende la justicia gringa pasarse por la faja esta norma constitucional que reglamenta el tema de la extradición para los colombianos. Lo lamentable es que organismos como la Fiscalía General de la Nación y el DAS coadyuven, auspicien y toleren esta flagrante violación de nuestra Carta Magna.

Yo le pregunto públicamente al Fiscal General de Colombia, el doctor Mario Iguarán, si a él, ¿no le corresponde hacer respetar la Constitución Política de nuestro país? ¿Por qué en la notificación de la orden de captura, con fines de extradición en mi contra, está su firma?

Qué decir de la Central de Inteligencia Colombiana, los agentes del DAS, que desde que el FBI manifestó las intenciones de llevarme en extradición los han apoyado y acompañado.

En ese orden de ideas hago un llamado a todos los Honorables Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, para que ellos en uso de su independencia del gobierno de Uribe y sus organismos de represión, como el máximo tribunal de la justicia colombiana, hagan y exijan respetar las normas de nuestra Constitución Nacional, en el momento próximo cuando les corresponda fallar sobre la aprobación o no de mi extradición.

Yo no podría catalogar de otra manera este hecho de mi posible extradición, como una intención malévola del gobierno Uribe en asocio con el gobierno estadounidense para impedir y torpedear los procesos de búsqueda de soluciones políticas al conflicto que hoy padece nuestro país. Ellos, (el gobierno de Uribe y el gobierno estadounidense) se oponen a los que creemos que la paz de Colombia la debemos construir entre todos, por el contrario, ellos pregonan una falsa paz, que pretenden imponerla sobre las tumbas de sus opositores, recurriendo a todo tipo de métodos perversos, cumpliendo así su objetivo criminal.

Mi segundo llamado va dirigido a toda la sociedad Nacional e Internacional, a los Partidos Políticos, Organizaciones Sociales, Populares y Sindicales, Derechos Humanos, Medios de Comunicación, personalidades de la vida nacional generadores de opinión. Hagamos público un debate que en realidad sensibilice a los colombianos, a las Altas Cortes, al Gobierno, a los grupos alzados en armas para que nos comprometamos todos con hechos en favor de la paz y en la búsqueda de una propuesta que empiece a resolver el conflicto social y armado presente en la vida diaria de nuestro pueblo.

Que, de la misma manera rechazemos actos como la extradición de colombianos porque estos engrosan el rencor y el odio, radicalizan las partes causando un perjuicio enorme para la reconciliación nacional.

No seamos indiferentes ante la extradición, hagamos respetar nuestra soberanía nacional, nuestros hijos y nietos nos podrán juzgar en el futuro por traición a la patria.

Cordialmente,

Efraín Guerrero Sánchez
Penitenciaría EPAMS "Doña Juana"
La Dorada – Caldas
Noviembre de 2007

Coyuntura Internacional

EL REFERENDUM VENEZOLANO. ANALISIS.

El pasado 2 de diciembre se realizó en la República Bolivariana de Venezuela un Referéndum por la Reforma a la Constitución, presentada por el presidente Hugo Chávez, complementada por la Asamblea Nacional y sometida a la consideración del pueblo. Sorprendentemente, los resultados de la consulta popular dieron como ganador al NO. Esta es el primer revés electoral de Chávez, desde 1998, cuando irrumpe en el escenario político venezolano.

Con esta propuesta de Reforma a la Constitución se pretendía obtener el marco jurídico y la legitimación para profundizar la Revolución Bolivariana, hacia un Estado y una sociedad socialistas.

Las cifras

El NO ganó con el 50,7 por ciento, mientras que el SI obtuvo el 49,2 por ciento, con una escasa diferencia de cerca de 130 mil votos. El Consejo Nacional Electoral (CNE) da el primer reporte, habiendo escrutado el 88 por ciento de los votos, e inmediatamente el Presidente Chávez hace una alocución reconociendo su derrota y felicitando a los ganadores, en un acto de grandeza política.

Hace un año, el 3 de diciembre del 2.006, se realizaron las elecciones presidenciales y Chávez ganó con algo más de 7 millones 300 mil votos, mientras que en este Referéndum obtuvo 3 millones menos. Lo curioso es

que esta masa de votantes chavistas que no votó a favor de la Reforma, tampoco votó a favor de la oposición, puesto que la oposición apenas obtuvo 250 mil votos más que las elecciones del 2.006.

Lo anterior significa que 3 millones de chavistas se volvieron abstencionistas, pues la abstención pasó del 25 por ciento en las elecciones presidenciales al 45 por ciento en este Referéndum. Es decir, que si nos atenemos a las cifras porcentuales, el verdadero ganador del Referéndum fue el abstencionismo.

También llama la atención, el hecho que el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) se haya oficializado con 5,5 millones de inscritos, mientras que por el Si sólo votaron un poco más de 4 millones. Eso indica que parte de la militancia del PSUV fue inconsecuente y no acató la disciplina partidaria de trabajar a favor del Referéndum buscando convencer a otras personas y ni siquiera esos afiliados fueron a las urnas a respaldar a Chávez.

Intervención imperialista

En este Referéndum, como en las anteriores elecciones, se ha desarrollado una batalla del imperialismo contra Chávez y la Revolución Bolivariana que lidera.

El Pentágono y la CIA han desplegado todo su arsenal intervencionista para sabotear el gobierno del presidente Chávez, para intentar derribarlo y para impedir que se aprobara esta Reforma constitucional de carácter Socialista.

Para estas elecciones del 2D diseñaron la "Operación Tenaza", en donde se combinaba todo el repertorio conspirador del imperio, que contaba con: un bombardeo publicitario a profundidad de los medios masivos de información nacionales y extranjeros para desinformar, intimidar y confundir a los posibles electores; con la agitación callejera de los estudiantes de algunas universidades controladas por la derecha, para alterar el orden público con las llamadas "guarimbas"; con la confrontación de la jerarquía católica, para tratar de utilizar las creencias religiosas; con el acaparamiento y el desabastecimiento de artículos de primera necesidad, para crear zozobra y la sensación de desgobierno; con el soborno de una serie de personajes representativos de la administración pública y de las Fuerzas Armadas, para ponerlos a hablar en contra del Referéndum y crear un caos institucional.

En caso de que los resultados fueran adversos a la oposición, se contaba con un plan de acciones militares de sabotaje a la infraestructura, a la economía y a dirigentes chavistas; contando con la mano de obra sicarial del paramilitarismo colombiano.

Lo más efectivo resultó siendo la campaña mediática, asustando con el coco "comunista", que supuestamente elimina al individuo y todo tipo de pertenencia privada: casas, fincas, negocios, carros, salarios, jubilaciones y hasta los hijos dejarían de pertenecerles a sus padres, para pasar a ser

propiedad del Estado. En el pueblo raso sin formación política este bombardeo causó un efecto paralizante. En la fabricación de estas mentiras y desinformación se destacaron las cadenas de televisión Globovisión y CNN.

También fueron muy bien propagandizadas y maximizadas las movilizaciones de la derecha estudiantil, sobre todo a nivel internacional.

Las declaraciones del exministro de defensa Isaías Baduel en contra del Presidente, no generaron el efecto dominó en la alta oficialidad activa y en retiro. Tampoco, por ahora, asomaron la cabeza los anunciados antichavistas que se dice estar agazapados de la Asamblea Nacional, ni los gobernadores y alcaldes que masivamente se lanzarían a hacerle campaña al NO, salvo contadas excepciones como la de la agrupación partidaria llamada "Podemos".

Otro factor que incidió negativamente en los resultados electorales, fue la maniobra del presidente Álvaro Uribe, al ofender la dignidad del presidente Chávez. Esta marrulla, típica de la CIA, pone a Uribe a romper de forma unilateral y grosera una mediación, que había solicitado para desatranca los acercamientos con la guerrilla colombiana. Con esta provocación, obligan al presidente Chávez a responder y sus reacciones son manipuladas por los medios, presentando la situación como si Chávez quisiera llevar a Venezuela a una guerra absurda contra Colombia.

Enseñanzas

La democracia venezolana sale fortalecida de este proceso electoral y sus instituciones bolivarianas, sobre todo el Consejo Nacional Electoral gana legitimación y respeto, al demostrar que no es un ente manipulable ni sobornable, sino una entidad autónoma, muy seria y eficaz.

Así se desmorona la alharaca que agita el imperialismo y la oposición venezolana, que presenta a Hugo Chávez como un dictador que controla todos los poderes públicos. Se resalta la grandeza, la madurez y la vocación democrática del presidente, al aceptar la derrota y adoptar una actitud reflexiva frente a esos resultados electorales.

Al parecer en la República hermana de Venezuela, la Revolución enfrenta la contradictoria dinámica de un gobierno socialista, con los frenos que le pone la dinámica capitalista del Estado, sobre todo en la estructura de los grandes capitales privados. Esta compleja situación obstaculiza la realización de los planes socialistas del presidente y dificulta avanzar a un ritmo sostenido. De ahí también la importancia y la urgencia de aprobar esa Reforma Constitucional.

Los resultados electorales demuestran el grado de politización y polarización que se está dando en la sociedad venezolana, donde prácticamente hay dos agrupaciones de similares proporciones, una a favor y otra en contra del

proceso revolucionario. Estas elecciones tienen la particularidad de haber sido una confrontación de tipo ideológico- política y quienes votaron lo hicieron a conciencia de estar defendiendo o atacando una opción socialista para Venezuela.

La otra franja que no votó, no tiene una identidad política definida y es voluble a diferentes influencias. Allí se encuentran los que simpatizan con Chávez y consideran que los cambios deben seguirse dando en forma gradual, lenta y sin sobresaltos. También se encuentran los confundidos, los intimidados por la campaña mediática, los que temen perder lo poquito que tienen, los que no han comprendido que el Socialismo es la repartición equitativa de la riqueza para todos. Otro sector son los indiferentes, los apáticos, los que dicen ser apolíticos, los que sólo les importa su sobrevivencia y consideran que no deben meterse con los asuntos ajenos.

Avanzar en los propósitos socialistas, obligan a redoblar los esfuerzos educativos de las grandes mayorías. El Socialismo es un proceso pedagógico, que parte de construir un gran Consenso Social, generando las estructuras organizativas que garanticen que el nuevo ejercicio del poder popular sea el motor de las transformaciones. El hecho de que casi la mitad de las personas aptas para votar se hayan abstenido, podría señalar que este proceso de ilustración, de convencimiento, de educación con el pueblo raso, aún es incipiente y aún es una tarea por concluir.

La gran campaña agitativa y motivadora del Presidente y algunas personalidades revolucionarias desde la tribuna pública, debe ser complementada con el trabajo de hormiga en cada barrio, en cada vereda, en cada fábrica, en cada colegio, en cada espacio social, donde se pueda debatir directamente con todas las personas que tengan inquietudes.

Los futuros avances socialistas dependen de ganar el corazón, la conciencia, la voluntad y la movilización de esa mitad de la población que se abstuvo en estas elecciones. Y no sólo de los 3 millones de chavistas que esta vez no votaron, sino del resto de población que no ha tomado partido. Y ese trabajo concientizador no puede reducirse a las campañas electorales, sino que debe convertirse en el trabajo cotidiano de todos los revolucionarios al seno de todas las organizaciones sociales.

Esa actitud abstencionista de un amplio conglomerado chavista, también podría interpretarse como un castigo a la corrupción, burocratismo y sabotaje que se está dando en las entidades públicas gubernamentales y estatales, que impiden mostrar los resultados de bienestar, en los que está empeñado el Presidente. Estos han sido abiertamente señalados por el Presidente como los principales males internos de la Revolución y ha desplegado permanentes campañas de confrontación y superación que aún no muestran resultados contundentes.

El Socialismo debe comenzar garantizando la solución a las necesidades básicas de la población y mucho más en Venezuela, que tiene la fortuna de contar con grandiosos recursos naturales. La democratización de la renta petrolera debería posibilitar esos niveles básicos de bienestar a toda la población venezolana, si toda la administración pública fuera honesta, honrada y eficiente.

Queda cuestionada la metodología de construcción y la actual composición del PSUV. Pues pareciera que a ese partido están llegando algunos oportunistas, que utilizan esa afiliación para poder disfrutar de los favores institucionales, pero sin un convencimiento político de ser Socialistas.

Valga la oportunidad para volver sobre la vieja discusión, si se necesita, en estos momentos, un partido de masas o un partido de cuadros formados política e ideológicamente, que garanticen la implementación de las distintas tareas revolucionarias, desde el gobierno y fuera de él.

Esta derrota se constituye en un campanazo de alerta, para recordar que esta Revolución apenas está comenzando a gatear y puede ser revertida por la acción imperialista, quienes seguirán trabajando sin descanso y con todos sus recursos, para tumbar al presidente Chávez. También debe ser ejemplarizante aprender de las experiencias ajenas, y en esta ocasión se debería reflexionar sobre las causas que llevaron a que la revolución sandinista se perdiera en unas elecciones.

www.eln-voces.com

www.patrialibre.org