

POR TODO LO EXPRESADO, ESTE GOBIERNO NO TIENE AUTORIDAD MORAL, NI LEGAL PARA FIRMAR EL TLC.

LA FIRMA DE CUALQUIER TRATADO COMERCIAL DEBE SER CONSULTADA AL PUEBLO.

LOS ECUATORIANOS DEBEMOS PREPARARNOS PARA ELEGIR BIEN. Y NO VOLVER A EQUIVOCARNOS.

PARA ELLO, UNA VEZ QUE LA PARTIDOCRACIA YA HA ELEGIDO A SUS CANDDIATOS, INSISTIMOS EN QUE SE SELECCIONE EL CANDIDATO QUE REPRESENTA AL PUEBLO A TRAVÉS DE ELECCIONES PRIMARIAS, Y RATIFICAMOS NUESTRO APOYO AL LIDER INDÍGENA AUKI TITUAÑA.

VOTAR POR AUKI TITUAÑA

ES VOTAR

CONTRA EL TLC

CONTRA LA BASE DE MANTA

CONTRA EL DESEMPLEO,

CONTRA LA CORRUPCIÓN

CONTRA EL PAGO DE LA DEUDA

EXTERNA

CONTRA LA PARTIDOCRACIA

VOTAR POR AUKI TITUAÑA

ES VOTAR

POR AUTODETERMINACIÓN DE

LOS PUEBLOS,

POR UNA

ASAMBLEA CONSTITUYENTE,

POR UNA SOCIEDAD MAS

JUSTA, MAS HUMANA,

SOLIDARIA, POR LA

SOCIEDAD SOCIALISTA



MIR

PACHAKUTIK

tatotobar@hotmail.com

EL MIR INFORMA

i Lucha a muerte por una Patria Nueva!

**ÓRGANO OFICIAL MOVIMIENTO DE IZQUIERDA REVOLUCIONARIA
GRUPO DE INFORMACIÓN ALTERNATIVA ECUADOR, Abr 17/06, año 3 # 63**

DISYUNTIVA PARA PACHAKUTIK

Hasta el momento existen tres candidaturas en firme: la de Álvaro Noboa, la de León Roldós y la de Rafael Correa.

La disyuntiva para PACHAKUTIK es ir con candidatos propios o apoyar a una de las dos candidaturas definidas como de centro: la de Roldós o la de Correa.

Para decidir, PACHAKUTIK cuenta con la experiencia de la elección anterior, el candidato triunfador no respetó el programa de campaña y escamoteó la participación de PACHAKUTIK en las instancias de decisiones del Estado.

Cómo evitar que el apoyo a uno u otro candidato y si este resulta triunfador no haga lo mismo que Gutiérrez, sobre todo, teniendo en cuenta, que sus candidaturas no surgen de una alianza con PACHAKUTIK, sino que PACHAKUTIK se suma o apoya a un candidato ya lanzado. Como es obvio, el candidato que recibe la adhesión o el apoyo no se siente obligado programáticamente con quienes se suman a su campaña.

PACHAKUTIK debe mantener la tesis de ir con candidatos propios. Pero, como además se necesita sumar fuerzas y hacer una campaña victoriosa, porque de nada sirve trabajar para perder, se debería proponer a todos los sectores que coincidan con la tesis de refundar el país y transformar el Estado a conformar un alianza que comience por la aceptación de un método democrático para seleccionar el candidato, esto es a través de elecciones primarias.

El candidato que designe el Congreso de PACHAKUTIK competirá con los candidatos de los otros partidos y movimientos que coinciden con la tesis de transformar el país (MPD, Socialismo, Movimientos Sociales, Bolivarianos, etc.) La primera coincidencia y



garantía de la alianza y de empujar juntos un programa sería precisamente aceptar este método democrático de elección de candidatos.

El MIR se mantiene firme en el apoyo al compañero Auki Tituaña y propone a PACHAKUTIK analizar la propuesta de las elecciones primarias y, si está de acuerdo, hacerla pública e invitar a los otros partidos a preparar las primarias para el 24 de mayo próximo. Las primarias se harán con los que acepten. De esta manera quedarán plenamente definidas e identificadas las posiciones de derecha, "centro" e izquierda.

EL TLC NO ES UN TRATADO, NO ES LIBRE, NI ES SOLO DE COMERCIO



El TLC, como afirma el escritor colombiano Antonio Caballero, "no es un Tratado (porque no se "trata" entre iguales), ni es libre (porque para los ecuatorianos, por ejemplo, resulta obligatorio y forzado) y, ni siquiera, es de comercio (porque involucra temas políticos y culturales que no se pueden medir a través del mercado). Se trata de un tratado desequilibrado, de tigre suelto y burritos amarrados"

La gran sabiduría de los defensores del TLC se reduce a afirmar que el TLC, como todo, tiene ventajas y desventajas, pero jamás han presentado el

resultado de la suma algebraica de costos y beneficios porque, de hacerlo, se comprobaría que los costos son mayores que los beneficios.

Hace 10 años, con menos ruido, pero con los mismos negociadores (El Embajador Cristian Espinosa antecesor del Señor Manuel Chiriboga) y con los mismos argumentos apocalípticos de que el Ecuador va a desaparecer firmaron y ratificaron, en 1996, el Tratado de Adhesión del Ecuador a la Organización Mundial del Comercio.

Se dijo entonces, al igual que ahora, que con el ingreso a la OMC y la competencia, los gobiernos iban a enfrentar el reto de elaborar planes para incrementar la productividad, la producción y la competitividad; que el Ecuador se iba a favorecer con el ingreso libre de su exportaciones al mercado mundial y que además el Ecuador se iba a beneficiar con los flujos de inversión extranjera y la transferencia de tecnología para desarrollar la producción y los servicios. Firmado el Tratado de Adhesión a la OMC, nada de eso se ha cumplido y ni siquiera sus promotores se han dado el trabajo de medir los logros de la firma de dicho Tratado, solo repiten neciamente lugares comunes: el Ecuador no puede quedarse afuera, hay que ponerse a la altura de los tiempos modernos, el país va a ser invadido por el contrabando, etc., etc. Y es que tanto la OMC como el TLC nos son instrumentos a favor del libre comercio, sino del ordenamiento de ese comercio a favor de los más fuertes.

Con aires de gran sabiduría, los defensores del TLC proponen crear mecanismos de compensación para los agricultores (arroceros, maiceros, etc.) o ayudarles a reconvertir sus cultivos. No saben o se hacen los que no saben, que si se sustituyen las variedades de maíz y de papa por transgénicos cambian las formas de vida y las formas de vida que se pierden no se recuperan jamás. ¿Se puede compensar la pérdida de las formas ancestrales de producir que forman parte del patrimonio cultural de los pueblos expresados en las técnicas, habilidades y conocimientos que están detrás de las formas de producir?.

Es obvio que los japoneses, los norteamericanos y los franceses no abandonan a sus campesinos por razones económicas sino por razones culturales. No quieren que desaparezcan formas de vida campesina o rural solo para servir a una pretendida modernidad. Y están dispuestos a pagar por ello precios más elevados por sus productos o a subsidiar a sus agricultores. Solo las mentes colonizadas pueden creer que el asunto se reduce a compensar o sustituir cultivos.

Es cierto que los males del Ecuador no dependen de los Tratados Comerciales sino de los malos gobiernos. Por eso mismo, lo primero que se debe hacer, antes de embarcarse en la aventura del TLC promovida por el gobierno corrupto de Lucio Gutiérrez, es construir liderazgos confiables que defiendan el principio de la autodeterminación y se pongan manos a la obra en la construcción de un Estado que, al menos, se propongan en el plazo de una generación a garantizar el derecho de los ecuatorianos, escrito en la Constitución, de tener acceso a un empleo que nos permita vivir con dignidad, a construir una economía autosustentable que no dependa del extranjero para abastecerse de los productos que necesita su población para alimentarse.