



Jorge Lofredo

Preguntas sin respuestas

Ahora que ya concluyó el tiempo electoral y que la Comisión de Mediación (Comed) no ha vuelto a conformarse, ambos como una suerte de dique de contención de la actividad político-militar del Partido Democrático Popular Revolucionario-Ejército Popular Revolucionario (EPR), sus próximos pasos se han vuelto una incógnita.

En lo que refiere al grupo armado, la iniciativa que tome respecto a los desaparecidos es la interrogante más relevante que a corto plazo se presenta en este escenario. Puede notarse, de acuerdo con su actividad y sus comunicaciones, que ha decidido su línea exclusivamente en torno al tema de los desaparecidos. Sin embargo, agotadas aquellas instancias, la incertidumbre que se genera a su alrededor constituye un terreno ideal para todo tipo de especulaciones.

Grupos de estas características en el México de hoy no recurren al boicot político-militar contra las elecciones pero sí aprovechan la disponibilidad que se les abre en los medios masivos de comunicación buscando exacerbar las contradicciones del sistema. Esto también implica que el proceso electoral tuvo un único valor; un medio que tienen a su alcance cuya única utilidad es la de hacer escuchar su voz y no otra cosa. Agotada esa jornada, retoman su ritmo habitual.

Sin embargo, la coyuntura se presenta distinta para el EPR; y ello porque al no obtener el grupo respuestas sobre las desapariciones (que es a lo único que está haciendo referencia puntual) ni la Comed ha encontrado un cambio "en

los motivos y condiciones" que la llevaron a su disolución (éstos "no sólo subsisten, sino incluso se han agravado ante la manifiesta carencia de voluntad política del Gobierno mexicano", esgrimió en su texto del 13 de julio) los caminos empiezan a encontrar un cierre definitivo para su resolución. Peor aún: este escenario de amenaza y riesgo es sólo su parte visible (parafraseando al escritor y profesor Gilbert Achcar) e implica que lo que no es percibido resulta más amenazante y riesgoso.

Resta esperar algunos movimientos dentro del ámbito político, y no su agotamiento definitivo aún, como una nueva forma de denuncia (ahora encarada directamente por el grupo armado) o un proceso de denuncias internacionales, como llevó a cabo en agosto de 1997. Si ello fuese así, el EPR ha dejado pasar la oportunidad de anunciarlo dentro del espacio preelectoral, que le hubiese concitado alguna atención. Iniciar o remarcar una nueva iniciativa política respecto a los desaparecidos cedió ante la denuncia contra la administración federal y el Estado mexicano y la exigencia de una respuesta a la Comisión de Mediación.

En las elecciones pasadas, no esgrimió ninguna respuesta original. No adoptó ninguna posición subversiva más allá de la que le otorga su propia condición de clandestino. No se diferenció al resto y, más aún, asumió una respuesta lúdica que implicaba escribir detrás de las boletas su nombre íntegro. De fondo, no consideró seriamente las propuestas para el voto positivo y tampoco las del "anulismo" y no profundizó en las razones que en otras circunstancias sí utilizó para alguna ocasión semejante. Además

de hacer suya una propuesta que no originó y la cual -hasta donde se sabe, carente de masividad- no ha redundado en alguna especie de "voto protesta" ni alguna razón revolucionaria. De hecho, el voto nulo estuvo, desde sus inicios, asimilado al proceso electoral.

No obstante, si el EPR se posiciona más allá de la cuestión electoral, por su doble condición de clandestino y revolucionario, es quien más obligado se encuentra para fijar posición. De hecho se ha sumado a la tendencia anulista del cual no fue su creador, tampoco su mayor impulsor y ni siquiera se generó desde espacios de izquierda. En definitiva, participó en el acto electoral junto a sectores con los que nada tiene en común pero que compartieron una misma actitud política.

Para el caso, el llamado a no votar se hubiese comprendido dentro de la dinámica acostumbrada del grupo armado porque, de acuerdo con sus principios, si las elecciones nada cambian entonces no se debe votar, pues sólo la revolución es la alternativa. No tomar en serio el proceso electoral -fundamentalmente de eso se ha tratado- lo ha llevado a asumir un posicionamiento simbólico relativo y devaluado, más cercano a la intrascendencia que a la intransigencia.

A pesar de todo ello, el EPR aseveró: "no crean que estamos coqueteando o que es un paso a la claudicación (...) que sepa el pueblo que el Estado está propiciando una salida violenta y de nuestra parte la autodefensa armada". (2 de julio). Para esto, vale mencionar lo expresado por el eperrismo en su comunicado del 16 de junio: "La vía armada revolucionaria históricamente ha sido la única

que en México ha logrado cambios reales y favorables para nuestro pueblo a pesar de la violencia impuesta". No es nueva esta definición aunque parece cobrar renovada vigencia.

Sigue sin respuesta la pregunta del comienzo: si las iniciativas actuales del EPR giran en torno al caso de sus desaparecidos y las instancias se están agotando, ¿cuáles serán sus próximos pasos? Más aún: ¿cambiará el eje gravitacional de sus políticas?

A través de sus textos, periódicamente sucede que las distintas organizaciones se refieran a las otras, especialmente respecto a su pasado común y reciente. No obstante, en este caso puede marcar una pauta de lo que vendrá a partir de lo que están destacando en ellos. En las mismas circunstancias que la Coordinación Revolucionaria repitió su llamado a la articulación de "un movimiento democrático, popular, nacional capaz de combinar todas las formas de lucha", (25 de junio) el EPR volvió a afirmar que "la unidad del pueblo y sus organizaciones sigue siendo una tarea estratégica que todos debemos trabajar en función de ella". "Desde luego que no será posible -y aquí está lo novedoso en el escrito del EPR- si los diferentes destacamentos de lucha de nuestro pueblo marchamos cada quien por su lado". (23 de junio) En respuesta a ese comunicado (y que en definitiva lo vuelve trascendente), el ERPI subrayó: "La Unidad y/o coordinación revolucionaria debe darse, ninguna organización es autosuficiente en la actualidad". (29 de julio) ▲

<http://www.cedema.org>

• CUENTAS DE LA POLÍTICA

Octavio Lazos Velázquez

Veracruz: enconronazo Herrera-Yunes-Dante

El 5 de septiembre del 2010 se elegirá mandatario en Veracruz, más 212 municipios y nuevo congreso local. Será la sexta elección de donde saldrá gobernador en 10 entidades del país. Para llegar a Palacio de Gobierno en Xalapa en 2004 ganó apuradamente el actual mandatario estatal Fidel Herrera: 971 125 votos -35% de los sufragios emitidos-, contra 936 470 del panista Gerardo Buganza -33.7%- Dante Delgado, PRD, PT y Convergencia, contabilizó 784,132 -28.2% de los sufragios- y nulos 3.5%, no registrados 0.1%.

Veracruz había sido considerada entidad priista, donde gobernó el ex presidente Miguel Alemán, su hijo Miguel Alemán Valdez, el ex secretario de Gobernación Fernando Gutiérrez Barrios y nacidos también en esa entidad el ex presidente Adolfo Ruiz Cortines; Jesús Reyes Heróles, titular de Gobernación y líder nacional del PRI, y Fernando López Arias, procurador General de la República y presidente del

Tribunal Superior de Justicia y mandatario de Veracruz.

Con la democratización que inicia al llegar la oposición a la Cámara de Diputados federal a través de los legisladores de representación proporcional que ideó el mexiquense Adolfo López Mateos, ex presidente de la República, el país inició su tránsito a la democracia, que aún no termina y concluirá cuando de la alternancia vayamos a la creación del nuevo sistema político mexicano.

Los comicios en Veracruz en el 2004 -y qué decir de las presidenciales del 2006-, muestran lo competida que ahora resulta una elección en nuestro país. Herrera ganó al panista Buganza por escaso margen: 1.73% de votos.

Estos datos hacen pensar que el 5 de septiembre de 2010 la historia de comicios muy competidos en Veracruz se repetirá. Pero tras las elecciones federales del pasado 5 de julio en esa entidad, el panorama se le debería presentar más holgado al PRI y a su compañero de fórmula natural el PVEM, más el regional PRV.

El PAN y el PRD tendrían escasas posibilidades de triunfo. En el Congreso Local y en la pelea por los ayuntamientos, panistas y perredistas buscarán ser competitivos. Azules y amarillos, inmersos en graves reyertas, buscan mucho más la unidad interna, que trabajar coherentemente para ganar plazas donde no gobiernan, como es Veracruz.

De los escenarios que se manejan en esa entidad lo sobresaliente es la confrontación entre el actual director del Iste, Miguel Ángel Yunes Linares, y su hijo, el presidente municipal de Boca del Río, Miguel Ángel Yunes Márquez, panistas de nuevo cuño, y el priista gobernador Fidel Herrera Beltrán, quien tiene entre sus "cartas" sucesorias, al controvertido procurador de la entidad, Salvador Mikel Rivera, quien trabajó ya en tiempos de Desarrollo Social, con Patrio Chirino, ex gobernador de Veracruz.

La gran apuesta para el priismo en esa entidad es elegir a un candidato a gobernador competitivo, de unidad. Este fin de semana le preguntaron acerca de la sucesión, en Boca del Río, a Miguel Ale-

mán Velasco y acuñó expresión muy jarocho: "ahora soy historiador, no adivino". ¿El senador por mayoría, Dante Delgado, jugará en el 2010? ¿El ex procurador general de la República Ignacio Morales Lechuga buscará la candidatura o será factor influyente en los próximos comicios? Ya lo dijo Alemán Velasco. No soy adivino.

Y es que en Veracruz en política no hay nada escrito. Un candidato uncido y con todo listo en el Puerto y en Xalapa para su "destape" Otoniel Miranda Andrade, se tuvo que hacer a un lado para dar paso al entonces secretario del Trabajo Rafael Hernández Ochoa, por las declaraciones del dirigente nacional priista Jesús Reyes Heróles, quien cuando le preguntaron sobre la identidad de aquel que había designado el entonces presidente Luis Echeverría, para ser candidato priista al Gobierno de Veracruz, Reyes Heróles afirmó que no había votado por Otoniel. Y gobernó Hernández Ochoa. ▲

lazosv4@yahoo.com.mx
diarocritico-demexico@yahoo.com.mx

DIRECTORIO

• ALEJANDRO E. ZENDEJAS H. Presidente y Director General • EUSEBIO LUGO PLATA Director Editorial •

FELIPE GALLARDO CASTAÑEDA Coordinador Editorial • SARIBINO PAREDES QUINTERO Coordinador de Vídeos de México • DENISE GAMBRA Y KARINA ROSAS Arte y Diseño •

FOTOGRAFÍA: Julio C. Zavala, Evelyn Varela, Jessica González López • ARIANA FONSECA Deportes • LEONCIO ARRE Sistemas • SIBILA MÁRQUEZ Cultura

• PATRICIA LÓPEZ VENECOS Coordinadora de Publicidad • SHERA M. GARCÍA TOWAR Coordinadora Administrativa

IMPULSO
ESTADO DE MÉXICOSUSCRIPCIONES, PUBLICIDAD,
ATENCIÓN A CLIENTES Y REDACCIÓN

(722) 319 23 54, al 58

impulso@edomex.comlucyimpulso@yahoo.com.mx

Impulso, publicación diaria • No. 1546 • 03 de Agosto de 2009 • Editor Responsable: Eusebio Lugo Plata • Número de Certificado de Reserva otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor: 04-2006-080314404580-101 • Número de Certificado de Licitud de Títulos: 13165 • Número de Certificado de Licitud de Contenidos: 11188 • Domicilio de la publicación: Correo del Maestro No. 927, colonia San Francisco Coahuila, México, D.F. 06710, tel. 3192354 al 58 • Distribuido por la Unión Única de Vocales del Estado de México, Libros y Revistas, S.C., calle Rayón de los Reyes No. 317 Col. Anáhuac, CP 50130, Toluca, México. Impreso en un medio registrado ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial. Registro de Marca: Folio: 3199235, Expediente: 082396, de Fecha: 17 del 11 de 2005. Denominación: Impulso.

IMPULSO
ESTADO DE MÉXICO

Miembro de la Asociación Mexicana de Editores

ame

Circulación certificada
por Imark
Registro No. 06/28/01/07