REVISTA INSURRECCIÓN

Edición No. 298 - Diciembre/12/2011

Contenido

EDITORIAL 3
El ELN ha Puesto las Cartas Sobre la Mesa

Alfonso Corazón de León 8
Autor: Comandante Pablo Beltrán

Paz Real o Pacificación Sangrienta 12
Autor: Revista Insurrección

El Capitalismo y sus Desastres 16
Autor: Revista Insurrección

El Imperio No se Atrinchera 19
Autor: Revista Insurrección

Tras el Cabalgar de Bolívar 23
Autor: Frente Internacional Milton Hernández

EDITORIAL

El ELN ha Puesto las Cartas Sobre la Mesa

El presidente Santos y los grandes medios de información, no han cesado en repetir, que la guerrilla ha engañado la opinión, cuando ha planteado un dialogo entre las partes, para buscar la paz de Colombia.

El ELN siempre ha puesto las cartas sobre la mesa. El ELN no hizo parte de la insurgencia, que por los años 80 participó en los primeros diálogos con el gobierno de Belisario Betancur.

Mientras otras fuerzas guerrilleras dialogaban, el ELN terminó de definir a profundidad, su pensamiento sobre la Humanización de la Guerra y la urgencia de buscar una Salida Política al Conflicto.

Sólo después que definimos democráticamente este asunto, como el techo de cualquier diálogo con los gobiernos de turno, nos planteamos diálogos y los forzamos a través de la toma conjunta con otras fuerzas

guerrilleras, de la Embajada de Venezuela en Bogotá. Era 1991, cuando el mandato del ex-presidente Cesar Gaviria Trujillo.

En dicha experiencia, encontramos mucha identidad con el resto de la insurgencia, de cómo entender una Salida Política al Conflicto.

Los diálogos con Gaviria finalizaron, porque mientras la insurgencia planteaba discutir las causas que originaron el conflicto y la manera de superarlas para hallar la paz, el gobierno condicionaba tal discusión al abandono por parte de las guerrillas de sus territorios, para concentrarse en estrechos lugares controlados por el gobierno, tal diferencia llevó a la suspensión de ese primer esfuerzo.

En junio de 1998, terminando la presidencia de Samper, con el respaldo de la iglesia y la Procuraduría, así como importantes personalidades de la comunidad internacional, se abrió espacio para convocar personalidades democráticas y representantes de distintos sectores de Colombia y otros países, el ELN puso las cartas sobre la mesa de lo que piensa para una propuesta de Paz, proceso que tuvo como escenario el monasterio alemán de Puertas del Cielo.

Bajo los parámetros de una Convención Nacional, que concluyera en una Asamblea Nacional constituyente, el ELN convocó importantes expresiones del país, realizó los diálogos de Río Verde en El Oriente antioqueño en octubre de 1998, en los que se hicieron elaboraciones de cómo construir caminos de paz, con política democráticas para el país, iniciando el gobierno de Pastrana. Todos los temas tuvieron como centro de análisis y reflexión el camino de la paz y la Salida Política al conflicto.

Tales esfuerzos, contribuyeron a mostrarle al país y a la comunidad internacional, que al ELN le cabe el país en su agenda de lucha, que tiene claro un camino para la paz y la solución política al conflicto colombiano, en que demostró que ese camino no es la rendición sino la construcción con todos los colombianos y las colombianas, de un futuro de justicia y equidad social, de soberanía y democracia.

Estos esfuerzos no fueron muy lejos porque los gobiernos de turno no reconocen que el camino debe retomarse por donde comenzó y ello no es el acto mecánico donde los luchadores populares arríen sus banderas, dejen sus sueños y abandonen sus ideales.

El presidente Pastrana llegó a la presidencia enarbolando la bandera de la paz, recogiendo el sentir de las mayorías de los colombianos. Sin embargo los esfuerzos del ELN en su gobierno no fructificaron porque la fuerza del paramilitarismo obligó al presidente a no firmar los acuerdos que una delegación suya y otra del ELN definieron en la ciudad de La Habana Cuba en diciembre del año 2000.

Se acordó con su comisionado Camilo Gómez, una Zona de Encuentro, que comprendía las cabeceras municipales de los municipios de Cantagallo, San Pablo y San Rosa en el Sur de Bolívar y todos los mecanismos y normas de funcionamiento para un plan de paz, incluido un proceso de cese al fuego bilateral.

Este proceso terminó con una gigantesca operación militar contra guerrillera contra el Comando Central del ELN, cuyos negociadores estaban en la región definida como Zona de Encuentro.

Todo lo anterior nos permite demostrar que el problema no es de engaños, como de manera tendenciosa lo plantea el presidente Santos, sino de diferencias en cuanto a qué es la paz y como se construye el futuro de Colombia.

Otra cosa es que el presidente Santos no esté informado.

Porque estamos convencidos que la paz de Colombia requiere de diálogos bilaterales entre la insurgencia y el gobierno, en el primer mandato de gobierno de Uribe, de nuevo nos sentamos a la mesa y en un proceso de varios meses, retomando las experiencias anteriores, se estructuró una nueva agenda que llevó a amplias discusiones.

Como en ocasiones anteriores, participó un grupo importante de países amigos de la paz, así como personalidades nacionales e internacionales.

Cuando parecía inminente un acuerdo para un cese bilateral al fuego y las hostilidades y una zona para la concreción del proceso, el presidente Uribe exigió, en contra de lo definido, que el ELN debía concentrarse e identificarse para garantizar la verificación del proceso.

Simultáneamente con dicho planeamiento, suspendió al presidente Chávez que oficiaba como facilitador del proceso, de esta manera cerró la puerta y enterró el proceso de dialogo y paz con el ELN.

Así ha visto el ELN este complejo esfuerzo por el diálogo y la paz, debe ratificar hoy que si este u otros gobiernos venideros, pretenden la claudicación y desmovilización de la insurgencia en una mesa, los esfuerzos se seguirán truncando, porque como lo hemos dicho en repetidas ocasiones, la paz es justicia y equidad social, es democracia y soberanía.

Hoy las luchas populares y de la nación, esbozan una agenda de país opuesta al plan de desarrollo del presidente Santos, el ELN, se identifica con el movimiento popular en tales propósitos y considera que la paz de Colombia pasa por construir junto al pueblo y la nación, una agenda respecto de problemas que los aqueja.

Solo así nos enrumbaremos hacia la paz de Colombia.

El presidente Santos está desgastando la retórica de los supuestos engaños, debe asumir con estatura un camino para la paz de Colombia, de cara al país y recogiendo sus banderas, cualquier otra pretensión, es una distracción absurda.

Alfonso Corazón de León

Autor: Comandante Pablo Beltrán

Con la muerte de Alfonso Cano, el pasado 4 de noviembre, varios voceros del régimen han hecho declaraciones triunfalistas, de las cuales la más reveladora, es la del ministro del interior, quien expresó que con su muerte, se hace más fácil cualquier futura negociación de paz con la guerrilla; porque por sus calidades y capacidades, el comandante Alfonso Cano era un inteligente representante de la insurgencia.

La mayoría de los voceros del sistema dominante, lo califican como marxista "ortodoxo", queriendo decir que como revolucionario de principios, era un radical; aunque sus detractores, lo presentan como alguien intransigente, con quien era difícil llegar a acuerdos.

La vida de Guillermo León Sáenz Vargas, como lo bautizaron de niño, fue una sucesión de períodos de lucha, alternados por momentos de diálogo e intentos de negociaciones de paz.

Sus años de estudio de antropología en la Universidad Nacional, también fueron de lucha por el histórico Programa Mínimo levantado por el movimiento estudiantil en 1971, muy parecido al que ahora enarbola la Mesa Ampliada Nacional Estudiantil –MANE-. En esos años también inició su militancia revolucionaria en la Juventud Comunista.

El auge de las movilizaciones populares de esa década, lo frenó la elite dominante, con un presidente, que fundió la represión despiadada del Estatuto de seguridad, con el impulso a lo que él llamaba el "mínimo de corrupción necesaria", para que el sistema se reproduzca. Cualquier parecido con el mandato de Uribe, es pura coincidencia.

Los revolucionarios que no perecieron en las torturas, pararon en la cárcel, el exilio o en las guerrillas, como fue la decisión de Guillermo León y de centenares de líderes populares.

En las Farc adoptó el nombre de Alfonso

Cano y de entrada le correspondió vivir los esfuerzos por desarrollar la tregua, que pactaron con el gobierno, en 1984; abortada por el genocidio del partido Unión Patriótica, creado como resultado de este pacto.

En 1991, el desplome de la URSS, como primera potencia socialista, impactó a la izquierda colombiana y contribuyó a la desmovilización de parte de las guerrillas.

Pese a las agresiones a las luchas populares, la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar –CGSB-, desarrolló diálogos de paz con el régimen en Venezuela y México, entre 1991 y 1992; en los que la delegación de las Farc, estuvo presidida por Alfonso Cano.

Fracasados estos diálogos e intensificada la guerra contrainsurgente por parte de la oligarquía, las luchas populares fueron degolladas y apenas se pudo mantener el auge del combate guerrillero.

En el fallido proceso de diálogo y negociación que hubo en El Caguán, en 2000 y 2001, entre las Farc y el gobierno, Alfonso Cano participó de muy bajo perfil.

A partir de la declaratoria que hizo Bush, de la "guerra global contra el terror", Alfonso Cano y los demás guerrilleros dejamos de ser insurgentes, rebeldes o subversivos, y comenzaron a llamarnos "terroristas", lo que inauguró el actual periodo de lucha.

En 2008, tras la muerte del Comandante Manuel Marulanda, Alfonso Cano fue promovido como primer comandante de las Farc, cargo que desempeñó hasta el día de su muerte en combate, en el Departamento del Cauca.

Se han completado 20 años de haber decretado la desaparición del marxismo como doctrina revolucionaria, también de la imposibilidad del socialismo y de haber inaugurado una "era sin fin" de capitalismo.

El marxismo ni el socialismo han sido arrojados al basurero de la historia, en cambio el capitalismo, ya va en esa dirección.

Una semana después de la muerte de Alfonso Cano, preguntaron a la cantante española Roxana por el significado de sus canciones, a lo que respondió, "la utopía está aquí… lo que venía ha demostrado que no funciona".

En este punto de la historia nos encontramos y desde él, partió el comandante Alfonso Cano.

Como al legendario líder del siglo XII, a este comandante fariano debemos recordarlo como Alfonso corazón de León, porque vivió y murió luchando, por una causa, por una utopía, que con su vida y la de otros millares de luchadores, hoy es posible que se encuentre más cercana y a la mano de la humanidad.

PAZ REAL O PACIFICACION SANGRIENTA

Autor: Revista Insurrección

El ser humano para realizarse integralmente necesita y quiere vivir en paz. Toda sociedad igualmente la necesita para convivir en armonía y desarrollarse plena y libremente; estos dos motivos convierten la paz en la reivindicación más preciada, pero también más violada a nivel mundial.

La paz se entiende de distintas maneras, de acuerdo de donde se mire y los intereses de clase, los mecanismos y propósitos que se busque para llegar a ella.

En la sociedad de clases, la paz la entienden los dueños del capital como la existencia del clima social y el orden favorable para que los negocios prosperen y la acumulación de capital se produzca rápida y abundantemente; como también la desaparición de todas aquellas expresiones sociales y políticas que cuestionan el Estado oligárquico y que perturban su gobernabilidad, por ello la enfrentan mediante la represión física y política.

Para las mayorías nacionales, los que viven del trabajo y tienen un futuro incierto, paz significa justicia social, bienestar general, equidad y seguridad para su futuro; ausencia de toda expresión de violencia que atenta contra la vida, los derechos económicos, sociales, políticos y ambientales de los ciudadanos.

Sobre la paz, los antiguos romanos acuñaron un dicho que perdura hasta nuestros días: "si quieres la paz, prepara la guerra", y lo aplicaron durante los novecientos años que duró el imperio romano y con este concepto hicieron guerras, invadieron y doblegaron los pueblos conocidos en aquella época y calificados por ellos, como bárbaros. Igual a lo que hace hoy en día el imperialismo estadounidense.

La monarquía española para someter a los granadinos insurrectos a la corona, y restablecer la paz en sus colonias, impuso la política de pacificación, consistente en arrasar militarmente a los rebeldes y eliminar a sus líderes; labor que cumplió sin éxito el pacificador Pablo Murillo quien hizo asesinar brutalmente a destacados dirigentes y mujeres de la guerra independentista, sin lograr someter a los levantados en armas.

La paz de santos

"Haré la paz por las buenas o por las malas", dijo el Presidente el seis de diciembre, en una actitud de guerrero soberbio, desafiante a la guerrilla, advirtiendo que se somete a su plan de desmovilización y desarme o va más guerra, hasta pacificar el país.

Esta visión sesgada desconoce deliberadamente las causas originarias del conflicto interno y sus raíces históricas de carácter social, económico y políti-

co que lo alimentan; querer resolverlo sin que nada cambie y todo siga igual, es una torpeza que apacigua las llamas pero no apaga el conflicto porque persisten las brazas que reviven el fuego.

Obstaculiza el avance hacia la paz real, estable y duradera que reclama el país y que constitucionalmente está obligado el gobierno a procurarla.

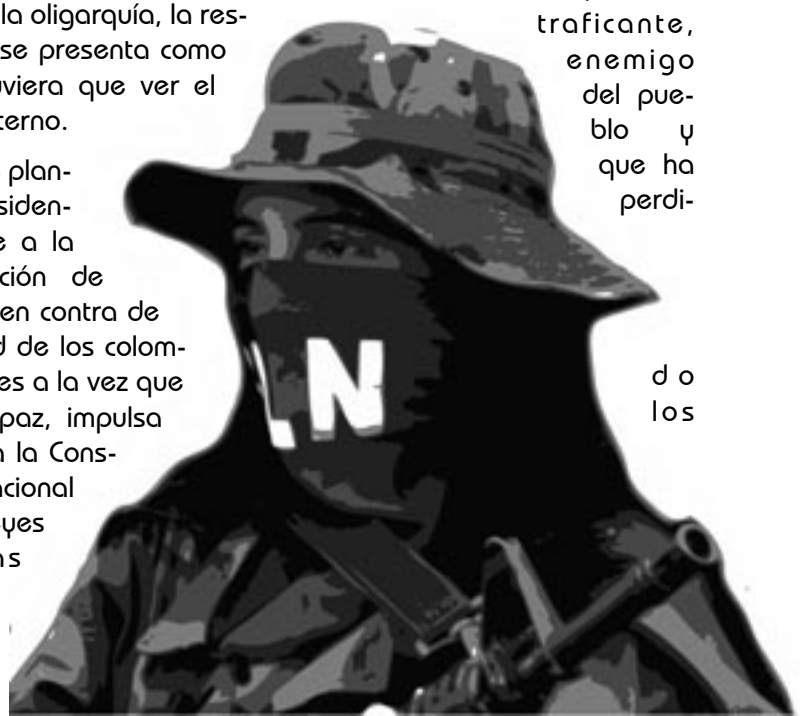
De una manera simplista reduce la solución del conflicto interno y lograr la paz al silenciamiento de las armas de la guerrilla y la desaparición de ésta, como si fuera la responsable del surgimiento del conflicto social y armado, de la violencia general y el descontento social generalizado que imperan en el país; en cambio la oligarquía, la responsable, se presenta como si nada tuviera que ver el conflicto interno.

La paz que plantea el Presidente conduce a la profundización de la guerra, en contra de la voluntad de los colombianos, pues a la vez que habla de paz, impulsa reformas a la Constitución Nacional y dicta leyes ordinarias que tienden a afianzar las causas y no ha desactivarlas, a beneficiar los grupos de poder y hacer más drásticas las medidas represivas y la restricción de la democracia.

Santos puede continuar atacando las guerrillas, pero mientras no ataque las causas que originan y alimentan el conflicto, surgirán nuevas respuestas y conflictos sociales, políticos y armados. De esto puede estar segura la sociedad colombiana.

La paz que plantea el ELN

La campaña mediática dirigida a invisibilizar e ilegitimar al ELN, que lo presenta calumniosamente como una organización terrorista, narcotraficante, enemigo del pueblo y que ha perdido los ideales, a despecho de ésta, se mantiene fiel y firme en el compromiso con el pueblo y defensa de sus intereses, del cual es expresión y donde tiene sus raíces profundamente arraigadas.



El ELN desea y ama la paz; la entiende como construcción colectiva, participativa y vinculante, tejida con muchas manos, y no solo con las del gobierno y la guerrilla, con el apoyo de gobiernos comprometidos en contribuir a la paz entre los colombianos.

Le apuesta, como lo ha repetido en varias ocasiones, a la solución por la vía política al conflicto social y armado que afecta al pueblo colombiano y la nación, dentro de un proceso que aborde y le encuentre solución a las causas económicas, políticas y sociales que generaron y alimentan al conflicto interno y no se reduzca a solucionar solo los efectos del mismo.

En un proceso libre de condicionamientos previos e imposiciones para dialogar, con garantías para exponer sus puntos de vista sobre el país y las soluciones que propone.

El ELN no busca prendas y gabelas para sí, sino soluciones a los problemas que sufre el pueblo y la nación a quienes se debe y es su razón fundacional, la misma que ha mantenido durante los 47 años de existencia.

Un proceso de paz real, estable y duradero se construye desde el pueblo y la nación, tiene que pasar por su aprobación, que lo acojan y se comprometan con él y la construcción del nuevo país en que soñamos todos.

El Capitalismo y sus Desastres

Autor: Revista Insurrección

La crisis del sistema se agravó en este 2011, los damnificados son el planeta y los pueblos del mundo. Los desastres naturales y la recesión económica, son consecuencias de un mal único, llamado dictadura del capital financiero o dominio absoluto del mercado capitalista.

Si el sistema hace crisis y no funciona, hay que buscar un reemplazo, que sea mejor. Por esto surgen los Indignados, quienes dicen no ser anti sistema y explican que es el sistema, quien está en contra de la gente.

Los naturales desastres

El terremoto de Japón en marzo, al dañar a centrales nucleares que producen electricidad, colocó un gran interrogante sobre esta fuente de energía.

Bélgica anunció que cerraría sus 7 centrales, mientras en Francia, un pacto entre socialistas y verdes, busca cerrar 24 de las 58 existentes, antes de 2025.

Incendios forestales, nevadas, huracanes, lluvias interminables, inundaciones, erosión de suelos, deshielos y terremotos son la venganza de la naturaleza, ante la depredación capitalista.

El envenenamiento de los océanos no se detiene. Su acidez aumenta por los desechos y por absorber el 30 por ciento del CO_2, que liberan los más de 900 millones de carros y las fábricas.

Ya se completaron 2 millones de puestos de trabajo perdidos en la agricultura, por los cultivos transgénicos; mientras el hambre aumenta y afecta a 925 millones personas. En la Unión Europea se arrojan a la basura 22 millones de toneladas de alimentos para estabilizar precios, con los que se cubrirían las necesidades del África subsahariana.

El turno de Europa

Uno a uno, los 17 países de la Zona euro fueron entrando en crisis económica, por los altos déficit acumulados, que el diario francés La Croix, atribuye a la forma de vida (consumismo y derroche) y a la falta de productividad.

No sólo se agotó este modelo económico, sino todo el sistema. Como solución, unos proponen hacer más inversión, pero la mayoría impone más austeridad al pueblo, mientras financian a los bancos. Bélgica es la excepción, al decidir nacionalizar un banco.

El Instituto Internacional de Finanzas declaró en recesión a la Zona euro el 24 de noviembre y seis días después seis bancos centrales, emitieron miles de millones de billetes, que inyectaron al sistema, con la ilusión de sacarlo a flote. Meta esquiva, porque esta medida no logra tocar las causas reales de la crisis.

Los llamados sistemas democráticos ya no eligen ni quitan gobiernos, pues esta función la ejerce un dictador, el capital financiero. Por su determinación han caído los gobiernos de Irlanda, Eslovaquia, Portugal, Grecia, Italia, España y en abril del año entrante tumbará al de Francia.

El recorte del 2% en gastos que debe hacer el gobierno francés, no logra completarlo con las

medidas de Sarkozy, a quien le restan 40 mil millones de euros por recortar.

Por este callejón sin salida, es que las potencias de la OTAN, se embarcan en nuevas guerras de despojo, como la de Libia, para obtener petróleo barato, que les ayude a reducir costos.

Otra fuente de finanzas para remediar la crisis, continúa siendo trasladar grandes sumas de dinero desde los bajos fondos (tráficos de drogas y armas, corrupción) hasta los altos fondos, a través de los paraísos fiscales.

Luchadores Anti-sistema

El pueblo y los trabajadores de Grecia, han sido los más decididos a enfrentar las medidas de ajuste, que sólo aprietan a los de siempre; con el mismo fin se movilizan entre otros, los Indignados en España, la sociedad portuguesa y la juventud británica.

Crece la conciencia de luchar por la supervivencia del planeta y de quienes lo habitamos, que rechaza que el 20% de la gente de los países industrializados, consuman el 80% de todos los recursos de la tierra, no comparte que el 2% de los ricos posean el 50% de la riqueza mundial y que se indigna, porque la mitad de los pobres del mundo viven en países ricos en recursos naturales.

El llamado de estos luchadores por la vida y por la paz, es a detener la depredación y a usar lo que nos queda con moderación, inteligencia y de forma compartida.

EL IMPERIO NO SE ATRINCHERA

Autor: Revista Insurrección

La masacre de Tucson, Arizona, en enero y la de Oslo en julio, tienen en común la justificación ideológica alegada. Ambas las hicieron a nombre del nacionalismo religioso, soporte del colonialismo y del imperialismo.

George W. Bush, el anterior presidente de los Estados Unidos, expresa claramente esta justificación:

"Nuestra nación es la electa de Dios y fue escogida por la Historia como un modelo de justicia para el mundo".

Éste designio divino para imponer su modelo, explica los diversos flancos de guerra en 2011, en los que se siguió desgastando el poderío de los EU; acorralados también por la crisis económica, sin solución en el mediano plazo.

Este año deja un balance positivo para la sociedad estadounidense, pues al nacer los Indignados surge de nuevo la izquierda para luchar contra el sistema, dejando a un lado ser un partido más, que busca un lugar en la disputa burocrática.

Ni siquiera Un empate

Los contratos que esperaban para reconstruir Irak no se hicieron realidad, la victoria tampoco les sonrió; sin ganancia económica ni po-

lítica, los EU se retiran de Irak, desgastados por los altos costos que les llevó la crisis económica a su propia casa.

El 7 de octubre cumplieron 10 años de estar agrediendo a Afganistán, con un saldo de 2.066 invasores dados de baja y la muerte de 170 mil civiles. La retirada de los agresores, la hacen en medio del repudio, como el de la Declaración de junio, de los presidentes de Afganistán, Irán y Pakistán en rechazo a la intervención extranjera.

Para cubrir la retirada hicieron cortinas de humo, como el asesinato de Osama Bin Laden en mayo y el de Aulaqui en septiembre.

No hay Imperio Sin Guerra

Si los EU se retiran de guerras pantanosas, no significa que dejen de hacer y atizar guerras, porque si dejaran de despojar, dejarían de ser imperio y hasta ese punto no ha llegado su declinación.

Siguen empujando a la Agencia Internacional de Energía para que hostigue el programa de energía

atómica de Irán. En Siria llaman a los enemigos del régimen, para que no acepten la amnistía ni entreguen las armas. Rechazan el ingreso de Palestina a la ONU y dejaron de cumplir sus obligaciones económicas con la Unesco, por aceptarla en su seno.

En octubre aumentaron su injerencia en el oriente de África, enviando tropas para luchar contra la guerrilla en Uganda y fomentando la agresión de Kenia contra su vecina Somalia. En noviembre, Obama anunció el envío en 2012, de Infantes de Marina a Australia.

Washington participó en la guerra contra Libia e impuso ajustes de régimen en el norte de África y en Arabia, dejando intactas las maquinarias dictatoriales en Egipto, Túnez y Yemen, además de colocar a gobiernos islámicos como fachada.

Debate doméstico

Si la guerra arroja pérdidas económicas y de vidas humanas, deja de ser combustible del fervor popular y no sirve como cortina de

humo, que tape la crisis de los EU como potencia, así, las grandes fracturas de la sociedad estadounidense quedan desnudas ante la opinión.

En este contexto transcurre el debate hacia las elecciones presidenciales de noviembre de 2012, en las que Obama busca su reelección, mientras el Partido Republicano persigue quitarlo.

La estrategia electoral de Obama es presentarse como "el candidato menos malo", mientras que los republicanos siguen proclamando su nacionalismo religioso, para desconocer la existencia del Cambio Climático y negar la Evolución Humana, con lo que afirman la supuesta voluntad divina, que les ordena hacer la guerra para despojar, pisoteando leyes humanas como el Derecho Internacional.

Cambiaron de enemigo

El Departamento de Estado sorprendió a todos en octubre al declarar, que la principal amenaza de Norteamérica proviene de Centro América y ya no de Venezuela ni de Colombia; refiriéndose a las bandas criminales desbordadas, producto del narcotráfico.

El Observatorio latinoamericano (WOLA por su sigla en inglés) denunció la inutilidad de la Iniciativa Mérida, porque no ha disminuido el tráfico de drogas y en cambio ha incrementado la violencia en México y Centro América. Otra prueba más, de la fracasada "guerra contra las drogas", declarada hace 40 años por los EU.

TRAS EL CABALGAR DE BOLIVAR

Autor: frente Internacional Milton Hernández

Los albores del año 1959, irradiaron con el triunfo de la revolución cubana, bajo el mando impecable del comandante en jefe Fidel Castro y el inmortal Che Guevara. Nació así el primer territorio libre de América.

En el contraataque, el imperialismo yanqui, el 13 de marzo de 1961, en cabeza del presidente Kennedy daba a conocer el programa de la "Alianza para el Progreso": "Plan Económico Norteamericano de ayuda a América latina", en un discurso ante el cuerpo diplomático latinoamericano en la Casa Blanca.

La Alianza para el Progreso, herramienta concatenada a otros instrumentos contrainsurgentes yankis, de freno y reversión a los procesos de revoluciones populares, usó medidas económicas, para subordinar a sus intereses, económicos, políticos

y militares en la región, a las oligarquías y los gobiernos de turno de América. Constituyó un grupo de especialistas para analizar los principales temas. Puso en acción "los cuerpos de paz" como medio de penetración ideológica. Abría así las tenebrosas páginas de un siglo XX de terror y muerte para nuestro continente.

Cambio de época

Los pueblos suramericanos haciendo acopio de un desarrollo de conciencia sembrada a lo largo, de más de 500 años de resistencia apuestan decididamente por un mejor vivir. Con las masas volcadas en las calles, derriban gobiernos de modelos neoliberales, dieron una tunda al imperio con la sepultura del ALCA y eligen en las urnas mandatarios anti imperialistas y progresistas.

En el umbral de la historia en el año 1998, se hospeda en el ámbito político del Sur continental, un cambio de época, con la elección como Presidente de Venezuela, del comandante Hugo Chávez. El primero de enero del 2003 asciende Lula al mando del gobierno Brasilero. El 20 de mayo del 2003 es el turno de Argentina con Néstor Kirchner. Evo presidente Boliviano el 18 de diciembre de 2005. Reelegido el 6 de diciembre del 2009, Rafael Correa presidente del Ecuador desde el año 2006. Cristina Fernández electa en el 2007. Fernando Lugo ganó los comicios del 2008, en el Paraguay.

El 2010 al 2011, amaneció con el triunfo de José Mujica en el Uruguay. Las buenas nuevas siguieron en octubre con Dilma electa en el Brasil. En julio 2011 fue Ollanta el triunfador de las elecciones en el Perú. Cristina Fernández en Argentina, fue reelegida con un contundente 54% de votos en primera vuelta.

El Sol de estos días en el Sur, es empujado por el levantamiento de los estudiantes chilenos y colombianos, en la resistencia unos contra el modelo neoliberal, impuesto a punta de bombardeos y fusil por la crápula de Pinochet. Y otros en su valiente batallar contra la reforma privatizadora de la educación.

Hoy los pueblos suramericanos se resisten firmemente a no ser nunca más una colonia de nadie.

Lo que Bolívar Soñó

Es, por ello, que en esta hora de la historia, todos estos gobiernos y naciones tienden a unirse como Bolívar soñó, en la tarea de sacar a cientos de millones de seres humanos del atraso, la miseria, la desnutrición, las enfermedades, la ignorancia, que les hace imposible disfrutar a plenitud de la dignidad y el orgullo de llamarse hombres

y mujeres. Así nace la Alba y Unasur, la Alba y el techo en construcción de la integración latinoamericana la CELAC.

El imperialismo mimetizado en ONGS activa su contraofensiva.

El imperialismo en su pretendido plan de eternizarnos como su patio trasero, con la cualificación de sus instrumentos de dominación de los años 60, ahora como ONGS en este caso la USAID, NED, como punta de lanza de la penetración contrarrevolucionaria del Departamento de Estado en en nuestros territorios.

Su director general es Mark Feierstein, experto en guerra de cuarta generación. Jefe de proyectos para derrocar a los sandinistas en los años 90, asesor especial de Sánchez de Losada, ex presidente de Bolivia. Su estrategia es enseñar a organizarse y a organizar grupos para derribar gobiernos. Conecta a sus cooptados importantes al Departamento de Estado. Su cuerpo lo integran especialistas veteranos en inteligencia de la CIA.

Saben de sobra el imperio y sus cachorros: que en el sur americano, a excepción de Colombia y Chile, las derechas están minimizadas políticamente, que su capacidad opositora es pírrica, por lo tanto, con sus ONGS seducen fundamentalmente a intelectuales de izquierdas, líderes de movimientos sociales y de organizaciones políticas preferiblemente progresistas. Con un buen pago por investigaciones a unos y a los otros por financiación de proyectos de infraestructura, y otras necesidades básicas. Involucran a las bases sociales y políticas para "procesos de formación", con el fin de lanzarlos a boicotear las políticas de los gobiernos progresistas.

Explotan al máximo los errores de los gobiernos alternativos, ejemplo: la implementación de obras sin consultar a las comunidades afectadas o beneficiadas con lo que se pretende hacer; las medidas definidas por arriba sin consulta popular previa; descuidos en la defensa de los derechos humanos de los pueblos plurinacionales y los derechos de la Madre Tierra. Estos justos descontentos los instrumentalizan estas ONGS, en protestas con el fin de retomar el pasado neoliberal. A pesar de los programas de asistencia social, de mejoras en las condiciones de bienestar, justicia social tratan de instalar en el imaginario real de los pueblos una "esperanza de una vida mejor".

Las Ideas y el Fusil

En Colombia, como excepción, debido a las condiciones de injusticia social y de intolerancia política, sigue vigente la lucha armada. Es ya histórica la represión genocida por parte de los gobiernos de turno, desatada por los cuerpos de seguridad y sus bandas paramilitares. que conforman la maquinaria del terrorismo de Estado, entrenados por el Pentágono, con participación protagónica de la CIA y MOSSAD. La resistencia armada de la insurgencia, con el apoyo del pueblo, es parte vital, de la decencia y dignidad de una nación, que como sus antepasados prefiere morir o vencer combatiendo, a estar de rodillas ante el imperio y la oligarquía títere de los intereses extranjeros.

En la búsqueda de su destino unitario, de múltiples formas, empuñando la espada de Bolívar, Suramérica resiste.

REVISTA INSURRECCIÓN

Edición No. 298
Diciembre/12/2011