

EL REBELDE



EDICIÓN Nº 273 MARZO - ABRIL 2007 www.chile-mir.org



EDITORIAL

Esta revista es nuestro homenaje a Eduardo Antonio y Rafael Mauricio Vergara Toledo, jóvenes combatientes asesinados por la dictadura el 29 de marzo de 1985. En estos días de nuevas luchas y desafíos por emprender, el ejemplo de los chiquillos nos sirve de guía, para no desviar el camino y nos da fuerza para no desfallecer. Las nuevas generaciones de jóvenes combatientes, que se forjan al calor de las luchas actuales, de la reanimación de las luchas gremiales, territoriales, sectoriales, necesitan saber que antes hubo otros, que se elevaron hasta el escalón más alto de la especie humana. Pero ese conocimiento debe ser utilizado para enfrentar este presente histórico, y transformarlo profundamente.

Lucha, lucha y más lucha, esa es la formula que aprendimos de los jóvenes combatientes. Y es lo que nuestro pueblo nunca a olvidado, así como enfrentaron a la dictadura, hoy salen a rechazar el negociado de los patrones, llamado transantiago y lo hacen en la calle luchando pues es la única manera que conocemos de ganar cualquier cosa, nada nos darán, todo lo ganaremos.

En esa senda, la muchachada rebelde se tomo una y otra vez la alameda y los territorios populares, haciendo temblar a los poderosos y recordándoles la fuerza de un pueblo con decisión y convicción.

Todas estas señales venidas de lo más profundo de nuestro pueblo nos ponen frente a un nuevo tiempo, con desafíos superiores, que requieren avanzar en la unidad de nuestro pueblo y sus organizaciones. Unidad en torno a la lucha, que zanje claramente las aguas entre aquellos que están por la mantención de este sistema (por lo cual aspiran a mejorarlo de diversas formas) y quienes nuestra única opción es la Revolución.

En estas paginas, exponemos nuestra mirada sobre la realidad, es nuestra contribución al debate. Clarificar quienes somos y como estamos viendo la realidad es fundamental para avanzar en cualquier proceso de unidad. Por eso, invitamos al debate y la discusión sobre lo aquí expuesto, nos anima la voluntad de construcción y la disposición de asumir con humildad todo aquello que apunte al fortalecimiento del pueblo y su organización.

Entonces aquí esta «El Rebelde» conmemorando otro 29 de marzo, otro día del Joven Combatiente, junto a nuestro pueblo y su organización.

FORJANDO LA UNIDAD, SEMBRANDO SUBVERSIÓN

**29 DE MARZO DIA DEL JOVEN COMBATIENTE
LUCHANDO AVANZA EL PUEBLO**

MOVIMIENTO DE IZQUIERDA REVOLUCIONARIA

MIR DE CHILE

<http://www.chile-mir.org>



A UN AÑO DEL NUEVO GOBIERNO DE LA CONCERTACIÓN

Hace un año atrás Michelle Bachelet recibió la Presidencia del país con un capital político tremendo. Lagos dejaba el gobierno con una aprobación ciudadana de un 60, casi 70 por ciento. La Concertación así, se transformaba en la más impecable y efectiva alianza electoral de la Historia. La banda presidencial era impuesta a la señora aquel 11 de Marzo del 2006, para guiar los destinos del país hasta el 2010, el mismo día que, paradójico pero reveladoramente, se iniciaba una combativa toma de terrenos en la comuna de Peñalolen. Miles de personas salieron a las calles a festejar (lo que en su visión era) el triunfo del pueblo, el triunfo de las mujeres del pueblo, por fin llegó el gobierno de la ciudadanía, decían los mas ingenuos. Emocionados representantes de la cultura oficialista, embriagados de triunfalismo, incluso levantaron la voz para decir que llegaba la hora de la «matria», apelando al

relevo de estilo que encarnaba la ahora Presidenta. Sin embargo, más allá de las simpatías y esperanzas que despierta la Sra. Bachelet, el carácter de clase de un gobierno y lo que se puede esperar de él no está dado por la personalidad del o la presidente, sino por los intereses de clase que ese gobierno defiende globalmente durante su gestión.

El nuevo gobierno de la señora, vino de la mano con la designación paritaria de los ministerios, la misma cantidad de mujeres y hombres en los puestos de la administración del Estado, como si esta distribución variara en un ápice las políticas de marginación, explotación y dominación del Sistema Neoliberal Chileno, especialmente a las mujeres agobiadas por la desatada explotación y abuso laboral, y por el olvido de las poblaciones sumidas en la desesperanza y la degradación de todas las violencias sociales: drogadicción, delincuencia, etc.

Ya iniciado el cuarto Gobierno de la concertación comenzamos a

ver como se desarrollaba la pugna interelitista de la clase dominante. Al lado derecho de la esfera de los poderosos, la Alianza por Chile comenzaba a torpedear al bloque en el poder fiscalizando el cumplimiento de las 36 medidas, en los primeros 100 días de gobierno, pero sin una agenda programática clara, sistemáticamente se fue diluyendo en palabrerías y discusiones internas. La incapacidad de la Alianza de generar cohesión al interior de sus tiendas, la ha imposibilitado de convertirse en oposición con proyecciones políticas, además la desventaja que tienen es por partida doble, no están en el gobierno y tienen minoría en el Parlamento, lo que la condena a las más descarnadas formas de hacer política. No han logrado modificar a su favor la correlación de fuerzas en el bloque dominante, su política ha sido mediocre y superficial. El lastre de su amarre «fundacional» a la desacreditada figura del ex dictador Pinochet le resulta todavía insalvable y así lo muestra el desesperado desmarque de su carta presidencial más probable por ahora: Pinochet.

En el seno de la Concertación no ha sido todo paz y tranquilidad, la diversidad ideológica existente al interior del «arco iris», ha confrontado a las posiciones laicas y socialdemócratas del PS, con la ortodoxia y conservadurismo de la DC. Soledad Alvear a la cabeza de los democristianos se ha encargado de patear la mesa y hacer valer su posición de fuerza cuando han tratado de discutir la agenda valorica, por ejemplo. Incluso el presidente de la bancada de diputados Gonzalo Duarte (DC), amenazó con la



inminente destrucción de la concertación, si se insistía en modificar la legislación en materias como el aborto, la pastilla del día después y el matrimonio. En los últimos días el agente político (la concertación) en el poder ha mostrado aún más dramáticamente su división interna con la renuncia del embajador en Venezuela Claudio Huepe, víctima de sus propios correligionarios de partido (DC) enquistados en la cancillería.

El principal conflicto mediático fue la delincuencia en un primer instante, donde ambos bandos esgrimieron estrategias para frenar la oleada de asaltos y robos que sufrió la capital durante este año, y nos llenaron de planes, sin embargo, ambos no reconocen que este fenómeno social es un efecto necesario, consustancial, inevitable al mismo sistema que se presenta, paradójicamente, como «modernizador». Son sus anti valores de acumulación, lucro y competencia desatadas, su individualismo e insolidaridad; sus pérdidas de sentido social,

comunitario y nacional; sus injusticias y exclusiones estructurales; sus mercados laborales segmentados y escandalosamente desiguales, explotadores para las mayorías; en una palabra, el funcionamiento «exitoso» del modelo las causales subyacentes de la explosión creciente de violencias sociales en las que se genera y reproduce la delincuencia.

LA REVUELTA DE LOS PINGÜINOS

En mayo del 2006, las calles se llenaron de estudiantes agobiados por una educación mercantil y de mala calidad, nos hicieron recordar aquel heroico Mayo Francés del 68. Eran miles, cientos de miles de jóvenes que salían a las calles en un primer momento para manifestar su enojo, su rabia, por la demora en la entrega del pase escolar, luego incluyeron la demanda por los excesivos cobros de la Prueba de Selección Universitaria, luego fue la Jornada Escolar Completa y cada vez adquirían silenciosamente la conciencia de

que solo con Organización y Lucha el Pueblo Avanza en sus posiciones. Finalmente levantaron la demanda política que históricamente los sectores estudiantiles han levantado durante los gobiernos de la concertación, la derogación de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza, quiste privatizador que arrastramos de la Dictadura Neo Liberal, una clara demanda popular, exigencias y cuestionamientos que los universitarios en más de diez años no pudieron instalar, esto último un dato no menor a la hora de evaluar la real implicancia del movimiento secundario.

El conflicto de los estudiantes secundarios estalló en pleno rostro del Gobierno. Cuando la mayoría del país (gran parte del campo popular incluido) esperaba un primer año de relativa calma y paz social, aparecen los jóvenes estudiantes de nuestro país para rechazar una educación que los condena a la marginalidad, pobreza, y precariedad. El flamante Ministro Zilic llega sin saber que su homólogo Bitar había desconocido olímpicamente una agenda de trabajo acordada con los estudiantes para debatir y solucionar las demandas planteadas. No se le dio importancia y se ignoró el proceso de años en los cuales los secundarios habían sido capaces de levantar organización y movilización y demostraron en la calle, que burlarse de los acuerdos tomados, no sería tan simple como al inicio de la democracia.

Esto no le salió barato al Gobierno, tuvo que retractarse de sus políticas de negociación, recordemos que primero no

dialogaban con sectores sociales movilizados o que no aceptaban presiones. Mientras al interior de la Biblioteca Nacional se discutía o dialogaba, miles de estudiantes y pobladores mantenían abiertas las grandes alamedas, donde el pueblo era reprimido una y otra vez y una y otra vez volvía a la carga como el Fénix. Que luego no conversaban con colegios en toma, y se multiplicaban las ocupaciones de colegios construyendo autonomía y poder de decisión en aquellos recintos educacionales. Familias enteras solidarizaban en los colegios de la población, la sociedad completa miraba con excitación y alegría la revolución de los pingüinos.

Cuidado, es importante situar las cosas en su expresión objetiva y no creer que estamos ad- portas de un escenario pre-insurreccional o algo por el estilo. La hegemonía de los poderosos mantiene su vigencia e iniciativa. Hoy somos testigos (además de promotores y partícipes) del despunte de una subjetividad, de un estado de ánimo, que da cuenta de un sentido común, que apunta al desarrollo de iniciativas organizativas básicas, como primer paso en la reconstrucción de fuerza popular en si y para si, se asoma la dignidad rebelde, pero tenemos que poner mucha atención, tino, análisis y amor, para construirla y encausarla. Debemos pasar de las luchas reivindicativas a las luchas de carácter político revolucionario.

Es importante rescatar las dinámicas organizativas que germinaron en el conflicto estudiantil, lógicas democráticas, estructuras horizontales, y control de las bases, así como también visualizar con mucha claridad las políticas

implementadas por el gobierno con respecto a las movilizaciones populares.

LA RESPUESTA DEL E S T A D O CONTRAINSURGENTE, LA VUELTA DE BELISARIO

Que no quede ninguna duda, cualquier alteración al orden publico, cualquier acto que atente contra la imagen bien maquillada de gobernabilidad que tiene nuestro país, va a ser criminalizada, perseguida, investigada y reprimida, y esa es la clara señal que envía la señora Bachelet al nombrar a Belisario Velasco en el Ministerio del Interior, quien desarticuló a las organizaciones político revolucionarias que siguieron construyendo y operando en los primeros años de la Concertación. Asimismo, el nombramiento de Isidro Solís en el Ministerio de Justicia ex Director Nacional de Gendarmería y la existencia tras bambalinas del promotor de la modificación del Ministerio del Interior y ex jefe del aparato represivo conocido como «la Oficina», Marcelo Schilling, en la Secretaria General del PS, cuyo

«equipo político debe adelantarse a los conflictos sociales», significa intensificar las políticas represivas y asignar más recursos para perseguir a los posibles subversivos (mas presencia, mas intervenciones telefónicas etc.) a este germen revolucionario que no se ha sometido a las leyes de la democracia burguesa.

Los conflictos que vendrán serán analizados y tratados a tiempo por parte de la seguridad nacional. El reconocimiento de la existencia de agrupaciones organizadas, con la latente vigencia de la figura de Asociación Ilícita, detrás de las manifestaciones sociales, no había sido algo que asumiera la clase política de una forma tan vehemente en los últimos años.

El Estado Contrainsurgente es parte del diseño del control social moderno, la perpetuación del modelo económico capitalista depende de la defensa de los intereses de la burguesía bajo cualquier costo. Por esto los procesos acelerados por modernizar el encarcelamiento, la reforma procesal penal, la



modificación de la ley de control de armas, la legislación anti terrorista, en definitiva la doctrina de seguridad nacional y la militarización, son acciones políticas funcionales a los nuevos tiempos que se avecinan, de conflictos sociales permanentes en nuestro país y en el resto de Latinoamérica.

**C O R R U P C I Ó N ,
CONSPIRACIÓN Y TRAICIÓN:
LA PUGNA INTERBURGUESA**

En el último periodo de 2006 sucedieron hechos políticos en la esfera de los poderosos que remaquillan la Situación Política Nacional. El escándalo de Chile Deportes abre las puertas para que se centre la discusión acerca de la probidad y la honestidad de los políticos de la Concertación, pero la trama de esta telenovela es un poco más compleja. Las señales son claras, renace el conflicto «mopgate» y las zancadillas para Lagos 2010 son evidentes, el posicionamiento de Piñera es sigiloso y calculado, además del enroque realizado por Schaulsson, que seguramente fue bien pensado y discutido con Andrés Allamand en la oficina de New York donde cultivan su amistad, negocios y planes. Nada en política es casual.

Podemos afirmar por las demostraciones de fuerza y declaraciones de los voceros o representantes de los bandos de los políticos burgueses, que las tendencias comienzan a diversificarse en esa esfera, la relación PPD PS y el PRDS parecieran ser buenas. Por otro lado identificamos la derechización (Oh, qué sorpresa!!!) de la Democracia Cristiana, a pesar de los últimos acercamientos o señales de lealtad al gobierno de Bachelet por el tema de la agenda valorica. El coqueteo con Renovación Nacional y el pilar ideológico común del Humanismo Cristiano, aparece como el andamiaje de este Centro Político RN DC. Y, al extremo derecho, la Unión Demócrata Independiente, con la posibilidad de la conformación de algún partido militar.

**LA MUERTE DEL VIEJO
DICTADOR, UN MOMENTO DE
ALEGRIA PARA NUESTRO
PUEBLO...**

La muerte del viejo dictador Augusto Pinochet, uno más de los asesinos de la Historia de Chile, es nada más que un buen momento para recordar las contradicciones de nuestro país y las realidades descarnadas que no consideramos como hechos

permanentes en la construcción de la realidad. El Ejército Chileno es indigno, es fascista y tiene claridades acerca de lo que significó el Golpe Militar de 1973, donde actuaron guiados por Pinochet y comandados por la CIA, no es el ejército al servicio de la sociedad civil como lo quieren hacer ver. No tengamos dudas de que a la primera de cambio, cuando los intereses de los poderosos se vean trastocados, cumplirán con su misión de buenos perros guardianes del capitalismo. Ellos son el aparato militar de la burguesía nacional y transnacional.

Nosotros no creemos que todo el aparataje comunicacional montado una vez muerto el dictador haya sido espontáneo. Una semana antes habían puesto las alarmas acerca de la salud del dictador para preparar el escenario, las luces y los artistas para el show del funeral. No creemos que el discurso pronunciado por Augusto Pinochet III, se haya salido de libreta como quiso hacer creer Izurieta, o ¿en realidad ustedes creen que podemos llegar a pensar, por un segundo, que se permitirían una insubordinación de esa envergadura, en una situación tan importante para ellos? Fue sin duda la expresión del pensamiento político del fascismo nacionalista que encarnan las huestes Pinochetistas del ejército, la Iglesia y la clase política. **Que Pinochet haya muerto no modifica absolutamente en nada la correlación de fuerzas en nuestro país.**

Por su parte la concertación cobardemente espera que muera el dictador,



para pronunciarse acerca de las atrocidades que cometió él y su institución. Cuando vivía, indignamente ignoraron todo y no impulsaron los procesos judiciales o los cambios constitucionales para generar un verdadero juicio. Las mayorías, celebramos en las calles de las ciudades de todo el mundo la tan esperada muerte, la tantas veces deseada, planificada y nunca concretada, pero llegó aquel 10 de diciembre. Cuando transitaba tranquilamente la tarde, los teléfonos comenzaron a sonar, los mails, se multiplicaban y la noticia se hacía correr con tanta alegría, más aún jolgorio, que incluso las lágrimas brotaron, junto con los corchos de los champañas que anunciaban el deceso del asesino. Colmamos las calles, entre cánticos y barricadas, abrazos, saltos, gritos espontáneos, la creatividad popular al mando de la celebración e inmortalizando aquel día tan esperado por millones de hombres y mujeres que sufrieron y sufren aún, las consecuencias de la Dictadura Neoliberal. En el campo, en la ciudad, en los puestos de trabajo, en las poblaciones, se abrían los grifos, se iniciaban las marchas, «y ya cayó y ya cayó» era la voz que se multiplicaba hasta silenciar las gargantas por el desgaste de la afonía. Momento Histórico para nosotros los excluidos, jamás borraremos de nuestra retina aquel festejo popular. **Sabemos que esto no cambia sustancialmente nuestras condiciones materiales de existencia, pero sin duda que alegra el alma, tranquiliza el corazón.**

EL CAMPO POPULAR,
AVANZA EL DESCONTENTO,
AUMENTA LA CONFIANZA EN
LA MOVILIZACIÓN SOCIAL



La única alternativa de la organización popular, frente a esta situación política, es multiplicar las luchas en el campo social, político e ideológico, posicionando en todos y cada uno de los espacios, el ejemplo y el discurso revolucionario. Fortaleciendo aquellos territorios donde existimos (como corriente revolucionaria), debemos avanzar, hacernos sentir, existir; y en aquellos donde seamos una semilla inicial, se debe ser sincero y no confundir nuestros deseos con la realidad. Avanzar a reconstruir al pueblo como sujeto del cambio.

La forma con que el gobierno enfrenta a los secundarios (énfasis mas o menos), es la misma respuesta que se le da al conjunto del campo popular, los trabajadores de la Coca Cola, a los habitantes de las casas chubi que se llueven enteras al primer temporal, a los Allegados de Peñalolen y a los Deudores Habitacionales, a los Trabajadores de la Salud, reprimidos con fiereza cada vez que se movilizan, a las caletas de Pescadores de Mehuin donde la Armada cautela las mediciones que la celulosa Arauco realiza en su bahía para

la instalación de un ducto que arroje los residuos líquidos nocivos para la salud y la tierra de sus procesos industriales, a las comunidades mapuche de Temuicui donde los niños arrancan despavoridos a los cerros y se orinan cuando llegan Carabineros y su lógica represiva, racista, y terrorista. Represión y promesas incumplidas es lo que se les da las familias y poblaciones enteras que han salido a cortar las calles protestando por el transantiago en sus respectivas poblaciones. Este es el Estado Chileno.

El último gran conflicto que ha debido enfrentar el gobierno de la señora bachelet al finalizar su primer año, es la implementación del Transantiago. En el antiguo sistema de «las micros amarillas» uno se subía a la micro y pagaba por un servicio que usaba de inmediato (se entiende, pagabas tu pasaje y viajabas). Ahora eso a cambiado, ahora el sistema esta controlado por el AFT (Administrador Financiero del Transantiago) que fue adjudicado al grupo formado por los bancos Santander Santiago, de Crédito e



Inversiones, BancoEstado y de Chile, además de la gestora informática Sonda y la administradora de créditos CMR Falabella. Estas instituciones son las que reciben por adelantado el pago de los servicios (cada vez que le pones plata a tu tarjeta les estas prestando plata a ellos) y pagan a fin de mes a los micreros, es decir negocio redondo, 5 millones de tarjetas a un promedio de 1000 pesos diarios durante 30 días (cada uno saque sus cuentas). Creen, que el capital monopólico financiero se hubiera metido en esto si no fuera un negocio?, son los mismos que controlan las AFP (Administradoras de Fondos de Pensión) que el año pasado tuvieron ganancias del 47%, ¿y esa ganancia esta reflejada en los fondos de cada afiliado a AFP?

Sin duda creemos que el tema técnico del transantiago lo terminaran solucionando, no por nada le acaban de inyectar 15 mil millones de pesos para solucionar los baches, pero el negocio que se fraguo tras esto es lo grave, no nos oponemos a un mejor y moderno sistema de transporte, pero creemos que este debe ser un servicio de utilidad publica, por lo tanto el estado debe velar por que esto sea así, y no entregarlo al negocio del lucro privado, tal como ocurre con educación, vivienda, salud y trabajo. No queremos que la solución sean menos horas de sueño, o que solo solucionen como llegamos al trabajo por la mañana, también queremos que la solución contemple el como por la noche volvemos a nuestras casas.

La tendencia de este año es la movilización y la lucha social. De la reanimación de las luchas gremiales, territoriales, sectoriales. De nuestra capacidad para desarrollar y articular las diversas demandas populares descansaran las posibilidades de darle visibilidad a la lucha de los pobres y marginados en nuestro país. En este sentido valoramos el intento por articular a diversas

organizaciones de base, sociales y políticas en torno a la protesta popular. Pero un alcance, no se trata de hacer apología del movimientismo, ni de creer que los movimientos sociales sean capaces de construir poder popular por si solos. La organización política vuelve una y otra vez de manera porfiada por los fueros que le corresponden. Pero creemos que la tarea es articular, no manipular, a la diversidad popular para que el golpe sea dirigido a la parte mas débil del enemigo, en este sentido pensamos que es más sano que las articulaciones se produzcan entre las organizaciones socialpoliticas, que ellas mismas se impongan sus ritmos y no que alguna organización politica intente controlar estas incipientes coordinaciones para su provecho con lo cual más que aportan estan impidiendo el desarrollo del potencial que tiene estos nuevos intentos de recomposición de la corriente revolucionaria.

Creemos que las actuales condiciones políticas son adversas, la hegemonía del bloque en el poder mantiene a las fuerzas populares desarticuladas, sin capacidad de constituirse como sujeto social identificable. Aun estamos en un lento proceso de recomposición de las confianzas (de ahí la inutilidad y lo perjudicial de gastar energías en el triste espectáculo de rencillas y odiosidades públicas entre revolucionarios, como el del penoso caso «Aguiló», verdadero «regalo de pascua» para los poderes dominantes quienes lo han aprovechado muy bien para desprestigiarnos aún más como alternativa política de mayorías). Sabemos que la lucha de clases en nuestro país esta estabilizada, que como dijimos, la hegemonía del bloque dominante mantiene a los sectores de izquierda imposibilitados de tener un protagonismo real. Sin embargo la existencia de sectores revolucionarios es real. Y, lo que es crucial, es real y creciente el acumulado sistémico de injusticias, explotaciones y exclusiones. Hoy vemos que la multiplicación de experiencias de lucha y la necesidad de construir alternativas que involucren a amplios sectores de la Izquierda Revolucionaria es una realidad. La discusión del proyecto político revolucionario es una necesidad urgente, la clarificación de cuales serán los pasos que tendremos que dar como pueblo para derrotar a este sistema injusto e indigno. Hoy es necesario continuar con el proceso de construcción de fuerzas sociales y revolucionarias, desde la base, debemos coordinar los esfuerzos y compartir las experiencias, pensando en un horizonte

estratégico. La construcción de poder popular hoy es la prioridad, no es tiempo de desarrollar logros

VISITA DE BUSH A SUDAMÉRICA. DE LOS PANTANOS DE IRAK Y AFGANISTÁN A LAS ARENAS MOVEDIZAS SUDAMERICANAS

La visita del presidente norteamericano George Bush a América Latina es significativa y reveladora en muchos aspectos. Simboliza las principales tendencias del escenario político y social, tanto mundial como especialmente latinoamericano y permite reflexionar con claridad la “matemática” del continente, esto es, discernir los escenarios de los enfrentamientos, las correlaciones de fuerzas, y las tácticas y estrategias necesarias para empujar el desarrollo de una Latinoamérica bolivariana, antioligarquica y antimperialista.

Conviene, ante todo, superar las conclusiones y comentarios más publicitados y repetidos al respecto. Casi todos ciertos, pero fragmentarios, superficiales o limitados, y por tanto engañosos. Es necesario integrar los principales elementos, contextos y hechos en una visión de conjunto, de la cual sacar las reflexiones útiles para la propuesta y la acción. La hora en cualquier caso es crítica y el juego sube las apuestas, como dijo Fidel castro, en forma inédita en la historia. Por ello, más que nunca debemos exigirnos la inteligencia, la capacidad y la acción eficaz para aportar hasta el último grano de arena al curso de esta lucha cuyo horizonte, como siempre está abierto y reclama nuestra responsabilidad y acción.

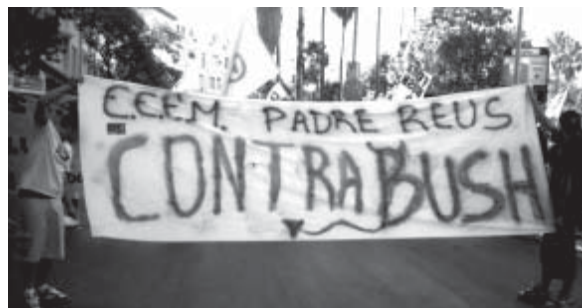
El pantano de oriente

Es cierto y evidente que el imperio y sus invasiones militares en Irak y Afganistán están, por decir lo menos, “empantanados” en una crisis irresoluble, la cual desgasta política y éticamente su posición, lentamente en el interior del país, y vertiginosamente a nivel internacional. Ello no es más que la punta del iceberg de su declinación relativa frente a las economías china, japonesa, europea e india, además de su descrédito frente a los países del tercer mundo, cuya más irrespetuosa muestra, nada más, la constituyen Corea e Irán (pero también Sudán, Siria, Rusia, etc.). Sin embargo sería ligero atribuir a una “escapada” o “recreo” del pantano oriental la gira de Bush por el continente. Igual que hacerlo sólo como expresión de querer “recuperar” el tiempo y terreno “perdidos” o “descuidados”, frente a la penetración del “populismo radical anti norteamericano”. Primero porque no ha existido tal supuesto “descuido” o

“perdida”. Por el contrario. Para decirlo muy esencialmente, el proceso de recuperaciones democráticas formales, tras las décadas de dictaduras militares pro imperiales, fue un éxito absoluto para el imperio y su programa neoliberal. Tales democracias formales se prohicieron, en mayor o menor grado, bajo las líneas ideológicas y económicas neoliberales. El dominio eficiente, aunque silencioso, del Fondo Monetario Internacional y demás poderes fácticos empresariales transnacionales, al mismo tiempo hacía innecesario las bruscas y poco decorosas intervenciones directas de otras décadas; y llevó al engaño de creer que “descuidaba” la región, cuando en realidad no hacía falta otra cosa que mantener el también silencioso tejido de subordinación militar estratégica, cuyo corazón es el cerco y control de la riqueza inconmensurable y crecientemente vital del Amazonas, a pretexto del combate al narcotráfico. La prueba de ello es que en cuanto este orden se vio amenazado en demasía las viejas intervenciones, o como dicen eufemísticamente los medios: “la preocupación” y “atención” a la región, volvieron a darse: Plan Colombia, golpe fallido en Venezuela, derrocamiento del gobierno legítimo e invasión de Haití, etc.

La gira, ¿ofensiva o contraofensiva?

No es ahí donde explicarse entonces la gira de Bush. O, sí lo es, pero con una reflexión más profunda. No es por supuesto descuido o abandono, sino, por el contrario, justamente, por este completo triunfo ideológico y económico, a lo largo de más o menos dos décadas de neoliberalismo, que están las profundas razones que gatillan la gira. Porque ha sido ese orden neoliberal “exitoso”, es decir, aplicado según su propio programa, el que ha generado paradójicamente su propio descrédito. No se trata, cómo absurdamente intentan mostrar los defensores “liberales” o “progresistas” del modelo, de una aplicación fallida, sino de que esos resultados de descrédito y crisis política social, son necesarios y consustanciales a la acumulación concentrada de riqueza, desigualdad y exclusión propias de la dinámica del modelo. Es el sistema capitalis-



ta neoliberal, a secas, como tal, exitosamente aplicado el que presenta una profunda crisis en todo el continente. Más o menos desde el alzamiento zapatista en 1994 en adelante, alternativas independientes del poder fáctico norteamericano, con diversas formas y grados de nacionalismo latinoamericanista, antimperialismo y revolución social, llegan al gobierno de la mayoría de los países. El común denominador de éstos, son la constitución de un Estado fuerte que frene a los poderes fácticos locales y foráneos. La nacionalización y redistribución de las riquezas nacionales, para la inclusión social de las mayorías. Y una profunda democratización institucional que supere el carácter formal, corrupto y excluyente de las elites y sistemas políticos tradicionales, entregando ciudadanía y participación protagónica a las mayorías populares. A través de ello se cuestiona todo el andamiaje institucional internacional que le sirve de contexto y mutua sustentación al modelo en cuestión. En una palabra, el "populismo radical" de Chávez no es la causa sino el efecto, el más notorio y notable, de su propia creación, de la aplicación exitosa de su orden en las décadas de 1980 y 1990.

Sin embargo, ello es sólo el principio generador.

Es el componente programático político, el que le ha dado

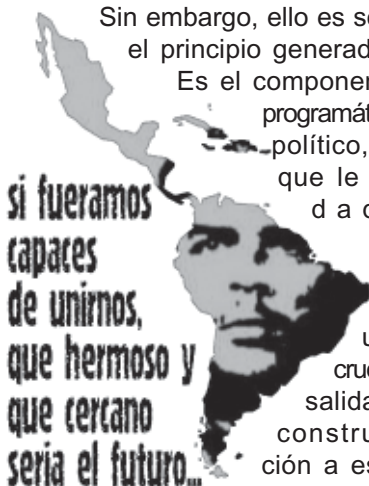
una crucial salida y construcción a este

escenario objetivo. Es el elemento que lo potencia y que pone en jaque al administrador gendarme del orden neoliberal, el imperio norteamericano. Este elemento programático se caracteriza —y en ello radica su fuerza movilizadora de mayorías— en una extendida y conciente confianza en la capacidad de creación propia y autónoma. Adelantada en décadas anteriores por el pensamiento de José Martí en la revolución cubana y de Augusto Sandino en Nicaragua, encuentra hoy una vocación de fuerza y originalidad inédita, completamente libre del lastre que imponía antes la "guerra fría" y la dudosa influencia soviética. No es casual que sea con la recuperación creativa de lo propio, el zapatismo, el bolivarianismo, el indigenismo, etc., que se revierta el supuesto "fin de la historia" que el delirio neoliberal quiso ver en la caída de la cortina de hierro soviética. Es lógico y natural que allí donde aquella influencia soviética fue siempre ajena, sea también objetivamente menos importante su caída.

Nada describe mejor la culminación de este escenario que la frase recién publicada de Fidel Castro del "carácter histórico inédito" de lo que sucede en la relación del continente con el imperio. El único luchador antiimperialista que ha atacado con tropas regulares territorio del imperio ha sido pancho Villa. Quien devolvió e hizo justicia de innumerables agresiones en 1916. Acuartelado en el lado fronterizo mexicano, ordena al general Ramón Banda atacar el pueblo de Culumbus en territorio norteamericano. Al amanecer del 9 de marzo, un ejército de 1500 dorados, redujeron a cenizas el pueblo, y entablaron batalla con un destacamento de caballería del ejército norteamer-

icano, causándole 84 bajas, y capturándole las armas y más de 100 caballos y mulas. En un hecho comparable por su magnitud y significación, El presidente venezolano Hugo Chávez, ha llevado en el presente la ofensiva ideológica y política antimperial al propio corazón del imperio. Primero al ocupar —como buen oficial de artillería— la "posición más alta" en la batalla para democratizar las Naciones Unidas, ganando un liderazgo mundial objetivo que recién comienza a mostrar su magnitud y consecuencias, para sorpresa de supuestos "analistas" que no logran ver más allá de los criterios propagandísticos pro norteamericanos o su corta visión de "aldea". Segundo, al llevar el petróleo a más bajo precio a la propia población pobre de Estados Unidos, provocando un debate público entre demócratas defensores del gesto solidario chapista y republicanos rabiosos e impotentes. En ambos casos, inéditamente, se le dicta la agenda y el debate a los halcones imperiales en su propio país y eso les duele, tanto por lo desacostumbrado como porque saben bien lo que significa e implica. Peor aún, son nada menos que las banderas de la democracia auténtica para naciones Unidas y de una economía alternativa al servicio de los seres humanos, en el caso del petróleo, las que arrebatan y toma objetivamente el proyecto bolivariano en las propias barbas del imperio.

De ahí que la gira de Bush sea, no una ofensiva, sino una urgente contraofensiva para contrarrestar la ola de ofensiva ideológica, política y económica del proyecto bolivariano. Como dijo el propio presidente Chávez, se ha pasado de la "resistencia" a la ofensiva bolivariana y el imperio,



que sabe de guerras y batallas respondió como debía.

El propio escenario de descrédito y cuestionamiento al modelo neoliberal disgregador de lo social mismo, de la existencia misma de los países (recordemos las crisis de Venezuela a fines de los 1980, de Argentina en los 1990' y de Bolivia y Ecuador más recientemente. Incluso los "estados de sitio" de Toledo en Perú y las crecientes olas delincuenciales y de violencia social en Brasil y Chile, más exitosos en evitar su expresión política), ha terminado por destruir hasta la última esperanza de un "liderazgo" "responsable" para el continente, es decir, neoliberal y pro imperial. Uribe y Calderón empantanados en sus propias crisis, al borde mismo de la sobrevivencia política y salvataje del modelo. Alan García en Perú, inicialmente envalentado a tomado conciencia de su infranqueable papel, similar al de los otros. No queda nadie. "Si quieres que algo salga bien, hazlo tú mismo" ha sido entonces la necesidad del mandatario imperial para tomar personalmente esta contraofensiva continental.

El Balance, la reflexión, las tareas

Tras la gira, resulta necesario reflexionar sobre las tendencias fundamentales evidenciadas. El proyecto bolivariano muestra su fuerza ideológica y de mayorías, así como el claro programa de construcción política, institucional y económica propia, que ha puesto al imperio en la región a la contraofensiva. Sin embargo, éste ha evidenciado también sus múltiples recursos y los riesgos reales que encierra su estrategia. En la cual se combinan viejas pero siempre eficaces tácticas. Tales como el "Panamericanismo", es-

pecialmente, en la adultereación del pensamiento de Bolívar, citado con descaro por Bush en alocución previa a la gira en estados unidos. Es el viejo "bolivarianismo godo" que, aunque duramente golpeado por el proceso ideológico de Venezuela, Bolivia y Ecuador, aún requiere ser concientemente combatido por las fuerzas revolucionarias del continente. Para ello es urgente formar cuadros que conozcan y comprendan el pensamiento de Bolívar, no superficialmente, sino como herramienta imprescindible en esta batalla colosal por el presente. También el viejo uso de "dádivas" y "ayudas", como los millones de dólares en "becas para pobres" de América Latina anunciados en la misma ocasión. Aunque consideradas por los propios analistas norteamericanos públicamente como "poco y tarde", ello debe llevar a las fuerzas progresistas y antimperialistas a sumarse a toda correlación de fuerza económica, aunque sea táctica y transitoria, para impedir esa influencia o, mejor aún, construir relaciones alternativas, como ha hecho ejemplarmente el recién electo presidente regional de Puno en Perú. Asimismo, requiere formar cuadros políticos y sociales informados y con comprensión en estas materias para "ganar opinión" a nivel social, cotidiano, con argumentos serios y claros, a favor de una y contra otra opción económica.

Lo más grave y riesgoso, es la capacidad del imperio para saber golpear en las grietas y fisuras del proyecto de construcción continental bolivariana. Capacidad que por sectarismo, falta de comprensión o generosidad, las fuer-



zas progresistas, antimperialistas y revolucionarias, parecen no tener lamentablemente, para hacer lo mismo contra él. Duramente malherida la Comunidad Andina de Naciones (CAN), con la traición de los Tratados de Libre Comercio con Estados Unidos de Colombia y Perú; limitado todavía, aunque potente ideológicamente, el ALBA venezolano cubano; era el MERCOSUR la mayor y más inmediata apuesta y el ingreso a él de Venezuela y casi de Bolivia era un gran avance. Sin embargo, la traición del presidente brasileño Lula en el marco de esta gira de Bush constituye un escollo formidable que está por verse hasta donde retrasa los avances. El hecho de que el emblema de ambos mandatarios fuera la producción del combustible biológico vegetal, "Ethanol", es un claro símbolo de cuestionamiento al proyecto bolivariano, cuya palanca económica fundamental ha sido el combustible fósil, petróleo, de Venezuela. ¿Cómo, a qué precio, consiguió esta traición la administración norteamericana? Es algo que algún día sabremos con exactitud, pero su alto precio es indudable. Con ello, no sólo se abren grietas entre las dos economías estratégicas para cualquier proyecto continental viable,



sino que además se agitan las contradicciones pre existentes. Entre Uruguay y Paraguay, por un lado, contra Brasil y Argentina por otro, por el papel subordinado que los primeros les reclaman a los segundos en el seno del MERCOSUR. Entre Uruguay y Argentina, agravadas por la cuestión de las papeleras que los enfrentan, involucrando y desorientando a las fuerzas progresistas y de izquierda. El caso de Paraguay es más silencioso pero mucho más grave. En mayo de 2005, firmó públicamente un tratado con el gobierno de Estados Unidos para una nueva base militar en la provincia de Boquerón, en el Chaco Paraguayo, a 250 kilómetros de Bolivia, próxima a las provincias argentinas de Formosa y Salta; y a la estratégica región de la *Triple Frontera* entre Brasil, Paraguay y Argentina. Allí se albergarán aviones B52, los más grandes de todo el ejército de Estados Unidos, y hasta 16.000 efectivos. Todo en una zona que permite estratégicamente controlar las reservas gasíferas y petrolíferas de Bolivia, ubicadas en los departamentos de Santa Cruz de la Sierra y Tarija. Precisamente, los bastiones de resistencia y golpismo contra el actual gobierno legítimo del Presidente Evo Morales, que busca justamente nacionalizar y redistribuir esas riquezas gasíferas. Estimadas en 27 trillones de pies cúbicos que, al ritmo actual de explotación, alcanzarían hasta el año 2024. Denuncias crecientes hablan de un Plan similar al de la invasión multinacional de Haití preparado contra el legítimo gobierno de Bolivia, que sólo espera las “condiciones políticas” regionales mínimas para ser ejecutado.

Como lo mostró claramente la propia prensa norteamericana, la gira de Bush estuvo todo el tiempo a la defensiva. El presidente peruano Alan García, viejo cuadro de un partido otrora popular, supo salirse de la agenda de la gira, que inicialmente lo incluía. Sabiamente, vio que no tenía nada que ganar con la visita y sólo costos que pagar. Recibir a Bush le habría significado gastar más aceleradamente su imagen ante las bases populares apristas, y entregar un elemento unificador a la

suicida fragmentación de la oposición. Uribe y Calderón, empantanados en sus propias crisis colombiana y mexicana, apenas si contaron, al igual que en Guatemala, donde el propio obispo de la capital lo comparó públicamente con Herodes, el bíblico genocida de niños. El colmo fue la obligada “radicalización” de Calderón que obligó a su vez a Bush a copias, según prensa norteamericana, el lenguaje “populista radical” de Chávez. La única excepción, grave, crucial, a esta defensiva generalizada, fue la traición de Lula y habrá que estar atento a la respuesta de Chávez, Fidel, Evo y Correa para brindar urgente y eficaz apoyo a ella.

La clave

Por ahora, lo imprescindible es entender que tal traición sólo fue posible por el grave retroceso que significó la derrota de Ollanta Humala en Perú y el triunfo neoliberal y pro imperial de Alan García. Recuérdese que la primera visita internacional de éste a los pocos días ser electo fue, justamente a Lula en Brasil. Hábilmente, éste, al ver claramente frustrados por la realidad los empeños iniciales de enfrentarse a Chávez por el liderazgo del continente, ha pasado a jugar un “bajo perfil”, incluso “acercándose a Chávez y Correa”. Sin duda, preparaban la traición de Lula. Es el golpe de un aliado, inesperado, el que agrieta y entraña peligro, no el de un consabido derechista neoliberal como él. Y esta traición de Lula no hubiera sido posible sin su triunfo neoliberal en Perú, con el cual pudo fortalecer el ala neoliberal del gobierno chileno, entregando las cruciales reservas energéticas a la oligarquía chilena para que ésta pateara el tablero de negociación marítima de Evo Morales en Bolivia. Se debilitaba así a éste y fortalecía el neoliberalismo chileno. Seguidamente, la ofensiva neoliberal oligárquica contra Correa en Ecuador vino a reforzar este viraje abrupto de Lula hacia el imperio. Cuya última condición fue su holgado triunfo electoral reciente que le entregó la tranquilidad interna para consumir la traición. Huelga entonces hacer ver que Perú es decisivo. Sin abandonar las luchas en todos los frentes, resulta imprescindible poner cuanto antes, así sea en las próximas elecciones peruanas, un gobierno bolivariano que cierre el cerco energético al gobierno de Chile, obligándolo a negociar con Bolivia y Perú los temas limítrofes pendientes. Fortaleciendo con ello a Ecuador y Bolivia. Y empujando así a Lula en Brasil hacia el eje bolivariano. Todo ello es perfectamente posible. Y, como lo muestran los hechos recientes, ponen una victoria decisiva al alcance de las manos populares.

Género y lucha de clases.

Para muchas mujeres la elección de la primera mandataria al mando significó sin duda un avance y conquista en el largo camino de discriminaciones y abusos de los que históricamente han sido víctimas, algo así como su máximo orgullo en su condición de género femenino y mas aún, un hecho que les cambiaría la vida para siempre. Para otras en cambio, no revistió mas importancia que la otorgada por los medios de comunicación al hecho, pues tienen sumamente claro que no representa en absoluto una mejora en su condición de mujeres explotadas, abusadas y discriminadas. Esto entre una serie de situaciones mas a las que diariamente se ven enfrentadas, viviendo en carne propia la realidad desgarradora que ha asignado el sistema capitalista a las mujeres; y que ha construido a través del tiempo para agudizar y potenciar mas aun cada una de sus contradicciones. Obligadas a lidiar casi desde su nacimiento con una sociedad donde el género femenino no representa mas que un rol reproductivo, poseedor de potencial para explotar sin consideración alguna por el solo hecho de su condición de mujer. Así el sistema capitalista no tiene problema con construir una sociedad donde la mujer es violentada tanto física como psicológicamente, es explotada laboral y sexualmente y son enfrentadas desde sus propios hogares a medios de comunicación que las bombardean con un realidad que no existe para ellas, mostrándoles sistemáticamente a un prototipo de mujer exitosa y realizada que no se ajusta para nada a su realidad cotidiana de dueña de casa, de mujer víctima de violencia intrafamiliar, de trabajadora sexual porque tiene que alimentar a sus hijos de alguna forma, de madre drogadicta o alcohólica, de mujer que diariamente lucha con uñas y dientes por sacar a sus hijos de la miseria, de la delincuencia, de aquella realidad que no les permitió ser felices y tener una vida digna.

La historia que viste a nuestra Latinoamérica es una historia de sangre y violencia, más de una lucha incansable por su libertad.

Y en esta lucha las mujeres desde siempre han ejercido un rol de vital importancia, como madres, como trabajadoras, como compañeras, como verdaderas revolucionarias. Siempre inteligentes conocedoras de lo complejo de una sociedad muy jerárquica y patriarcal, machista y burguesa, y por lo mismo con una capacidad extraordinaria para enfrentarlo. Así nuestro recorrido por la historia Latinoamericana nos enseña la herencia revolucionaria de muchas mujeres que tomaron las armas y se entregaron a su convicción, de muchas mujeres que se hicieron cargo de sus familias y depositaron sus sueños de libertad en sus compañeros combatientes, de muchas mujeres que entregaron su vida en la lucha por una sociedad distinta, en la que ellas creían.

Nuestra lucha, también es cotidiana y necesita de la fuerza de aquellas mujeres, aquellas que defenderán siempre sus sueños, aquellas que no sienten frío, ni hambre, ni sueño, ni tristeza cuando se trata de su dignidad, de sus hijos, de su gente, de su convicción, de su pueblo. Nuestra lucha necesita estar cerca de la realidad de muchas mujeres que aun tienen miedo, de todas aquellas mujeres a las que el sistema y la sociedad capitalista les negó una mejor calidad de vida, una familia sin violencia, les negó una vivienda, una educación, salud y trabajo dignos.

Una de nuestras tareas hoy, además, dice relación directa con la discusión acerca de nuestra realidad y condición de género, que es un problema tan estructural como la pobreza o la explotación. Una discusión conciente acerca de cómo integrar a cada una de las mujeres que son víctimas de este sistema a participar de la transformación que estamos construyendo, y formar parte activa de cada unos de los espacios que la lucha revolucionaria representa, a formar parte de nuestra convicción de que una sociedad sin las cadenas del capitalismo es posible.





Aracely Romo **Una presentación necesaria**

Aracely fue una, mujer, luchadora incansable contra la explotación, una combatiente, disciplinada y metódica, una dirigente social y política con claridad y asertividad en sus análisis, un cuadro revolucionario. Y por eso hoy la recordamos junto a otro compañero, revolucionario, igual de lúcido y comprometido, Pablo Vergara Toledo. El legado que trazaron, su ejemplo de vida y consecuencia, el proyecto político que abrazaron, hoy están más vigentes que nunca. En un contexto actual donde la tiranía se disfraza de grandes consorcios internacionales, en donde la democracia que soñamos no tiene cabida, donde la justicia es sólo para los ricos. En un país neoliberal y dependiente, con una democracia comprada y al servicio del capital financiero, en donde la patria se vende al mejor postor. Y todo lo que huele a nacionalización se transforma en subversivo y por ende en terrorismo. Es por ello que hoy es necesario que el camino que ellos emprendieron nosotros y nosotras lo continuemos, y levantemos las banderas de organización y lucha; de la solidaridad entre las y los explotados, empobrecidos y oprimidos; del amor y la esperanza en el futuro socialista.

Aracely Victoria Romo Álvarez, fue una joven mujer pobladora, nacida un 13 de marzo de 1962, en una humilde población del sur de Santiago. Hija de padres comprometidos con la causa popular; su padre un obrero mueblista y su madre una obre-

ra tejedora, formaba parte de una alegre y numerosa familia.

Desde niña se destaca por su capacidad para organizar y contar con una aguda visión crítica de la realidad. Buena lectora y conversadora, querida por sus cercanos.

Aracely crece en dictadura, su carácter afable, jovial, sociable, alegre y de gran curiosidad, la ayudó a comprender desde pequeña los problemas de su entorno, la de sus vecinas y vecinos y la de su propia familia. Situación que aportó a su sensibilización y tomar conciencia de clase, de pobre. Que la llevó a temprana edad asumir un compromiso profundo y radical hacia la causa revolucionaria, por una sociedad con igualdad social y justicia plena.

Comenzó su andar desde la organización social. En su andar por las comunidades cristianas de base, se encuentra con Pablo Vergara en reiteradas convivencias, posteriormente, se vuelven juntar en dos veraneos que serán sumamente significativos en San Sebastián alrededor del año 1980, de ahí en adelante sus vidas estarían unidas por la convicción de la necesidad de una nueva sociedad.

Ese verano, es especialmente significativo para la vida de Aracely, fue en ese momento cuando le comunica a su madre que está militando desde un par de años en el Movimiento de Izquierda Revolucionaria MIR. Situación que es compartida por su progenitora y en donde compartirán lazos más allá de lo sanguíneo.

En ese andar se integra al grupo cultural "Amuley" y luego impulsó la "ACEJU", en el año 1980 se embarca en la formación del CODEM (Comité de Defensa de la Mujer) junto a su madre, Marta, y otras mujeres de distintos sectores de Santiago. Ya a sus 17 años participa activamente en la formación de la Coordinadora Caro-Ochagavía, formando parte del ejecutivo. Estando al frente de la coordinadora hasta octubre de 1983.

Ese año, ya su hija había nacido y tenía apenas un año de edad. Su figura frágil, delgada, su paso largo, su sonrisa cálida y su pelo negro largo y sedoso quedaron grabados en los pasajes y calles de la Población Lo Valledor Sur, en la toma de la Bandera, en la asamblea en el mitin.

Su personalidad versátil y multifacética se refleja en la siguiente imagen: "Mientras mudaba o le daba

mamadera a su hija, ordenaba la tabla, dirigía y opinaba en la reunión de la coordinadora con la misma facilidad y atenta actitud”.

El año 83', a principios de las primeras protestas, Aracely decide enfrentar a tiempo completo y frontal, la lucha contra la dictadura. Eran tiempos duros, en donde muchos la recuerdan recorriendo a pie las poblaciones, preparando la protesta, caminando con su hija a la cadera camino a un punto. La represión estaba cada vez pisándole los talones, allanan su casa una noche en que no se encuentra. Y es ahí cuando se comienza a preparar su salida del país en el año 1985.

Producto de la represión que estaba acechando a las organizaciones revolucionarias que estaban insertas en la zona sur de Santiago. Aracely decide dejar el país y viaja junto a su hija a Mendoza. Durante ese período ella asume el compromiso más profundo y más generoso aún, entra a la lucha frontal contra la tiranía de tiempo completo, decide emprender un ambicioso proyecto que significaba preparación. La situación esta difícil también en Mendoza, y continuamente tenía que cambiar de domicilio, los aparatos de seguridad operaban indistintamente en casi toda América Latina. La escuela de las Américas estaba funcionando.

Debido a esta elección, ella se va de Argentina y deja a su hija al cuidado de sus abuelos decisión profundamente dolorosa, pero necesaria, que se grafica en sus propias palabras del siguiente modo: “hijita para la mamá nunca fue fácil el tomar la decisión de dejarte con los abuelitos, sufrí y sufro mucho quisiera estar contigo, cuidarte como lo hice desde antes que nacieras hasta que tuviste casi

los tres años”. Ella siempre estuvo convencida de la necesidad de su opción de vida y de lo acertada que esta era, que se manifiesta claramente en su poema ‘elección’.


De ahí en adelante, poco se sabe, comienza el período más duro, intenso, generoso y hermoso a la vez... nuevamente se encuentra con Pablo que está con la misma certeza, esta vez en Cuba, en una escuela político-militar llamado “Punto Cero”. ¿Qué otros lugares y situaciones habrán caminado juntos?. Allí se destaca como combatiente acerrada y disciplinada.



Ciertamente se encuentran nuevamente en Chile, allá por el sur, Temuco; tierra de cultura y saberes ancestrales. De espíritu indomable, de fortaleza y osadía. Vivía en la calle Carrera 940 junto a su compañero, el dueño de la casa los recuerda así: “Eran una pareja muy gentil y vivían acá cerca de dos años. Yo no puedo creer que Irene Sanhueza (nombre con que figura en un carnet falso), sea esa persona que murió en el cerro”.

Esta mujer, militante, luchadora, dirigente y combatiente ejemplar, muere un día 5 de noviembre de 1988, bajo una “explosión” en el cerro Ñielol junto a Pa-

blo Vergara Toledo. En ambos reconocemos la dignidad y el decoro de combatientes ejemplares, que dieron su vida en esta senda, y el mejor homenaje a sus vidas no se hará en los cementerios, con discursos victimizadores, o con monumentos de piedra que parecen nuevas lápidas, el único homenaje a la altura de su entrega es precisamente en las calles, los centros laborales y estudiantiles, al calor de la lucha por construir la fuerza social capaz de derrotar este orden injusto.



Sin lugar a dudas, esta hija del pueblo que con su ejemplo nos mostró el camino, que enarbolo las banderas del Movimiento de Izquierda Revolucionaria MIR, nos demuestra que la furia del capital no escatima ni escatimará en gastos y artilugios para defender sus intereses, y que la lucha que ella junto a Pablo y tantos otros y otras, iba más allá del derrocamiento de una dictadura. La fecha (5 de noviembre 1988, a un mes del “plebiscito”) en la cual cayeron deja claro; que por un lado, la dictadura no terminaba con el plebiscito y que hoy vivimos bajo una democracia tutelada y una democracia para los dueños del poder y la riqueza. Y que la muerte de estos combatientes fue un aviso para el mundo popular y revolucionario para que no se levantara y movilizara, se trataba de apaciguar de cualquier forma algún intento de alzamiento popular. Por otro lado, Aracely y Pablo cristalizan en sus figuras una decisión política. Decisión que atiende a una lectura de la realidad de que la “alegría no llegaría”; que tiene relación con la justeza de sus actos, de la determinación de seguir luchando y de la necesidad de luchar por una sociedad distinta, justa, con igualdad social. De luchar por la revolución y el socialismo. Una decisión llena de amor y esperanza en el futuro. Y precisamente esa convicción, ese amor y esperanza en el futuro es el que hoy, hombres y mujeres del pueblo retomamos y seguiremos por los senderos de Aracely y Pablo.

ii Convicción y amor de ayer; esperanza y lucha de hoy, contra el capitalismo salvaje!!

Familia Romo Alvarez