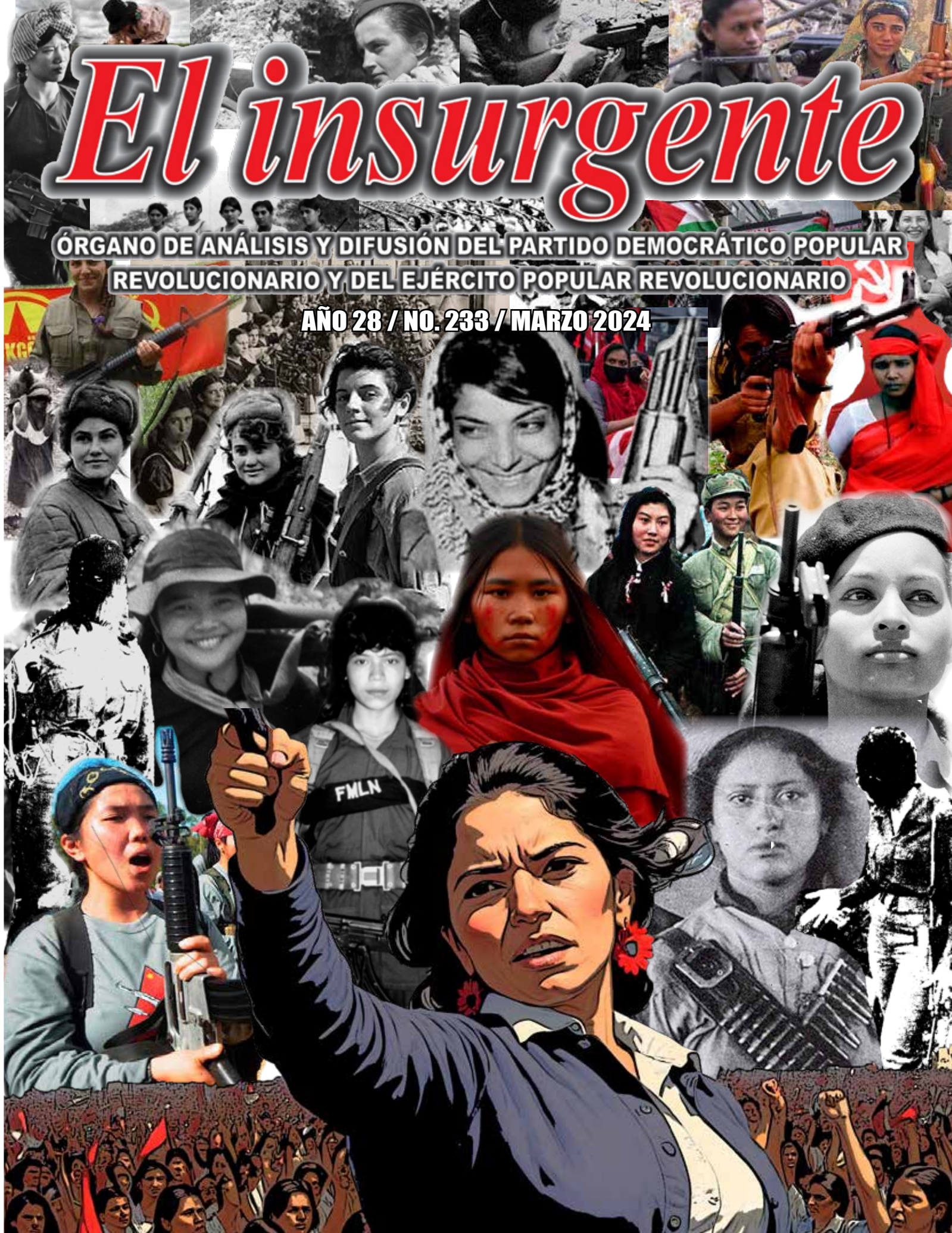


El insurgente

ÓRGANO DE ANÁLISIS Y DIFUSIÓN DEL PARTIDO DEMOCRÁTICO POPULAR
REVOLUCIONARIO Y DEL EJÉRCITO POPULAR REVOLUCIONARIO

AÑO 28 / NO. 233 / MARZO 2024



ÍNDICE:

EDITORIAL / 3

ARTÍCULOS

LA MONEDA BURGUESA Y SUS DOS CARAS / 4

VIOLENCIA DE CLASE EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL / 9

DEMOCRACIA BURGUESA: MECANISMO DE OPRESIÓN POLÍTICA / 12

LA MUJER DESDE LA CONCEPCIÓN COMUNISTA VS LA BURGUESA / 13

CRISIS HÍDRICA, RESPONSABILIDAD OLIGARCA / 17

MIGRACIÓN Y CRISIS ECONÓMICA CAPITALISTA / 20

CARTA DE LA “UNION DEL PUEBLO” EN CONTRA DEL “IZQUIERDISMO” Y DEL “DEMOCRATISMO” / 22

A 50 AÑOS DE LA CAÍDA EN COMBATE DEL PROFESOR Y COMANDANTE LUCIO CABAÑAS BARRIENTOS

LUCIO CABAÑAS Y EL PARTIDO DE LOS POBRES. UNA EXPERIENCIA
GUERRILLERA EN MÉXICO. CAPÍTULO III / 25

REVOLUCIÓN A DEBATE

IGNORANCIA ILUSTRADA O MALA
LECHE ACADEMICISTA / 45

PENSAMIENTO DEL

MILITANTE COMUNISTA

EL TIGRE CONTRAINSURGENTE / 50

CARTAS DE LA MILITANCIA

VIVENCIAS DE UN COMBATIENTE / 54

ANÁLISIS INTERNACIONAL

INTERESES IMPERIALISTAS, LA GUERRA Y EL GENOCIDIO / 57

ÁFRICA EN EL ESCENARIO INTERNACIONAL / 61

COMUNICADOS DEL PDPR-EPR

COMITÉ CENTRAL, A 22 DE FEBRERO DE 2023 / 67

COMITÉ CENTRAL, A 28 DE FEBRERO DE 2023 / 71

COMITÉ CENTRAL, A 06 DE MARZO DE 2023 / 73

VIENTOS LIBERTARIOS

FIESTA DE SANGRE Y MEDIATIZACIÓN / 76



Editorial

En el proceso electoral quedan de manifiesto las diferentes contradicciones entre los partidos políticos electorales, todos se apresuran para hacer movimientos de fuerza, mostrar músculo y tratar de impresionar al adversario, ganar adeptos por medio de dádivas, espectáculo y promesas.

La denominada “marcha por la democracia” es una expresión de las contradicciones interburguesas que se reflejan en dicho proceso, de donde emergen planteamientos reaccionarios, propios de la oligarquía mexicana más recalcitrante y desfavorecida en el presente sexenio.

La simbología de quienes coinciden en la “marcha por la democracia o marea rosa” tiene un contenido profundamente reaccionario, de carácter anticomunista, donde la intención es cuestionar y condenar el planteamiento de la revolución proletaria, de alejar a las masas trabajadoras de la alternativa revolucionaria.

La democracia sin adjetivos a la que hacen referencia los diferentes políticos de oficio es la democracia burguesa, aquella que tiene como base la explotación económica y opresión política. Si hoy alcanza estos niveles se debe a la contradicción entre grupos de poder que pugnan por ser parte de las estructuras del Estado que están en juego en la coyuntura electoral, donde la oposición se muestra débil y sin iniciativa eficaz para poder remontar su actual condición ante el avance avasallador de Morena.

La coincidencia de la oposición con el oficialismo es el llamado al pueblo a la participación en el proceso electoral, el de ser parte de la coyuntura burguesa, un fin que expresa una condición de clase, porque para los partidos políticos burgueses la forma de garantizar el control de la población es mediante el remozamiento de la democracia burguesa.

En esta coyuntura, políticos de oficio de diferentes denominaciones, pagan con su vida la oxigenación de la democracia burguesa. De esta violencia, ningún partido político protesta o se manifiesta por el asesinato de sus militantes, lo que refleja indolencia y ambición por administrar el poder burgués.

La sangre de sus agremiados es expresión del proceso de descomposición de la democracia burguesa y la sociedad; es la manifestación de cómo se resuelven las contradicciones entre los diferentes grupos de poder burgués, éste es el verdadero rostro de la careta humanista del capitalismo.

Más allá de los discursos presidenciales, la violencia que azota al pueblo es una constante, se agudiza y se incrementa ahí donde gobierna Morena, algo similar a los tiempos del PAN y el PRI cuando ocuparon la presidencia.

En el actual proceso electoral adquieren relevancia los crímenes políticos, se suma la participación de los entes criminales que tienen patente en el Estado para coaccionar al pueblo organizado y forzarlo a la desmovilización.

El despliegue de las fuerzas policíaco militares y su participación en el proceso electoral como salvaguardas de la democracia burguesa es inminente e inocultable, producto de la militarización que vive México.

El estado de Guerrero es el botón de muestra de la descomposición de la sociedad, la militarización de ésta y la confrontación de intereses bajo el marco del proceso electoral, dan como resultado la violencia desenfadada contra el pueblo.

PDPR-EPR



ARTÍCULOS



LA MONEDA BURGUESA Y SUS DOS CARAS

El panorama de la democracia burguesa en torno al proceso electoral y la pugna por la administración del poder burgués, se expresan en las posiciones que asumen los candidatos que buscan ocupar la silla presidencial el presente año.

Por un lado, la posición oficial que defiende la actual administración y toma cuerpo en la candidata del bloque *Sigamos Haciendo Historia* de Morena-PVEM-PT, Claudia Sheinbaum y demás candidatos ávidos de un puesto en el gobierno, esgrimen en la retórica una posición liberal burguesa para garantizar la continuidad de la restructuración del Estado burgués, en función del mantenimiento del dominio del capital de manera paulatina para aminorar los costos de la crisis política que se avecina con la intensificación de la crisis económica.

Por el otro, la posición del bloque nombrado *Fuerza y Corazón por México* del PAN-PRI-PRD que representa la candidata Xóchitl Gálvez, más agresiva, reaccionaria y profascista, vinculada abiertamente con los burgueses desfavorecidos en el actual sexenio, el clero reaccionario y el imperialismo norteamericano. La llamada “oposición” no es otra cosa que un grupo divergente de la burguesía, que perdió sus fueros y canchales con la actual administración.

Dos posiciones aparentemente opuestas que se entrelazan en la defensa de la democracia burguesa y de la dictadura del capital. A este panorama se suma la candidatura de Movimiento Ciudadano (MC) Jorge Álvarez Maynez, ejemplo de la degradación y frivolidad del proceso, donde el dinero es la balanza para las candidaturas en un partido que se convirtió

en el instrumento de la burguesía nortea.

Las contradicciones interburguesas que se viven en el proceso electoral significan la confrontación de fuerzas políticas-económicas de la misma clase social: la burguesía, por asumir la administración del poder del Estado en función de sus beneficios como sectores burgueses, cada uno con una alternativa particular para mermar las consecuencias de la crisis imperialista y mantener el dominio de la explotación capitalista.

Contradicciones no antagónicas que se dirimen en lo fundamental por medio de los mecanismos de la democracia burguesa, sin embargo, también por medio de la violencia hacia las piezas desechables. La característica de dichas contradicciones es su carácter no antagónico, a pesar de la sangre que derrame el pueblo en el proceso, el choque de posiciones converge en los mismos objetivos en lo general, la defensa de la propiedad privada y la institucionalidad burguesa.

En el marco del proceso electoral, dichas contradicciones se expresan con mayor intensidad junto con el proceso de degradación y descomposición que atraviesa la democracia burguesa, las diversas posturas burguesas salen a flote y se acuerpan de acuerdo a sus intereses de grupo, la confrontación entre éstas se presenta en la rebatida por los cargos públicos, los señalamientos personalistas y carentes de profundidad política y análisis, privan los señalamientos y descalificaciones donde únicamente se demuestra la lucha por mantener sus intereses alejados de los intereses del pueblo.

En torno a estas dos posiciones se agrupan variopintos personajes de la política institucional, politicastos, grupúsculos, renegados, artistas, comediantes, deportistas, bufones modernos y todo aquel que busque una carrera para acrecentar sus arcas y transfigurarse en burgués.

Liberales burgueses, demagogia, reformismo y oportunismo

La posición liberal burguesa representa la concepción ideológica que enarbola Morena, fundamentalmente el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, del que se desprenden los dichos y argumentos que esgrime la candidata a la presidencia del próximo sexenio y todos los demás personajes que se escudan en la llamada cuarta transformación (4T).

Cada día, sus filas dan sorpresas al pueblo, desde renegados expriistas, panistas conversos, viejos perredistas, académicos acostumbrados a la vida parásita de la academia burguesa, nuevos superpolicías o líderes de organizaciones corporativizadas que cobran sus servicios.

El sello de las cabezas de Morena es la defensa de la posición reformista, donde se concibe la modificación paulatina de la Constitución como medio para el cambio de las condiciones sociales, sin alterar la base que sostiene a la sociedad.

El oportunismo político y el pragmatismo niegan la existencia de las leyes objetivas y reduce el proceso histórico a los resultados de la actividad de algunos individuos ajenos a los intereses del pueblo, predominan en las filas de Morena, la alianza con el PVEM y la necesidad de sobrevivir del PT.

Estas posturas sirven para oxigenar la democracia burguesa y la dictadura del capital, demagógica en la medida que rescata el discurso del Estado de

Bienestar y presume en establecerlo, pero mantiene la política económica neoliberal y la dependencia imperialista.

Se reviste de un discurso populachero, donde defiende las libertades individuales, la democracia y la institucionalidad. La libertad como aspiración dentro de las concepciones burguesas se reduce a la libertad de explotar, mantener y defender la propiedad privada. Es la libertad por encima del bienestar colectivo, bajo premisas burguesas y pequeñoburguesas que buscan defender una relativa comodidad dentro del sistema capitalista, a pesar de las graves consecuencias que éste genera en las masas trabajadoras.

El discurso liberal burgués pretende engañar a ingenuos y a un pueblo desesperado por justicia social, marca su línea con la concepción reaccionaria al señalar que la “oposición” quiere un gobierno de oligarcas, y el interés del oficialismo un gobierno del pueblo, sin embargo, en la medida que predominen las relaciones capitalistas y exista la explotación del hombre por el hombre, no es posible hablar de una democracia del pueblo, ya que pervive la desigualdad y el dominio oligarca.

El llamado “primero los pobres” y la democracia del pueblo, es un slogan que permite la continuidad de los negocios oligarcas y la acumulación de riqueza en pocas manos, no por nada las grandes ganancias que han tenido los bancos en el actual sexenio.

En vísperas de las elecciones, dicha posición ahora se reduce a la condición sexual, diluyendo nuevamente el carácter de clase, para la candidata a la presidencia morenista, México ya no es machista, es la voz de la mujer burguesa y pequeñoburguesa que resuelve su existencia a costa de los trabajadores, bajo el parasitismo de la política burguesa.

El patriarcado, en la medida de la existencia de la



propiedad privada sobre los medios de producción, pervive; la opresión de la mujer trabajadora (al igual que la del hombre) se mantiene como regla capitalista, lo que determina condición económica política de los que integran la sociedad es su condición de clase, no su sexo u otra diferencia biológica o cultural.

El slogan de la mujer transformadora, simplista y engañoso, es más marketing burgués que una expresión de la liberación de los oprimidos. Hoy la democracia burguesa quiere colocarse la careta de mujer para mantener la esencia explotadora y opresora.

La lógica liberal, engañosa y utilitarista, mantiene el discurso de la división del poder político del económico, falacia que demuestra las intenciones de ocultar la relación que tiene la actual candidata con el sector privado, con los oligarcas. El gran capital monopolista transnacional continúa generando ganancias exorbitantes, situación defendida y regulada por el Estado como su instrumento de dominio; los funcionarios siguen ligados a grandes empresas o se ungen como burgueses, la dependencia con el imperialismo norteamericano pervive, así como la sujeción a sus designios.

El máximo “logro” y bandera que se presenta desde la oficialidad son los programas asistenciales, de origen y carácter contrainsurgente, que no resuelven las necesidades de las masas trabajadoras, sino que refuerzan la enajenación y el parasitismo social, bajo el dominio de la ideología burguesa. Las masas trabajadoras no requieren dádivas, requieren organización y preparación para asumir el poder y construir el poder político del pueblo.

En términos económicos, la lógica capitalista se impone, la exportación de capitales sigue siendo regla, es bandera para “continuar el Estado

de bienestar”. El desarrollo del país, para dicha concepción, se centra en incrementar la explotación en México.

En términos políticos la conciliación es su bandera, la fraternidad entre el explotado y el explotador, en términos reales significa subyugarse más al poder del capital, porque en estas condiciones el capitalista siempre gana.

El llamado a la “unidad” busca amasar fuerza política con cualquiera que busque obtener o mantener algún coto de poder, lo ecléctico de la convocatoria permite la manipulación y el dominio ideológico en torno a la defensa de la democracia burguesa y los espacios de poder conquistados, es el caso de los grupos o personajes otrora priistas, panistas, perredistas u “opositores”, que abrazan a Claudia y se dicen parte de su transformación.

Se declaran personajes de principios, frase publicitaria que no coincide con los hechos reales, con lo que se busca mantener la careta incólume de demócratas y humanistas, slogan que no influye en su existencia cotidiana, regida por la cotidianidad burguesa y sus conceptos.

La posición acomodaticia de la política burguesa se refleja en la reciente declaración de AMLO a un medio español, donde señala el fondo de la política morenista y su carácter reformista oportunista, el mandatario asumió que “en Morena pudiera haber un corrimiento al centro”; las expresiones de derecha, centro e izquierda dentro de la democracia burguesa son parte del mismo amasijo de intereses oligarcas, se guían sobre la defensa de la propiedad privada y son ajenos a los intereses del pueblo.

Ambas posiciones se complementan, son parte del juego político para oxigenar la democracia burguesa, se dan vida entre ellas bajo los mismos marcos burgueses, como el hecho de reportar saldo



blanco en la llamada “marcha por la democracia”, donde se presume para declarar que en México no existe represión y se respeta la manifestación.

A esta “oposición” no se le toca porque es parte de la misma lógica, por el juego de la farsa electoral, sin embargo, quienes generan crítica política contra el régimen se les violenta de múltiples formas, desde el cerco mediático hasta el cometido de crímenes de lesa humanidad.

Reaccionarios y profascistas, burguesía recalcitrante

Representada por la candidata de la coalición PAN-PRI-PRD y la autodenominada “sociedad civil”, es decir, los representantes burgueses y sus voceros, enarbolan la política neoliberal de manera abierta, así como la dependencia imperialista; de forma cínica, buscan presentar una posición conservadora como alternativa a las consecuencias de la crisis que atraviesa el país, el proceso de descomposición que de ésta se deriva y el reordenamiento del Estado burgués por parte de la actual administración.

Los señalamientos viscerales se reducen al ataque personalizado contra el representante del Ejecutivo federal, con una arenga facilona y sofista se asumen como paladines de la democracia que luchan contra una “dictadura” que le quita sus libertades, digna de un guion de cualquier producción ultracatólica o cristiana.

Buscan posicionar el discurso anticomunista, al grado de equiparar el proyecto de Morena con el comunismo, con un sentido peyorativo, con el fin de estigmatizar y alejar lo más que puedan al pueblo del camino de la revolución y su emancipación. Reavivan la propaganda contrainsurgente norteamericana, se reduce el comunismo a una dictadura, al autoritarismo y a la miseria.

En el capitalismo las cosas se trocan en su contrario, para esta posición reaccionaria el capitalismo es el sistema de la libertad, de la igualdad y la democracia, cuando la realidad indica que ya vivimos en una dictadura, la del capital, pervive el autoritarismo en la figura del poder del dinero, y la

miseria y pauperismo continúan siendo lastres que laceran a las grandes masas trabajadoras.

Su propaganda anticomunista, va contra todo lo que amenace su forma de existencia parasitaria, son conscientes que la alternativa comunista busca modificar a profundidad las relaciones sociales de producción basadas en la explotación, el poderío del capital, de ahí el gran temor que les provoca la alternativa del socialismo.

Existe la exageración de su discurso y su intención de mantener al pueblo alejadas de los comunistas, como antaño se enfilan los púlpitos contra la posición revolucionaria, contra los comunistas, únicamente falta que regresen los señalamientos de devoradores de niños y roba mujeres.

AMLO no es comunista ni busca un cambio de las relaciones sociales de producción, su lógica y gobierno está en la defensa de la propiedad privada y el respeto al capital monopolista transnacional. Las contradicciones entre grupos burgueses son conciliables, los señalamientos son discursivos, en ambos casos buscan mantener anquilosada la voluntad popular de combatir y la organización dentro de los marcos de la institucionalidad burguesa.

Se rasgan las vestiduras “denunciando” a la naciente dictadura, personalizada en una figura política, más ocultan que todo el sistema político, sus instituciones y personeros responden a la dictadura del capital, de la que ellos mismos son parte.

Se presentan como paladines de la democracia, pero defienden las lisonjas y beneficios que recibían cada uno de estos partidos cuando estaban en el poder. Su defensa de la “democracia” se reduce a la defensa de las instituciones que aún controlan y que ahora están en pugna por las propuestas e iniciativas presentadas por la administración federal.

El Instituto Nacional Electoral (INE), el poder judicial y demás órganos “autónomos” tienen carácter de clase, son instituciones que mantienen los grupos reaccionarios, donde se expresan en estos momentos con fuerza las contradicciones interburguesas, espacios en pugna que les dota de

poder político y recursos económicos.

Los epítetos con los que señalan al actual presidente, desde la voz de los apologistas del régimen de vena reaccionaria, son una exageración, que justifica su carácter reaccionario y profascista para llegar a la conclusión de que el fin justifica los medios y escalar su proceder por encima de sus propias instituciones, de parte de algunos es la preparación de una nueva cristiada ahora en nombre de la sacrosanta democracia.

La exageración de la realidad en función de sus intereses es una vieja táctica fascista, bajo el principio de repetir una mentira mil veces hasta convertirla en verdad, todo por recuperar la administración del poder burgués perdido en el 2018.

El hecho de fortalecer el Estado policíaco militar y el estado de derecho oligárquico, implica el fortalecimiento de la dictadura del capital y la preponderancia de los intereses oligarcas, el fenómeno abarca la composición de clase, la personalización de la administración del poder burgués diluye el carácter capitalista de la sociedad y del sistema político mexicano.

Autonombrados ciudadanos, buscan diluir las contradicciones de clase en el amorfismo de la sociedad civil, manipulación que busca legitimar la imposición de los intereses de los sectores más reaccionarios de la burguesía.

El discurso apartidista nuevamente sale a la luz como una forma de diluir los intereses de clase que representan, sin embargo, es inocultable la relación con el PAN y su propensión profascista. El PRI busca permanecer en el poder, mirando a otro lado cuando sus propios aliados comparan la actual administración con el período en que ellos fueron partido de Estado, y el PRD se aferra a las curules como cadáver político que busca revivir.

Conclusiones

Independientemente de quien arribe a la presidencia, las dos posiciones buscan perpetuar la dictadura del capital, sus rasgos y políticas conllevan

al autoritarismo, por más demócratas que se quieran presentar, la salida que se perfila desde las potencias imperialistas a la crisis es la violencia de clase contra los pueblos del mundo.

El escenario ya está preparado, la militarización sigue su curso, los instrumentos leguleyos para la intervención del ejército burgués en temas de seguridad pública y el control de los espacios geográficos es un hecho, la intervención de la cúpula militar en las diferentes esferas institucionales es realidad, la violencia como regla capitalista continúa enfilada contra el pueblo, así como la descomposición rampante que permea en la sociedad burguesa.

La pregunta a responder en las próximas elecciones para el pueblo mexicano es ¿Cómo quieres que te exploten y opriman? Y ¿Quién quieres que sostenga el flagelo capitalista? La democracia burguesa está lista para ponerse la careta de mujer profesionista y continuar al servicio del poder del capital monopolista transnacional.

La salida fácil que nos ata a mayores cadenas es la urna electoral, no podemos reproducir el discurso de votar por el menos peor o no dejar que arribe la posición conservadora, esas posiciones son claudicantes ante la dictadura del capital y fortalecen la democracia burguesa, aletarga la agonía de los explotados y oprimidos por más tiempo.

Al final del día, las consecuencias de la crisis las carga sobre su espalda la clase trabajadora, independientemente de la posición que asuma la administración del poder burgués, reducir la participación del pueblo a la emisión de un voto es anularnos políticamente ante intereses ajenos a los de nuestra clase.

El camino estriba en construir el poder político del pueblo desde los intereses como clase trabajadora, con claridad política e ideológica, enfrentar a quien pretende adormecer a las masas obreras y campesinas, defender la organización de la violencia reaccionaria y hacer valer los derechos por medio de movilización que desarrolle crítica política contra el régimen y construya fuerza revolucionaria.

VIOLENCIA DE CLASE EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL

La violencia de clase genera un enorme daño a las masas trabajadoras, cobra sus principales víctimas en el pueblo explotado y oprimido con el propósito de alejarlas de la necesidad histórica de superar el oprobio capitalista.

En lo que va del proceso electoral manifiesta un importante incremento que ha cobrado más de medio centenar de políticos de oficio, víctimas de asesinato político o ejecución extrajudicial que pagan la cuota de sangre para mantener aceitada la maquinaria de opresión capitalista.

Los crímenes de lesa humanidad expresan una línea de ascenso que se acentúa conforme se definen los tiempos para el relevo presidencial. Fenómeno que alcanza a piezas menores del tablero político, en el marco de la puja por asegurar los intereses de determinado grupo de poder económico y político.

Son los trabajadores del campo y la ciudad quienes pagan las execrables consecuencias de la continuidad de las prácticas del terrorismo de Estado, sin embargo, en esta escalada de violencia institucional, estos flagelos son utilizados para dirimir diferencias entre grupos de poder, ello explica la razón de que algunos aspirantes a puestos de elección sean las víctimas de éstos.

Que la violencia institucional alcance a figuras de la política partidista es sintomático para ilustrar el grado de descomposición de la democracia burguesa, es la manera en que los diferentes grupos de poder se reparten los espacios de la administración pública para hacer florecer sus negocios, sean lícitos o ilícitos. Es la maniobra para quitar del camino al adversario político.

La violencia es intrínseca al sistema político, es el puntal con el que se garantiza el ciclo de reproducción del capital, por ello, es significativo que hoy sea el mecanismo por el cual los grupos de poder se dispongan a hacer valer sus intereses, ello implica eliminar al opositor o generar un ambiente de zozobra e incertidumbre para justificar la imposición

de medidas policíaco militares y coaccionar el voto.

El argumento para desarrollar medidas punitivas es que grupos delincuenciales meten mano en el desarrollo de las elecciones, discurso que significa la mascarada para eludir un hecho, el fenómeno del tráfico de estupefacientes son parte de los intereses que se juegan en la elección de determinados representantes de la administración pública, a la vez que oculta el rol contrainsurgente de la pretensión de generar una masa cautiva de votantes.

La estadística señala que el sector más expuesto a este fenómeno criminal son los aspirantes a puestos municipales, no obstante, lo particular del hecho en este proceso es la violencia que alcanzó a aspirantes a senadores y a otros encumbrados en instituciones estatales, habla de los intereses que se juegan, son de tal importancia que la única manera de prevalecerlos es mediante el cometido de crímenes.

El argumento de que el narcotráfico tiene la capacidad de incidir en las elecciones a través del poder que ha acumulado es una visión maniqueísta del fenómeno. Éste existe como parte del desarrollo capitalista y la disputa por el control de territorio es en realidad la expresión de la competencia y el monopolio inherentes a este modo de producción, y si en algunas regiones parece ser “territorio de nadie” es porque así se convierte en el pretexto para justificar los planes contrainsurgentes de la política de militarización.

Negar que el jugoso negocio de mercancías ilegales es apuntalado desde los diferentes escaños del poder político es un sofisma, el argumento de la disputa entre grupos rivales de delincuentes se convierte en la máxima para eludir el vínculo entre la denominada delincuencia organizada y las instituciones públicas, es un secreto a voces que cada grupo político empuja hacia la dirección que le garantiza conservar y ampliar sus intereses económicos.

Las víctimas mortales de este período electoral

corresponden a distintas filiaciones burguesas, en su conjunto expresan la condición que guarda la democracia burguesa que cada vez se manifiesta más alejada de las masas trabajadoras. La crisis política se agudiza y busca atenuar las contradicciones mediante acciones de violencia institucional.

La realidad señala que este proceso electoral se desarrolla inmerso en un ambiente de agudización de la violencia institucional, el hecho de que se perfile como uno de los más violentos es sintomático de las contradicciones inherentes al régimen social y que su solución pasa por exacerbar la violencia donde los más afectados son los trabajadores del campo y la ciudad.

Conforme la crisis política se agudiza se exagera también la violencia y las contradicciones entre grupos de poder político y económico, se resuelven a través del cometido de crímenes, sea para eliminar la oposición política o para ampliar la zona de influencia económica, el ejemplo más ilustrativo se encuentra en las regiones que fueron desoladas mediante el desplazamiento forzado para apuntalar negocios de extracción minera.

No es casual que la violencia manifieste un incremento conforme pasan los años y el fenómeno de la crisis estructural capitalista se mantenga en franca profundización. Esto es sintomático de la descomposición de la democracia burguesa y que las masas cada vez más manifiestan un cuestionamiento ante las necesidades no resueltas.

El empecinamiento del titular de la actual junta administrativa en negar el fenómeno de la violencia de clase es un artificio discursivo para construir una realidad metafísica, es el pueblo trabajador quien padece los efectos de la continuidad de la política que fetichiza la seguridad, a través de este mecanismo se justifica la imposición y reforzamiento de medidas policíaco militares, todo para “garantizar el desarrollo económico” del país.

El objetivo de la violencia institucional es aniquilar la voluntad de combatir de las masas trabajadoras, a ello obedece el incremento considerable de crímenes de lesa humanidad, cuyo principal receptor es el pueblo organizado y no organizado.

La estadística registró la existencia de jornadas

con más de 75 homicidios “dolosos”, aspecto que señala la trascendencia de la política antipopular más allá del discurso de no reprimir y ser un gobierno para los pobres. Jornadas violentas que señalan la condición inherente de la violencia al régimen capitalista.

La incidencia de determinados grupos que se presentan como delincuencia organizada en la vida política del país no se da en una simple injerencia en los procesos electorales, en los hechos es la expresión de la repartición de cotos de poder, donde se incluyen los denominados negocios sucios, pero que en esencia suman importantes regalías a empresarios y oligarcas.

Más que enrarecer el “ambiente político”, lo que se vive de cara al relevo presidencial es la utilización de la violencia con fines de asegurar una posición privilegiada, cada grupo de poder emplea la violencia para buscar imponer sus intereses, esa es la historia permanente del sistema político mexicano.

La mediación de eclesiásticos en el estado de Guerrero para llegar a una “tregua” entre grupos delincuenciales sacó a relucir lo que era un secreto a voces, los negocios de estos señores no abarcan sólo aquellos que tienen que ver con actividades ilícitas, sino que incluyen minería, transporte y bares, ello coloca en primer relieve una ley capitalista, eliminar la competencia a través del monopolio.

La supuesta disputa entre grupos delincuenciales es utilizada como cortina de humo para dar rienda suelta a la militarización del país, el argumento es que esta disputa no sólo es por territorios, sino por el control de mercados, distribución de mercancías, lo que indica que es un negocio que reditúa ganancias en las arcas de determinados empresarios.

El presente proceso electoral se encuentra acompasado por la agudización de la violencia de clase, a las víctimas del pueblo trabajador se suman políticos de oficio que pagan con su vida su último servicio al régimen. Violencia de clase y crisis política se corresponden recíprocamente. A las masas trabajadoras corresponde organizar el repudio a la imposición oligárquica encubierta en voluntad popular.

PDPR-EPR

DEMOCRACIA BURGUESA: MECANISMO DE OPRESIÓN POLÍTICA

En México las condiciones materiales de existencia del pueblo trabajador siguen siendo de pobreza y miseria, que se reflejan en la lucha por su existencia como especie humana, cada día el trabajador busca cómo sobrevivir a la crisis económica que padece el capitalismo.

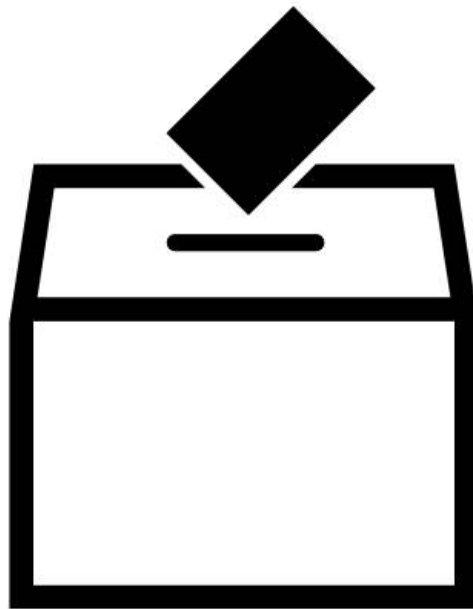
La democracia burguesa es un mecanismo que se utiliza para explotar y oprimir al pueblo, para imponer en la administración pública al personero que administrará los intereses de la burguesía, es a la vez una forma de acotar la crítica política a los marcos institucionales y al reformismo.

Todo político de oficio que se proyecta para los cargos de representación popular, utiliza las promesas y discursos de cambio, pero no cumplen, ya encumbrados en la administración se olvidan de las promesas de campaña. Es el rostro de la demagogia en la democracia burguesa.

En cada sexenio se crean nuevos cuerpos represivos para reprimir al pueblo, asimismo se fortalece el estado de derecho burgués para judicializar y criminalizar a aquéllos que hacen crítica política al régimen.

La democracia burguesa es un instrumento para simular un cambio político cada seis años, se engaña al pueblo al suponer que por medio del voto podrán elegir al que va a gobernar a México, lo real es que no es así, desde un inicio la burguesía busca a su mejor hombre o mujer para que represente y proteja su capital.

La corrupción y la seguridad es un tema en boga de todos los que están en la contienda electoral,



lo que refleja que no existen propuestas, es un recurso discursivo para embaucar a incautos y dar pie a planteamientos reaccionarios.

En cada proceso electoral los políticos de oficio se presentan como los mejores hombres ante el pueblo, pero en los hechos nadie escapa a las formas de hacer política burguesa, donde la corrupción, acuerdos turbios, cañonazos de millones de pesos y decisiones cupulares, son práctica característica de éstos.

Dentro de la democracia burguesa se refleja la putrefacción que existe en su interior, nuevamente en este proceso electoral salen a relucir, cada político de oficio busca el mejor lugar en las estructuras de Estado, mientras las condiciones materiales del pueblo son de pauperismo.

En este proceso electoral son retomados preceptos del feminismo burgués, una concepción política de carácter reaccionario, que hoy es carta de presentación de la democracia burguesa. Medio por el cual pretenden generar simpatía a la figura femenina y así acercar al pueblo a las urnas.

El Ejecutivo federal hace mención de que se está llevando a cabo la “cuarta transformación” y que las condiciones del pueblo son otras, no obstante, la realidad que viven las masas trabajadoras es de violencia de clase, de pauperismo y desigualdad social.

Las promesas de campaña de Andrés Manuel López Obrador no se cumplieron en su totalidad, su política de gobierno obedece a la defensa de

los intereses de la burguesía y el imperialismo norteamericano y no a las masas trabajadoras.

Se llevó a cabo la creación de un nuevo cuerpo represivo, conocido como Guardia Nacional, hizo modificaciones a la Constitución con el objetivo de quitar derechos conquistados, implementar el estado de derecho burgués como punta de lanza de represión contra el movimiento popular, en suma, hizo lo que gobiernos anteriores no pudieron.

La abanderada de Morena afirma ser la continuidad de la “cuarta transformación”, lo que significa seguir con el proyecto liberal burgués que pretende limar las aristas del régimen de opresión capitalista, pero que en los hechos se traduce en el fortalecimiento de la militarización, de una política clientelar, el interés burgués por encima del interés popular.

No se puede hablar de transformación del país, si los cimientos que le dan vida al capitalismo siguen intactos, las relaciones capitalistas siguen inamovibles, la explotación económica está incólume y rige la vida en México, hasta el momento los grandes empresarios se llenan los bolsillos de dinero con el sudor del trabajador, aunque usted no lo crea.

La labor de los políticos de oficio es oxigenar el régimen, no importa la sigla partidista, su condición de clase no cambia, éstos forman parte de una camada de individuos para seguir oprimiendo.

La vía electoral es utilizada para ganar mentes y corazones por medio del engaño, al utilizar la corrupción para comprar votos, el acarreo es una práctica común, a simple vista podemos ver la putrefacción que existe al interior de los partidos políticos.

Todo político de oficio se victimiza para llegar a la administración pública, la fraseología para tal fin es recurrente: “soy del pueblo y para el pueblo”, “toda mi vida me he dedicado a cuidar el medio ambiente”, “toda mi vida trabajé para ser alguien en la vida vendiendo gelatinas”; recurso discursivo que refleja la banalidad y trivialidad política.

La transformación del país no se puede lograr con palabras o frases bonitas, tampoco con buenas intenciones o deseos bienintencionados, se necesita verdaderamente un cambio profundo, donde los intereses capitalistas sean destruidos por completo, lo único que se realiza es fortalecer el interés burgués.

La transformación radical de la sociedad tiene que hacerse por métodos revolucionarios, la revolución socialista es la vía donde se logra el cambio profundo de la sociedad, donde se destruye de raíz lo que le da vida al capitalismo.

Las condiciones materiales de existencia de la clase trabajadora en el socialismo son diferentes, las experiencias las tenemos con otros pueblos del mundo donde lucharon por liberarse de las cadenas de explotación y opresión capitalista, donde triunfa el socialismo las condiciones materiales de vida están garantizadas. Y solamente quien tiene una actitud incorrecta ante el trabajo, una actitud parasitaria, son quienes nutren las filas de la contrarrevolución.

En un país donde se rige por la democracia burguesa, no se puede hablar de transformación, cuando en los hechos el pueblo sigue en las mismas condiciones de pobreza y miseria, donde aún se registran muertes por enfermedades curables.

La democracia burguesa no es la alternativa para el cambio en nuestro país, en ella se oculta el verdadero rostro de la explotación y opresión, sólo mantienen al pueblo sumiso para intentar ahogar la voluntad popular de combatir.

Aunque 30 millones de ciudadanos voten por un candidato, el pueblo trabajador no tiene ni voz ni voto para elegir a su representante, sólo son utilizados a conveniencia de ellos, las condiciones de pobreza y miseria que se viven no se pueden acabar por medio de las casillas electorales, el mismo pueblo debe de adquirir conciencia de clase de que somos explotados y oprimidos, nuestra condición de vida depende de nosotros, debemos organizarnos para luchar contra la dominación capitalista.

PDPR-EPR

LA MUJER DESDE LA CONCEPCIÓN COMUNISTA VS LA BURGUESA



El tema sobre la mujer toma relieve en la actualidad y en específico en la actual administración, primero, por las concepciones que se difunden desde Palacio Nacional, donde hipócritamente

imponen una cuota de género para simular que sí se toma en cuenta la participación femenina; segundo, por los argumentos que se vierten en el proceso electoral, en el que para tomar en cuenta a las candidatas se tiene que hacer gala de los títulos nobiliarios, así como el origen sectorial del que se proviene y rasgo étnico; y, tercero, por las posiciones catárticas que cada ocho de marzo se realizan para exigir alto a la violencia contra las mujeres, como si éstas vivieran aisladas de una sociedad donde no existe la violencia de clase contra las masas trabajadoras.

En los tres aspectos observamos opiniones que definen conceptos, ideas, pensamientos, actos con los que se van a conducir ante la vida pública del país, también determinan una posición de clase, por tanto, al coexistir en una sociedad capitalista fijan el interés de clase social que representan y defienden, luego entonces, la ideología que define sus actos ante una sociedad.

Mientras vivamos en una sociedad capitalista van a existir la burguesía y el proletariado como clases sociales fundamentales y antagónicas; la propiedad privada sobre los medios de producción de donde se desprenden las relaciones de producción entre los hombres sin distinción de sexo; conceptos, ideología

y actitudes que generan el desarrollo político, económico y social.

Hablar de una sociedad dividida en clases sociales no es una puntada, ocurrencia personal o invención académica, es producto del desarrollo de las leyes que rigen la sociedad

y el pensamiento, por tanto, el hombre al ser naturaleza viva y ser social, en una sociedad se va a comportar conforme a ese desarrollo, en la época histórica que se encuentre.

Los revolucionarios entendemos a la mujer desde la concepción materialista del hombre, fundada en la concepción económica filosófica de Carlos Marx, pensamiento que no hace ninguna confrontación ni división sexista, se refiere al hombre como categoría filosófica, en su concepción científica, económico, filosófico e histórico, de ahí que lo defina como ser natural, ser genérico, ser social, ser histórico y ser universal.

A la mujer la entendemos desde esas categorías, analizar el fenómeno de esa manera no es para hacer una confrontación estéril ni verlo como un problema semántico o de género, es decir, sexista, es dar nuestra concepción desde el punto de vista marxista, misma que encausamos en la lucha revolucionaria de nuestro país.

La mujer al igual que el hombre son especie humana, ambos son de la misma naturaleza. El hombre es un ser vivo que evolucionó y fue capaz de adaptarse al medio en el que se desenvuelve y lo transforma de acuerdo a sus necesidades biológicas,



físicas y psíquicas, por tanto, es producto de la evolución, proceso en el que dejó el reino puramente animal a su condición genérica por el trabajo, éste transformó al hombre.

Al ser parte de una sociedad es un ser social, donde existen clases sociales, formas de pensamiento, ideologías, actitudes, hábitos, necesidades que no son sólo individuales sino las de toda una sociedad, misma que define formas de organización y dominio, de ahí que surjan sociedades esclavistas, feudalistas y actualmente capitalistas. El ser genérico no puede vivir aislado porque sería su condición de muerte, perdería su esencia humana.

Es histórico porque tiene un origen, una formación y desarrollo de acuerdo a la etapa histórica. Cada modo de producción forma al hombre según las necesidades históricas concretas que rigen las leyes de una sociedad, por tanto, no es la ciega voluntad de los hombres, ni el libre albedrío lo que determina su desarrollo y relaciones sociales.

En los distintos modos de producción que surgieron en la humanidad se formó a hombres y mujeres de acuerdo a las necesidades económicas y políticas de las clases sociales en el poder, de esa manera en cada momento histórico se formaron a hombres y mujeres con ideología, moral, hábitos y actitudes que hacían más fácil su sometimiento.

La concepción de la mujer no es un problema de sexos, semántico ni gramatical, cuando nos referimos al hombre lo hacemos como categoría económica filosófica, cualquier otra explicación que intente confrontar a los sexos nos conduce a un pragmatismo ramplón que elude la esencia del fenómeno.

La condición de la mujer es de explotación económica y opresión política al igual que la del hombre, en la medida que se incorpora al proceso productivo adquiere ciertas libertades económicas, políticas, jurídicas y sociales, que le fueron negadas en otros modos de producción, no obstante, hay un aspecto del que no se ha liberado: de las cadenas que explotan y oprimen al pueblo trabajador.

Irónicamente a “mayor libertad económica” mayor enajenación y más profundo el proceso de

degradación de la mujer, porque sólo vive en y para el consumo, trabaja y se realiza para alinearse a los conceptos que se reproducen en una sociedad capitalista, mismos que repite en su entorno social y familiar.

Realidad que determina la forma de pensar de hombres y mujeres, con prejuicios y conceptos que establecen relaciones sociales entre individuos, hombre-mujer, mujer-hombre, al grado de envilecer y degenerar sus vidas confrontándose estérilmente en una lucha entre sexos sin comprender que el enemigo es el burgués, sea hombre o mujer.

Podemos salir cada ocho de marzo a las calles, romper todo cuanto se encuentre en el camino, quitarnos la ropa y exponerlo como un acto de liberación, pero eso, ¿en qué afecta a la base económica que sostiene la propiedad privada de los medios de producción, de donde se desprenden relaciones de producción de explotación y opresión y una estructura expresada en el campo de las ideas? Desde luego que, en nada, la mantiene intacta.

Luchar contra la violencia que afecta a las mujeres es necesario, no obstante, ésta existe no sólo contra las mujeres, sino contra las masas trabajadoras, por lo tanto, mientras estemos en una sociedad donde existan oligarcas con riquezas que ofenden a la humanidad y pueblo con salarios de hambre que no le alcanza ni para sobrevivir, donde persista una estructura económica, política, jurídica, ideológica y social que le da sustento al capitalismo, luchar únicamente contra la violencia sexista es reduccionista, no libera a la mujer de la explotación y la opresión capitalista.

La violencia contra el ser genérico en el capitalismo está generalizada y ponernos a discutir a quien afecta más, si al hombre o a la mujer, resulta estéril, porque esta política no distingue si es hombre o mujer, menores de edad o adultos, golpea por igual los hogares proletarios. La violencia contra la mujer no se debe ver fuera de los marcos histórico sociales a los que pertenece, ésta la ejerce el Estado burgués contra el pueblo trabajador.

En las ciudades donde hay corredores industriales, en los estados ricos en recursos energéticos y minerales es donde mayor violencia se ejerce contra

el pueblo trabajador, es donde se cometen crímenes de lesa humanidad; los asesinatos contra mujeres, los feminicidios están enmarcados dentro de ese contexto, el autor material e intelectual es el Estado por su condición antipopular, represiva y oligarca, es éste quien tiene el monopolio de la violencia.

Mientras no se comprenda lo anterior, se va a actuar con el prejuicio de que la culpa la tiene el sexo masculino, sujeto contra el que se tiene que luchar, de manera ingenua o intencional, al considerar que son “el mal” que aqueja a todas las mujeres. Juicios que niegan la lucha entre clases sociales y que el responsable de la miseria y pobreza en la que se encuentran las masas trabajadoras es la burguesía como clase social dominante en una sociedad capitalista.

La mujer como ser genérico, social, natural e histórico está sometida al igual que el hombre a la lógica del desarrollo del capitalismo y degradación humana que impone el capital, en ese extravío desde el poder burgués, la libertad e igualdad de la mujer se reconoce desde una legalidad burguesa, desde la institucionalidad, todo se formaliza en una legalidad y vulgarizan a una “equidad” aritmética de porcentajes, en una simetría formalista, este proceder es en sí un acto degradante para la mujer y al mismo tiempo para el hombre porque ambos se encuentran alienados a la ideología del sistema, como sujetos productivos son sometidos a explotación.

Los cambios que surjan en una administración de gobierno son ejercidos desde una legalidad burguesa, lo que hagan o digan son para fortalecer a los grupos de poder político y económico que sostienen la propiedad privada. Hablar de “igualdad”, “libertad”, “equidad de género”, “las mujeres son incorruptibles” son conceptos que perversamente pretenden colocar como lo más novedoso y transformador, no obstante, la realidad se impone a los discursos que desde la oficialidad se esgrimen, dichas expresiones terminan por ser demagogia.

Los actos de hacer una tómbola para elegir a sus candidatos en las diferentes representaciones institucionales caen en la vulgaridad, dejan a la suerte la elección de personeros que son los responsables de elaborar las leyes que rigen una administración de

gobierno, en ese tenor, no importan las capacidades, disposición y voluntad sino la suerte de ser elegido. Presentan un hecho derivado de la probabilidad como el acto más grande de libertad política.

La proyección de las candidatas a la presidencia de la República desde el punto de vista del feminismo burgués es perverso, utilizan una demanda de un sector de la población para colocarse como lo más avanzado y progresista.

La candidata que representa la coalición *Sigamos Haciendo Historia* señaló, “... lo más importante es celebrar que después de 200 años de la República, una mujer transformadora llegará a la Presidencia de la República. Eso es un símbolo de que estamos dejando atrás el México machista. Sé lo que represento para millones de mujeres en México y en el mundo y por ello seguiremos avanzando en la igualdad plena de niñas, las jóvenes, las adultas y adultas mayores”.

Discurso que expresa la posición de una mujer que, según los conocedores de la política burguesa, fue impuesta desde Palacio Nacional a través de una elección simulada, sin tomar en cuenta a la militancia, eso deja mucho de qué hablar, porque en realidad quien decide es una voluntad ajena al interés colectivo. Es una candidata que sigue los dictados desde Palacio Nacional, carece de iniciativa propia y, de manera consciente o inconsciente, reproduce el presidencialismo bajo otra modalidad.

Que una mujer llegue a la presidencia de la República no significa que las cosas van a cambiar en automático para las masas trabajadoras, la que llegue o el que llegue representa intereses de clase, no se puede salir de la lógica capitalista, en este caso el proceso que se vivió en el 2018 y del cual se desprende el presente nos indica que explotación y opresión capitalista son tan vigentes como en sexenios anteriores.

Lo burdo y ridículo es que en fechas enajenantes y de consumo emiten videos en redes sociales para caer en gracia y dar consejos al pueblo sobre temas triviales desde una visión de “género” como “el amor” y “relaciones duraderas”, tópicos en los que las masas trabajadoras no necesitan consejos, sólo basta con vivir su realidad para darnos una idea de

cómo es su existencia. Lo que hacen es presentarse como los modernos bufones políticos para distraer a la población y generar simpatía que les garanticen votos en las urnas.

La coalición de la “transformación” ha hecho todo para ganar simpatía en el pueblo con su candidata, desde sacar un documental para hablar de una mujer que tiene la vida resuelta en un ambiente pequeñoburgués, donde destacan sus títulos nobiliarios y la gracia de atender su hogar, hijos y trabajo, como si fuera algo novedoso, hasta sacar videos sobre temas triviales, lo cierto es que, por más que quieran proyectarse no dejan de ser mujeres formadas en la política e instituciones burguesas. A final de cuentas reproducen la ideología de la clase dominante y de la tan mencionada transformación no hay ni una pizca de ella en los actos de gobierno y los políticos de oficio bajo las banderas guindas.

La candidata de la coalición *Fuerza y Corazón por México* representa a los grupos de poder político y económico más reaccionarios del país, encabezados por el oligarca Claudio X González, aunque lo niegue fue impuesta por las cúpulas partidistas y una parte de la oligarquía, simularon una elección sin tomar en cuenta a la militancia para imponer a una candidata a modo por su gran ignorancia política y cultural.

Su discurso respecto a las mujeres falta a la verdad cuando señala, “México va a tener una mujer presidenta, que no se cuecen los hombres”, “la esperanza del cambio ha sido depositada en una mujer por decisión de los mexicanos”, “vamos a cambiar al país, soy una mujer que le entiende y sabe”, expresiones que caen en contradicción porque ella fue impuesta por la cúpula de la reacción mexicana. Los mexicanos a los que se refiere son a los que militan en los partidos políticos que representa, mas no a los más de 120 millones de mexicanos.

Una mujer desde la institucionalidad no va a modificar las relaciones sociales que reproducen la explotación y opresión, al contrario, las va a reproducir de acuerdo a los intereses de los grupos de poder que representa.

Es mentira que represente a la mayoría de mexicanos, es mentira que los mexicanos la eligieron

para ser candidata de la reacción; es mentirosa cuando dice que pasó hambre en su infancia; mentira también es que haya trabajado para poder estudiar; ridículo resulta asumir una actitud victimizante por haber vivido en un cuarto de azotea, si es que en realidad sucedió. Lo cierto es que en la vida política del país emerge como la botarga de la oligarquía; no quiere que se cuecen los hombres, pero fueron los hombres del dinero Claudio X González y políticos de oficio como Marko Cortés, Alejandro Moreno, Jesús Zambrano y Lorenzo Córdova, entre otros los que la impusieron.

Existen políticos de oficio que hacen de la política una forma de vida, es el caso de la alcaldesa Sandra Cuevas, quien presume la compra de ropa y ornato de miles de pesos, se cambia de un partido político a otro para tener cotos de poder y garantizar su existencia a través de la política burguesa. Hoy anuncia su ingreso al Movimiento Ciudadano, el cual expresa el pragmatismo con la que se conducen los políticos de oficio, se cambian de un partido a otro, sin importar los principios políticos, sólo se busca el mezquino interés personal.

Las candidatas proyectadas mediáticamente por su sexo, por esencia son políticos de oficio que representan una posición de clase, en sus conceptos difunden ideología, pensamiento y actitudes de la ideología burguesa, aunque se presenten con discurso de supuesta izquierda, en los hechos son mujeres que van a reproducir el capitalismo, con diferentes matices, pero la esencia se mantiene.

En una sociedad capitalista lo que nos va a definir son nuestros actos, pensamiento e ideología que representamos, el hecho de ser mujer no significa que no haya fascistas, reaccionarias, oportunistas, corruptas, represoras o torturadoras, a fin de cuentas, son mujeres formadas en las instituciones del régimen, las cuales actúan de acuerdo a sus intereses políticos y económicos.

Las candidatas no representan los intereses de la clase trabajadora, ninguna plantea modificar la base económica que sostiene el modo de producción capitalista, al contrario, lo matizan para hacer más eficaz la explotación económica y opresión política.

PDPR-EPR

CRISIS HÍDRICA, RESPONSABILIDAD OLIGARCA

México y el mundo atraviesan por graves cambios climáticos, parte de ellos producidos por la intensa contaminación que genera la industria desmedida y no planificada, la anarquía de la producción que valora la acumulación de riqueza por encima del bienestar colectivo y el mantenimiento de los recursos naturales.

La disminución y escasez de agua dulce empiezan a manifestarse en las grandes urbes, desde hace varios años es un problema constante que ahora se recrudece por la falta de lluvias y el calentamiento global.

Las presas de los estados de Morelos, San Luis Potosí y Querétaro se encontraban en la época de lluvias del año pasado en cantidades mínimas, del 13%, 12.7% y 7.1% respectivamente, a inicio del presente año las presas del país registran en promedio la mitad de su capacidad. El Cutzamala se encuentra al 30%, lo que amenaza con dejar sin agua a buena parte del valle de México, siendo los primeros las colonias más pobres, que desde hace algunos años han tenido carencia de agua o llega de muy mala calidad.

La combinación del fenómeno de La Niña y El Niño en este año augura condiciones precarias para el campo mexicano, en específico para los campesinos pobres, así como la continuación y crecimiento de la inflación alimentaria, la carestía de la vida, sequías prolongadas y mayor carencia de agua para las masas trabajadoras.

Fenómeno provocado por el uso desmedido y el acaparamiento de las reservas acuíferas por parte de las grandes corporaciones para la producción industrial y agrícola, así como para las zonas residenciales, hoteleras y turísticas de carácter privado.



La solución desde el gobierno federal es mayor extracción, sin tocar las grandes corporaciones que acaparan el agua, perforar más pozos, sacar más agua, reparar tuberías, sin generar crítica ni mucho menos acciones concretas contra quienes acaparan el vital líquido a costa de los trabajadores del campo y la ciudad.

Quienes aprovechan los mantos acuíferos de nuestro país son principalmente las industrias lecheras, refresqueras, cerveceras, mineras, el sector agroindustrial y el sector turístico. Desde hace años adquirieron acuerdos para el uso desmedido de mantos y presas para el beneficio de los monopolios que predominan en México.

Coca-Cola Femsa y Pepsi Co. son monopolios que acaparan gran parte del vital líquido en nuestro país, aparte de ser la nación que mayor cantidad de litros consume del refresco de cola, también en nuestro territorio están instaladas parte de las principales embotelladoras, colocadas en puntos estratégicos, cerca de volcanes con grandes escurrimientos de agua y mantos freáticos.

Donde los poblados de los alrededores carecen del servicio de agua o es muy deficiente, como el caso de Toluca, Estado de México; San Cristóbal de

Las Casas, la carretera a San Fernando cerca de Tuxtla Gutiérrez y en la carretera de La Angostura en Chiapas; Tehuacán, Puebla; por mencionar algunos casos.

También el acaparamiento que hacen corporativos como la Nestlé en Chiapa de Corzo, Chiapas, y Coatepec, Veracruz; Bonafont en Puebla; las cerveceras en Orizaba, Veracruz y Toluca, Estado de México; las empresas lecheras como Lala en Sonora, Durango y Chihuahua.

Entre muchos estados más que se ven afectados por la escasez de agua, sin que la producción y el abastecimiento a la industria disminuya, se beneficia al sector privado y merma el derecho al acceso del agua a las colonias populares, los cinturones de miseria y comunidades.

La continua escasez se genera también por la tala inmoderada de los bosques y las reservas naturales, las presas privadas y el crecimiento de las empresas inmobiliarias en las zonas naturales protegidas; la impunidad con la que actúan permite que violen el uso de suelo y extiendan la construcción de viviendas a bajo costo y de mala calidad, expandiendo la selva de concreto sin planificación, todo a costa de la máxima ganancia.

La industria agroalimentaria, beneficiada en la actualidad, convierte a México en uno de los mayores importadores de alimentos como el maíz, contradictoriamente en la medida que se incrementa la importación escasea para el consumo interno y encarece su precio.

El incremento de la siembra de frutas o tubérculos para la exportación, como el aguacate y la papa, también acapara buena parte del recurso hídrico, una vez más, producción en función del interés privado mientras las masas campesinas no tienen tecnología ni recursos para regar sus sembradíos.

Dicho sector industrial acapara cientos de miles de litros de agua, mientras que el campesino pobre espera las lluvias, modificadas por el cambio climático, y su suerte depende del cultivo de



Agua como negocio del sector turístico

temporada y lo arcaico de sus métodos de producción e instrumentos de trabajo.

A esto se suman las maniobras que ejecutan representantes oligarcas y políticos de oficio, que con engaño y manipulación arrebatan a los pueblos reservas de agua que usan para su abastecimiento cotidiano, por medio del asambleísmo imponen los intereses de particulares para arrebatarse los mantos y privatizarlos, compran conciencias, dividen a la población o por medio de la violencia.

El acceso al agua es un derecho universal, a la que todo el pueblo se le debe garantizar, su administración debería estar en función de los intereses colectivos, que implica que la producción sea para resolver las necesidades sociales, por lo tanto, su administración conduciría a preservar los bosques, los mantos, los ríos y presas, para garantizar el acceso al vital líquido.

En el capitalismo el agua la han convertido en una mercancía más, ya que el interés que predomina es el privado, no importa que de ello dependa la existencia de millones de trabajadores. El agua para consumo humano es un producto más que se ofrece en las tiendas y supermercados, el agua para uso doméstico se compra por pipas, las casas proletarias acumulan agua de lluvia o esperan impacientes que caigan unas cuantas gotas de lo que debería ser su derecho.

No es de extrañar el incremento de las manifestaciones por motivos de falta de agua en las ciudades, donde la vida cotidiana sigue sin ropa limpia, sin agua para beber, sin agua para tirar desechos, subsumiendo en la miseria y pauperismo

cada vez más a las masas trabajadoras.

En pleno siglo XXI existen en México pueblos que carecen del servicio de agua, viven de lo que se recolecta de la lluvia o lo que se recoge de ríos y lagunas; mientras que los jardines de los grandes centros residenciales rebozan de verdor, por el agua que usan para regarlas y las fuentes que funcionan las 24 horas adornan las residencias privadas burguesas.

En los barrios pobres se escucha a las 12 de la noche a las personas lavar ropa porque al fin llegó algo de agua, o rellenar botes y tinacos remendados, mientras las grandes fábricas tiran miles de litros de desechos, agua contaminada por la producción de sus mercancías sin ninguna regulación.

Ante la crisis hídrica, las posiciones burguesas y pequeñoburguesas hacen gala de su malicia o su existencia ajena a la realidad del pueblo, desde los organismos empresariales, asociaciones civiles o instituciones gubernamentales se responsabiliza a las masas de la falta de agua, cuando éstas son las que sufren el desabasto por la apropiación y despojo que hacen las corporaciones monopolistas.

Se esgrimen alternativas simplistas ante lo complejo de la problemática, guardar botes de agua del lavabo o fregadero, reutilizar el agua de la lavadora, colocar una tina debajo cuando se bañan, medidas que desde hace años el pueblo ha hecho por fuerza de la necesidad ante la constante carencia de agua, pero que no resuelven el problema, ya que de cada litro que se “rescata” entre el pueblo, cientos de miles más son desperdiciados y acaparados por las



Carencia de agua para el pueblo trabajador

grandes corporaciones.

La defensa del agua como derecho humano conduce a reconocer el carácter depredador y violento del sistema en el que vivimos, la exigencia de dicho servicio va de la mano con la crítica política al régimen, de la lucha por acabar con la injusticia y desigualdad que permite que unos cuantos acaparen nuestros recursos mientras las grandes masas trabajadoras carecen de lo más mínimo para resolver su existencia.

Es necesario señalar a los monopolios como entes depredadores y destructores del medio ambiente, que devoran todo a su paso, recursos, vidas y aspiraciones con el único fin de obtener ganancias.

El pueblo debe recuperar la concepción del humano como ser natural, donde es parte de la naturaleza y a la vez la modifica para sus fines colectivos en función de su supervivencia como especie y su medio natural. Reconocerse como parte de y actuar en consecuencia implica señalar a los responsables de la destrucción del planeta, la dictadura del capital que todo lo convierte en mercancía, bajo el capitalismo, a los pueblos del mundo sólo nos espera miseria, destrucción y desgracia.

La acelerada depredación de los recursos renovables y no renovables pone en riesgo la vida de millones, la salida no está en reformas para embellecer al capitalismo, esto únicamente conduce a preservar la explotación y opresión, así como mantenernos sujetos a las cadenas de la esclavitud asalariada.

La superación del sistema es una necesidad latente, la destrucción de la base económica y la sociedad burguesa pasa por la construcción del poder político del pueblo, donde los derechos se hagan valer por la vía de los hechos, para que la desigualdad sea cosa del pasado, así como el poder del capital monopolista transnacional, su Estado y sus instituciones.

PDPR-EPR



MIGRACIÓN Y CRISIS ECONÓMICA CAPITALISTA

Las causas del fenómeno migratorio están estrechamente relacionadas con la crisis económica capitalista y la descomposición social que va aparejada de la lumpenización; es una expresión de la lógica deshumanizante y la sujeción de la fuerza de trabajo a las leyes generales del capitalismo en un contexto de parafernalia de la democracia burguesa en México y los Estados Unidos.

El fenómeno migratorio no es nuevo, obedece al grado de empobrecimiento de la población y al proceso de descomposición de la sociedad capitalista, de Sudamérica, Centroamérica y México millones de seres humanos emigran hacia Estados Unidos por pobreza y violencia.

Si la fuerza de trabajo es creadora de riqueza social, esto se traduce en que los millones de asalariados del mundo deberían vivir dignamente, pero ¿Por qué es desigual tal condición, si pocos cumplen con ella mientras el resto transita entre la pobreza y la miseria? Porque impera la relación social de explotación del hombre por el hombre, es así que millones de proletarios son obligados a sortear la existencia, una de sus expresiones concretas es la emigración.

Migrar en el capitalismo no es un acto heroico, es un hecho social complejo, porque son múltiples factores que obligan a los desposeídos a dejar su lugar de origen, entre ello esencialmente el económico.

Cuando el orden burgués en tiempos de crisis generalizada del capital estrangula de diversas

maneras a los países dependientes de los países imperialistas, abandonar su terruño es la “única” opción para el oprimido, porque sus limitaciones políticas, ideológicas y culturales o bien la ignorancia política tienen como único horizonte a través de la migración, recurrir a la sombra mortífera de los países imperialistas, con ello renuncian al combate proletario en cualquiera de sus formas en la lucha por dignificar al trabajador.

La migración refleja la magnitud de lo desastroso de la crisis económica capitalista para el proletario, de lo pernicioso del modo de producción fundado en la propiedad privada y la explotación como medio para sangrar a la fuerza de trabajo. De este modo, el desposeído se anula a sí mismo como sujeto creador y transformador, porque cede su vitalidad a causa del hambre, la pobreza, su avaricia e imagina “una vida mejor” en tierras del imperialismo y cierra el paso a la posibilidad de cambio en su propia tierra.

La realidad de los migrantes en el país nos indica





producto de la voluntad popular.

La violencia que por años padece el pueblo salvadoreño no es un hecho fortuito, en su génesis están inmiscuidas las manos del imperialismo norteamericano. Es un fenómeno amalgamado con la pobreza, otro hecho asociado como consecuencia de la voracidad de la clase en el poder, como es la norma en los Estados Latinoamericanos donde se impone la dictadura del capital. Violencia y pobreza son las causales que motivan la migración de miles de salvadoreños.

que el sueño americano, más allá del anhelo del oprimido, es objeto de la violencia, objeto de tráfico y comercialización, materia prima para las formas burguesas de hacer política, en síntesis, se traduce en un trato indigno para ese sector de los explotados.

Resulta paradójico que quienes “huyen” de la violencia o la pobreza sean víctimas de los mismos fenómenos en suelo mexicano o norteamericano. Perezcan por las atrocidades de las fuerzas represoras norteamericanas o mexicanas, de esa manera queda comprobado que la brutalidad capitalista no tiene fronteras, la violencia de clase ocurre en Haití, como en Guatemala, Argentina o Ecuador, ahí donde las relaciones de explotación son las dominantes.

La presencia de migrantes de diversas nacionalidades del Caribe, Centro y Sudamérica en el país, en sentido estricto no se debe al cambio climático, la violencia en abstracto, la pobreza como un hecho cuasi natural de los pueblos, es resultado de la explotación económica por sus respectivas burguesías y la expropiación imperialista.

Es el reflejo descarnado de la contradicción entre capital y trabajo, de las manifestaciones perniciosas del neocolonialismo en los países donde existen Estados y gobiernos serviles al imperialismo norteamericano.

En el caso de la migración venezolana es promovida desde el imperialismo norteamericano con fines contrainsurgentes, para desestabilizar al gobierno legítimo que encabeza Nicolás Maduro,

La migración es la expulsión de fuerza de trabajo sea por violencia que emana del régimen social de los países dependientes del imperialismo o por hambre producto de la aplicación de la política económica exigida por éste.

El fenómeno migratorio se usa por los políticos de oficio, tanto de nuestro país como de Estados Unidos, ya sea como cuña política o como moneda de cambio en sus campañas electorales, ambos asumen unas veces posturas contradictorias y en otras coincidentes.

Del lado mexicano el tema propiamente dicho, no escapa de la violencia de clase, de ver al migrante como mercancía para su tráfico y venta al mejor postor, de crear falsas o expectativas reales para su asilo en suelo mexicano, de uno u otro modo es objeto de los hombres del régimen para fines políticos en pro o en contra del gobierno mexicano por encargo del gobierno norteamericano.

El fenómeno migratorio no es un hecho social simple, en él alberga la pobreza y la miseria, provocadas por la sobreexplotación y la subvaluación de la fuerza de trabajo, es consecuencia de las relaciones de explotación, del papel dependiente de los Estados latinoamericanos afines al imperialismo.

PDPR-EPR



El presente documento fue escrito en marzo de 1974, elaborado por la entonces Unión del Pueblo (UP), que evolucionó a PROCUP, posteriormente a PROCUP-PDLP y hoy PDPR-EPR. Obedeció a la lucha ideológica contra las posiciones izquierdistas y democraticistas presentes en algunas organizaciones revolucionarias, expresiones políticas que en ese momento impedían la unidad revolucionaria.

Hoy se publica por la trascendencia histórica que contiene y por ser testimonio de la lucha ideológica al interior del movimiento revolucionario, expuesta en el capítulo II del libro Lucio Cabañas y el Partido de los Pobres, una experiencia guerrillera en México. A la distancia, la justeza de sus planteamientos se ratifica en los hechos, el PDLP tenía el derecho y la autoridad política de expulsar de sus filas a quienes realizaban trabajo de zapa.

CARTA DE LA “UNIÓN DEL PUEBLO” EN CONTRA DEL “IZQUIERDISMO” Y DEL “DEMOCRATISMO”

AL PUEBLO POBRE Y EXPLOTADO DE MÉXICO.

A TODOS LOS GRUPOS Y ORGANIZACIONES DE REVOLUCIONARIOS.

Nuestra organización ha creído prudente y necesario, dar a conocer por medio de ésta nuestro punto de vista sobre los hechos inmediatos pasados y que han sido en su mayoría ventilados a través de la carta de los compañeros del Partido de los Pobres (P.D.L.P.) como una importante aportación a la orientación del pueblo y de sus sectores más débiles (miseria física y social): consideramos justas sus apreciaciones respecto a los grupos de personas, que aunque mantienen una lucha en contra del régimen, sus prácticas son esencialmente confusionistas y es que dichos grupos que se han constituido en la “Liga Comunista 23 de Septiembre” están compenetrados de una ideología “CONSPIRADORA” y con rasgos pequeño-burgueses.

Nosotros sabemos que dentro de ellos, así como dentro de otros grupos y organizaciones, incluyendo en ellos al Partido Comunista Mexicano (P.C.M) que se ha destacado por una conducta oportunista, se encuentran numerosas gentes honestas que quieren hacer la revolución pero que precisamente por formar parte de una tendencia desviada y no científica es que sirven inconscientemente a los propósitos ajenos al espíritu y acción de los obreros y campesinos revolucionarios.

Es así como nosotros sabemos apreciar el esfuerzo por contrarrestar la confusión que existe en las filas de los revolucionarios y del pueblo. También nos unimos al esclarecimiento de los graves hechos que hasta estos momentos se han sucedido en todo el país, UN SINNÚMERO DE GOLPES RECIBIDOS por los diferentes grupos que se han dejado engañar, o cuando menos mal orientar por los “dirigentes revolucionarios” que a sí mismos se autonombran “maestros” y que dan a conocer sus actividades bajo los nombres de “enfermos”, “FAR” y “Liga Comunista 23 de Septiembre”. Su actitud es ampliamente conocida particularmente por su deseo de formar un partido político nacional con la finalidad de dirigir, o sea, lo que ellos llaman “asumir la dirección político-militar”.

Nosotros criticamos y sancionamos seriamente tales prácticas irresponsables que han conducido al aborto de importantes (aunque pequeños) grupos más o menos organizados, así como dejar acéfalas a las organizaciones locales en diferentes partes del país, pues numerosos compañeros han caído asesinados por la represión enemiga o se encuentran en las cárceles. Uno de los grupos seriamente afectados ha sido el F.E.R en GUADALAJARA, a tal punto que hasta estos momentos se encuentra casi destruido, lo mismo ha sucedido en otras partes del país con diferentes grupos que han caído en las falsas orientaciones de provocadores profesionales o de agentes enemigos INFILTRADOS, lo que ha dado como consecuencia el debilitamiento del Movimiento Revolucionario en general.

Esto nosotros lo vemos en principio como una cosa mala pero inevitable, pues en todos los movimientos revolucionarios de todos los países se han dado esos problemas y son el precio de la maduración revolucionaria. Creemos nosotros que nuestra labor es evitar al máximo de nuestra posibilidad y capacidad, el que se sigan dando tan dolorosas experiencias y esto sólo se va a lograr mediante la orientación correcta y sistemática (adecuada) de parte de las organizaciones que tienen comprensión: LA ACCIÓN CONSCIENTE Y RESPONSABLE.

Por otra parte, también debemos dejar claro que si bien la crítica y la lucha ideológica entre las organizaciones es una cosa necesaria, no menos indispensable es la autocrítica y la lucha interna.

Es así como nosotros la hemos llevado a cabo a través de nuestra campaña de Educación Política Revolucionaria (Cuaderno de Educación Política Revolucionaria) y es en este sentido, que hacemos un llamado serio y honesto al P.D.L.P. y a la Brigada Campesina, pues también de la carta dirigida en contra del “IZQUIERDISMO” enemigo, se deduce que adolece de una desviación y ésta es el “DEMOCRATISMO”.

Para ilustrar lo anterior ilustramos un pasaje de la carta en contra del “Izquierdismo”, dirigida a los compañeros estudiantes de la Universidad de Guerrero, “...en la Brigada Campesina de Ajusticiamiento admitimos a 5 ultraizquierdistas que bajo la condición de que ellos venían a fortalecer el Partido de los Pobres y a la Brigada, que se disciplinarían a acuerdos de la mayoría y que les daríamos toda la libertad de dar a conocer sus diferentes puntos de vista sobre la lucha, que cuando la mayoría apoyara sus puntos de vista los pondríamos en práctica. En los primeros días se portaron como los mejores compañeros pero después comenzaron a hacer labor a escondidas para combatir la dirección de la Brigada y del Partido para

poner a uno de ellos, por lo cual se les hizo la primera expulsión. Después continuaron haciendo “grilla”, llamando a escondidas a los compañeros del grupo para decirles que la orientación del Partido y de la Brigada era una orientación pequeño-burguesa y no se discutían en plena asamblea de Brigada porque nunca ganaban una discusión”.

En primer lugar nosotros debemos dejar constancia de nuestra sanción al P.D.L.P. y a la Brigada Campesina, por su debilidad política mostrada concretamente por el hecho de permitir la injerencia de personas ajenas en los asuntos internos de su propia organización, error que les puede costar muy caro (y puede costarles). Pues fue un momento oportuno para la INFILTRACIÓN que es el arma más eficaz que tiene el enemigo para destruirnos y en segundo lugar criticamos muy seriamente los rasgos de “democratismo”, esto quedó manifestado claramente por lo dicho en el pasaje de la carta y citado por nosotros más arriba.

Consideramos nosotros como una cuestión de principios, llevar siempre adelante la lucha en contra de las posiciones políticas erróneas y de la práctica de métodos que no corresponden a las necesidades actuales de la Revolución en México y es que al no practicar el Centralismo Democrático (o como dicen en su carta: “...que cuando la mayoría apoyara sus puntos de vista los pondríamos en práctica..”) en unas condiciones de lucha revolucionaria clandestina, es dar facilidad de que se conozca el trabajo interno de nuestra propia organización, cuando de lo que se trata es de no darle la oportunidad al enemigo de que nos conozca, nos infiltre y nos destruya; éstas son deficiencias de las que adolece el movimiento revolucionario clandestino y lo más grave es de que éstas existen en nuestras mejores (aunque incipientes) organizaciones, por lo cual debemos tomar conciencia de ello y superar dicha desviación ahora en estos momentos que es posible hacerlo, antes de que sea demasiado tarde.

Consideramos también que esto se debe a la juventud de nuestros grupos y de nuestra militancia para con la revolución, pero precisamente por ser jóvenes en la lucha revolucionaria, es que tenemos que aprender a luchar correctamente y a superarnos cada día más y más.

FORTALECERNOS ES: ¡ATACAR AL ENEMIGO!

ORGANIZACIÓN REVOLUCIONARIA CLANDESTINA “UNIÓN DEL PUEBLO”

¡DE CADA CIUDADANO UN COMBATIENTE!

Marzo de 1974



A 50 AÑOS DE LA CAÍDA EN COMBATE DEL PROFESOR Y COMANDANTE LUCIO CABAÑAS BARRIENTOS



LUCIO CABAÑAS y el PARTIDO de los POBRES

Una EXPERIENCIA GUERRILLERA en México

CAPÍTULO III

“América es libre e independiente de España y de toda otra nación... La Patria no será libre y nuestra mientras no se reforme el gobierno, abatiendo al tiránico. . . Las leyes que dicte el Congreso deben obligar a constancia y patriotismo y sirvan para moderar la opulencia y la indigencia. . . Que la esclavitud se prescriba para siempre...”

José María Morelos y Pavón

Un país, por muy pequeño que sea, puede organizar un ejército y librar una guerra victoriosa contra el enemigo, siempre y cuando se tenga la voluntad de lucha y la acertada dirección de un partido revolucionario.



16 de octubre

Muy de mañana iniciamos la marcha para hacer un poco de calor, caminamos por un monte demasiado ralo, vimos varios helicópteros que iban en distintas direcciones. Al llegar a un zacatonal vimos una vereda que estaba planchada por tanto rastro de guacho y más adelante encontramos un campamento donde habían estado: latas vacías de sardinas, de chiles, de frijoles se veían tiradas por dondequiera; nos cubrimos de ramas para pasar las partes pelonas, llegamos a un cerro y divisamos una milpa que todavía se veía verde, nos encaminamos hacia ella. En ese momento pasaron dos helicópteros precisamente sobre la milpa, pero pronto se alejaron. Llegamos a la milpa que tenía una casita, encontramos un bote y una caja de cerillos con 7 velitas; fuimos por agua, y pusimos a hervir elotes que ya estaban duros, les echamos chiles y jitomates, que también habían sembrado en la milpa. Aunque sin sal, nos supo sabrosa la comida. Pronto se hizo de noche y decidimos dormir ahí, alrededor de la lumbre; cubrimos con ramas los costados de la casita para que la lumbre no se viera desde lejos. Dormimos calentitos, pero nuevamente el frío de la madrugada nos despertó y, como de costumbre, para quitárnoslo nos pusimos a hacer remembranzas del pasado inmediato, por lo que Eusebio nos siguió contando, aunque ya César empezaba a salir de su silencio. Eusebio recordaba la estancia en el campamento de La Pegagosa:

-En este tiempo, el pequeño grupo no contaba con dinero y había que hacer algo para conseguirlo. El medio elegido para obtener fondos fue el secuestro y se escogió al doctor Juan José Becerra, un ávaro y tramposo-que se adueñaba de las huertas de café o de coco y otras propiedades usando para esto su profesión. La mayor parte de sus víctimas llevaba sus enfermos a este doctor para que los curara y, no teniendo con qué pagarle, le dejaban las escrituras de sus propiedades como garantía de pago a las que el doctor les iba agregando intereses y otras cosas de manera tramposa hasta el grado de hacerse dueño de la cosecha por varios años y al final de la propiedad.

-Yo fui comisionado para seguirle los pasos al doctor, por ser conocedor del lugar (Atoyac) y además por conocerlo. Como una semana lo estuve siguiendo, sus movimientos de un lugar a otro eran constantes, era fácil interceptarlo en cualquier calle de las que diario recorría. Después de unos días de seguirlo, regresé al lugar del contacto y al campamento. Hicieron falta algunos datos y regresé a Atoyac otros días más, para reunirlos. Unos días después estuvo completa la información y empezamos los preparativos para realizar la acción. A principios de marzo de 1971, Luis y otros compañeros salieron para el puerto de Acapulco a conseguir carro que trasladaría a la comisión que conseguiría un vehículo "prestado" para detener a Becerra. Esta

comisión estaba compuesta por los compañeros Luis, Lucio, el doctor Enrique y yo, que me ocuparía del contacto entre la comisión y los compañeros que se quedaban en la sierra. Para este tiempo ya habían llegado el compañero César y el doctor Enrique, quienes habían estado fuera de la Brigada cumpliendo algunas tareas. A su regreso, estos compañeros llegaron por Atoyac y de ahí al Río de Santiago en camioneta de servicio público, trayendo con ellos equipo: mochilas, botas y otras cosas. Al bajarse los compañeros de la camioneta empezaron a caminar rumbo a la salida para ir a El Devenir, pero se perdieron en las huertas de café, durmieron en el monte y llegaron al campamento hasta el otro día. En cuanto a nuestra salida, habíamos quedado con Luis que nos recogería en la brecha que va de Río de Santiago a El Devenir; habíamos acordado que si no venía un día vendría al siguiente. Así sucedió, no llegó nadie por nosotros y estuvimos esperando en un ocotal, con mucho frío y hasta altas horas de la noche. Recuerdo que el doctor (el doc como cariñosamente le llamábamos) y yo no aguantábamos el frío. Al principio nos acostamos en las hojas secas de ocote, pero después, a medida que iba aumentando el frío; íbamos amontonando más y más hojas hasta hacer un buen montón, que de ninguna manera nos quitó el frío y sí nos escondimos bien, al grado de que cuando Lucio nos fue a hablar no nos encontraba, lo que posteriormente causó un buen rato de risa. El compañero Luis y Roberto Serrano llegaron por nosotros hasta el otro día por la tarde. Nos llevaron hasta Acapulco.

En la misma noche que llegamos fuimos a conocer la casa de Becerra en ese lugar. En esos días varias veces subí a la sierra y bajé. Una vez que me quedé en Atoyac, en la noche me fui a echar una vuelta al zócalo; todavía andaba con cierta libertad y no era tan riesgoso pararme en el centro. Esta noche, como a las 8, me encontraba sentado en la orilla de la fuente que está en el centro del zócalo cuando escuché que un vendedor de periódico decía: “Ya fue detenido el profesor Lucio Cabañas Barrientos, en una casa en Acapulco, junto con varios de sus seguidores”. Al escuchar esta información me paré rápidamente y sentí que las piernas no me sostenían. Estuve a punto de desmayarme con esta sorpresa. Yo había abandonado la casa donde se encontraba Lucio y los demás compañeros hacía unas 12 horas y por eso estaba seguro que los compañeros sí se encontraban en Acapulco. Para mí lo que decía el voceador era cierto, porque de qué otra forma podían saber los periodistas que los compañeros estaban en Acapulco. Tan pronto me repuse del susto, rápido me fui para la casa sin comprar el periódico. Al día siguiente muy temprano me fui para Acapulco. Llegué a una de las casas que yo consideraba que no había riesgo. Tomando mis precauciones, llegué a la casa donde me encontré a Lucio que se había cambiado hacía dos horas. No había pasado nada y todo había sido falso.

-Mientras yo seguía yendo y viniendo a la sierra y a Acapulco, los compañeros hacían los preparativos para realizar el secuestro. Algunas veces salieron a conseguir carro

·”prestado” y según decía Luis, que Lucio apenas veía un carro bonito y bien pintado decía: “ese esta bueno”, sin darse cuenta que estaba viejo ni el modelo y es que el compañero Lucio nunca había usado carro ni le había interesado ningún modelo de carro. Los compañeros pasaron varios días en Acapulco y al fin encontraron carro. Checaron el de un doctor de apellido Andalón. Acordaron que Luis y el doctor quitaran el auto y que lucio los esperaba a la salida de Acapulco, hacia la Costa Grande, en el carro del compañero Roberto Serrano. Luis y el doctor entraron al consultorio de Andalón; después de estar unos minutos en la sala de espera, entraron a consulta con Andalón. El doctor con una 45 en una bolsa de papel y Luis con una 25 bajo la camisa; cuando Andalón vio a los dos hombres entrar, se sorprendió. En seguida los compañeros le dijeron:

- Ocupamos su carro y queremos que nos acompañe -al mismo tiempo que lo encañonaban-, a lo que Andalón contestó: “ahí, están las llaves muchachos tomen, pueden llevárselo”, y en seguida los compañeros le ordenaron:

-Nos va a acompañar y no haga nada que nos delate porque le puede ir mal.

Así por la buena el doctor tuvo que salir de su consultorio encañonado por el doctor que simulaba llevar la mano dentro de una bolsa de papel. Luis se puso al volante y salieron hacia la Costa Grande con el doctor y Andalón en el asiento trasero. En la salida trataron de encontrar a Lucio, pero no lo encontraron. Según, algunos comentarios vertidos después, los compañeros del carro habían tardado mucho tiempo en tomarlo, por este motivo Lucio y Roberto habían regresado a Acapulco a ver qué había pasado. En cuanto a Luis, el doctor y Andalón, no se detuvieron en Atoyac como se había previsto debido a que llegaron tarde con relación al horario que Becerra hacía su recorrido acostumbrado y el otro motivo que el equipo para la acción había quedado incompleto por la desconexión con Lucio. Sin nada más que hacer en Atoyac, los compañeros tuvieron que continuar hasta la sierra llevándose el carro y a Andalón hasta el Río de Santiago. Al llegar los compañeros a este pueblo con el rehén decidieron dejarlo-regresar. Cuando los compañeros le dijeron esto a Andalón, éste se sorprendió y les dijo:

- ¿Deveras muchachos me van a dejar ir?

-Sí, doctor, se puede ir usted -contestaron los compañeros ya bajándose del carro.

El doctor no quería creer lo que le decían los compañeros, pero ya convencido de que esto era verdad, lleno de gusto les decía:

-Si necesitan medicina, yo les puedo dar la que traigo en la cajuela

del auto muchachos, o si quieren dinero les puedo dar, los 5 mil pesos que traigo en la bolsa muchachos, lo que ustedes gusten díganme.

-No doctor, nosotros tenemos, contestaron los compañeros. Después de este diálogo el doctor se despidió:

-Bueno, muchachos, que tengan suerte y que triunfen en lo que andan. Se dio la vuelta en su carro y regresó.

-Al día siguiente salió la noticia en los periódicos y una entrevista que le hicieron al doctor los periodistas donde contestaba algunas preguntas, entre ellas éstas:

-¿Doctor, a qué se debió que sus secuestradores lo dejaran libre sin exigir-dinero a cambio?

-Se debió a que los convencí con mis locuciones artísticas.

Ese doctor tiene mucho parecido con Becerra, es dinerero y posee mucho dinero. Esa fue la información que nos dieron los compañeros de Acapulco y que sabían de la posición económica de este doctor. Eso nos hizo suponer que Andalón estaba seguro que sus secuestradores no lo dejarían en libertad hasta que se pagara algún rescate por él.

-La estancia de Lucio en Acapulco duró unas semanas más por algunas relaciones y asuntos que tuvo que tratar aprovechando la estancia en el puerto. A principios de abril se trasladó a Atoyac y permaneció como una semana en esa ciudad, en una casa de la colonia Sonora. De esa casa salimos Lucio y yo como a la una de la mañana, caminando por todo el Arroyo Cohetero hasta encontrar el camino que va a La Floresta, a ese pueblo que se encuentra entre árboles de mango, encinos y cafetales. Llegamos a las 5 de la mañana. Aquí fuimos a conseguir alimentos a la casa de Solín, quien además nos encaminó y acompañó un rato mientras dormíamos hasta las 10 de la mañana que despertamos. Reanudamos la marcha entre montes y cafetales hasta llegar cerca de Santa Cruz. Entre el monte se quedó Lucio mientras yo entré al barrio a buscar al compañero Samuel. Este compañero se encontraba integrado a la Brigada con anterioridad, pero en esos días se encontraba en su pueblo. Samuel, buen conocedor de la zona, llevó algo de comer y nos guio hasta La Pegagosa, lugar del que se regresó como a las 5 de la tarde. En el transcurso que nos acompañó sucedió un accidente: Lucio llevaba dos armas, una metralleta y una pistola, llevaba colgada del hombro derecho la metralleta, pero el lazo que servía de portafusil estaba atado del guardamonte del arma y en tanto resbalón, brinco, subir y bajar en el quebrado terreno se le cayó el seguro del disparador y en algún brinco el mecate se trabó del gatillo, disparándose el arma pegando el proyectil cerca de su pie, no hubo ningún problema

pero estuvo a punto de herirse el compañero.

-Después de habernos dejado Samuel continuamos la marcha pasando por el Naranjito; recuerdo, que el compañero Lucio iba algo cansado y lo que más le dificultaba eran las botas que le hicieron ámpulas, descansamos varias veces y por fin llegamos al campamento a las 11:30 de la noche. El campamento se encontraba por este tiempo en los cafetales de La Bella. En la misma noche que llegamos, el compañero Fernando le cayó encima a otro compañero cuando los dos estaban durmiendo cada quien en su hamaca, pero colgados de los dos mismos árboles, de modo que al reventarse la de arriba cayó sobre el compañero que estaba abajo.

-Pasamos varios días más en el mismo campamento. Por esos días unos colaboradores asaltaron en la zona donde teníamos el campamento a unos arrieros que transportaban en bestias el café del doctor Becerra. Los colaboradores asustaron a los arrieros tirando balazos de 22 al aire y después de haber hecho correr a los trabajadores, los compañeros se adueñaron del café del ladrón Becerra. Ese mismo día nos avisó el compañero Pancho que uno de los participantes en el asalto había sido Francisco Fierro Loza, y que las bestias de los arrieros aparecieron horas más tarde en El Devenir, ya sin carga, ésta la habían dejado escondida los asaltantes entre las huertas de café.

-En estos mismos días nos cambiamos de campamento a un

lugar más seguro debido a que como consecuencia del asalto a los arrieros, los soldados empezaron a recorrer algunos lugares cercanos al campamento. El nuevo campamento lo establecimos al Norte de La Bella, un lugar bien cubierto y de difícil entrada para quien no conocía la zona y aun conociéndola era difícil llegar.

Edi-Carlos interrumpe a Eusebio:

-Oye zanca tú ya contaste mucho déjame a mí platicar mis hazañas.

-Está bien, que cuente otra de sus experiencias el compañero Sancho-dijo Alfredo a la vez que soltaba una risa que contagió a todos.

Edi-Carlos participando también del chiste comienza a hablar:

-Sí compañeros, les voy a contar de aquel 26 de julio cuando la dirección nos comunica que el que quisiera permiso que lo solicitara porque la Brigada tenía planes para los compañeros que se queden ya que una vez iniciados los planes nadie podría salir. Todos dijimos que estábamos dispuestos a aguantarnos hasta lograr los planes, dándonos parte de información en cuanto a los objetivos generales como de decirnos que el grupo armado iba a hacer un recorrido por una vasta zona en el cual se contemplaban dentro del plan de trabajo las acciones político-militares, así como la propaganda armada en todos los pueblos y así extender el área de influencia del Partido de los Pobres y el campo de acción de la Brigada, ya que las condiciones objetivas estaban

dadas y la política de nuestro movimiento era correcta: avanzar con la propaganda política con las masas, porque el Partido de los Pobres y su Brigada tenían un prestigio y una experiencia debido a los triunfos que se habían obtenido en el combate contra el ejército burgués mexicano y esto el pueblo trabajador lo sabía y estos pequeños triunfos los consideraba también como suyos, porque se sentían ya como parte del Partido y de su Brigada ya que veían en el movimiento la representación de sus intereses y se cumplirían las demandas de Zapata y Villa, las cuales fueron truncadas por la burguesía carrancista, al ser asesinados cobardemente estos dos revolucionarios por el ejército burgués. Así que muchos barrios sin haber tenido relación con el Partido ni con la Brigada ya se consideraban del Partido.

-Todos estábamos deseosos de participar en el recorrido y más que nada en las acciones político militares, así que el 29 de julio, a las dos de la tarde, iniciamos la marcha, llegando 3 horas después a la casa de la suegra, compañera que siempre se ha mostrado solidaria en todos los momentos de la lucha y de inmediato se nombraron comisiones para que ayudaran en la cocina para preparar los alimentos. A las 7 de la noche nos despedimos iniciando la caminata rumbo al barrio de El Tranchete. Antes de llegar y para poder pasar, esperamos hasta las 10 de la noche, ya que, a esa hora, más o menos, la mayoría de los campesinos estaban dormidos y así podíamos pasar inadvertidos. Así que, a esa hora, iniciamos nuevamente la caminata; andamos la mayor parte de la noche haciendo alto hasta las 7 de la mañana, cuando se nos comunica que ahí íbamos a pasar el día. El 4 de agosto la Brigada hizo acto de presencia 'en el barrio de El Metate. También fue su primera asamblea de propaganda armada ante los campesinos, invitándolos a que se unieran a la lucha, ya que también era suya, así también informando de las actividades realizadas en contra del enemigo, presentando el material bélico recuperado a las fuerzas militares, así como orientando y explicando los objetivos de la revolución que se está haciendo con ese pequeño grupo guerrillero y que había empezado a hacer justicia con las armas revolucionarias del pueblo oprimido y humillado por los ricos en el poder y que con la organización y la unidad de todo el pueblo jodido poco a poco se irían formando muchos grupos armados que golpearán al enemigo de clase en diferentes partes del país, trabajo que nos llevaría a conformar un gran ejército revolucionario compuesto de obreros y campesinos, que será capaz de barrer, con toda la estructura política, militar, económica e ideológica del sistema capitalista opresor. La nueva revolución estaba en marcha.

-De ese lugar partimos el día 5 de agosto de 1972 a las 9 de la mañana, pero antes aquí llegó el compañero Raúl, alias La Pinta. Avanzamos por entre el monte sin tocar caminos, sólo guiándonos por rumbos y señas conocidas, ya que nos dirigíamos en dirección

del barrio de San Juanito y al llegar a la cima de un cerro todo el lugar era pantanoso. Aquí el compa Ramón toma unas fotos a todo el grupo armado. Para en ese tiempo la Brigada era de 32 compañeros.

- Después de ese descanso iniciamos la caminata hasta muy tarde llegando a unas palmeras de cayaco largo que quedaban como a tres kilómetros de la carretera de terracería de Papalotla a San Juanito. Llegamos el día 6 a este lugar, sin alimentos; así que a los dos días de haber llegado no teníamos ni azúcar para hacer un té y, por otro lado, se dificultaba hacer contacto con los campesinos del lugar. Al tercer día sólo nos mantuvimos con almendras de cayaco y fue hasta el 10 de agosto en que se hizo contacto con un campesino, quien nos ayudó con maíz y frijol. El 11 salimos Juan y yo a una comisión al puerto de Acapulco y el compa Franty, sólo que él iba para otro lugar, nosotros íbamos a traer cobijas y lona para hamacas, porque algunos campos no tenían. Regresamos el día 12 por la tarde y se nos comunica que íbamos a emboscar a los guachos en esa misma brecha, porque había información que el 14 ó 15 de cada mes el destacamento que se encontraba en San Juanito bajaba a pasar revista al cuartel de Atoyac de Álvarez, porque era su zona central de operaciones militares, así que al darnos esta noticia los compañeros de la dirección nos pusimos muy contentos porque pensábamos que había llegado el momento esperado de echar chingadazos a los guachos, así que todo el día 13 de agosto fue de preparativos. Había que tener cada uno su carabina o su FAL en buenas condiciones para el día siguiente 14 de agosto en el que se esperaba entrar en combate. Para la tarde del día 13, en la reunión de balance, se nos daban las recomendaciones y, señales y contraseñas necesarias para que no fuéramos a equivocarnos y herir a un compañero y que quienes estaban comisionados para las tareas de propaganda y de primeros auxilios, así como la de recoger armas, serían los únicos que saldrían; que los que no tuviéramos comisión no deberíamos movernos de nuestros lugares hasta que no se diera la orden de retirada. El 14 de agosto a las 5 de la mañana todos nos levantamos y se nos dieron las últimas indicaciones, así como los de cocina nos dieron nuestra ración de comida, que se trataba de un terrón de arroz cocido en morisqueta, el cual guardamos en bolsas de nylon para que nos lo fuéramos comiendo conforme tuviéramos hambre. Se nos dijo que si subían los guachos rumbo al barrio de San Juanito que el que iba a abrir fuego sería Ramón y si bajaban, sería el camarada Lucio, que ninguno de los demás podía disparar antes de escuchar la señal; después de estas recomendaciones partimos al lugar donde pondríamos la emboscada, llegando a las 6 de la mañana. Nuestro comandante lucio nos empezó a distribuir, recomendándonos que nos atrincheráramos en lugares estratégicos, así como buscar piedras para protegernos ya que el lugar no era demasiado montañoso. Después de distribuirnos, el compa Lucio pasó a revisarnos a todos en nuestros sitios y el compañero que no estaba en un lugar

adecuado le enseñaba cómo se iba a proteger; así también nos decía que ninguno podía abandonar el lugar sin el permiso de los responsables, que se debía tener el mayor cuidado de no hacer ruido para evitar que los campesinos nos descubrieran. Durante toda la mañana permanecemos en la mayor calma, sólo el ruido y el trinar de los pájaros se oía y de vez en cuando las voces de los campesinos que pasaban platicando de sus problemas. Por otro lado, la lluvia amenazaba con arreciarle, ya que sólo era una llovizna y hasta las once de la mañana alumbró el sol. A las 12 del día pasó nuevamente revisando Lucio nuestros puestos y corrigiéndonos otra vez para no presentar blanco al enemigo en el momento del combate.

Como a las dos y media de la tarde nos dieron la voz de retirarnos al campamento y al llegar inmediatamente se convocó a reunión para hacer un pequeño análisis del plan de la emboscada y de los errores que se habían cometido y ya en plena reunión se hicieron algunas críticas a algunos compañeros que durante el tiempo que estuvimos en la emboscada estuvieron haciendo ruido y otros que se habían salido de su lugar sin avisar, cometándose un grave error de ser vistos por algunos campesinos que pudieran pasar en ese momento; algunos se habían separado de su arma, haciéndoseles una severa crítica. Se nos volvió a remarcar que para el día 15 ninguno debía salir ni estar platicando con su compañero, ya que estábamos colocados por parejas.

Así que el 15, nuevamente a las

6 de la mañana, nos colocamos cada quien en los lugares que nos habían asignado el día anterior, transcurriendo el tiempo sin ninguna novedad. Al no pasar el enemigo, nos retiramos a la hora convenida, pero se volvieron a cometer errores porque algunos compas salieron a buscar agua y fueron vistos por unos campesinos que en esos momentos pasaban y esto sí era riesgoso, pues ya no podríamos seguir en esa zona porque el objetivo por el cual estábamos ahí se venía abajo, así que se acordó que debíamos retirarnos al otro día 16 de agosto.

A las 6 de la mañana emprendimos la caminata rumbo al barrio del Cerro de los Pinos, pero sólo caminamos como una hora y nos detuvimos pasando la brecha, lugar donde vivía el contacto que nos había ayudado. Nos internamos por un arroyo y ahí pasamos casi el resto del día y a las 4 de la tarde iniciamos nuevamente la caminata; avanzamos hacia la misma dirección por todo un arroyo para arriba hasta salir a un camino andable; al salir al camino, la marcha a la vez que en momentos era lenta, en partes era demasiado rápida por las mismas condiciones del terreno ya que todavía era de día. Caminamos hasta las doce de la noche, así que por la oscuridad de la noche la marcha era más lenta ya que no se permitía encender las lámparas debido a que avanzábamos en una parte de donde podíamos ser vistos fácilmente. Llegamos a un lugar que quedaba cerca del barrio Cerro de Los Pinos, allí hicimos campamento distribuyéndonos por el orden de equipos en que veníamos marchando. Dormimos hasta las

6 de la mañana y a esa hora salió una comisión a hacer contacto con los campesinos para pedirles solidaridad en alimentos y los que nos quedamos realizamos las actividades que nos correspondían y cuando llegaron de regreso los camaradas nos trajeron comida, viniendo con ellos algunos campesinos que querían saludar a Lucio, diciéndole que no nos retiráramos pronto de ahí porque otros campos querían platicar, así también que se estaba preparando un puerco para que nos lo comiéramos y las compañeras campesinas estaban haciendo tortillas para nosotros y el pueblo mostraba un gran entusiasmo hacia el grupo armado porque veían en él un respaldo ante la represión del Estado.

-César, César, por fin ¿Tú qué recuerdas? -interrumpió Eusebio a Edi-Carlos para invitar a César a platicar de sus experiencias, sus inquietudes-. No hablas, ya llevamos varios días y tú no quieres contarnos nada, habla algo porque hasta nerviosos nos pones.

-Siempre fue así César, ya nos contará algún día de estas algunas cosas de su militancia en el Partido -agregó Edi-Carlos-.

-César -le habla Alfredo-, es importante que nos platiques ya que cada uno de nosotros sabe diferentes aspectos de la lucha.

Por fin habla César no muy animado, pero en el desarrollo de su relato va cobrando seguridad y también emoción:

-Compañeros, es que yo me recluté apenas en abril de 1974 y para lograrlo me esforcé por informarme, primero por el periódico local y después con la gente de los pueblos. El-periódico en una forma tendenciosa calumniaba a los guerrilleros acusándolos de robavacas, de asesinos, sin embargo, decidí unirme a ellos.

-Al llegar al campamento me encontré con muchos compañeros, era un día domingo por la tarde, ya era hora de la cena, todos los compañeros me recibieron con mucho cariño, yo también los saludaba de mano y me sentía orgulloso al encontrarme junto a ellos, ahí se encontraba el compañero René y otros compañeros que anteriormente había conocido y que también estaban ahí, tú Eusebio también estabas te has de acordar. Recuerdo que me decía el compañero René:

-Bueno y ¿Cómo llegaste aquí?

-Es que encontré a un compañero que andaba de comisión y le dije que me trajera, le contesté.

Ya eran las 7:30 de la tarde y teníamos que formarnos y recibir nuestra ración de la cena, lo raro para mí era que todos los que íbamos formados no llevaran ni un plato en la mano para recibir su ración, sólo llevaban hojas de plátano que tuve que ir a conseguir a

un huerto de café que había por ahí cerca.

- Después de la cena se reunió todo el grupo que era más de 50. Yo observaba cómo todos los compañeros se disciplinaban, todo mundo escuchaba con atención los puntos que ahí se trataban, recuerdo que fueron varios los puntos que se tocaron, entre ellos uno: se decía que unos días antes habían caído sus mochilas con todas sus pertenencias en manos del ejército.

Por esos días incursionaba mucho el ejército por la sierra y se decidió cambiar de campamento por la inseguridad que representaba ese lugar. Al día siguiente salieron varias comisiones y tuvimos que permanecer ahí todo el día hasta recibir la orden de salida; se recomendaba a los guardias cuidar muy bien los puntos por donde pudiera sorprendernos el enemigo. En el campamento se recomendaba que se cuidara el orden, que no se golpeará, que no se hablara fuerte. Ningún compañero podía salir fuera del control de la guardia sin haber motivo alguno, de lo contrario podía ser confundido y aniquilado.

A las 10 de la noche se dio la orden de salida, nadie sabía el rumbo que tomaría el contingente, sólo el guía, la dirección y los responsables de los equipos estaban enterados. Esa noche me tocó cargar un rifle que traía un compañero que había salido a comisión, nunca había visto un arma de esa naturaleza y por lo tanto me sentía contento. Caminamos aproximadamente dos horas hasta llegar al nuevo campamento, la guardia se hizo desde dentro.

Al día siguiente hubo mucho trabajo, todo el día fue de reunión, salieron comisiones de reconocimiento del terreno, se pusieron las guardias en los puntos indicados; se nombraron las comisiones de vigilancia y orden interno, con el fin de cuidar la limpieza y orden en el campamento. Aquí duramos un mes, abastecimos el campamento de alimentos pues se trataba de alimentar y preparar a los compañeros porque se preveía que en los meses posteriores iban a ir cambiando las cosas su curso, el trabajo se venía muy duro y había que estar preparado; ahí recibíamos diariamente visitas de compañeros campesinos de diferentes comunidades como también de algunas ciudades del país. Los campesinos nos informaban de cómo estaba la situación con respecto a las incursiones del ejército por diferentes partes de la zona. En ese mismo lugar se nos proporcionó una res por parte de algunos compañeros campesinos, pues la simpatía por parte de los moradores de la región era grande; nos informaban de la represión que sufrían por parte de los soldados, que cuando llegaban las bestias verdes a un lugar cercaban la comunidad, reunían a la gente, la formaban en fila, les pedían dirección de su casa y sus ocupaciones. De esa manera cada habitante estaba bajo la vigilancia de la partida federal que se encontraba en ese lugar. Pero el pueblo es listo, los campesinos sabían llegar hasta nosotros, trayéndonos

alimentos e información, corriendo llegaban y corriendo se iban para no ser vistos.

-Ya se acercaba el fin de mes cuando fuimos informados de la llegada de los soldados al pueblo de San Martín. Se nos informó que amarraron a las familias dentro de sus casas y violaron a las mujeres; esa noche fue de coraje para todo el grupo, estábamos dispuestos a ir a darles su merecido a los soldados, se pidieron voluntarios para ir y todos queríamos ir, pero el maestro Lucio nos hizo reaccionar que no era conveniente ir en ese momento y que guardáramos el coraje para otro día, que ya habría la oportunidad para desquitarnos.

-En esos días fui entrevistado con la dirección de la cual era integrante el maestro Lucio, se me preguntaba que por parte de quién había ingresado a la Brigada. Yo contesté que en parte medio solo, que desde hacía tiempo había oído hablar de la Brigada y sentí interés de integrarme. Hay que tomar en cuenta que a los campesinos por naturaleza nos gustan las armas y claro que yo fui por eso. Yo no sabía cuál era el objetivo de la revolución, pero yo tenía interés en participar. El plazo mínimo era para 3 meses, pero yo me apunté por tiempo indefinido, aunque la mayoría eran transitorios.

Era inquietante salir de esa zona, pues se planteaba visitar a otros pueblos de la región. De ahí salimos con rumbo a Las Cataratas, pasando por El Mezcalito donde acampamos un día. Una comisión se entrevistó con algunas personas y se nos proporcionó alimento,

también se nos agregaron 2 jóvenes simpatizantes. En la madrugada del día siguiente continuamos la marcha hasta llegar al punto fijado, al llegar a esa comunidad fuimos recibidos con entusiasmo, era sorprendente mirar tanta gente armada, nuestra columna se componía de muchos compañeros, entre hombres y mujeres. De ahí fuimos trasladados a un lugar seguro donde, permanecemos un mes iniciando junio. En ese período reunimos a los pobladores dos veces, se les hacía saber que era necesaria su participación en la lucha, ya que venían tiempos difíciles y había que estar organizados para enfrentar al enemigo. Ahí el compañero Lucio les hablaba de la revolución agrarista de Villa y Zapata y de los traidores a la revolución: Obregón y Carranza. Después seguían otros compañeros haciendo patente la necesidad de continuar en la lucha por la revolución, impulsar la lucha armada como un medio para alcanzar el objetivo final, la liberación de todos los trabajadores de nuestro país al socialismo. Otros nos dedicábamos a hacer guardia durante el acto, en él se cantaban canciones con guitarra por parte de nuestros compañeros, las compañeras participaban en el quehacer de la cocina y otros compañeros ayudaban a moler maíz. La estancia con la gente se convertía en un ambiente familiar donde resaltaba la alegría de todos. Después de pasar un día de fiesta con el pueblo regresábamos por la tarde al campamento convencidos de que el pueblo estaba con nosotros y que era nuestro deber seguir adelante en la lucha. Aunque nuestra conciencia todavía era mínima, nos sentíamos dispuestos

para seguir adelante con nuestras tareas por nuestra superación en la teoría, en la disciplina para aprender a amar al pueblo, como hermano de clase que somos todos los explotados.

-Había muchos compañeros que nos visitaban en el campamento. Recuerdo que en ese lugar fueron sancionados 2 elementos a quienes se les quitó el arma y debían andar así por espacio de 6 meses, ellos fueron los compañeros Juan y Rutilo que estando jugando no se aguantaron una broma y se apuntaron con los rifles. Así tuvieron que acompañarnos desarmados, cargando únicamente sus mochilas y alimentos hasta que lamentablemente el compañero Juan fue alcanzado y abatido por las balas del ejército al intentar cruzar la carretera cuando cumplía una comisión de reconocimiento del terreno. Volviendo a lo anterior diré que cerca del campamento se encontraba la Brigada 18 de Mayo que se decía integrante del Partido de los Pobres. A ese campamento fuimos invitados para una visita, asistimos la mayoría si no es que todos y permanecemos en dicho campamento todo el día con los compañeros; para nosotros el tiempo fue muy corto pues había mucho de qué hablar en cuanto a experiencias y planes que sólo trató la dirección.

Al campamento de los compañeros arribamos a las 10 de la mañana, hicimos aproximadamente tres horas para llegar, no estaba muy lejos, sino que en el camino había pendientes muy difíciles de escalar, principalmente para las compañeritas. En algunas partes tuvimos que utilizar cables y reatas para subir, pero esto no minaba el esfuerzo porque cada uno de nosotros sabía que esto sucedería siempre, pues conocíamos nuestra zona. De las 10 a las 13 horas hubo una reunión con un orden del día, como puntos: información, críticas y acuerdos. De nuestra parte habló el maestro Lucio y de la 18 de Mayo el compañero José Juan; así quedó abierta la discusión para todos, que fue muy importante. Se dieron informaciones relevantes sobre la situación, se tomaron algunos acuerdos, aunque en algunas cosas las discrepancias se manifestaron por parte de los compañeros de la 18; se hicieron las críticas de las dos partes, aunque a nosotros se nos formularon de manera más directa y de esta manera o forma se terminó la reunión, quedando pendiente una próxima. Por último, vino la hora de la comida. Después cantamos algunas canciones en un ambiente de fraternidad. . . En ese lugar el sol nos quemaba muy duro, había muy poca sombra pues casi no había árboles, pero ahí todo era muy hermoso; ya era de tarde y nos despedimos de los compañeros, empezamos a bajar porque estábamos a la mitad de las faldas del cerro que está al Norte del poblado Las Cataratas. Eran las 5 de la tarde y teníamos que descender antes del anochecer. Llegamos a nuestro campamento con el entusiasmo y ánimo de seguir adelante.

-Ya eran los días finales del mes de abril, ya se acercaba la fecha

para abandonar ese campamento. En esos días compramos una res y fue llevada al campamento para ser sacrificada y consumida, teníamos que estar en condiciones para resistir el agotamiento de la marcha. Al fin llegó el día de la salida. Todos estábamos muy contentos, queríamos ver a compañeros campesinos de otras comunidades y hablarles de nuestra lucha. La salida fue un día domingo a las 10 de la mañana, caminamos siguiendo la margen del río del lado norte, era hermoso escalar las pendientes del río, disfrutar de la hermosa frescura de la vegetación que adornaba la margen del río. Caminamos 3 horas y sobre el mismo río hicimos un descanso. Aprovechamos el tiempo. Mientras la comisión de cocina hacía la comida, nos bañamos y lavamos la ropa, después fuimos a comer y preparamos la salida. A las 4 de la tarde dejamos la margen del río, tomando un camino que nos llevaría a La Maleza. Ahí en esa zona hicimos un campamento al pie de un cerro muy alto; las guardias fueron colocadas en los puntos estratégicos más peligrosos, de esa manera se trataba de dar mayor seguridad al campamento. Este campamento me pareció, tal vez, el más importante, pues ahí se elaboró un plan de trabajo que contemplaba tareas que tenían que irse desarrollando a partir de ese momento, tales como hacer asambleas con los campesinos de la región, denunciando las injusticias y la represión del Estado burgués. De esa manera el grupo armado se iba nutriendo cada día más, aunque sólo fuera en cantidad, porque no existía una conciencia política entre los campesinos. Se buscó la forma de conseguir algunos libros y se obtuvieron algunos como fueron las obras de Lenin y Mao, pero esto no ayudó mucho, pues faltó quien atendiera e impulsara el estudio sobre la teoría revolucionaria, relegando así el elemento principal y retomando el elemento práctico. En esta materia se asimiló mucho pues la mayoría sólo se concretaba a traer un arma y a matar guachos, no se veía otro fin, pues esto es sólo el medio para lograr el objetivo de destruir a las fuerzas de la burguesía y avanzar a la toma del poder político.

-En ese campamento se planeó el secuestro de Rubén Figueroa, candidato a gobernador en el Estado de Guerrero. El plan del secuestro contemplaba varios puntos de los cuales no recuerdo casi nada, pues yo para estos días no entendía muchas cosas de las que se decían en las reuniones. Ya era como la mitad del mes de mayo, contaba con un mes y medio de estancia en la Brigada, sólo recuerdo que hubo mucho movimiento interno y externo; la vigilancia permanecía reforzada, reuniones forzadas día y noche, se hizo el intento de hacer prácticas militares, pero al final no se realizaron. Sobre el secuestro se decía y se discutía la importancia que tendría la realización de este trabajo por parte del movimiento armado en el estado de Guerrero. Esto tendría una repercusión amplia a nivel nacional e internacional; también se decía que era importante llevar a cabo esta acción para demostrar al Estado burgués que el Partido de los Pobres tenía capacidad de accionar política y militarmente.

En este caso se contemplaba que el Partido no recibía ayuda de nadie en el aspecto económico, y se consideraba importante hacer acciones más fuertes con el fin de obtener medios económicos para llevar la lucha a escala nacional, porque en aquellos días se veía la necesidad de ir a otras partes a hacer trabajo político pero no se contaba con recursos económicos y se hacían acuerdos para cumplir estas tareas que se consideraban difíciles pero había que cumplirlas; sabíamos que iba a haber duros problemas, que la represión iba a ser terrible, las persecuciones de igual manera, pero el plan ya estaba aceptado por la mayoría y las comisiones ya estaban trabajando sobre él.

-Ya estábamos a 25 de mayo del 74, se acercaba la fecha de la entrevista de Rubén Figueroa y se hicieron los preparativos para la salida del campamento y el grupo armado se dirigía hacia Los Letreados. Todos esos días nos encontrábamos muy contentos esperando el momento de salida que finalmente la iniciamos el 28 de mayo por la tarde, tuvimos que caminar toda la tarde y la noche, durmiendo sobre la marcha. Después, ya por la mañana, reanudamos la marcha y caminamos todo el día sin parar hasta llegar a un lugar llamado Las Peñas, donde fuimos recibidos con mucho entusiasmo por los campesinos del lugar. Se nos obsequió comida, se formó la comisión de cocina para ayudar a las compañeras a preparar los alimentos y mientras se preparaban, otros fuimos a traer mangos pues había muchos por ahí. Después de la comida hicimos una reunión

con los campesinos y les hicimos saber el objetivo de nuestra lucha, les decíamos que la revolución que habían empezado Villa y Zapata no había terminado y que nosotros ya habíamos decidido continuarla junto con los campesinos y todo el pueblo en general en contra de los ricos y su gobierno, derrotando al ejército con las armas en la mano hasta tomar el poder que hoy está en manos de la clase rica. Los compañeros entendieron el mensaje y decidieron colaborar con nosotros. Por la tarde continuamos la marcha. Nos detuvimos más adelante. Ahí nos dividimos. La comisión le dio, por otro rumbo para cumplir su tarea. Pronto se nos hizo de noche y así caminamos hasta cruzar el río; ahí acampamos. Tratamos de dormir a la orilla de este río pero no lo conseguimos porque tuvimos un problema con un compañero que estaba enfermo, a quien de vez en cuando le daban ataques y precisamente cuando empezábamos a dormirnos el compañero se puso a gritar de tal modo que nos alarmó a todos y mientras el compañero gritaba otros compañeros nos avisaron que por la otra parte del río se veían lámparas que bajaban y que posiblemente eran soldados, viéndonos obligados a tomar medidas urgentes de seguridad en ese momento.

-De pronto, todo quedó en silencio, esperando una respuesta del lado contrario, pero no hubo ninguna, nos quedamos quietos por un rato mientras se alejaba hasta perderse entre las ramas de los árboles. Al darnos cuenta que se habían retirado, decidimos también retirarnos de inmediato de

ese lugar. A toda prisa levantamos nuestras cosas y enfilamos por un camino hacia la cima de un cerro, era la una de la mañana.

-En las caminatas siempre teníamos cuidado que ningún compañero se dispersara del contingente, todos en colectivo éramos responsables de que nadie se quedara, todo compañero era responsable del que marchaba atrás de él; estaba completamente prohibido platicar, silbar o golpear en la marcha, como también en el campamento, por eso existían comisiones de vigilancia y orden. Nunca se permitió más de 3 llamadas de atención, se sancionaba de acuerdo a las normas establecidas en el grupo. Después de caminar varias horas acampamos en la meseta donde nos quedamos a dormir toda la noche.

-Al otro día, a las 6 de la mañana comenzamos a caminar siguiendo una vereda que nos conducía a unas rancherías de nombre Los Letreados. Nos detuvimos como a medio kilómetro antes de ser vistos por los habitantes de ese lugar. Dos compañeros salieron de inmediato, pero con mucha precaución para cerciorarse si había guachos o no, para tratar de hablar con los campesinos y avisarles de nuestra presencia. Como a la media hora regresó la comisión y nos informó que no había peligro. Ya con esa información entramos, los campesinos nos recibieron con un poco de desconfianza, aunque después se identificaron. Eran las 8 ó 9 de la mañana, se habló con los compañeros de mayor confianza para que se avisara a los demás y se nos proporcionaran alimentos. De inmediato se corrió la voz de que habían llegado compañeros armados que andaban con el maestro Lucio y que había que atenderlos. Pronto nos dieron de comer. Después reunimos a los campesinos para hablarles de la necesidad de organizarse, de la necesidad de hacer la revolución y que sólo uniéndonos todos los obreros, los campesinos y pueblo en general enfrentando como un solo hombre al enemigo, destruyendo por medio de la violencia a todos sus órganos de opresión y represión, expropiando la tierra que les ha quitado el terrateniente mediante el engaño o la represión, por eso nosotros, cada vez que estamos en las comunidades campesinas, nuestra tarea es de hablarles de los objetivos de la lucha, de la revolución que ya ha empezado e invitándolos a unirse con nosotros, a reforzar las filas de la revolución haciendo causa común. Los compañeros se manifestaron a favor de nosotros. Decían que deseaban conocer al maestro Lucio y que ¿Por qué no iba con nosotros? Decíamos que no había sido posible pues estaba cumpliendo una tarea, pero que pronto visitaría ese lugar. Terminada la reunión nos retiramos de ese lugar.

-Toda la gente nos recomendaba que nos cuidáramos mucho, de igual manera que cuidáramos al maestro Lucio. Eran como las 4 de la tarde cuando nos retiramos rumbo al Norte. Caminamos poco para llegar al lugar indicado, era una huerta de café, ahí estaríamos

hasta que una comisión nos avisara, pues nosotros nos reuniríamos en un lugar con la comisión que conduciría a Rubén Figueroa al lugar donde se daría la entrevista con la dirección de la Brigada.

Esa noche llovió durísimo.

-Al otro día por la mañana pasó por el campamento un helicóptero que por un momento a todos nos dio gusto porque comprendimos que el trabajo que se estaba realizando era tan importante como la captura de un rico millonario, miembro de la gran burguesía capitalista de nuestro país, sabíamos que la captura ya era un hecho, eso nos daba gusto al darnos cuenta que la burguesía y su ejército ya nos andaban buscando pero que nunca iban a dar con nosotros porque ya contábamos con el apoyo del pueblo. Ya eran los primeros días de junio, llovía mucho. Dejamos ese campamento y nos internamos en la sierra cafetalera donde ya se encontraba el millonario Figueroa con sus acompañantes. La mayoría de nosotros no conocía al viejo ni en fotografía y queríamos conocerlo, éramos tan novatos que no nos dábamos cuenta del peligro que representaba.

-En la primera reunión se nos informó del carácter de las pláticas y sus resultados. Aquí no mencionaré los puntos que se tocaron porque no me acuerdo, sólo un comentario: cuando después de haber hablado el maestro Lucio con el viejo al comunicarle que quedaba en calidad de detenido éste se enfureció. Lucio nunca más se volvió a ver con él. También se decía que todos debíamos conocerlo, aunque un compañero de la dirección se opuso diciendo que era incorrecto, que era un enemigo y no un compañero del pueblo. Se trataba de Manuel, pero Lucio no era pesimista y argumentaba que al enemigo hay que conocerlo y se decidió que todos lo fuéramos a ver. Nos presentamos en la tarde en el lugar donde teníamos al viejo. Hubo compañeros que lo saludaron de mano, otros sólo lo miramos de lejos por temor a que nos conociera, no obstante ir camuflados como ya lo había dicho el compañero Juan. Esto no se pudo evitar en el futuro porque hubo ocasiones en que por error de la comisión que se encargaba de cuidarlo permitió que en algunas caminatas los reos se juntaran con todo el equipo.

-A los detenidos se les daba comida especial dentro de lo que se podía conseguir con los campesinos, como eran los huevos de gallina y las mismas gallinas. Esto era en el tiempo que todavía se podía obtener. Los campesinos nos conseguían alimentos sin muchas dificultades, ellos con sus bestias nos trasladaban los alimentos hasta donde les era posible, nos conseguían maíz, frijol, arroz, azúcar y otras cosas. Del campamento salíamos a recogerlas a los lugares indicados, los campesinos ya no llegaban hasta donde se encontraba el campamento por medidas de seguridad. Aparte de colaborar en esto los compañeros también informaban de la movilización de los soldados.

En una ocasión al comentar algunos compañeros sobre la religión, Lucio nos dijo que “el Dios de nosotros es el pueblo y cuando el pueblo nos denuncie, cuando el pueblo nos falle, nos fallará Dios y yo creo que debemos creer en el pueblo”.

-Oyes Edi-Carlos ¿y ese doctor del que nos hablabas colaboraba? -preguntó Alfredo aprovechando la pausa que hiciera César.

-Sí -respondió Edi-Carlos-, pero era muy cuidadoso porque el ejército y la policía lo vigilaba, utilizando varios métodos para sorprenderlo cuando nos ayudaba. De mí desconfiaba, aunque al final me pidió disculpas. Era grande ese español. Nos sentíamos unidos los españoles con los mexicanos y me sirvió la relación con él para entender y comprender la historia de nuestros pueblos; primero nos habían conquistado, pero hoy el sufrimiento de su pueblo y él estando desterrado nos enlazaban los mismos ideales de liberación, España y México por el socialismo.

-Permítanme a mí platicarles algo compañeros -intervino Juan- todavía falta para que amanezca totalmente. Les platicué cuando llegamos cerca del Río Chiquito, pues nos cambiamos de ese lugar y nos fuimos hacia el lado de arriba del pueblo a mediados del mes de junio. Llegamos al lugar ya casi oscureciendo, todo el camino lo hicimos bajo la lluvia, ahí permanecemos algunos días.

-En ese campamento Sotero junto con Gabino, La Onza y El Coyote estaban jugando con un FAL (Fusil Ametralladora Ligero),

yo estaba leyendo como a 5 metros de ahí: El Coyote estaba de pie y tenía el FAL agarrado por la punta y lo tenía sobre la mejilla, Sotero corría el seguro a semiautomático y decía aquí tira, pero si lo pongo entre semiautomático y automático no tira, le jala y al tiempo de jalarle El Coyote se quita el FAL de la mejilla y suena el disparo, la flama le quemó parte de la mano, El Coyote salió disparado del lugar, quién sabe cómo brincó la hamaca de Esteban y se fue a refugiar a la hamaca de Ramiro, éste cortó una vara y le pegó con ella para quitarle el susto (El Coyote es un chavo de unos 17 años). En la reunión de la noche se criticó lo ocurrido y se sancionó a los culpables. Un compañero hizo un comentario: El Coyote va a salir bien fogueado, pero no con el enemigo sino con puros accidentes.

-En este campamento se hizo el tercer comunicado por parte de Lucio, los demás miembros de la dirección lo “comisionaron”, estos no quisieron participar en la elaboración; el comunicado tuvo que ser elaborado a las carreras, luego de terminado salió la comisión a dejarlo. En la reunión de la noche se da a conocer el comunicado. Empiezan a lloverle críticas a Lucio por parte de los disidentes encabezados por los miembros de la dirección. La discusión era principalmente sobre dos puntos: donde se exigía la libertad de todos los presos comunes y la exigencia de la solución a los problemas de las obreras de Medalla de Oro. Sobre lo primero decían que en las cárceles había pura gente asesina que en última instancia no servía para nada en la lucha; Lucio

argumentaba que los asesinos no se encontraban en las cárceles, que éstos generalmente eran mandados a las Islas Marías y que, en las cárceles, la mayoría de la gente estaba ahí por haber robado algo, que esa gente cuando era detenida no se le preguntaba cuantos días llevaba sin comer, que cuánta familia tiene que mantener, etc. Sobre el otro punto argumentaban que por qué se apoyaba a las obreras, gente con quien ni siquiera existía relación alguna, que se les debiera apoyar sólo que se tuviera relación con ellas. Lucio decía que era gente explotada, que si se encontraban en huelga era para obtener mejores condiciones de trabajo, aumento de sueldo, etc., que aunque es una lucha economicista, va educando a los trabajadores, que había que aprovechar esa lucha para intervenir. Yo en ese tiempo no comprendía algunas cosas, pero sí recuerdo algunas. Las discusiones siguieron por un buen rato con poca participación de la mayoría, debido a nuestra incapacidad política.

-En ese mismo campamento llegó un compañero universitario, que el tiempo de vacaciones las pasaría con nosotros, regresaría los días últimos de agosto. Resultó ser un excelente compañero, nos enseñó teoría y nos platicaba las experiencias en el movimiento democrático. Poco a poco íbamos aprendiendo cosas nuevas y teniendo una mejor visión de la lucha.

-En los últimos días de junio salimos de ese campamento y nos fuimos mucho más arriba, hicimos campamento, permanecemos varios días ahí. En ese lugar fue donde empezamos a sentir la dureza de la represión, poco a poco los campesinos llevaban menos alimentos, la ración se fue aminorando: té en la mañana, una o dos tortillas a medio día y té en la noche. Llegan al poblado de Río Chiquito 3 mil soldados, abastecidos por tres helicópteros, dos grandes y uno chico, que diariamente aterrizaban hasta 3 ó 4 veces. Empiezan a registrar los montes aledaños al pueblo, agarran de guías a los compañeros campesinos, quienes los conducían a montes contrapuestos a donde nos encontrábamos. La zona estaba muy espesa de monte. Se nombró una comisión que diariamente se encargaba de vigilar con los lentes los movimientos de los guachos desde un punto donde se dominaba todo el barrio; cualquier movimiento era sabido inmediatamente en el campamento. Ahí nos vimos obligados a recurrir a las raíces de los árboles como alimento, descubrimos que una palma peluda era comestible, así cruda, pero unos compañeros la hirvieron y sabía mejor; esta “palma de la vida”, que así le pusieron los compañeros, nos estuvo sustentando por un buen tiempo, hasta el mismo viejo (Figueroa) se vio obligado a tragársela.

-Para acabarla de amolar, en una noche de lluvia los compañeros de guardia se durmieron y el viejo aprovechó para fugarse. A la otra parte de la Brigada nos llegó la información como a las 4 de la mañana, se chifló a reunión e inmediatamente nos reunimos en el

lugar de costumbre. Se nos informa de lo sucedido y se nombran equipos de 5 compañeros y se nos manda a distintos lugares con el fin de peinar el monte. Tardó todavía en amanecer, algunos equipos regresamos como a las 8 de la mañana sin tener resultado alguno, bien desmoralizados y maltratando a los compañeros responsables de cuidar al viejo, pero nos alegramos al llegar al campamento cuando se nos informa que ya había sido localizado y que se encontraba en el campamento de los de la comisión.

-El viejo había aprovechado la lluvia para escapar, llevándose su bastón, una bolsa de galletas y una cobija. La búsqueda se hizo difícil, ya que el agua había borrado los rastros, hasta que una comisión encontró el bastón tirado, luego pedazos de galletas y grandes resbalones. Por fin lo localizaron, estaba en la profundidad de una barranca, acurrucado y tiritando de frío. Lo trajeron al campamento todo mojado y enlodado. Pronto se recuperó.

Seguido, el viejo ofrecía dinero a los compañeros de guardia, con tal de que lo sacaran de ahí; intentó infinidad de veces sobornar a varios compañeros, les decía que los haría felices, que les regalaría casas, coches y dinero para sostener a la familia, etc.

-De ese campamento salieron los compañeros Jorgito y Javier a la ciudad, con el fin de negociar con la familia Figueroa; llevaron hojas en blanco nada más firmadas por los compas de dirección por si se ofrecía algún comunicado, que se encargarían de redactarlo los compas de la ciudad.

-En este campamento la dirección comunica que los compañeros que quieran salir, a permiso lo soliciten, para que salieran en unos días más.

-El 12 de julio del 74 se lleva a cabo una reunión donde se hace una crítica a los compañeros encargados de cuidar al viejo. Yo no estuve presente, me tocó junto con “El Chango”, Ramiro y otros vigilar al viejo para que los de la comisión estuvieran en la reunión donde se les hizo la crítica sobre la fuga del viejo. En la reunión se dijo que quienes quisieran salir, se alistaran para que al día siguiente lo hicieran. Son 35 compañeros los que solicitan permiso, incluso los dos reos, que habían tratado de desertar en el campamento de Caña de Agua.

-El 13 de julio por la madrugada estuvieron saliendo los compañeros. La mayoría de los de mi pueblo salieron, sólo nos quedamos tres: Esteban, mi hermano Martín y yo. Quedamos en el campamento 57 compañeros, 37 por un lado y 21 compañeros en la comisión de la custodia del viejo; tomamos el té de la mañana y alistamos las mochilas para cambiarnos de ese lugar. Se hizo una pequeña reunión y salimos rumbo al Plan de los Molinos, la

comisión que llevaba al viejo iba por delante. Subimos por un cerro muy empinado llamado El Barandillo, pasando por lugares muy feos que un resbalón hubiera sido fatal; subimos hasta el mero filo, desde ahí se divisaba El Carrizo. Comenzamos a bajar y en el transcurso del camino encontramos a tres de los compañeros que habían salido con permiso por la mañana, eran don Israel, Adrián y Rocío; nos informaron que al bajar por el cerro y al llegar a una parte plana vieron a los guachos que se estaban cubriendo del agua, éstos los descubrieron y abrieron fuego sobre los compas, quienes se dispersaron por diferentes lados, los tres compas habían corrido juntos. Seguimos el mismo camino con una comisión por delante, llegamos al lugar donde habían sido balaceados los compas y nada más encontramos rastros y una gorra que habían olvidado en el lugar donde estaban los guachos, buscamos alrededor para ver si había huellas de sangre, pero no encontramos ninguna, lo único que vimos fueron los orificios en los árboles causados por las balas. Tiempo después supimos que algunos compañeros fueron a dar a La Noria, poblado cercano a El Carrizo, donde fueron detenidos por el ejército. Caminamos un poco más y ahí dormimos.

Al otro día por la mañana continuamos caminando, pasamos por montes muy espesos, por huertas de café; encontramos plátanos y demás fruta. En el transcurso de la caminata pasaron varios helicópteros, pero ninguno nos descubrió. Ya por la tarde llegamos a una casa que está entre

las huertas de café, ahí dormimos (Estas casas son ocupadas en la temporada del corte de café, que es de diciembre a mediados de marzo, la demás parte del tiempo están completamente solas, comúnmente se les dice campamentos).

-Muy temprano salimos a reunirnos con los demás compañeros que llevaban al viejo, un helicóptero pasa demasiado cerca y bajito, luego nos apostamos en los árboles, pensando que nos habían descubierto, el helicóptero dio otra vuelta y se retiró; llegamos donde los compañeros estaban y cerca de ahí dormimos.

-Estuvimos algunos días en ese lugar, salían comisiones a diferentes lugares a buscar alimentos, sin obtener mayor cosa. Los pueblos habían sido ocupados por el enemigo, las entradas a la sierra de Atoyac estaban perfectamente controladas, con retenes que se encargaban de no dejar pasar alimentos, medicinas, etc. Sólo en las huertas conseguíamos plátanos, cajeles (naranjas) y camote de platanillo, en ese lugar se compró una vaca, acabándose rápidamente la carne. Nos cambiamos a otro lugar a un lado del cerro llamado El Plateado. La situación seguía siendo la misma: escasa comida. De ese campamento salió una comisión de aproximadamente 15 compañeros a buscar alimentos a un poblado llamado El Guayabillal, pero no lograron conseguir nada. De regreso, El Chango había perdido un cargador de su rifle y el compañero Juan lo recogió, pero no le dijo nada, sino hasta llegar a un río; El Chango, al darse cuenta que lo había perdido, se regresó

desesperado a buscarlo y los compañeros que venían detrás le dijeron que Juan lo había recogido; El Chango dio vuelta y al llegar donde Juan le reclamó que por qué lo había hecho pendejo; El Chango se descuelga el FAL y le dice: te voy a meter tus balazos para que se te quite lo cabrón, Juan le gana a El Chango y le apunta con el M-2, El Chango se quedó pálido, sin poder moverse y le dice a Juan: jálale, Juan le contesta: pues tú eres el de la bronca. Los demás compañeros estaban a la expectativa hasta que por fin lograron calmarlos. Llegando al campamento se discutió el caso sancionando a los dos compañeros, la sanción consistió en andar 2 meses desarmados.

-Pues como les iba contando compañeros -interrumpió Eusebio de momento, esperando ya desde antes una pausa para intervenir-, el plan de secuestrar a Becerra seguía en pie y después de haber recibido en el campamento a varios compañeros que estaban colaborando con nosotros en Acapulco, entre ellos Carmelo Cortés, Blanca Estela Cervantes, una compañera y un compañero más, como a fines de marzo o principios de abril, no recuerdo exactamente el mes y menos el día, a las 5 de la mañana emprendimos la marcha hacia Las Pascuas, pasando un poco arriba de El Devenir, de ahí por las huertas y montes arriba de Río de Santiago hasta pasar otra vez por La Sanguijuela. En este pueblo hicimos nuevamente una breve plática con los campesinos que encontramos. De este pueblo hacia Las Pascuas empieza la zona con muchas partes malas para la guerrilla debido a que hay muchos lugares sin vegetación y eso permite que al grupo se le pueda ver de regular distancia. De ese pueblo en adelante las marchas se hicieron más intensas con el fin de pasar lo más pronto posible los lugares con poca cobertura y principalmente el Ejido de San Juanito, que en tiempo de secas todos los árboles se encuentran sin hojas y además muchos lugares de aquí son usados para potreros y milpas. Nuestro paso fue algunos kilómetros más abajo de San Juanito, cruzando principalmente por terrenos con algunos árboles pelones y la mayor parte pequeños matones sin hojas y jarillas. Un día que acampamos ya en la zona de árboles altos, aunque sin hojas, en una barranca donde encontramos agua, apenas empezábamos a hacer arder la lumbre para preparar la comida y estaba humeando, cuando de pronto oímos que se acercaba un helicóptero, pero cuando quisimos cubrirnos ya el helicóptero estaba pasando casi sobre la punta de los árboles del sitio donde estábamos nosotros tratando de evitar el humo; al momento que el helicóptero pasaba sobre el sitio donde estábamos, Lucio corrió donde estaba humeando la lumbre y se puso a bailar sobre ella tratando de parar el humo apresuradamente; el humo no se acabó como hubiéramos querido, pero el helicóptero sólo pasó a asustarnos y se fue de paso rumbo a Acapulco; creímos que nos habían visto porque el aparato pasó tan bajito y algo de lado hacia donde estábamos nosotros que muchos pudimos ver algunos monos que iban en él. Pasado un momento terminamos de hacer arder la

lumbre e hicimos la comida: arroz cocido y sardinas, y después de haber comido continuamos la marcha.

-El lugar donde nos asustó el helicóptero queda algo cerca de la zona donde queríamos llegar. Un día de estos, al ir caminando por entre el monte, encontramos un camino que usaban los campesinos para ir a su trabajo. Tomamos ese camino por un rato y en el trayecto nos encontramos a un campesino que de pronto se asustó, creyendo que éramos soldados; después de decirle quiénes éramos y de explicarle por qué luchábamos empezó a platicar con nosotros y en pocos minutos nos ganamos su confianza. Nos empezó a informar que hacía algunos días había estado por ahí el compañero Genaro y que había quedado de volver a visitarlos y además el campesino decía que tenía información de que el compañero Genaro se encontraba en algún lugar de la zona. Por nuestra parte había el deseo de hacer contacto con los compañeros de la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR) y con este objetivo los compañeros de la dirección dejaron con el campesino una carta dirigida a la Asociación, pero nunca supimos después qué fue de la carta. En cuanto a la información de que los compañeros de la Asociación se encontraban en la zona, eso era verdad, porque el día que el helicóptero nos asustó el aparato iba de El Retiro, un pequeño pueblo que se encuentra entre cerros y palmas de cayaco, entre San Juanito y Las Flores. El ejército había sitiado al pequeño pueblo debido a que los compañeros de la Asociación habían estado acampados por un largo tiempo cerca de ese lugar, pero el hecho de que el ejército haya tenido información de la estancia de los compañeros en la zona se debió a que entre gentes de San Juanito y El Retiro había problemas ejidales; de esta manera los de San Juanito al darse cuenta de que sus adversarios colaboraban con Genaro, los denunciaron ante la zona militar; de esa manera el ejército supo que los compañeros tenían el apoyo de ese pueblo. El día que el ejército cercó el pueblo ahí se encontraba en su casa el compañero Agripino de Jesús, miembro de la Asociación, quien al intentar escapar del cerco fue descubierto y balaceado, parece que no de gravedad, fue capturado y torturado en el monte y después de esto los soldados intentaron dejarlo herido. El compañero, al darse cuenta de su difícil situación, les dijo: “no sean rajados cabrones, acábenme de matar”, fue cuando entonces un oficial le pegó con la punta del M-2, un poco arriba de la frente y la punta del arma se le metió hasta los sesos y ahí lo dejaron. Todavía con vida fue levantado por los campesinos de su pueblo y cuando lo llevaron cargando en hamaca para la ciudad, murió en el camino. En cuanto a los demás campesinos del pueblo, la mayoría fueron torturados y llevados presos a la 27 zona militar en Acapulco. Toda esta información fue dada por los campesinos del lugar el día que los visitamos.

-Continuamos nuestra marcha hasta que llegamos a Las Flores,

todos con hambre y cansados. En ese lugar conocimos a la compañera Arminda, quien después se incorporó a la Brigada y fue la primera compañera mujer que se incorporó más en serio en la sierra. Conocimos ahí también a otros compañeros que durante nuestra estancia en la zona nos estuvieron ayudando en diferentes formas.

-Para mí fue esta la primera marcha larga en que participé- y lo duro era la alimentación porque no estaba acostumbrado a comer puro arroz sin comer tortilla; esto fue un problema para mí en los primeros meses de mi incorporación. En la casa estaba acostumbrado a comer arroz, pero primero me comía dos tortillas y después el arroz para que así no me doliera el estómago, además en la casa uno es muy “delicado” para los alimentos, pero en la sierra se acaban esas costumbres aburguesadas y hay que comerse todo, aunque duela el estómago.

-Esa vez la marcha fue de casi 8 días, en malas condiciones de alimentación, pero eran mejores que las que nos esperaban en el futuro. De hecho, estas no eran nada comparándolas con otras. En la mayor parte de la marcha el compañero César se ponía a la cabeza de ésta, tratando de evitar que Lucio se expusiera demasiado al ir encabezando la marcha. El número de elementos que participaban en esta marcha de la Brigada era de varios compañeros: Lucio, César, Eduardo, Carlitos, Elfego, Chon (Francisco Fierro Loza, que al inicio de la marcha, en el mes de marzo de 1971, se incorporó y en mayo, antes de que

termináramos el recorrido, sale a permiso), Pedro Muñoz (Ricardo), un compañero de La Pegagosa de apellido González, Rogelio, Fernando (Gabriel Barrientos), Jorge (La Burbuja), Eugenio (Luis), un compañero apodado El Chaparrito y yo.

-A propósito Juan -interrumpe Alfredo al compañero Eusebio-, a ese Chon cómo le gustan las viejas y las tequilas, quién sabe en que va a terminar porque a la mejor un día lo matan los guachos en algún burdel, porque estar dos meses en la sierra no se foguea uno mucho, ya ven que algunos se pelean por irse a la ciudad, dizque a hacer acciones para no joderse mucho, porque las cuestras y las mochilas están pesadas-. Ah que Chon, ojalá se componga, con eso de que anda pegado con Noriega Cantú y hasta anda con la hermana y la mamá, verán que el día que lo agarren hasta ellos mismos se van a delatar, ya ven que la mayoría de aprehensiones han sido por las borracheras, yo creo que si esas gentes estuvieran aquí ya se hubieran rendido.

- ¡No zanca!, ese Chon es tan tremendo como Eduardo, les voy a contar lo que pasó allá por la zona de Las Flores -dijo Eusebio-:

-Entre las tareas que realizamos en la zona por este tiempo fueron las visitas a los barrios en donde se reunía a todos los campesinos, hombres, mujeres y niños y se les daba la orientación revolucionaria. Toda la gente participaba y opinaba positivamente con respecto al movimiento. Las aldeas que fueron visitadas fueron muchas y estaban compuestas de 3, 5 y hasta 10

casitas de campesinos. En una de las visitas a estas casitas dispersas en el campo, unos campesinos nos invitaron a comer tamales de elote con leche de cayacos, pero nos advirtieron que no tomáramos mucha leche porque nos podría provocar diarrea. Los compañeros que fuimos ese día son: Julián, Eduardo, otro compañero que no me acuerdo de su nombre y yo; uno de los compañeros no hizo caso de la advertencia de los campesinos porque le gustó demasiado la leche y sufrió la consecuencia en la noche con la diarrea, fue el compa Julián.

-Además de las tareas de educación política, en la zona se realizaban ejercicios y prácticas de tiro, exploración, ayuda en el trabajo a los campesinos, algo de estudio interno y la salida constante de comisiones al medio urbano a cumplir las tareas encomendadas, tales como traer dinero, platicar con los colaboradores, simpatizantes y militantes que se encontraban en la ciudad, traer parque, armas, alimentos, compañeros, etc.

-En ese tiempo salió la comisión para ajusticiar a uno de los Martínez, de El Devenir, compuesta por Rogelio, Samuel y Fernando. La tarea no fue cumplida debido a varias circunstancias que se presentaron. El motivo del acuerdo para ajusticiar a Marcos Martínez fue por andar hablando mal del PDLP y de comentar acerca de la participación de los compañeros del mismo pueblo. Este caso así quedó nada más, debido a que Marcos se dio cuenta que las cosas estaban duras contra él y por eso ya no volvió a hablar mal del Partido y sus vecinos.

-En el lugar del campamento hicimos un toro grande, con techo de palapas de palma, a orillas de un arroyo que nace en las barrancas y palmeras de cayaco. Al poniente pasaba el camino que va del Cerro de Los Pinos a Las Flores; en este lugar permanecemos unos tres meses. De aquí salió Lucio a México con don Arturo (Antonio Onofre Barrientos) y otros compañeros en el mes de agosto de 1971.

-Nuestra permanencia en la zona de Las Flores fue aprovechada en gran medida, debido a que la zona queda a unas dos horas a pie de la carretera nacional, se facilitaba para que muchos compañeros subieran a ponerse de acuerdo con la dirección o a ver a los parientes que se encontraban en el grupo. Muchos compañeros iban para conocernos y muchos nada más por curiosidad y a ver cómo se sentía dormir dos noches en las hamacas, cerca de los guerrilleros. Hubo además algunas muchachas, hijas o hermanas de algunos compañeros, que sin ningún ideal revolucionario se le pegaban al que sabían que iba a vernos, para ellas ver al compañero que les había gustado, etc. Entre las cosas buenas hubo esas más buenas.

-Aparte de todas las cosas buenas realizadas en ese lugar se presentaron algunas graves como el caso de inmoralidad de Eduardo

y de Arminda. Esta compañera se incorporó en esta zona, muchos aquí la conocimos. Era divorciada y tenía hijos. En el grupo se hizo novia de un compañero a la vista de los demás, luego esas relaciones se hicieron íntimas sin que los demás nos enteráramos. Pasados algunos meses empezó a haber problemas entre la pareja y estos problemas se hicieron más fuertes por la intervención de Eduardo, que en esos meses tenía bajo su responsabilidad a la Brigada, pues Lucio se encontraba en México. Eduardo era el encargado de enseñar a leer a la compañera y como ésta le gustó empezó a influir en ella aparentando dar consejos sanos a ella y al novio, diciéndoles que se veía mal en el grupo que ellos anduvieran con frecuencia muy cerca, que no se apartaran mucho del resto del grupo porque los compañeros veían mal, etc. Eduardo era maestro, tenía facilidad de palabra, la pareja no había ido a la escuela y además Eduardo era de la dirección y responsable de la Brigada en ese tiempo. Esto era suficiente para que influyera en las relaciones de la pareja hasta el grado de que poco a poco iba quedando en nada lo que había. Los consejos de Eduardo eran tomados limpiamente, pero en el fondo no había ninguna sinceridad de su parte y esto quedó probado en octubre. A mediados de septiembre de ese año el novio de Arminda sale con un permiso de 15 días por motivos de salud, pero cuando regresa, el compañero Eduardo ya es amante de Arminda y ésta ya no le habla al exnovio. Los demás miembros de la Brigada se muestran indignados con Eduardo y Arminda y la dirección se reúne para discutir a ese nivel el caso presente. Eduardo es criticado fuertemente en privado por la dirección y unas horas más tarde el caso fue presentado a toda la base. A Eduardo y Arminda les llovieron críticas de todos nosotros. El hermano de Arminda propuso que se les fusilara, otros propusieron que Eduardo fuera fusilado porque sobre él recaía toda la responsabilidad, por ser miembro de la dirección. Al final del juicio, quedaron entre los acuerdos importantes los que siguen: 1.- Quedó prohibido que entre los dos volviera a haber alguna relación. 2.- Prohibido dirigirse la palabra entre ellos. 3.- Si estos acuerdos eran violados serían pasados por las armas. 4.- Eduardo debía permanecer desarmado en la Brigada, sin voz ni voto, destituido de la dirección y sin derecho a tareas extraordinarias.

-Después de estos acuerdos era raro el compañero que le dirigía la palabra a Eduardo. Sin previo acuerdo se le fue aplicando la "ley del hielo".

-Pasaron unos días, que por cierto fueron muy pocos, y la sanción que le había sido impuesta a la pareja fue violada por éstos. Los dos, a escondidas de los demás, seguían viéndose y llevando las mismas relaciones de amantes. Todos nos dábamos cuenta de esto, pero no queríamos ocupar algún tiempo más en ese caso que ya nos tenía cansados y disgustados. Por otro lado, Arminda comenzó a coquetearle nuevamente al exnovio tratando de reconciliarse con

él. Por último, el 7 u 8 de enero de 1972, en la noche el exnovio estuvo a punto de matar a Eduardo y a Arminda cuando delante de él estaban dialogando y que si no le disparó fue porque Lucio y otros compañeros le hablaron para que no lo hiciera. Este hecho dio como resultado que la dirección pusiera punto final a este caso. Al día siguiente se llevó a cabo otro juicio donde no sé por qué causa no se llevó a cabo el acuerdo anterior. Yo no estuve en esa reunión porque me encontraba cumpliendo unas tareas. El nuevo acuerdo fue la expulsión de los dos.

- ¡No zanca! si el Chon también es una fichita ¿te acuerdas de lo del chivo, cuando salió de cacería? -dijo Alfredo-

-Sí -contestó Eusebio-, fue precisamente en la estancia en Las Flores cuando recién llegamos. El compañero Chon salió un día de cacería, al poco rato oímos disparos de un rifle 22, un poco después llegó Chon cargando un chivo grande. El compañero nos informó que donde andaba se encontró con quien andaba pastoreando unos chivos y que le dijo que le vendiera uno. El pastor, que después supimos que se llamaba Layo, que está manco y vive en el Posquilitito, accedió a venderle el chivo en 100 pesos. Chon lo mató y llevó al campamento, pero un día después supimos que Layo andaba por ese lugar con el objeto de saber dónde teníamos el campamento, pues con anterioridad ya se había informado que andábamos por ese rumbo y sólo fingía ir a cuidar chivos. La información nos llegó a través de unos colaboradores de Zacualpan.

Layo fue a denunciarnos con el comisario de ese pueblo tan pronto vio a Chon, diciendo que le habíamos robado un chivo, esto mismo le dijo a su mamá cuando le preguntó por el chivo. Su mamá simpatizaba con la lucha y no tomó a mal que hubiésemos tomado uno de sus animales para comérselo, Layo es un malviviente y si está manco es porque un campesino agredido por él le tuvo que quitar la pistola y le cortó la mano con el machete.

Ya para dormir, se oye un pequeño resoplido en la noche y por la oscuridad no se distinguía, sin embargo, reconocí la voz del gordo Edi-Carlos, quien dijo:

-César, César, qué bonitas palabras las que dijo Lucio ¿Verdad?, aunque aquí no es romper la disciplina porque ya ves que aquí hay una situación tal que lo único que quieren los soldados es no encontrarnos.

-Es cierto Edi-Carlos -contestó César-, porque sucede cuando hicimos varios campamentos y de los cuales uno sirvió para mandar el primer comunicado a la capital de la república y no tardó mucho para que el ejército hiciera acto de presencia. Imagínate el último campamento en que estuvimos, había pocos alimentos, habían cercado ya nuestras bases, habían aprehendido a muchos campesinos, otros habían huido y algunos más simplemente habían abandonado sus pueblos.

-De verdad zanca, era desesperante -agregó Edi-Carlos, sin embargo, era una prueba para nosotros para ver si aguantábamos

en la revolución y consolidar nuestra ideología. Sin embargo, muchos empezaron a pedir permiso dizque para ver a su madre y de paso a su mujercita, bueno, había unos que lo hacían llorando; otros trataban de amenazar con indisciplinarse y desertar y con lo único que los deteníamos era diciéndoles que el Partido no se hacía responsable de lo que sucediera, pues el ejército estaba en todas partes. Sin embargo, estando el campamento en una joya y contando con una salida que conocían los campesinos, se decidió discutir la situación y por fin se acordó que todos los que quisieran lo manifestaran, porque había llegado la hora dolorosa de plantear la necesidad de que algunos salieran y así se hizo, saliendo 35 elementos como ya lo había señalado antes Juan y nos dijimos: más vale solos que mal acompañados, esos se acobardaron, pero nosotros tenemos que responder ante el pueblo. Se fueron por un lugar indicado para que no supieran por dónde íbamos a coger nosotros. Ahora les digo, pero confidencialmente que mejor hubiera sido fusilarlos, pero a veces uno es humano y ¡Caray! Pues con quien uno ha convivido a veces no se puede hacer nada, lo bueno, y eso lo creemos que algunos no se van a acobardar, ya nos encontraremos en cualquier grupo u organización y si siguen fieles con nosotros nos recontraremos, ya ves ahorita, así como estamos, no sentimos ningún rencor por nadie, bueno, en fin el 12 de julio se alistaron para salir.

-Los soldados nos tienen miedo -continuó César-, pues en muchas ocasiones daban rodeos para no enfrentarse con nosotros. Esto de que les platico ya lo contó hace rato Juan, sólo quiero agregar que en el poblado de El Carrizo hay una pista de aterrizaje de aviones y desde ese lugar despegan los helicópteros que vigilan esa zona. Pasamos por ahí cerca y aunque los helicópteros sobrevolaban nunca nos pudieron localizar aunque en algunas ocasiones pensábamos que nos habían descubierto poniéndonos en plan de combate, pero se retiraban y no volvían más. Seguimos la marcha por todo el cañón del cerro, hasta llegar al río de El Rincón, un lugar muy hermoso, con mucha agua, con un playón muy grande donde hicimos campamento unos días mientras nos recuperábamos de la fatiga y del hambre. Fue hasta ahí donde pudimos conseguir algunos alimentos con algunos compañeros que todavía se encontraban en el lugar, donde compramos una vaca y la comimos. De ahí nos fuimos al cerro El Plateado quedando cerca de un lugar que le llaman El Fortín, toda esa zona es cafetalera y pertenece al Cacao. Salió una comisión a conseguir alimentos, lo cual logró no obstante que la tienda CONASUPO del lugar limitaba las ventas, sólo proporcionaba los alimentos que podía consumir una familia para un solo día de acuerdo al número que la componía, de manera que conseguir alimentos con cada padre de familia era un problema, pero los compañeros sabían ingeniársela para conseguirlos, incorporando a los niños que iban a comprar a pesar de la vigilancia que había de parte del ejército, pues ya para ese tiempo era el mes de julio, los

soldados vigilaban permanentemente a los campesinos para impedir que llevaran alimentos para nosotros. Los campesinos salían al trabajo, pero sin bastimentos y trabajaban hasta donde aguantaban el hambre, de regreso al pueblo tenían que ir a reportarse ante el oficial militar. Este tenía que hacerlo también para salir dándole un permiso para determinado tiempo. Muchos campesinos conscientes de la necesidad de supervivencia de la Brigada salían por las noches cargando los alimentos y regresaban sin demora para que no descubrieran su ausencia, pues lo hacían burlando la vigilancia. Hay que tomar en cuenta que en algunas comunidades había gente que se le tenía desconfianza y algunas sabíamos perfectamente que eran delatores como la familia Flores y la señora Inés Serafín, que denunció al compañero Tomás (El Platanito), diciendo que colaboraba con Lucio sacándole comida, y de verdad el compañero sí colaboraba llevándonos al campamento los alimentos junto con José Mesino. El compañero Tomás me contó la última vez que fue al campamento que esa vieja andaba diciendo esas cosas pero que él no tenía miedo porque no podían comprobar nada, que únicamente le preocupaban su mujer y sus hijos. Yo le dije que tratara de salirse del poblado lo más pronto posible, que de no hacerlo corría el riesgo de que lo detuvieran. No le dio tiempo compas, fue aprehendido y trasladado al cuartel general de Atoyac y desaparecido. Su casa fue saqueada y quemada, su familia desprotegida se trasladó a Atoyac. Así como ese caso sucedieron muchos, infinidad de familias quedaron desamparadas y sin casa y esto ¿Por qué? Sólo por colaborar con la revolución, con sus hermanos de clase que ya no aguantaban la pobreza, el hambre y las injusticias y decididamente tomaron las armas como último recurso, yéndose al monte para desde allá enfrentar al enemigo dispuestos a cambiar este sistema o morir como verdaderos hombres sin dejar que su dignidad sea pisoteada agachando solamente la cabeza. Todos estos pasajes encierran una verdadera experiencia, de los acontecimientos que se dieron hasta ahorita y que no se olvidarán jamás en la memoria de nuestro pueblo.

-Siguiendo la ruta -continuó César-, diré que aquí en este campamento, en una reunión, el compañero Lucio hizo la proposición de que había llegado el momento que el grupo se dividiera en dos partes, en dos comandos de ataque. Esto como medida táctica para distraer al enemigo; decía Lucio que ya no era conveniente que todo el grupo siguiera recorriendo la sierra. Se carecía de alimentos, se decía que el ejército ya nos había ubicado, que nos seguía de cerca, que era necesario contraatacar, pero que esto lo debía hacer un grupo más reducido y en otro lugar donde el enemigo no nos buscara. Se tenía la idea de que el ejército de inmediato se trasladaría a la zona donde se empezaba, atacar y que de esta forma dejaría libre la ruta por donde pasaría el otro grupo que llevaría consigo al senador Figueroa.

-En la misma reunión -agregó César- donde se hicieron esas propuestas, también hubo otra de parte del Chupachencas en que se negaban a la separación del grupo, criticaban a Lucio de querer deslindar responsabilidades con el grupo de detenidos, se le tachó de divisionista porque renunció al Partido Comunista y aunque Lucio daba fe de todas esas dudas, se le mencionaba que podía ser expulsado también de la Brigada. Lucio nunca fue aferrado, era sereno, cuando hablaba hacía sus argumentos, siempre nos hablaba con sinceridad, por eso lo apoyábamos, en él teníamos fe y confianza en sus propuestas. El Chupachencas fue un infiltrado de siempre del oportunismo y de la actitud utilitarista del PCM.

Cuando nos separamos del resto de la Brigada caminamos todo el día y eran como las 9 de la noche cuando caminábamos sobre la brecha que conduce al poblado de El Cacao; nos encontrábamos como a un kilómetro de distancia de ese lugar y sabíamos que había vigilancia permanente de los soldados. Caminamos como unos 100 metros sobre la brecha y nos metimos a las huertas de café. Andábamos en la oscuridad bajo el cafetal y sólo nos guiábamos por el ruido que hacían los compañeros al hacer contacto con las hierbas y así caminamos unas cuantas horas hasta que encontramos un lugar adecuado para descansar. Ya llevábamos 24 horas sin tomar alimentos y así pasamos la noche.

Continuará...

REVOLUCIÓN A DEBATE



IGNORANCIA ILUSTRADA O MALA LECHE ACADEMICISTA



Hay ocasiones que el silencio puede significar prudencia y cordura, sobre todo cuando se trata de opinar de asuntos que no conocemos, o no lo suficiente que amerite externar algo sensato. En política toda opinión nos remite a una posición de clase y una concepción ideológica, donde no hay cabida para la ingenuidad o buenos deseos.

Es el caso de la autora de la columna “Desde de la Trinchera del Partido de los Pobres” publicada el 22 de febrero de 2024 en el diario *La Jornada*, quien a la luz de la revisión de la obra “Desde la trinchera: Brigada Campesina de Ajusticiamiento, Partido de los Pobres (BCA-PDLP)” emite conclusiones que supuran ignorancia política, prejuicios y la ausencia de una práctica revolucionaria.

Es la viva expresión del academicismo burgués, aquella que bebe de las fuentes de la ideología burguesa en las instituciones académicas burguesas sin hacer crítica de dichos planteamientos, pero que se nos presenta en el siglo XXI como la posición “crítica progresista”.

Producto del prejuicio político

ideológico no tardó en mostrar el cobre al interpretar políticamente uno de los pasajes revolucionarios del México contemporáneo, al abordar el papel del Partido de los Pobres y el profesor y su único comandante Lucio Cabañas Barrientos en el desarrollo de la lucha revolucionaria.

Para la investigadora la mezcla de los asuntos políticos con los ideológicos tuvo como resultado *discusiones e imposibles confrontaciones*. Lo menos que puede significar esta afirmación es ignorancia política que deriva de la ausencia de una práctica revolucionaria.

Toda concepción del mundo es ideología, ésta se manifiesta en todos los aspectos de la vida social del hombre, las que se van a expresar en el área política. La ideología está presente en todo, en el quehacer cotidiano del revolucionario, porque si se quiere transformar las condiciones de explotación y opresión como algunas veces externó el comandante Lucio Cabañas se tiene que apelar al fortalecimiento ideológico para poder enfrentar cada una de sus dificultades.

En la práctica revolucionaria se lucha contra un enemigo con



Comandante Lucio Cabañas Barrientos, proceso de aprendizaje para continuar la lucha revolucionaria

desarrollo histórico e ingentes medios a su alcance para aniquilar a las fuerzas revolucionarias, el revolucionario tiene a su disposición aquellas que emanan del desarrollo como proyecto revolucionario, donde la teoría revolucionaria es vital.

Para quienes asumen la revolución proletaria como una necesidad histórica a resolver, la discusión nunca será confrontación, la discusión está permanente en toda la vida y quehacer cotidiano, cuyo fin es arribar a la unidad. La discusión política es necesaria en todo proceso revolucionario, con la cual se resuelven contradicciones, problemas y necesidades. Quienes ven en la discusión una confrontación estéril lo hacen producto del desconocimiento, de una posible afección psíquica, en el evidente desacuerdo o en la actitud timorata de no hacer frente a las contradicciones.

En la práctica revolucionaria las discusiones son parte del quehacer revolucionario, y sólo quien está alejado de ésta, se le presenta el fenómeno de la idealización de los procesos políticos y se espanta por ello; el grado de tensión que significa asumir la revolución como necesidad histórica, los problemas que ello implican no son cosa menor, máxime cuando se está bajo la ofensiva contrainsurgente como lo estuvo en su momento Lucio Cabañas y la Brigada Campesina de Ajusticiamiento.

El marxismo como dogma de la revolución proletaria, es un planteamiento recurrente de los ideólogos burgueses y del trotskismo, esgrimido en diferentes épocas por ellos para anular parte de la esencia política del marxismo, aquella que hace referencia a la estrategia, del objetivo a concretar, la revolución proletaria.

Desde la elaboración de la teoría revolucionaria, marxista, sus enemigos y detractores se han empeñado en hacer de ella letra muerta, quitarle el filo revolucionario, entre otras, se refieren a Marx y Engels como que ellos nunca fueron marxistas, que no contemplaron al indígena o al migrante, que la dictadura del proletariado es una cosa horrenda e inhumana.

En el caso de la frase *el marxismo como dogma de la revolución proletaria*, es un planteamiento trotskista que tiene el propósito de separar el marxismo de la revolución proletaria, es decir, se puede estudiar marxismo pero no es necesario concluir que se requiera una revolución, y menos proletaria, porque sería asumir una posición dogmática.

Necesario es responder señora ¿Qué propone y qué planteamiento hace para superar la contradicción entre capital y trabajo? ¿Cómo se supera la condición de explotación económica y opresión política? ¿Cuál es su experiencia en la lucha por superar el sistema capitalista? ¿Cómo hacer frente a la violencia criminal del Estado burgués mexicano

y el imperialismo norteamericano? ¿O acaso piensa que por el hecho de no hablar de revolución proletaria la estrategia contrainsurgente será anulada por el Estado?

Sólo observe detenidamente y de manera crítica el proceso final del EZLN, con un discurso indigenista alejado del planteamiento de la lucha de clases, ¿no se han cebado contra ellos distintas campañas contrainsurgentes? ¿Acaso la lucha de las comunidades indígenas no es parte de la lucha de clases?

La justificación académica que recae en el absurdo es evidente: *impide ver la esencia de las relaciones de dominación en nuestros países subdesarrollados y neocolonizados*. Sólo quien hace del marxismo una moda o lo reduce a teoría inerte puede llegar a tal conclusión. El objetivo del marxismo no es sostener las cadenas de la explotación, no es mantener la contemplación de la realidad para referirnos a ella en forma lírica o prosa, sino para transformarla con métodos revolucionarios, el marxismo es teoría y práctica revolucionaria que se complementan dialécticamente.

Las relaciones de dominación se encuentran perfectamente evidenciadas en la teoría revolucionaria, la relación de explotación económica y opresión política. Sin embargo, es fácil y ocioso lanzar peroratas academicistas desde un escritorio y hacerlas pasar por planteamientos políticos para recibir la adulación hipócrita de ese medio social.

La subestimación del pueblo, en este caso del campesino es otra variante de la pedantería

academicista, que cree que el pueblo por ser pobre y con bajo desarrollo cultural, nunca podrá entender de marxismo o “teorías complicadas”, en otras palabras, están convencidos que el campesino, por extensión el indígena y cualquier otro jodido es pendejo y en palabras del pueblo más atrasado “le hace daño mucha letra”, es el culto a la ignorancia que a lo largo de toda la historia no ha liberado a nadie.

Así lo manifiesta la susodicha al señalar que *La ideologización del proletariado como único sujeto revolucionario, esgrimido frente a organizaciones armadas compuestas por campesinos, pueblo trabajador, maestros rurales, no aportó nada más allá de la fractura de las organizaciones.*

A pesar de la amplia literatura teórica en torno al concepto de ideología no se ve un intento por lograr una explicación por lo menos histórica, aplicó sus conceptos y prejuicios antimarxistas a un período histórico lleno de experiencias revolucionarias y de heroísmo político, de una forma mecánica en la que el proletario se entiende en su ser material subsumido en la ideología burguesa y no como un ente de cambio que en la medida que se transforma, lo hace con el medio en función de un interés colectivo.

A decir de ella, las organizaciones armadas por el hecho de militar en ellas campesinos, pueblo trabajador, maestros rurales, fueron incapaces de comprender el concepto del proletariado como sujeto revolucionario. Se equivoca y miente deliberadamente, porque muchos de quienes hace referencia

lo comprendieron a cabalidad, lo materializaron y dieron la vida por ello, y el hecho que hoy se exprese de tal manera mancha la memoria y los reduce a simple carne de cañón.

La discusión política es parte importante y condición sin la cual no se avanza en el fortalecimiento ideológico, en la claridad política, y asumir que, por ser campesino, maestro rural o pobre se es inepto para comprender la realidad desde el marxismo, es pedantería academicista y una actitud ociosa que demerita los esfuerzos colectivos y personales de quienes hicieron de la revolución su motivo de vida.

Juzgar de manera anacrónica conlleva a cometer errores en la interpretación, pero hacerlo a pesar del bagaje cultural, es propositivo y tiene la intención de demeritar determinado acontecimiento o práctica política, en otras palabras, es mala leche que se dice con la intención de hacer daño.

Las organizaciones armadas sólo generaron la fractura de las organizaciones y no aportaron nada es una apreciación errónea, el movimiento revolucionario en México con sus aciertos y errores hicieron aportes a la teoría revolucionaria, hicieron el intento de construir la unidad revolucionaria y allí donde fructificó fue porque se aplicaron puntualmente los principios del marxismo como teoría de la revolución proletaria.

Bien haría en seguir su propio consejo en torno a lo que se refiere a la Revolución Cubana, acerca de revisar exhaustivamente y sin prejuicios su historia y sobre todo la opinión de quienes en ese momento dirigieron el asalto al poder en Cuba, las opiniones de Fidel y Raúl Castro, Ernesto Che Guevara, por citar los más conocidos.

Fidel caracteriza bien su proceso como una revolución socialista hecha por el pueblo cubano, hace defensa de ella en todo el devenir, incluso en los fatídicos acontecimientos de la caída del Muro de Berlín y la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en 1989 y 1991 respectivamente, señala puntualmente que a pesar de estos dos sucesos no dejarían de enarbolar las banderas del socialismo y el marxismo como arma del proletariado, a pesar de la actitud vergonzante de quienes renunciaron a ella. ¡Carajo, eso es congruencia y fortaleza ideológica!

La necesidad de caracterizar a la revolución cubana en su momento no fue ociosidad, fue parte de la discusión política sobre la que se definieron los campos, y tuvo como resultado una práctica política. Quienes hicieron una incorrecta interpretación tuvieron que asumir los costos de la violencia reaccionaria y del imperialismo.

Similar proceso ocurrió, con sus respectivas magnitudes, cuando en el sexenio anterior la lucha del movimiento magisterial popular

hizo frente a las reformas neoliberales, particularmente la educativa, que se convirtió en una larga jornada de lucha en la defensa de los intereses populares. Están quienes emitían opiniones para fortalecer la currícula académica, para apuntalarse como parte de la intelectualidad “progresista”, pero que en los hechos significó cotización política y no aportó nada al proceso. Y la opinión de aquellos que al ser parte activa de las jornadas de lucha en las calles, plazas, carreteras desarrollaban lucha política contra el régimen en función de los intereses populares, opiniones que eran cercadas desde los monopolios de la comunicación.

Cada acontecimiento político, mayor aun tratándose de la trascendencia de la Revolución Cubana, debe ser analizado y caracterizado para extraer experiencias que sirvan al proceso de lucha revolucionaria, sólo quien tiene propósitos ajenos a la transformación profunda de la sociedad ve en el esfuerzo teórico político una ociosidad y motivo de fracturas.

Tratándose de consejos, tampoco le haría mal, si es que la congruencia es inmanente a su ser, aplicar lo que supone que pensaba Lucio Cabañas *dejen a los teóricos allí en el pueblo a ver cómo le hacen*. Si usted cree que esa es una forma de avanzar en el proceso de transformación o de cambio que exige el país, asuma ello como parte de su práctica, que es hacer culto a la ignorancia, ésta no ayuda al científico social congruente para objetivar la teoría.

La experiencia en la lucha revolucionaria enseña que en el proceso de construcción existen diferentes esfuerzos y capacidades, las cuales independientemente de su grado de desarrollo todas deben confluir en el torrente revolucionario. Lo importante es arribar a la decisión individual de la necesidad de ser parte de la lucha en la revolución, de lo contrario, todo cuanto hagamos será motivo de competencias insanas que sí llevan a la confrontación estéril.

Como se ha mencionado en la historia de dicho proceso revolucionario, las incipientes fuerzas revolucionarias nacieron lacradas por condiciones de dicho contexto histórico, algunos de los que nutrieron las fuerzas de la revolución tenían un bajo desarrollo cultural que se reflejó en el nivel académico; fue un desarrollo multilateral expresado en la atomización y dispersión de las fuerzas; por tanto, formas diversas de asumir y practicar la lucha revolucionaria.

Hacer de la condición natural del surgimiento de las fuerzas revolucionarias motivo de descrédito y deslegitimación de la lucha revolucionaria y de quienes fueron parte, para ensalzar los errores y justificar la inviabilidad de la revolución proletaria y la teoría de vanguardia, es por lo menos un error de apreciación incorrecta de ella, por otro lado, una ofensiva política e ideológica que abona al campo del enemigo de clase, de los explotadores y opresores.

Cincuenta años han pasado desde el desenlace como proyecto revolucionario del profesor y comandante Lucio Cabañas Barrientos, medio siglo desde que una parte de las fuerzas de la revolución no dudaron en combatir contra la columna vertebral del Estado burgués y avanzar hacia el asalto a la fortaleza capitalista.

Al paso del tiempo, en ello hay más experiencias que desde la trinchera de las armas debemos abstraer, desde el movimiento popular debe ser un referente histórico que permita comprender el carácter violento y criminal del Estado y sus instituciones represivas que les permita desentrañar la forma en que debe hacerle frente.

No hay *peso desmedido en las concepciones*, hay concepciones ideológicas que se expresan en el terreno político como lucha política e ideológica, cada una de ellas pasó la prueba de fuego, aquella que se confronta con la práctica. Achacar los errores del devenir histórico a la concepción ideológica, es negar el carácter del individuo en el desarrollo del proceso histórico, es partir de una premisa falsa e idealista.

La historia la hacen las masas, en función de su grado de desarrollo, las fuerzas de la revolución de los años 60 a los 80 estaban en la conformación de un partido de vanguardia que dirigiera el conjunto del proceso. Las condiciones del régimen económico se mantienen en esencia, la explotación y opresión son la norma en la sociedad capitalista, el imperialismo aún está de pie, su naturaleza violenta y criminal no ha cambiado, en

suma, las condiciones que empujan a realizar una revolución socialista permanecen.

Existen fuerzas revolucionarias en México en el presente siglo, aquellas que sobrevivieron a la campaña contrainsurgente, así como quienes emergen en este proceso de lucha revolucionaria, que impulsan el legado que el Partido de los Pobres dejó a las nuevas generaciones, desde la trinchera de lo que fue el PROCUP-PDLP, hoy PDPR-EPR desarrollamos crítica y combate político en todos los campos, quien no lo palpa es porque está alejado del torrente de la lucha de clases en México.

Las palabras de Tatiana Coll tienen un hedor antimarxista, aquella que busca demeritar el papel de los revolucionarios, que empuja a la separación de teoría y práctica revolucionaria, que pone en entredicho a los planteamientos leninistas, y que causa confusión política sin proponer una alternativa viable más allá de la especulación academicista para la emancipación de los explotados y oprimidos, no abona nada al proceso de lucha revolucionaria o en la lucha política de las masas, por el contrario, promueve y empuja a la división de las fuerzas en el campo de la lucha de clases.

Tal forma de proceder abona al campo de los explotadores y opresores, de quienes dice combatir, pero que en los hechos los promueve y fortalece. Al alentar la confusión política le hace un flaco favor al Estado porque aleja a las masas de la necesidad de la revolución, sirve de instrumento del diversionismo ideológico que promueve el

imperialismo para evitar que las masas adquieran conciencia de clase.

En aras de la discusión política e ideológica la invitamos a leer, por si lo desconoce, los dos libros que nuestro PDPR-EPR publicó en torno a nuestra historia y temas de relevancia política, en los que podrá encontrar una opinión más detallada de los acontecimientos a los que hace referencia en su columna. Así como dar seguimiento a nuestra presente publicación para conocer los acontecimientos que se suscitaron en torno al PDLP, la BCA y su comandante Lucio Cabañas Barrientos.

La lucha política e ideológica siempre es bienvenida, cuando el objetivo sea para superar la condición de división y atomización de las fuerzas populares y revolucionarias. Si hay algo que es necesario arribar, es el de la unidad del pueblo explotado y oprimido, que implique asumir el compromiso con congruencia para acabar con las condiciones oprobiosas que vive nuestro pueblo. Discutir no es pelear, quien asume lo segundo denota inmadurez política.



**PENSAMIENTO DEL
MILITANTE
COMUNISTA**



**EL TIGRE
CONTRAINSURGENTE**

Este año se publicaron, en forma de libro, las entrevistas que se hicieron a Miguel Nazar Haro, un criminal de Estado que se caracterizó por ser parte de la campaña contrainsurgente en México en las décadas de los sesenta a los ochenta del siglo pasado.

Se trata de la obra titulada “El Tigre de Nazar”, escrito por el periodista Gustavo Castillo García, quien le dio la oportunidad de opinar sobre diversos aspectos de su vida y su paso por la institución policial de Estado en la extinta Dirección Federal de Seguridad (DFS), sobre acontecimientos políticos de la vida política mexicana que aún hoy son temas de discusión, polémica y controversia.

En el afán de mostrar otras facetas de su personaje no es posible escapar de lo que verdaderamente representa, el de un sujeto dedicado al espionaje, orgulloso de su labor y de ejercer la violencia de clase contra el sujeto crítico y revolucionario.

Más allá de las peripecias que significó lograr tener la opinión de Miguel Nazar Haro, lo importante para quienes son parte de la escena política en la lucha por la transformación de la sociedad, es desmitificar y quitar el velo aparentemente humano de un individuo que optó por hacer de la violencia eje rector de sus convicciones y su modo de vida.

En las entrevistas de manera recurrente negó el uso de la violencia ejecutada de su propia mano a pesar de los cuestionamientos y pruebas que por escrito el autor le presentó, y con el uso de muletillas refiere que mientras fue policía político no torturó y no mató.

Una mentira que sólo trata de encubrir la magnitud de las atrocidades cometidas por la DFS y aquellas que fueron de su propia mano. La tortura fue una práctica cometida por las estructuras policíaco militares desde la década del cuarenta, en la época de Nazar se generalizó y sistematizó contra el conjunto del movimiento revolucionario, y se ha hecho parte de la práctica de las instituciones castrenses, en el presente su huella se encuentra en las prácticas de terrorismo de Estado.

Nazar fue un hombre del régimen, porque cada decisión de su vida fue para evitar que el régimen político fuese evidenciado en su carácter represivo y autoritario, al que sirvió hasta los últimos días de su vida. Desde su incorporación a la DFS como policía político, como subdirector y director del organismo, al servicio prestado a los funcionarios priistas fuera de la institución, y en el silencio político que mantuvo hasta el día de su muerte.

La expresión “no soy delator” de Nazar fue un intento por llevarse a la tumba los secretos de las prácticas de tortura y asesinatos, del encubrimiento hacia el conjunto de políticos de oficio y demás hombres del régimen que lo acompañaron en la ejecución de la violencia de clase. Fue a su vez garantía de la sobrevivencia ante las constantes pugnas internas de los grupos de poder económico y político que existen en México.

Su concepción ideológica fue profundamente reaccionaria que lo hacía un sujeto servil al régimen político, que defendió a pesar de las contradicciones que pudo padecer y observar. Para él, no podía

darse ni el beneficio de la duda a quienes ejercían crítica política contra el régimen, su obsesión se fincó en el ideal de una sociedad disciplinada en los preceptos del estatus quo, de la explotación y opresión.

Sentía orgullo en el proceder de los mandos militares que, al amparo de su poder superior en fuerza, terminaban con la existencia de los revolucionarios en el potro de la tortura, no negó su beneplácito de ver a los militares en el poder Ejecutivo, porque de esa manera el país estaría enteramente disciplinado. Ello devela una ferviente obsesión por una sociedad militarizada, que sólo emerge de una concepción reaccionaria e inhumana.

Era un sujeto anticomunista declarado, no ocultaba su forma de pensar y se encargó de formar y consolidar la DFS bajo esos preceptos. Ante este tipo de concepción arraigada en el sistema judicial del Estado, es innegable que la represión se haya desarrollado como parte de una práctica generalizada contra cualquier crítica u oposición políticas.

Su proceder no puede explicarse sólo por su concepción personal, él mismo destila orgullo al confirmar su formación y adiestramiento en contrainsurgencia, contrarrevolución y tácticas antiguerrilleras en Estados Unidos. Es un ejemplo de la forma en que México sigue los preceptos del imperialismo norteamericano, de donde emana la concepción contrainsurgente para evitar, frustrar y combatir los procesos revolucionarios.

La insistencia de justificar ideológicamente su proceder criminal como “defensa de la patria”, para que el país no hubiese sido presa de Estados Unidos o de la extinta Unión Soviética, es un completo absurdo. En varias ocasiones reclama a los revolucionarios haberse ido a preparar en países socialistas, cuando él obtuvo su formación en instituciones militares y policiales de Estados Unidos.

Las expresiones de autoelogio hacia su práctica policial y criminal son muestra de una mente retorcida que gozaba con el dolor ajeno. Para él no había siquiera un ápice de cordura en la práctica revolucionaria de ese tiempo, el dolor ajeno sólo podía ser posible con aquellos que coincidían con su concepción reaccionaria.

Las causas de la movilización estudiantil y la solidaridad popular en torno al acontecimiento del 2 de octubre de 1968 no tienen razón de ser; la represión es considerada como una acción natural y racional del gobierno a la cual había que recurrir de manera indiscriminada, sin que el pueblo protestara.

A decir de él, la masacre del 2 de octubre fue un acto de provocación hacia los militares y no una forma de proceder del PRI gobierno. En palabras de Nazar los militares estaban ese día para decirles “Muchachos, deshagan esa manifestación”. Pero los estudiantes fueron los provocadores. En torno a los cadáveres de ese día expresa: “Y si me duele es porque también había soldados muertos y un general herido” (P. 67).

Esta es la tónica discursiva de un hombre que destila odio de clase contra quienes hacían crítica política, contra aquellos que luchaban por la vía armada revolucionaria. Así lo fue en torno a la masacre de 1971, donde confirma que fue un proceder institucional ejemplar que se requería para frenar el auge revolucionario y aliviar el grado de preocupación institucional.

El proceso judicial y encarcelamiento por dos años y tres meses no se comparan con el martirio y prolongados suplicios que hacían a los revolucionarios. Pese a su negación recurrente del cometido de tortura, los testimonios y denuncias de los familiares afloran en el escrutinio exhaustivo de la historia del movimiento revolucionario.

Los dos años de reclusión domiciliaria en los hechos es una forma de evitar la pena judicial y el castigo del Estado ante crímenes de lesa humanidad y una forma de protegerlo por sus servicios prestados al Estado. Como hombre del régimen se le benefició con la impunidad, lo que le permitió llegar a las casi

nueve décadas de existencia.

Nazar fue parte de un equipo de sujetos encargados de aplicar la violencia de clase en México, de materializar la Guerra de Baja Intensidad (GBI) quien, junto a Fernando Gutiérrez Barrios, Arturo Acosta Chaparro, Arturo Durazo Moreno, Javier García Paniagua, sumieron al país en la oscuridad de la represión y el baño de sangre.

En conjunto materializaron una larga campaña de búsqueda y aniquilamiento de las fuerzas revolucionarias en el país, crearon para tal propósito a la Brigada Blanca o Brigada Especial, compuesta por elementos de la policía, militares en activo y agentes de la DFS. El resultado de su labor contrainsurgente se tasa en cientos de detenidos desaparecidos de manera forzada, asesinatos políticos y ejecuciones extrajudiciales.

La Brigada fue el punto de partida para conformar en adelante diferentes cuerpos especializados en la caza de guerrilleros de todo el país. De ello dan cuenta archivos históricos que especifican los operativos contrainsurgentes contra el conjunto del movimiento armado revolucionario.

Es una mentira que en el caso de los desaparecidos sean a lo mucho 100, lo que sí es cierto es la existencia de fosas comunes clandestinas donde se arrojaron los cuerpos de las víctimas que pasaban por las manos del Ejército mexicano, de la DFS, de la Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales (DGIPS), de las corporaciones policíacas.

La creación de la DFS tuvo un objetivo contrainsurgente, se formó con la intención de realizar espionaje a los movimientos populares, a las incipientes fuerzas revolucionarias, lo que dio vida a la estructura que hoy sigue en actividad bajo la denominación de Centro Nacional de Inteligencia (CNI). DFS, DGIPS, DISEN, CISEN, CNI son las siglas que reflejan la evolución del espionaje con fines contrainsurgentes, y del proceder institucional en la planificación del cometido de crímenes de lesa humanidad y las prácticas del terrorismo de Estado.

El espionaje se mantiene como una actividad gubernamental, la estructura que le da vida ha cambiado de acuerdo a las circunstancias políticas, sus diferentes denominaciones son parte de un mismo proceso e interés, existe para garantizar un régimen económico y político.

La descripción que hizo del entretelón de la política burguesa confirma varias cosas: que la delincuencia organizada estuvo bajo la dirección de las estructuras policíacas y militares; el PRI como partido monolítico gobernó a partir de la corporativización de las masas trabajadoras del campo y la ciudad; la supeditación de las decisiones políticas en México a los intereses del imperialismo norteamericano.

Características que en la actualidad mantienen su esencia a pesar de que el PRI no sea quien ocupe la silla presidencial. Pese a que emergen los testimonios de la época contrainsurgente, el gobierno actual mantiene la misma actitud que en el pasado, hace una defensa a ultranza del Ejército mexicano y el fenómeno de la violencia de clase tiene un carácter contrainsurgente.

La deslegitimación de la lucha revolucionaria es una característica que aflora en la recurrente argumentación de Nazar, reducir la lucha armada revolucionaria al epíteto de fanatismo es un ardid que emana de una concepción contrainsurgente. Pero si él se asumió como fanático devela la mentalidad de un hombre que guiado por premisas falsas asumió la violencia como su código moral para defender a un régimen que se sostiene por medio de la explotación económica y opresión política.

La evidencia fotográfica es aleccionadora, los libros requisados dan cuenta de la existencia del bagaje político y cultural de las fuerzas revolucionarias, la lucha armada revolucionaria tiene cimientos teóricos, y el hecho de reducirlos a fanáticos tiene el fin de justificar el proceder criminal de los cuerpos represivos y alejar a las masas trabajadoras de la revolución.

El solo hecho de tener literatura política, marxista leninista o maoísta, era condición para ser sospechoso y detenido para interrogarlo bajo métodos de tortura; el lugar predilecto fue el campo militar No. 1, aunque cada corporación represiva tenía sus propios lugares para tal fin.

Su principio contrainsurgente consistió en colocar ante la opinión pública a los revolucionarios como seres inadaptados y guiados por intereses ajenos a la voluntad del pueblo mexicano, de aislarlos del pueblo para luego cebarse en ellos y ser barridos de la faz de la tierra, de tal manera que nadie en su sano juicio protestara por tal hecho.

Su testimonio debe servir de reflexión para las fuerzas revolucionarias, para todo aquel que se encuentre en el campo de la lucha de clases en función de la lucha por la transformación profunda de la sociedad, porque nos refleja el conjunto de errores que se cometieron por parte de las incipientes fuerzas revolucionarias.

No existe nada de heroico en la práctica criminal de Nazar Haro y sus compañeros represores, en ellos queda expresado el carácter inhumano al que se llega producto de una mente fanática religiosa que no consentía la existencia de la divergencia política. En el proceso de deshumanización de sus víctimas al torturarlos para finalmente asesinarlos, él se deshumaniza porque reduce a un individuo que tiene una causa política a un simple pedazo de carne.

Falso que la familia de Nazar Haro haya hecho su patrimonio por esfuerzo propio, si hoy se encuentran en esas circunstancias se debe de manera implícita a la labor que desde el Estado ejercía Nazar. Su fuero fue extensivo para el resto de la familia, a pesar de que Nazar lo haya negado, fueron tratados con la condescendencia que requiere un cachorro del régimen, razón por la cual los negocios en empresas de seguridad privada fluyen sin obstáculo.

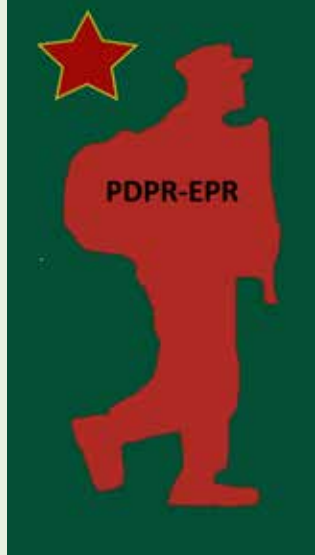
Miguel Nazar Haro como hombre del régimen, personaje clave en la campaña contrainsurgente contra las fuerzas revolucionarias de las décadas del sesenta al ochenta, murió en la completa impunidad, su encarcelamiento domiciliario no representaba un acto de justicia, sino de una simulación judicial que protege a un criminal de Estado.

Al período de la historia que se acostumbra denominar *Guerra Sucia*, la época que Nazar le tocó ser parte activa en la concreción de los planes contrainsurgentes, debe reflejar su contenido político, razón que lleva a plantear su denominación como Campaña Contrainsurgente en México de la década del 60 a principios del 80 del siglo pasado. La práctica de Nazar Haro como espía, policía político y torturador de revolucionarios y disidentes políticos, es prueba fehaciente y suficiente para reconocer en dicho período la aplicación de los principios de contrainsurgencia y de la GBI.

Para los revolucionarios del presente, aquéllos que sobrevivieron a la campaña contrainsurgente y quienes emergen en estos tiempos, es necesario hacer hincapié en la necesidad de asumir las medidas de seguridad necesarias en la condición de clandestinidad, como una forma de garantizar la existencia como fuerza revolucionaria.

Las fuerzas revolucionarias de la época nacían lacradas con deficiencias, aquellas que emanan del propio desarrollo político y de la experiencia del momento, el enemigo aprovechó estas debilidades y las puso a su favor. Estos tiempos requieren asumir el principio de la clandestinidad como parte inherente de la lucha revolucionaria en la medida que el capitalismo en su fase imperialista aún está de pie y su crisis interna la hace más violenta y criminal.

PDPR-EPR



CARTAS DE LA MILITANCIA

VIVENCIAS DE UN COMBATIENTE

Un saludo fraterno a los camaradas que hoy se mantienen en las filas de nuestro partido revolucionario, con esta carta les comparto una parte de la experiencia en la lucha revolucionaria.

Empecé a tener relación con una organización de masas por la necesidad de tener un pedazo de tierra donde vivir y trabajar, las condiciones de vida de cada trabajador estaban cabronas, a los 12 años comencé a trabajar para un cacique de la región, a las 3:00 de la mañana tenía que salir de la casa para llegar al trabajo y regresar a las 6:00 de la tarde.

Lo que se me pagaba no alcanzaba para resolver las necesidades elementales de la casa, esto me obligó a salir a buscar trabajo a los pueblos cercanos, fue en esa circunstancia que me encontré a un señor que tenía un carácter de mal gusto, pero gracias a él fue que conocí a unos individuos que me comentaron que existe una organización que “lucha por la tierra en México”, me interesó y comencé a conocer más de la organización, me fui a vivir a ese pueblo.

El 24 de diciembre de 1990, me trasladé a ese pueblo para vivir y tener un pedazo de tierra donde trabajar, salí a las 8:00 de la noche de las tierras del cacique, fue como a las 2:00 de la mañana que llegué a casa de este señor, caminando y cargando las pocas pertenencias que teníamos en la espalda una niña pequeña, en ese año estaba latente el desalojo de la comunidad, fue que me tocó vivir el asedio enemigo.

Nos desalojaron de la comunidad, tuvimos que ir a realizar denuncias de lo que había pasado en un punto importante de una ciudad, estuvimos denunciando las graves violaciones a los derechos humanos que se habían cometido en contra nuestra, al regresar al poblado vieron mi actitud combativa, fue que me invitan a una escuela político militar, esa preparación la realizamos en el cerro.

Cuando llego al punto donde me dijeron, inmediatamente lo que observé fue a 15 individuos que ya los conocía y estaban ahí, entonces yo les dije que estaba bien aprender todo lo que nos enseñan, ya que eso nos serviría para seguir defendiendo la tierra.

A mí me dijeron que esto era serio y que nadie se podía rajarse, teníamos que guardar el secreto revolucionario y todo lo que aprendimos, los días que estuvimos concentrados en el cerro teníamos una rutina, hacíamos deporte, salíamos a explorar el área, en la noche se hacía guardia.

Me acuerdo de algo, cuando estaba en mi guardia, escuché el ruido de un animal que al parecer era venado, venía en dirección a donde estaba, cuando se encontraba cerca, el ronquido de un compañero lo asustó, sus ruidos parecían las de un tigre; terminamos el curso y nos volvimos a

incorporar al pueblo.

A los 6 años de mi incorporación a las fuerzas revolucionarias los demás se fueron dispersando, esos que decían estar claros en la lucha, entonces yo empecé a criticar su actitud y el compromiso que habían hecho, no aguantaron la crítica y procedieron a sancionarme económicamente con la cantidad de 800 pesos.

Además, me dijeron que decidiera mi participación con el partido, no les hice caso, porque mi compromiso seguía firme de estar con el partido, entonces llegó el momento que me llamaron a una reunión en la comunidad diciéndome que tomara una decisión, te quedas en el pueblo o tu organización, mi decisión estaba clara: seguir e integrarme de tiempo completo a las tareas de construcción del partido.

Cuando a esos individuos les dije de mi decisión, quisieron apropiarse de los materiales del partido, les dije que no porque no son de propiedad personal, sino de la revolución y para eso deben servir. A los tres días me retiré del lugar, en ese momento empecé a mover todo lo que correspondía al partido, había entendido y estaba claro en seguir en las filas de la revolución.

Con el estudio político que se nos trasmitía fui entendiendo poco a poco acerca de nuestro partido revolucionario, pero algunos que conocí en ese momento y asumían algunas responsabilidades, no tenían claro lo que significa ser un revolucionario para toda la vida, es decir un profesional de la revolución.

El error de ellos fue no haberle dado la importancia a la preparación política y militar, unos por falta de claridad política pasaron a ser parte del enemigo local, otros fueron absorbidos por la descomposición.

En esos tiempos, a mí se me empezó a invitar a los cursos clandestinos, ahí es donde ya entendí las tareas que tenía que desempeñar cada militante de partido, comencé a coadyuvar en las tareas de construcción revolucionaria, comenzar a organizar en las masas desde la clandestinidad, proceso que ayuda al militante para forjarse y transmitir lo aprendido.

Cuando me inserté en las masas se mencionaba la importancia de la tierra, dejarles claro que la tierra se convierte en un medio por el cual podemos trabajar y sobrevivir, así seguir luchando por lo que nos proponemos que es la revolución socialista, pero muchos compañeros que en ese tiempo fueron parte de las filas de partido se olvidaron de los principios de la lucha, así fueron presa fácil de la descomposición, en la ambición del dinero, hoy en día gozan del esfuerzo de la colectividad.

En el desempeño de las tareas, me tocó realizar diferentes tareas de índole político militar, en una de estas tareas un compañero que estaba convocado también, se nos rajó, quedando en el cumplimiento de la tarea 2 compañeros, en ese momento comprendí que tal compañero no estaba a la altura para realizar el trabajo.

Cuando el militante tiene claridad y disposición no pierde de vista al enemigo para hacerle frente, la actitud ante el enemigo debe de existir, eso fue lo que analicé en ese momento e hice válida.

En otro encuentro con el enemigo a la ofensiva y con la circunstancia de que yo estaba solo,

tomé la decisión de hacerle frente, en ese momento vino a mi mente, es el enemigo o era yo, después del suceso me retiro del lugar para llegar a casa de unos compas, tuve que caminar varias horas en el cerro, hasta que llegué, les platicué a los compas lo que había sucedido, les dije que tenía que moverme para tal punto, para rendir informe al responsable, ya que para eso me andaban buscando, volvimos a caminar desde las 12 del día hasta las 5 de la mañana para rendir el informe.

En el trabajo revolucionario, uno se enfrenta a diferentes dificultades y circunstancias que no deben desmoralizarnos, ese fue el caso de quien era mi responsable, al estar en el plan de trabajo, fui conociendo su actitud en el desempeño de las tareas, no estaba convencido porque siempre ponía de pretexto su trabajo en el campo, como uno más del pueblo, este compañero fue parte de quienes recibían las migajas de los programas que daba el gobierno, siempre le hice la crítica, pero no hizo caso.

A este compañero le dije que no estaba bien seguir en la legalidad, era tiempo de dar un salto, pasar a la clandestinidad, pero no quiso, siempre cometió el error de no romper con su pasado, además no se le quitaba el pensamiento ladino, este compañero no tenía claridad política, le ganó la ambición del dinero y también el miedo al enemigo, es decir, en los hechos quedó en evidencia que tenía una actitud incorrecta ante el trabajo y ante el enemigo.

En relación a la actitud correcta ante el trabajo no lo tenía, todo quería que lo resolviera el partido y cuando se le dijo que como militante tenía que resolver sus propias necesidades y aportar recursos a la revolución, decidió retirarse bajo el argumento infantil que “no se le apoyaba para sus gastos”, en otras palabras quería recibir un salario como en el ejército burgués o los partidos políticos electorales.

Como enseñanza, cuando uno quiere cambiar se puede, en el partido aprendí algunos oficios que me han ayudado a resolver las necesidades y seguir en la lucha, como militante se debe ser productivo. Como dice nuestro lineamiento político, ser un militante políticamente consciente, ideológicamente consolidado y técnicamente eficaz.

Para terminar lo expuesto, todo aquel traidor de la revolución tiene que enfrentar la justicia revolucionaria, ese es un compromiso que nos echamos encima desde el momento que decidimos participar en la lucha revolucionaria, no importa si en un momento de la vida caminamos juntos, porque hoy están fuera de las filas de la revolución.

Éstos traicionaron y hoy gozan de los esfuerzos que realizamos como partido, viven su vida enajenante y descompuesta, algunos se creen los más cabrones del pueblo, pero nunca construyeron, al contrario, destruyeron.

El militante que no se prepare política e ideológicamente termina por ser absorbido por el sistema o se pierde en las grietas del enemigo. Quien está convencido de la necesidad de la revolución se asume como militante de partido y resuelve las necesidades que ésta le presenta, construye fuerzas de la revolución.

Atentamente: Silverio

ANÁLISIS INTERNACIONAL

INTERESES IMPERIALISTAS, LA GUERRA Y EL GENOCIDIO

El imperialismo es el más interesado en la continuidad de los actuales conflictos bélicos en el mundo; en torno a ellos no tiene aliados inamovibles, tampoco socios y mucho menos amigos; lo que tiene son intereses y en política internacional siempre pondera los suyos, los defiende o los impone por medio de la guerra.

La guerra como acto violento es utilizada por el imperialismo como parte sustancial de su política, constituye el medio para destruir fuerzas productivas y sobre la ruina de éstas se construyen nuevas en función y en concordancia con los intereses imperialistas.

La guerra para el imperialismo está fincada en la lógica de la violencia contra los oprimidos, contra las naciones subyugadas o a subyugar, una espiral de terror que por el desarrollo tecnológico cobra cantidades macabras de vidas humanas.

Las consecuencias de las guerras de rapiña de este siglo están a la vista: destrucción de Irak, la devastación es inocultable; Afganistán, quedó en completa destrucción y ruinas; y, Siria, los mercenarios auspiciados por el imperialismo la redujeron a un montón de escombros.

En dicha espiral de violencia contemporánea destaca el ejército

obstante, en el combate con una fuerza militar de un ejército regular fueron aniquilados.

El sionismo no se queda atrás, el Estado sionista de Israel, ha llevado la espiral de la violencia reaccionaria a una condición inimaginable, en pocos meses asesinó impunemente a más de 30 mil palestinos, éstos sucumben ante el bombardeo indiscriminado y la acción del ejército sionista, especialista en asesinar a mujeres, niños y ancianos.

La guerra imperialista siempre ha tenido y tendrá una condición reaccionaria, es portadora de la destrucción y el terror burgués, a los pueblos que se le impone tiene como propósito expoliar sus riquezas, éstas pasan a sostener el desarrollo de los países eufemísticamente llamados desarrollados u occidentales.

Dos años de la guerra Ucrania-OTAN VS RUSIA

La guerra Ucrania-OTAN en contra de Rusia prácticamente llega a su fin, el ejército ucraniano sólo



ucraniano con una formación neofascista-neonazi que cometió genocidio en el Donbass; batallones de fuerzas especiales realizaron limpieza étnica que cobró miles de vidas, su capacidad militar se basó en asesinar mujeres, niños y ancianos desarmados, no

avanza en los partes mediáticos de los medios occidentales; la falta de hombres armas para cubrir las enormes bajas, la carencia de municiones para hacer frente al avance de las tropas rusas y una moral baja es indicativo de la pérdida de iniciativa, el ejército ucraniano es incapaz de remontar cualquier ofensiva, ésta la tiene el ejército ruso.

Dos años ha llevado la desmilitarización y desnazificación de Ucrania, los batallones de formación e ideología neonazi han sido aniquilados y el ejército ucraniano ha dejado de ser la maquinaria de matar ciudadanos indefensos, el ejército ucraniano entró a la trituradora de carne y material de guerra por orden del mando estratégico ucraniano-OTAN.

La capacidad militar que aún presenta se debe a los mercenarios, entre los cuales están fundamentalmente de origen norteamericano y polacos, fuera de ellos el ejército ucrainiano tiene serios problemas para el reclutamiento lo cual habla de su derrota, ésta se percibe y el imperialismo se prepara para recoger los despojos.

El imperialismo norteamericano y el inglés promovieron la guerra contra Rusia a través de Ucrania para asegurar una posición ventajosa en torno a materias primas que requiere su industria, sin embargo, dos años han pasado de esfuerzo militar y “occidente” depende del petróleo y el uranio ruso; las sanciones económicas que promovieron con bombo y platillo

fracasaron desde un inicio. Lejos de lo que esperaban, la economía rusa está en crecimiento y su ejército avanza hacia los objetivos militares trazados, aun así, los medios masivos de comunicación sostienen que “occidente” va ganando la guerra en Ucrania.

La guerra contra Rusia se promovió con la difusión de la mentira mediática, ésta glorificaba al neonazismo, puso en el pedestal de los héroes a carniceros nazis de ucrania y proyectó al enemigo a combatir: los rusos.

El imperialismo pretendió extender el manto de la OTAN hasta Ucrania, ésta emergía como cabeza de playa contra Rusia, a la vez contra Irán y China, no obstante, a dos años el régimen neonazi ucrainiano no encuentra salida decorosa ante el desastre militar, en el campo de batalla no hay triunfo; en la palestra internacional pierde respaldo político y la “fatiga de solidaridad” se traduce en falta de respaldo económico y militar; y, en el ámbito mediático las mentiras que se fabricaron para ganar mentes y corazones afloran y caen por su propio peso.

La OTAN se planteó como objetivo sangrar al oso azul para empujar al “colapso de Rusia”, bajo esa lógica la ofensiva militar fue acompañada de la guerra económica; ambas fueron apuntaladas por la guerra mediática y psicológica, sin embargo, nada funcionó, el imperialismo pagó por ver y no lo logró, por el contrario, éste muestra su condición real, ya no puede imponer arbitrariamente

sus intereses, su hegemonía es cuestionada y un mundo multipolar empieza a tomar forma.

La condición del Estado ucraniano se revela en su exacta dimensión cuando éste hace todo lo que está a su alcance por lograr más financiamiento de “occidente”, más armas y en estos momentos, más munición. Apoyo que no llega porque hay otros frentes de guerra abiertos que cubrir, los almacenes de la Unión Europea están agotados y los norteamericanos están en reserva de nuevas conflagraciones como lo es en Medio Oriente.

Ucrania resultó ser el campo de entrenamiento de la OTAN, ésta al ver que la guerra está perdida deja a su engendro a la deriva y el imperialismo le regatea dinero, armamento y municiones, todo está condicionado para garantizar en lo mínimo los intereses del imperialismo norteamericano e inglés.

Dos años de guerra y la desmilitarización y desnazificación están en curso, lapso necesario para comprender que la guerra contemporánea sigue siendo la continuidad de la política por otros medios, se traduce: lo que en el campo de la política el imperialismo no pudo lograr lo pretendió alcanzar por medio de la guerra, los resultados de ésta no le favorecen, resta buscar la salida “decorosa” para retardar el parto del mundo multipolar.

Veinticuatro meses de conflicto bélico y el ejército ruso está más cerca de Kiev que el ucraniano de Moscú, la guerra en Ucrania

está prácticamente finiquitada, los gobiernos europeos y el norteamericano serán quienes le pongan fecha y hora del término de las hostilidades militares; Ucrania siempre ha sido un Estado artificial, hoy dicha condición se hace más evidente con la dependencia total con respecto a la Unión Europea y el imperialismo norteamericano.

El genocidio interminable

El genocidio israelita contra el pueblo palestino adquiere dimensiones no vistas en la historia moderna, las víctimas del terror sionista superan las 30 mil, éstas fundamentalmente son mujeres y niños, lo cual habla de la condición criminal del ejército y el Estado sionista de Israel, expone ante el mundo el culto al terrorismo de Estado.

La posición de Netanyahu de no negociar y firmar un acuerdo de paz con la resistencia palestina indica que el genocidio continuará, la pretensión no es aniquilar a Hamas como movimiento político y expresión de la resistencia palestina, el fondo de toda la operación militar es aniquilar y borrar de la faz de la tierra al pueblo palestino, en el menor de los casos, despojar a los palestinos de todo su territorio y dispersarlo por el desierto de los países vecinos.

Si el imperialismo norteamericano no tiene “amigos

ni aliados”, si su proceder es a partir de sus intereses, en función de éstos ha entrado en contradicción con su protegido, contradicciones secundarias que clarifican que dichos intereses están por encima de toda iniciativa israelita.

Las contradicciones afloran también al interior del Estado israelita, están en función

Al igual que el Estado ucraniano, el israelita ha montado una campaña mediática y la guerra psicológica para ganar mentes y corazones en el plano internacional, sin embargo, la realidad se ha encargado de desmontar la trama mediática, las mentiras quedan expuestas y también el rostro criminal del Estado sionista de Israel.



El botón de muestra está en los cientos de “terroristas” detenidos en Gaza, ciudadanos presentados como combatientes de Hamas que un mes después son liberados sin mayor explicación, sin juicio alguno, tiempo en el cual fueron sometidos a torturas y tratos crueles e inhumanos.

Testimonio que el mundo conoce a partir de periodistas gazatíes detenidos y presentados como combatientes de la resistencia.

Mentiras tras mentiras como el desmantelamiento del cuartel general de la resistencia palestina, tantas veces lo ha desmantelado que ya se perdió la cuenta de cuántas veces se ha destruido el cuartel general de Hamas, a estas alturas dicha mentira aflora en la medida que la resistencia palestina mantiene el combate y la voluntad de combatir a un enemigo muy superior en armamento y tecnología

de los intereses del imperialismo norteamericano; internamente también emergen contradicciones porque una cosa es hacer la guerra fuera del territorio y en cortos períodos, otra es cuando se prolonga y llega a los hogares israelitas, cuando se prolonga producto de la voluntad de combatir del pueblo palestino, éste a través de la resistencia armada hace frente al genocidio y gana día a día la simpatía y solidaridad internacional.

que no han sido suficientes para imponer la voluntad sionista al pueblo palestino.

Israel en la vorágine de violencia desatada en el Medio Oriente trata de llevar a la guerra regional al imperialismo norteamericano, éste se resiste de intervenir directamente, no obstante, lo hace a través del equipamiento militar y el apoyo económico a su perro de caza, el Estado sionista israelita.

Las llamas de la guerra amenazan a toda la región y la campaña militar multinacional que encabezan Estados Unidos y Reino Unido en “compañía” de Australia, Baréin, Canadá, Dinamarca, Países Bajos y Nueva Zelanda contra los hutíes de Yemen es un recordatorio de que el imperialismo es sinónimo de guerra, terror y destrucción; hay que señalar que a la vez la ofensiva en Irak y Siria indica que el involucramiento del imperialismo norteamericano es inocultable, ya está en el fango de la guerra en el Medio Oriente.

La campaña militar multinacional sólo es una formalidad, es en sí la ofensiva imperialista que abre un nuevo frente de guerra, con ello aviva también las llamas de la resistencia antiimperialista, ésta crece en la medida que el imperialismo se

aferra a la guerra de rapiña.

En estos momentos el menos interesado en un alto al fuego y a un acuerdo que lleve a la paz en Gaza es el Estado israelita, éste está empeñado en “matar a todos los dirigentes de Hamas” que se traduce en aniquilar físicamente a toda la resistencia palestina; Israel no quiere entrar en negociaciones y firmar acuerdos porque en su frío cálculo criminal estima que puede empujar a los palestinos hacia el mar y el desierto, es decir, borrarlos

hacer volar sus máquinas de guerra por el aire, o para emboscar a los asesinos de mujeres y niños, es decir, al ejército israelita.

Cuando hay voluntad de combatir pasan los días, los meses, los años y la resistencia continúa, el Estado y el ejército sionista se enfrenta a dicha condición política histórica, generación tras generación emergen combatientes palestinos que hacen frente al genocidio y al neocolonialismo.

En la actual disyuntiva de Netanyahu entre facilitar una tregua o de mantener la presión militar para alcanzar la “victoria total”, declaraciones y proceder indican que la balanza se inclina por la segunda lo que clarifica que el genocidio continuará.

Termine como termine el conflicto, para los palestinos el reconocimiento como un pueblo heroico, también para la heroica resistencia mostrada por las diferentes expresiones de la resistencia armada que ha mostrado alta moral combativa que de manera inequívoca expresa la voluntad de combatir de todo un pueblo que se resiste a ser borrado de la faz de la tierra.



Netanyahu, primer ministro de Israel, criminal de guerra

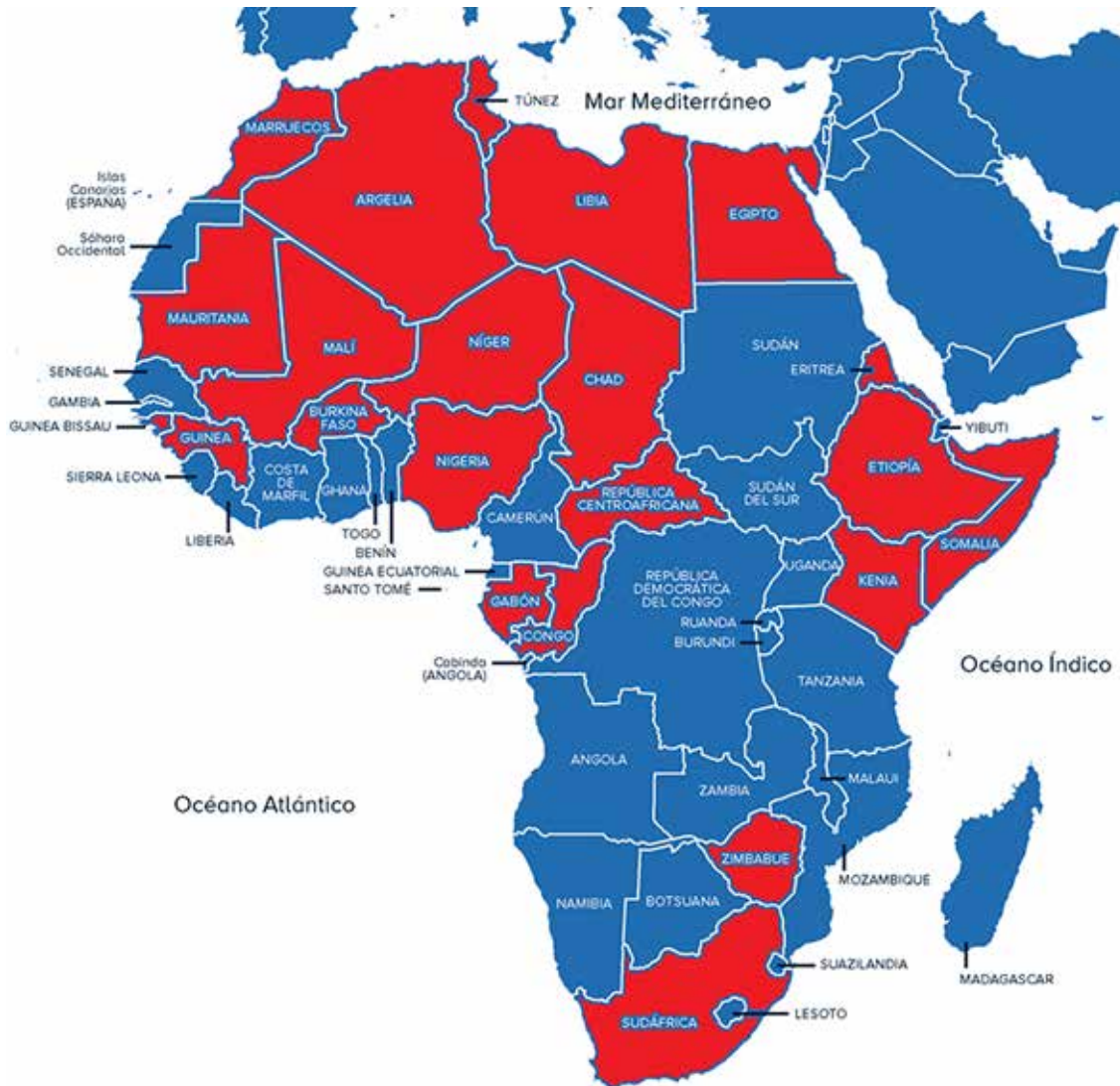
del territorio, expulsarlo de él.

El Estado sionista de Israel se equivoca si piensa que el objetivo de una “victoria total” sobre la resistencia palestina está a la vuelta de la esquina, omite o hace caso omiso de una verdad histórica, cuando un pueblo tiene voluntad de combatir no hay obstáculo que la impida, los hechos en Gaza revelan que los escombros y las ruinas de la urbe se transforman en el bosque o la selva de donde emergen los combatientes de la resistencia para

PDPR-EPR



ÁFRICA EN EL ESCENARIO INTERNACIONAL



Conjunto de países africanos (en rojo) que han manifestado su oposición a la presencia imperialista en su país, y quienes mantienen relaciones con los BRICS+ o alguno de sus integrantes. Países donde la relación con Rusia es cada vez mayor.

(Imagen tomada de la página electrónica de la ONU y editada por el PDPR-EPR)

Reconfiguración africana

La reconfiguración del mundo está en puerta, la tensión internacional entre el imperialismo y el bloque de países no alineados al imperialismo, entre los que se encuentran los países socialistas determinan el escenario del reacomodo de las fuerzas en todo el orbe.

En el continente africano también se vive una reconfiguración política y económica, como resultado directo de la tensión mundial, donde los países no alineados comienzan a ejercer mayor influencia en el ámbito económico, político y militar que contrarresta la influencia y hegemonía del imperialismo.

Se afianzan posiciones antiimperialistas y anticoloniales, se aceleran las contradicciones internas de los países con crisis políticas que datan de más de una década y se avanza en el cambio de la correlación de fuerzas internacional donde las fuerzas del imperialismo pierden influencia, presencia y dominio económico-militar.

Se afianzan posiciones Posterior a la coyuntura



abierta por Níger, sobre la cual se agruparon Malí y Burkina Faso para dar vida a la Alianza del Sahel, los conflictos internos en Guinea Bissau, Sudán, Somalia entran a una fase de agudización, asuntos de los que los países no alineados juegan un papel importante para su solución.

Malí, Burkina Faso y Níger son países africanos que cuestionaron la relación de dominio y dependencia del imperialismo francés, se acuerparon y conformaron una agrupación nueva denominada Alianza del Sahel, después del golpe de estado consumado en el mes de julio de 2023 en Níger.

La región del Sahel está envuelta en un conflicto internacional que, a diferencia del Cáucaso y Medio Oriente se está resolviendo en favor de los países africanos sin mayor espectáculo militar, una región del mundo que al imperialismo no le alcanza para poder garantizar y sostener su dominio en todos los campos, al menos de manera inmediata, el político militar, lo que augura una pronta ruptura económica y agudiza la de por sí situación económica en crisis de los países capitalistas e imperialistas.

La región del Sahel, es rica en recursos minerales como el uranio, lo que la convierte en una extensión territorial ambicionada por el imperialismo que desde hace más de una década había decidido reforzar su presencia por medio de más efectivos militares, campañas contrainsurgentes y de investigación disfrazadas de ayudas humanitarias.

Esta región es la que en 2023 fue objeto de escenarios convulsos que no terminan de asentarse, sin embargo, la presencia francesa ha sido expulsada en su mayoría. Francia hizo el intento de fortalecer su posición y control bajo la justificación de la lucha contra el terrorismo y el freno a la migración irregular.

Los tres países decidieron retirarse de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO) para conformarse en un nuevo organismo internacional, de esa manera hacen política internacional y se colocan en la palestra mundial para acuerparse en torno a los BRICS+ (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica y sus nuevos miembros) y países no alineados.

La denuncia hecha por los países africanos acerca de la existencia de potencias extranjeras cuyo interés es controlar la región, no es otra cosa que la presencia y planes del imperialismo, quienes desde hace décadas establecieron sus colonias en el continente, y hoy no tienen la suficiente fuerza para sostenerlas.

Desde la CEDEAO se forzaba a una relación de dependencia hacia sus países miembros, organismo internacional con el que el imperialismo francés ejercía control y dominio sobre estos países, pero que al paso del tiempo y con la ayuda de Rusia principalmente, la Alianza del Sahel ha roto políticamente con esa relación, el paso a una ruptura económica está en ciernes a partir de los nuevos acuerdos económicos

con los países no alineados.

La respuesta de Francia al golpe de Estado en Níger fue de carácter político y económico, al cerrar las fronteras, anular las transacciones comerciales, congeló el recurso de los militares que fueron parte del golpe, y el anuncio de la tentativa de una intervención militar. La participación de efectivos militares, o una posible escalada violenta fue cercenada desde un principio por la abierta participación de Rusia en el golpe, quienes respaldaron de manera inmediata la maniobra militar, que incluía la participación de efectivos militares rusos para frenar la ofensiva francesa.

La incorporación de países africanos a los BRICS+, así como la incipiente participación de otros en dicho organismo, refleja la animadversión que causa la presencia imperialista en la región y el cuestionamiento a la forma de hacer política internacional.

La presencia de los BRICS+ es indicativo del campo de acción de los países no alineados, de la determinación de quienes pugnan por la multipolaridad y avanzan en la incorporación a la nueva forma de hacer política internacional, del rechazo al dólar como mecanismo de sujeción y del grado de inconformidad contra el imperialismo norteamericano, inglés y francés.

Ante el acelerado proceso de desvinculación de los países africanos a la política de sujeción del imperialismo, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en un sorprendente acto de diligencia

se apresura a convocar a África para que ocupe su espacio en la tribuna del organismo internacional.

Un acto fuera de lo común dada la soberbia y desprecio que ha caracterizado la ONU, donde los países imperialistas y dependientes han dado vida a la política de apartheid y segregación en África. Para muchos ya no es un secreto que la ONU es una plataforma internacional sobre la cual se ejerce el dominio político del imperialismo norteamericano, por lo que hoy su interés por garantizar un espacio en dicho organismo sólo puede entenderse por la pérdida de influencia en el continente.

Las palabras del secretario general de la ONU, Antonio Guterres, “Es totalmente inaceptable que el continente africano siga esperando un asiento permanente...” resultan hipócritas, es el vivo ejemplo del humanismo burgués, de aquel que emerge cuando se coloca por delante el mezquino interés económico.

La pérdida de las colonias francesas e inglesas es a su vez un golpe al imperialismo norteamericano por el debilitamiento de su influencia y presencia en la región. En África el imperialismo norteamericano ha dejado observar una fisura en el dominio militar, y se expresa en estos momentos en la negativa a realizar ejercicios militares con aquellos países que decidieron salir del dominio imperialista francés, en aquellos lugares donde se han dado golpes de Estado y gobiernan juntas militares opuestas a la

política de Estados Unidos.

Proceso reciente y particularidades

1.- Desde el 2020 Estados Unidos de América (EUA) ha desplegado más Fuerzas Armadas hacia el continente africano, principalmente Sudán. Francia lo hizo desde el 2013 en la llamada región del Sahel en 5 países que incluyen Burkina Faso, Mauritania, Malí, Níger y Chad, con el pretexto de combate al terrorismo internacional, no obstante, en los hechos significó el arribo de presencia militar imperialista para fortalecer su dominio económico y político neocolonial.

Tiempo en que los cinco países fueron lanzados en una lucha fratricida a condición de ser beneficiarias de ayudas económicas y armamentísticas, lapso también en el que la inconformidad se incubó y creció a la espera de un cambio en la coyuntura internacional.

2.- Burkina Faso desde el año 2022 experimentó escenarios convulsos que se circunscriben en la lucha por el poder, la destitución de gobiernos por medio de la violencia, el golpe militar es el más reciente que ha confirmado su posición de rechazo al imperialismo francés, a pesar de los intentos de nuevos golpes

militares.

3.- Níger en julio de 2023, después Gabón en agosto del mismo año, se sucedieron golpes militares, que marcaron un cambio en la correlación de fuerzas a nivel internacional contrario a la hegemonía imperialista, porque ambos países rompieron relaciones de dependencia y sujeción con Francia, para iniciar su incursión del lado de los países no alineados a través de los BRICS+.

En ese proceso Níger fue motivo de mayor atención política y mediática dado el carácter rector que ejerce en la política de la región, país en el que EUA y Francia estuvieron tentados a realizar maniobras militares de manera apresurada, acontecimiento que no se consumó por la inviabilidad de abrir nuevos frentes de guerra allí donde no tiene la capacidad de mantener la ofensiva y por las declaraciones de apoyo militar de Rusia hacia Níger.

La iniciativa política y militar la tuvo Níger al destituir al presidente afín al imperialismo, un hecho que no escaló a puntos de mayor algidez militar por la primacía que adquiere la defensa de los territorios en Europa, además de la cobertura de Rusia para hacer frente a la hostilidad

imperialista.

4.- La reacción del imperialismo por medio de la CEDEAO fue similar a lo sucedido con las acciones defensivas militares de Rusia en Ucrania, con sanciones económicas y anulación de suministros alimenticios y médicos para la población africana, como una medida represiva que intentaba provocar una crisis social y política al interior de los países que se han rebelado contra la autoridad y dominio francés.

Un hecho que Rusia y China no tardaron en contrarrestar para afianzar su influencia en la región al abastecer de manera casi inmediata con alimentos y medicamentos, además de fijar una posición abierta en favor de los golpes de Estado, cuya magnitud alcanza los niveles de cooperación militar, principalmente de Rusia, que hiciera frente a la tentativa militarista de Francia y la CEDEAO.

5.- El desarrollo multipolar ha hecho posible elevar a la palestra internacional posiciones que cuestionan la actitud del imperialismo, que se traduce en las expresiones “afrocéntricas”, otra forma de decir que se tomen en consideración los intereses de los pueblos africanos. En esa tesitura Zimbabue se ha pronunciado con el fin de rechazar las medidas

coercitivas que se imponen en su contra por parte de Estados Unidos y el resto de países imperialistas, al tiempo que fija posición en favor de ser parte de los BRICS+.

Dicha condición política ha propiciado la denuncia internacional de Sudáfrica en torno al conflicto palestino israelí, para brindar su solidaridad hacia el pueblo palestino, ya que ambos pueblos, el sudafricano y palestino, los hermana la causa de la lucha contra el apartheid y el mismo enemigo, el fascismo-sionismo.

Los viejos enemigos de Sudáfrica son los enemigos presentes de Palestina, una fuerza reaccionaria sostenida por el imperialismo norteamericano que se formó con la intención de controlar la región de Medio Oriente, instrumento que también se usó contra Sudáfrica por parte del imperialismo inglés.

6.- Guinea y Chad, países africanos donde también se sucedieron golpes de Estado como parte del sentimiento anticolonial y de rechazo de la presencia y sojuzgamiento francés. Acontecimientos previos a lo sucedido en Níger, pero que no tuvieron un carácter mediático porque la correlación de fuerzas en el plano internacional

estaba dominada por Estados Unidos.

Desde diciembre de 2023 Guinea Bissau es escenario de contradicciones internas en la lucha por el poder presidencial, que se expresó en la detención de funcionarios asociados al manejo del erario, así como la disolución del Parlamento. En el fondo es la manifestación de dos posiciones en la que este año tiende a agudizarse.

Sudán está envuelta en contradicciones internas propiciadas por el imperialismo, para afianzar una cabeza de playa en la región que le permita el despliegue de fuerzas militares, y no quedar fuera de la coyuntura africana.

7.- Lo que se denominó la Primavera Árabe que alcanzó a la parte norte de África, fue un intento del imperialismo norteamericano para afianzar su control en aquellos países donde el sentimiento anticolonial aún se mantenía y desde los regímenes políticos se pugnaba por un desarrollo multipolar, pero principalmente nacional o fuera de los designios imperialistas.

A pesar de ello, las propias contradicciones inmanentes del desarrollo económico y político han hecho emerger las posiciones antiimperialistas que, con

el resquebrajamiento de la hegemonía estadounidense los países del norte de África hoy establecen acuerdos con los países no alineados al imperialismo.

8.- La incursión política y económica de China y Rusia en África a través de los BRICS levantó expectativas y generó condiciones para hacer cuestionamientos en torno a la política de los países de occidente, principalmente de los países imperialistas, que van desde la crítica a la política económica que genera desigualdad hasta el cuestionamiento por el pasado de explotación y de esclavitud de la población negra africana, contra los países colonialistas de Francia e Inglaterra.

Expectativas que surgen de las condiciones objetivas de pauperismo agudo del pueblo africano, de la explotación de recursos naturales y de la política antihumana del imperialismo, a la que aún hoy se aferra a través de presiones económicas y militares.

Los BRICS+ se han convertido en un organismo internacional de cooperación multinacional que comienza a tener mayor relevancia, se muestra como una plataforma que aborda temas de índole político concernientes a la agenda de la ONU y desarrolla políticas

económicas que rivalizan con el G 20.

En África es el referente político económico internacional sobre el cual se canalizan las inconformidades y aspiraciones de los que padecen el sojuzgamiento imperialista, una plataforma que alimenta la posición de los países que no se alinean al imperialismo.

En el ámbito económico los BRICS, pero principalmente Rusia lidera la relación con los países africanos, poco a poco crece la relación comercial con el conjunto de países que les ha permitido articular nuevas formas de transacción que no contemplan el dólar. En tanto que Venezuela incursiona con aquellos países productores de petróleo para fortalecer los lazos económicos y políticos ajenos a los intereses imperialistas.

Tales condiciones han logrado posicionar internacionalmente a la Unión Africana, que se muestra como un organismo que agrupa al conjunto de países africanos en función de sus propios intereses, quienes comienzan a tener relevancia en decisiones políticas de su continente.

Los BRICS+ y la Unión Africana no sólo cuestionan la política de la CEDEAO y de la Commonwealth

(Mancomunidad de naciones), sino que se conforman como organismos internacionales para la lucha contra el neocolonialismo a nivel internacional, para rechazar la presencia de los países imperialistas de Francia e Inglaterra e implícitamente de Estados Unidos.

Desde el norte de África y Egipto como miembro de los BRICS+ se ha logrado establecer un vínculo económico y político con Rusia y los países euroasiáticos, de esta manera los BRICS+ parieron a la Unión Económica Euroasiática (UEE) que fortalece a la posición de Rusia y China. Es un acuerdo que marcha en contraposición de la hegemonía imperialista exclusivamente europea y norteamericana.

Los BRICS+ fijan posición en torno al asunto de Somalia, a la creación de un nuevo país denominado Somalilandia, al ser reconocido por Etiopía, un miembro activo de los BRICS+, lo que expresa la posibilidad de arribar a otro tipo de soluciones políticas. Etiopía pasó por la misma situación desde la década del 40 del siglo pasado al separarse la región hoy conocida como Eritrea, que al paso de 50 años fue reconocida. En el caso de Somalilandia han pasado 32 años. Etiopía reconoce

a Somalilandia por la necesidad de tener acceso al mar con quien ha conseguido un acuerdo para gestionar un puerto y concretar los acuerdos comerciales.

9.- Rusia es quien ha logrado establecer una mayor cantidad de acuerdos con los países africanos en distintos niveles y áreas, en el plano continental, regional y subregional, en áreas de la economía y militar, que redundan en el aspecto político, lo cual se basa en el desarrollo mutuo y de sostenimiento de intereses bilaterales o multilaterales.

Lo mismo puede verse haciendo acuerdos de desarrollo de tecnología nuclear, humanitarios con el abastecimiento de mercancías de primera necesidad ante emergencias y fenómenos económicos graves, en la producción agroalimentaria, así como un fuerte mediador ante problemas geoestratégicos de diferente causal que se

sustenta en el poderío económico militar. El foro Rusia-África ha sido la forma de hacer política de Rusia para extender y fortalecer su presencia en el continente africano a partir de lo que se ha llamado la multipolaridad.

Rusia y China le apuestan en África al desarrollo de las fuerzas productivas como condición de desarrollo socioeconómico, con la política de beneficio mutuo, punto de partida para el auge de los países no alineados.

Conclusión

Los golpes de estado son la forma política con que se presentan los cambios en la reconfiguración del continente africano en la actualidad, una situación que hoy se ve favorecida por el cambio de la correlación de fuerzas en el plano mundial, al verse resquebrajada la hegemonía del imperialismo norteamericano.

Los BRICS+ constituyen el organismo internacional por el cual el sentimiento antiimperialista y anticolonial se

acuerva para generar condiciones que les permitan romper con los mecanismos de sujeción y dominio del imperialismo francés, inglés y norteamericano.

A pesar de la intención de coadyuvar en el desarrollo de las fuerzas productivas de los países, aún hace falta que estos cambios se reflejen en beneficio de las masas trabajadoras históricamente expoliadas, explotadas y oprimidas.

África comienza a tener relevancia política internacional, aquella que emana de la riqueza en materias primas y fuerza de trabajo; la correlación de fuerzas en su interior comienza a reconfigurarse que, a diferencia de América Latina donde las juntas administrativas son proimperialistas, hay un fuerte sentimiento anticolonial y antiimperialista que comienza a materializarse.

Este conjunto de condiciones abona al campo de los países no alineados al imperialismo, y se confirma como una expresión del debilitamiento de la hegemonía imperialista en África.

PDPR-EPR





AL PUEBLO DE MÉXICO

A LOS PUEBLOS DEL MUNDO

A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN NACIONALES E INTERNACIONALES

A LOS ORGANISMOS NO GUBERNAMENTALES DEFENSORES DE LOS DERECHOS HUMANOS

A LAS ORGANIZACIONES POPULARES Y REVOLUCIONARIAS

¡HERMANAS, HERMANOS, CAMARADAS!

El pueblo palestino es víctima del terrorismo imperialista perpetrado por el Estado criminal sionista de Israel. El genocidio que se comete contra el pueblo palestino a vista de todo el mundo indica la vileza y arrogancia sionista imperialista, ambas expresiones del poder burgués no les inmuta la barbarie infligida contra el pueblo palestino, al contrario, se enorgullecen de ello, eso es abyecto y anti humano, en sí, es uno de los rostros concretos que adquiere la dictadura capitalista y el dominio imperialista sobre los pueblos del mundo.

Tanto terroristas como criminales promueven tan repugnante política, gente sin escrúpulos ni compromiso con el bien de la humanidad toman partido a favor de esa forma nefasta que adquiere en la actualidad la violencia imperialista. Quien se digne ser humanista y estar a favor de los pueblos del mundo sojuzgados y oprimidos debe oponerse sin miramiento al terror sionista imperialista con el que sistemáticamente se extermina al pueblo palestino.

Aquel que adopta una postura de aparente neutralidad, en realidad comparte la posición neofascista del sionismo y las potencias imperialista que patrocinan la guerra de exterminio contra Palestina; lo mismo sucede con los gobiernos que de dientes hacia fuera en apariencia condenan tibiamente los crímenes de Israel, pero en los hechos, sostienen relaciones de todo tipo con este Estado criminal y se vanaglorian de los negocios en materia de seguridad pública, es el caso del actual gobierno mexicano.

Nadie como individuo, fuerza política y Estado que lleve a la práctica el humanismo puede ser indiferente al monstruoso asesinato de niños, máxime, cuando tal atrocidad es sistemática e inherente a una política de exterminio. Repudiamos los crímenes de guerra y lesa humanidad perpetrados contra la población civil y niños indefensos masacrados por las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) con las balas y bombas proveídas por Estado Unidos a su perro de caza.

Es abominable que, en promedio los sionistas asesinen a un niño palestino en Gaza cada un cuarto de hora, un crimen de esta natura y magnitud no debe ni puede quedar impune, los responsables deben ser juzgados por los tribunales internacionales y si ellos doblan la cerviz frente al poder imperialista, entonces, son los pueblos del mundo quienes deben ejercer la justicia popular y hacer pagar por sus

atrocidades a los neofascistas que se ceban sobre el pueblo indefenso de Palestina.

Bárbaro que del siete de octubre a la fecha el número de víctimas mortales de la violencia sionista imperialista rebasa más de treinta mil, monstruoso el rasgo peculiar que guarda ese universo de víctimas, la mayoría son niños y mujeres, todos, población civil inocente; y, criminal que existan miles de desaparecidos como heridos producto del genocidio perpetrado por Israel y tolerado por las potencias económicas capitalistas.

Es odioso que, a nombre de la democracia capitalista, por capricho imperialista de crear un Estado judío sin raíces históricas ni derecho en la tierra que fue impuesto por medio de la violencia y el poder económico de los imperialistas, se masacre a mujeres, se encarcele a niños y se les torture, se someta a la población civil a la cárcel abierta más grande de todo el mundo e imponga criterios de apartheid, se cometa el despojo y el desplazamiento forzado. Terroristas y monstruos neofascistas son quienes cometen estos crímenes contra el pueblo palestino y héroes son quienes se defienden de esta forma del terror burgués.

La destrucción propositiva de hospitales, escuelas, centros religiosos, viviendas y más infraestructura con bombardeos indiscriminados son propios de una política de tierra arrasada intrínseca a una guerra de exterminio y agresión imperialista. Destrucción y despojo es el mezquino propósito de la guerra que desarrolla el sionismo con sus amos imperialistas desde hace más de siete décadas contra todo un pueblo, lo que hoy presencia el mundo es la intensificación de los métodos y prácticas perpetradas sistemáticamente por tres cuartos de siglo contra el pueblo palestino.

Sólo los partidarios de lo inhumano, así como de los crímenes de lesa humanidad y el racismo guardan silencio cómplice ante tal afrenta al género humano y crímenes contra el pueblo palestino; son los mismos que condenan la resistencia palestina y lloriquean por el resultado de las legítimas acciones de autodefensa del pueblo palestino; y, son quienes deben recibir el desprecio de la humanidad.

Los crímenes atroces perpetrados contra el pueblo palestino no tienen parangón en el presente, son análogos a la barbarie cometida por el fascismo alemán en el siglo XX, ambos genocidios emanan de una misma concepción criminal y son producto del mismo monstruo: el imperialismo. Las potencias que otorgaron de manera encubierta y abierta el apoyo a los Nazis para que destruyeran a la Unión Soviética, son los mismos que crearon al Estado sionista a mediados del siglo pasado, y, hoy son quienes respaldan con todo tipo de medios a su engendro para que perpetre una vertiente del fascismo contra el pueblo palestino y ejerza el neocolonialismo en función de los intereses del imperialismo occidental.

En el fondo de la ocupación, el despojo, el genocidio y la guerra de exterminio de lo que padece el pueblo palestino yace la mano criminal del enemigo común de la humanidad, a saber, el imperialismo, caso concreto, personificado principalmente por Estados Unidos, el Reino Unido y Francia. Sin el patrocinio de dichos Estados criminales y grupos oligarcas tras de ellos, el sionismo israelita no es nada, por lo tanto, al igual que el Estado de Israel, Estados Unidos, el Reino Unido, Francia y sus aliados son responsables del genocidio, los crímenes de guerra y lesa humanidad perpetrados en Palestina contra un pueblo indefenso.

Se equivocan aquellas urracas desclasadas con envoltura de periodistas, los voceros del imperialismo, partidarios de la reacción y creaturas del capital con título de gobernantes al señalar a la resistencia palestina como terroristas.

Nada de terroristas tienen las organizaciones del pueblo palestino que conforman la resistencia palestina, todas ellas son expresión concreta de la voluntad popular de combatir de un pueblo sojuzgado por la ocupación sionista y violencia imperialista; en absoluto existe algo reprochable en las formas de lucha que desarrolla el pueblo palestino contra sus opresores; tampoco se encuentra rasgo condenable en los métodos de organización y lucha de la resistencia palestina, puesto que, el carácter de la lucha y organización de la resistencia palestina es la legítima respuesta que merece un opresor por ejercer el neocolonialismo y el neofascismo para exterminar a un pueblo.

Desde las trincheras de la lucha armada revolucionaria por el socialismo en México, saludamos a la heroica resistencia palestina, celebramos la campaña Diluvio de Al Adsa por ser epopeya de todo un pueblo en armas contra sus opresores, victoreamos la ardua resistencia y lucha armada revolucionaria que en el presente desarrolla el pueblo palestino contra los tiranos que los oprimen. Legítima y necesaria es la lucha que desarrolla el pueblo palestino, para ella nuestro respaldo y solidaridad, hoy como en el pasado, nos hermana la lucha contra el oprobioso imperialismo.

Aborrecible y condenable es la violencia sionista imperialista contra el pueblo palestino, también lo es el apoyo y simpatía que recibe de gobiernos proimperialistas. Los criminales sionistas y sus patrocinadores imperialistas no son bienvenidos en nuestra patria, aborrecemos su presencia en nuestro país, y si hoy, nuestra nación es manchada con sus sucios intereses es porque nuestro pueblo es sometido por la dictadura del capital y pisoteado por un gobierno proimperialista que hace negocios con el capital sionista a tal grado de mofarse de recibir preparación policiaco militar israelita, en esa medida, el gobierno mexicano es partidario de los métodos contrainsurgentes y neofascistas que el sionismo aplica contra el pueblo palestino.

Todo pueblo sojuzgado por la tiranía imperialista tiene derecho a luchar por su libertad, a ejercer mecanismos de legítima autodefensa y dirigir la fuerza de las masas organizadas contra su opresor. El pueblo palestino tiene derecho a desarrollar la forma de lucha que le sea más conveniente para liberarse del yugo opresor que ejerce la ocupación israelita y el poder imperialista que yace detrás del Estado criminal sionista; la guerra popular que desarrolla el pueblo palestino es legítima, demuestra a un precio muy alto que, la resistencia armada es la vía fundamental para derrotar al agresor imperialista.

Legítima y necesaria es la solidaridad de los pueblos del mundo a la causa palestina. Ante el genocidio, la masacre, los crímenes de guerra y lesa humanidad que comete el sionismo israelí y sus amos imperialistas, es imperiosa la solidaridad en cualquiera de las formas posibles y capacidades que pueda desarrollar toda fuerza o pueblo que repudie el dominio imperialista.

Nos oponemos a la ocupación sionista de los territorios del pueblo palestino; nos proclamamos por el cese de la guerra sionista imperialista de exterminio llevada a cabo contra el pueblo palestino; exigimos el retiro de las tropas sionistas de los territorios ocupados y se detenga el genocidio contra la población palestina.

Tomamos partido a favor del reconocimiento del Estado palestino desde el río Jordán hasta el mar Mediterráneo y se respete el derecho de autodeterminación del pueblo palestino; así mismo, exigimos a la Organización de las Naciones Unidas que sea congruente con sus principios y juzgue al Estado de Israel junto a sus socios occidentales por los crímenes de lesa humanidad y de guerra cometidos en Palestina; y, reiteramos nuestra solidaridad a la resistencia palestina y al pueblo palestino víctima de una de las más grandes atrocidades imperialista en la historia de la humanidad. ¡Viva Palestina Libre!

¡POR LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA!
¡VENCER O MORIR!

¡POR NUESTROS CAMARADAS PROLETARIOS!
¡RESUELTOS A VENCER!

¡CON LA GUERRA POPULAR!
¡EL EPR TRIUNFARÁ!

COMITÉ CENTRAL
DEL
PARTIDO DEMOCRÁTICO POPULAR REVOLUCIONARIO
PDPR

COMANDANCIA GENERAL
DEL
EJÉRCITO POPULAR REVOLUCIONARIO
CG-EPR

Año 60
República mexicana, a 22 de febrero de 2024



AL PUEBLO DE MÉXICO
A LOS PUEBLOS DEL MUNDO
A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN NACIONALES E INTERNACIONALES
A LOS ORGANISMOS NO GUBERNAMENTALES DEFENSORES DE LOS DERECHOS HUMANOS
A LAS ORGANIZACIONES POPULARES Y REVOLUCIONARIAS

¡HERMANAS, HERMANOS, CAMARADAS!

El proceso electoral está en pleno desarrollo a pesar de la veda que impide la ley, todos los partidos políticos la violan, los hoy ungidos como candidatos también lo hacen. Nos enfrentamos a hechos consumados de un proceso electoral que viene más allá de lo establecido por la ley, supralegal, largas campañas electorales sostenidas con subterfugios leguleyos, recursos públicos y privados para sostener la maquinaria publicitaria electoral.

En esas campañas fuera de la ley, la mano del Ejecutivo federal es quien mece la cuna de la candidata de Morena, ésta emerge, se reconozca o no, por la voluntad presidencial. Un sello de la herencia que carga Morena de la clásica política del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

La coalición *Sigamos Haciendo Historia* hace política a la usanza de la herencia que sus representantes dicen haber anulado, todo el actuar de candidatos a puestos de elección popular se fincan en las formas burguesas de hacer política, entre ellas, la corrupción, el clientelismo, la frivolidad y expresiones del nepotismo.

La candidata de la coalición *Fuerza y Corazón por México* ponderó en un primer momento una imagen victimizante, pueblerina y dicharachera; en un segundo acto la proyectan como fajadora con un lenguaje coloquial que derrama feminismo burgués y su vena reaccionaria; en el tercer acto como paladina de la libertad y la democracia, burda maniobra que dejó al lado el folklor en el vestido y pretende ser refinada, pero resulta cursi.

Por lo expuesto en sus conferencias, su lenguaje la delata en su concepción reaccionaria y en defensa del interés oligarca, su posición proimperialista resalta en sus visitas a Estados Unidos de América y España, se codeó con personajes y fuerzas profascistas, en busca del apoyo de la reacción internacional y lograr acuerdos con el criminal de Estado Felipe Calderón Hinojosa, fiel seguidora de su política fincada en el terrorismo de Estado y la militarización de la sociedad.

Ambas candidatas recurren a la bendición y a la autoridad papal para granjearse la simpatía del pueblo creyente de nuestro país, la trivialidad se muestra en los fetiches religiosos, al declarar que una rosa de plata bendecida por el papa es “el mejor regalo que se le pueda dar al pueblo mexicano”.

Señal de la carencia de legitimidad, autoridad y representatividad ante las masas que cargan el fardo de la pobreza, la opresión política y la explotación económica, se traduce en desigualdad inocultable que se busca paliar con los programas asistencialistas y que ambas candidatas buscan perpetuar.

Ante el avasallamiento electoral y la debilidad política que muestra la oposición, ésta recurre a la movilización clientelar para colocar en la escena política planteamientos de contenido reaccionario. La intención de sujetar la democracia sin adjetivos a la existencia de una institución como el Instituto Nacional Electoral es irrelevante e insustancial, es un intento desesperado por hacer defensa de los reductos institucionales que tiene en las estructuras de Estado ante la tentativa oficial de desaparecerlo en el afán de arribar a mejores condiciones hegemónicas.

La “oposición” es una amalgama de intereses burgueses que se agrupan en el PAN, el PRI y el PRD, agrupaciones políticas que se caracterizan por sus planteamientos reaccionarios y hacen apología a la violencia de Estado, sus candidatos en apariencia critican la militarización y la violencia que de ella emana, cuando otrora fueron los fervientes promotores y defensores de la violencia contra el pueblo.

El panorama electoral muestra estados de descomposición y degradación, sintetizado en el arlequín político electoral conocido como “fosfo, fosfo”. Su unción como candidato expresa que también Movimiento Ciudadano (MC) no escapa de las mismas formas aplicadas por los demás partidos electorales, pero en una versión aún más degradada y vulgar.

El MC, en su aspiración por el poder burgués, recoge los desechos políticos de los otros partidos electorales, finca sus candidaturas en el dinero ante la carencia de una fuerza política propia y un padrón electoral amplio, la similitud de sus candidatos es la posición abiertamente reaccionaria y profascista.

El sello del actual proceso electoral es la violencia que brota de los diferentes grupos de poder económico y político, que a estas alturas ha cobrado decenas de vidas de políticos de oficio de diferente filiación y rango; la tendencia de dicha violencia es que en la medida que avanza el proceso electoral cobra más vidas, lo que ilustra la magnitud de la confrontación de los diferentes grupos de poder que se disputan un lugar dentro de la administración pública y las estructuras del Estado.

La violencia electoral se suma a la constante violencia que emana de las instituciones burguesas, Guerrero y Chiapas viven una oleada más de violencia envuelta en un camuflaje de las diferentes siglas criminales, sin embargo, su proceder los delata como una extensión del aparato represivo.

Las diferentes opciones de la democracia burguesa se traducen en la continuidad de la dictadura capitalista, cada una con un rostro diferente, pero que las une el ideario burgués en sus diferentes expresiones. ¿Qué sentido tiene que el pueblo acuda a las urnas si lo único que emerge de ellas es la continuidad del régimen social?

Las próximas elecciones se reducen a elegir la forma en que se le oprime y explota al pueblo, por lo que no es opción reducir la voluntad de combatir del pueblo a una urna y una boleta donde no están representados ni garantizados los intereses populares.

¡POR LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA!

¡VENCER O MORIR!

¡POR NUESTROS CAMARADAS PROLETARIOS!

¡RESUELTOS A VENCER!

¡CON LA GUERRA POPULAR!
¡EL EPR TRIUNFARÁ!

COMITÉ CENTRAL
DEL
PARTIDO DEMOCRÁTICO POPULAR REVOLUCIONARIO
PDPR

COMANDANCIA GENERAL
DEL
EJÉRCITO POPULAR REVOLUCIONARIO
CG-EPR

Año 60

República mexicana, a 28 de febrero de 2024

AL PUEBLO DE MÉXICO
A LOS PUEBLOS DEL MUNDO
A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN NACIONALES E INTERNACIONALES
A LOS ORGANISMOS NO GUBERNAMENTALES DEFENSORES DE LOS DERECHOS
HUMANOS
A LAS ORGANIZACIONES POPULARES Y REVOLUCIONARIAS

¡HERMANAS, HERMANOS, CAMARADAS!

La frase “es tiempo de las mujeres” que se esgrime desde la oficialidad burguesa denota dolo y rechazo al papel de la mujer en la historia de nuestro país, en particular en su participación en las diferentes etapas de lucha que ha librado el pueblo mexicano por romper las cadenas de la explotación y opresión.

En esencia es la declaración de la posición que ocupa hoy la mujer burguesa, incorporada a la arena política como mecanismo de mediatización ante la falta de legitimidad y la degradación que atraviesa la democracia burguesa.

Se presenta como eslogan publicitario para ganar simpatías, no representa la condición de opresión que vive la mujer trabajadora; la mujer campesina, indígena, obrera, colona, profesionista, científica, ama de casa están sujetas a las relaciones opresivas que emanan del régimen capitalista, violencia que afecta tanto a mujeres como a hombres por pertenecer a una clase social.

La declaración que decreta, en palabras de Claudia Sheinbaum, el fin del machismo, es similar a la declaración del fin del neoliberalismo esgrimida a inicios de sexenio por el jefe del Ejecutivo federal, palabrería fuera en un contexto electoral, un artilugio discursivo para ganar el voto femenino.

El machismo no puede eliminarse por decreto, es una declaración demagógica porque éste surge de las relaciones patriarcales que genera el capitalismo, en la medida que éste perviva las relaciones entre los individuos continuarán siendo de opresión.

Reducir la lucha política a una lucha entre sexos es diluir las contradicciones de clase y los mecanismos de opresión política que se fortalecen en la presente coyuntura electoral; el hecho de que llegue una mujer al poder presidencial no significa que se eliminen las condiciones de explotación y opresión capitalistas. Ninguna de las candidatas en su planteamiento contempla la modificación de estas relaciones oprobiosas.

La política desde el púlpito burgués se reduce a frases vacías y genéricas que están fuera de la realidad, para nada contemplan los verdaderos intereses de las mujeres trabajadoras, su gran solución es dar continuidad a la política contrainsurgente por medio de los programas asistencialistas.

La defensa de la mujer y la proyección que se hace de ella en los discursos electorales es la visión desde la perspectiva burguesa o pequeñoburguesa acomodada, que se traduce a que mientras unas se “liberan” económicamente y participan en la política burguesa, otras mantienen su condición de esclavas modernas. Sobre la realización de unas se finca la desgracia y degradación de otras que realizan lo que las primeras rechazan, reniegan y detestan: el trabajo físico.

Desde la democracia burguesa, las mujeres que participan en ella derrochan banalidad, al igual que sus pares masculinos, la frivolidad es el pan de cada día, aspiran a ser el día de mañana grandes empresarias. Destilan hipocresía, porque en diferentes momentos han declarado su preocupación por la mujer, pero su objetivo se reduce a mantenerse en las estructuras del Estado para llevar una vida parasitaria.

La violencia contra las mujeres es una expresión de la violencia contra la clase trabajadora, ésta vive y es sometida a la violencia cotidiana que emana del Estado mexicano y de las instituciones que sostienen al capitalismo.

Sostener que la violencia se manifiesta exclusivamente en el ámbito familiar, es reduccionista y falaz, ya que ésta emana de las relaciones de producción capitalistas que dominan la sociedad, la violencia intrafamiliar es expresión de la violencia burguesa que mantiene a los oprimidos en la pauperización, reducidos a bestias de trabajo y parlantes.

No se puede reducir el día internacional de la mujer a actos de catarsis colectiva, de radicalismo pequeñoburgués que no abona a la lucha por la liberación de la mujer explotada y oprimida. En México,

en estas expresiones, no se contemplan las demandas de las mujeres obreras, campesinas e indígenas, sino que se reducen a una manifestación contestataria y emotiva.

La liberación de la mujer pasa por la emancipación de todos los explotados y oprimidos en la sociedad capitalista, lo cual no significa dejar de luchar por las demandas inmediatas, libertades políticas y derechos humanos tanto de las mujeres como de los hombres, del ser genérico.

El 8 de marzo es un día de carácter anticapitalista, donde debe de brillar la combatividad como en cualquier otro día de lucha de clases. La liberación de la mujer no se mendiga ni se sustenta en las concesiones de las instituciones para salir a protestar, toda protesta tutelada fortalece a quien detenta el poder.

La mujer conquista su libertad en la medida que comprende su condición de clase y se transforma en función de la transformación radical de la sociedad; la expresión concreta de la liberación de la mujer es cuando ésta se asume como sujeto revolucionario y desarrolla formas superiores de lucha contra el capital y su dominio.

¡POR LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA!
¡VENCER O MORIR!
¡POR NUESTROS CAMARADAS PROLETARIOS!
¡RESUELTOS A VENCER!
¡CON LA GUERRA POPULAR!
¡EL EPR TRIUNFARÁ!

COMITÉ CENTRAL
DEL
PARTIDO DEMOCRÁTICO POPULAR REVOLUCIONARIO
PDPR

COMANDANCIA GENERAL
DEL
EJÉRCITO POPULAR REVOLUCIONARIO
CG-EPR

Año 60

República mexicana, a 06 de marzo de 2024



VIENTOS LIBERTARIOS

Fiesta de sangre y mediatización

*A nombre de las mujeres se unge otro verdugo
Su careta es femenina
Su lenguaje despide odio de clase
Y su hipocresía es carta de presentación*

*Quieren hacer del pueblo otro rebaño
A imagen y semejanza priista
Urnas envueltas en carne de cañón
Para encumbrar a la explotadora y opresora*

*El legado son promesas no cumplidas
Del viejo mediatizador
Contrainsurgencia su estilo de opresión
Y continuidad su anhelo criminal*

*Voto, boleta y urna símbolos de la opresión
Cuando el régimen burgués es la norma
Hordas represivas inundan la sociedad
Convertidas en coraza capitalista de la democracia burguesa*

*Fiesta democrática sentencian
Al baño de sangre del pueblo
Crímenes contra la inocencia
Silenciada desde el púlpito oficial*

*La emancipación del pueblo
Esta fuera de las urnas
Está en las propias manos del pueblo
Con conciencia de clase.*