



VERDE OLIVO



OCTUBRE 2010

ÓRGANO DE DIFUSIÓN DE LAS FUERZAS ARMADAS REVOLUCIONARIAS DEL PUEBLO

No. 028

EDITORIAL LOS GOBIERNOS DE FACTO

La editorial de *El Diario* de Ciudad Juárez es elocuente demostrando una realidad innegable. El crimen organizado es la autoridad de facto en innumerables regiones del país.

Entre otras cosas, El Diario plantea: *que les expliquen qué es lo que quieren de ellos, que es lo que pretenden que se publique o se deje de publicar y de esa manera sepan a qué atenerse.*

Consideran además, que los mandos instituidos legalmente no han hecho nada para impedir que los trabajadores de dicho medio sigan cayendo. Lo que pone en la palestra nacional algo que siempre ha sido negado, que muchos (incluidos nosotros) lo han manifestado, pero que la cúpula en el poder lo niega sistemáticamente.

Lo dicho por este medio de comunicación es una llamada, es una petición desesperada al no encontrar alguna otra salida a su problemática y es fiel reflejo de lo que millones de ciudadanos inermes padecen en todo el país.

Las palabras dichas por el máximo representante de la oligarquía de Nuevo León resultan una ofensa, un insulto para la mayoría de mexicanos que no tienen las mismas condiciones de seguridad (escultas, casas, oficinas, vehículos blindados) que este "valiente" empresario. Llamar cobardes a otros sin conocer sus condiciones, significa que es un hombre sin escrúpulos, alejado de la realidad que vive el pueblo y sus mismos trabajadores y es un llamado a validar el actual estado de cosas existente donde reina el caos, la anarquía y los grupos de la delincuencia organizada, asociados

plenamente con las élites políticas ya sea nacionales, estatales o municipales.

Es un hecho que el país se ha repartido en territorios por parte de los señores de la guerra, quien no acepte tal estado de cosas sufre inevitablemente las consecuencias. De su lado, el ejecutivo federal a través de hacienda, SCT y las fuerzas federales (ejército, marina, policía federal, PGR) solo administran y dictan las políticas y líneas generales que se habrán de seguir, cobran impuestos y controlan las ramas estratégicas de la economía que son las que les brindan jugosos negocios.



Foto: tomada de internet

El resto, los gobiernos locales (estatales y municipales) se los dejan al control de las alianzas criminales. Todo funciona a través de acuerdos, pactos de no agresión o treguas temporales. La micro, pequeña y mediana empresa está a merced de estas mafias; lo mismo la economía informal y el campo mexicano.

(Continúa en la página 2)

OTROS ARTÍCULOS:

AMERICA LATINA ¿LA REVOLUCIÓN ESTÁ FRACASANDO.....	2	FIDEL CONVERSA CON DANIEL STULIN: LA HUMANIDAD DEBE PRESERVARSE PARA VIVIR MILES DE AÑOS.....	5
EL NUEVO MODELO CUBANO.....	3	APUNTES SOBRE LA LUCHA DE CLASES EN ECUADOR.....	10
¿UN POCO DE CINE O ALGO MÁS?.....	3	SENSIBILIDAD POLÍTICA.....	11
LA FIEBRE DEL FUTBOL.....	4		

EDITORIAL*(Viene de la página 1)*

Nada escapa prácticamente a este nuevo *status quo*. Ciertamente, lo dicho por la editorial de este diario solo confirma la realidad existente.

Sobre otros asuntos.

De tal suerte, que los festejos por el bicentenario de la Independencia y el centenario de la Revolución Mexicana sólo son destellos de una nación de opereta, un show mediático (televisivo) que pretende anonadar las conciencias y mantenernos en la parálisis del *aquí no pasa nada*.

Mientras tanto el país, sobre todo el sur y sureste se cae a pedazos por las inundaciones, por la inexistente política adecuada de protección civil, quedando al desnudo toda una estela de corrupción al momento de erigir obras o construir caminos y puentes sin el menor control de calidad. Los que sufren los desastres son los de siempre, los pobres, los olvidados del sistema; los que viven en asentamientos irregulares, en colonias o fraccionamientos que no cumplen requisitos mínimos para establecerse como asentamientos urbanos.

En tanto esto sucede, la elite política lucha entre sí por posicionarse en el mejor carril rumbo a la sucesión presidencial. Que si la izquierda electoral va junta o en dos pedazos; que si AMLO frena al PAN y a los chuchos en Edomex, para que la derecha recalcitrante y sus aliados no sean punteros en esta carrera y permitan un respiro momentáneo a Peña Nieto. Que nadie resulte ganador en el Edomex es importante para no permitir que alguno se despegue demasiado. Que Peña Nieto y AMLO sean al final los únicos candidatos con perspectivas. Que los chuchos no lo van a permitir y tienen a Ebrard para impedirlo. Muchas cosas se piensan y se dicen y, bueno, *cuando el río suena, es que agua lleva*.

**AMERICA LATINA ¿LA REVOLUCIÓN ESTÁ FRACASANDO?**

Lo sucedido recientemente en Colombia con la muerte del comandante Jorge Briceño "Mono Jojoy" ha sido puesto por la élite de ese país y los medios de comunicación (como CNN). Como el inicio de la derrota de las FARC.

Convertido en show mediático, nos quieren hacer creer que la revolución en Colombia ha sido derrotada. Nada más pueril y mentiroso que admitirlo. Es negar una realidad y desconocer el grado de desarrollo que la lucha de clases tiene en ese país.

La caída en combate de un cuadro estratégico es claro que es un golpe, pero eso no significa que la revolución se acalle, sea aplastada. Si nos basamos en la historia, en la experiencia; esto ha sucedido siempre. Caen los hombres pero las estructuras permanecen, caen los héroes, pero las condiciones subjetivas y objetivas persisten. Por lo tanto nada está dicho aún. Queda revolución para rato y más aún con el mesianismo y política guerrerista y entreguista de la oligarquía colombiana. Pone en charola de plata las condiciones para que siga existiendo la insurgencia armada, le da los argumentos válidos y necesarios de que no hay otro camino.

***¡Honor y gloria eterna a Jorge Briceño!
¡Vives en la memoria de los pueblos del mundo!***



Foto tomada de internet

(Continúa en la página 3)

(Viene de la página 2)

EL NUEVO MODELO CUBANO

Mucho se ha dicho sobre la nueva política económica impulsada en Cuba, sin embargo, por lo poco que conocemos a través de los medios. Estas reformas no significan en lo general un cambio de rumbo de la Revolución Cubana.

Entendemos que se parte de la premisa de que el empleo debe ser digno, socialmente útil y económicamente sustentable y, con ello, se busca combatir el paternalismo estatal, el sistema burocrático, la ineficiencia en la producción y reactivar verdaderamente la producción agrícola, ganadera e industrial.

El reto es enorme, tomando en cuenta las décadas que han transcurrido impulsando una política económica completamente diferente, que ha adolecido de excesivo paternalismo y burocratismo. Romper tal inercia y voluntarismo costará esfuerzos descomunales, transformar la visión de cuadros medios e inferiores va a ser una proeza difícil de sortear en poco tiempo.

Pero no queda de otra, es la única solución a la parálisis que en muchas ramas de la economía existe. Está en riesgo el futuro de la revolución cubana. Aún así, confiamos plenamente que Cuba saldrá avante ante este nuevo desafío como siempre lo ha hecho.



Foto: tomada de internet

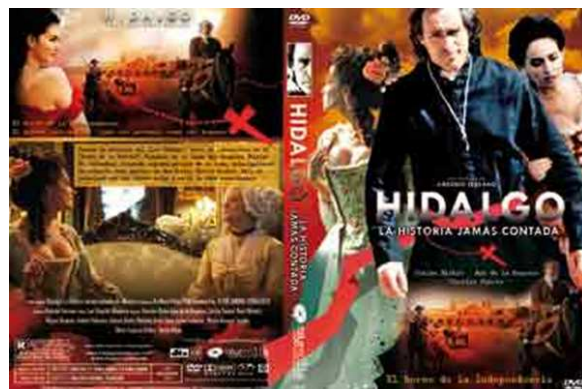


¿UN POCO DE CINE O ALGO MÁS?

Con motivo del bicentenario de la Independencia de México, han salido a la luz una serie de documentos, películas, novelas etc. Que tienen como tema central la figura del “Padre de la Patria” Don Miguel Hidalgo y Costilla, *Generalísimo de América*. La Historia oficialista había dibujado la imagen de Hidalgo como la de un Cura caritativo, filantrópico sensible de las injusticias en la Nueva España, ahora pretenden desmitificar su imagen de héroe narrando por menores de su vida personal, amores, desamores, gustos, aficiones etc. En este contexto, conviene no solo contar la cuestión anecdótica y chusca de este personaje histórico, sino fundamentalmente trasladar su pensamiento político, quizá no con la rigurosidad metodológica merecida, pero si con el propósito de reconocer en este las motivaciones del movimiento insurgente, incluidas las de miles de campesinos indígenas que se sublevaron la madrugada del 16 de septiembre.

Reconozcamos en el grito de “¡Viva la religión católica! ¡Viva Fernando VII! ¡Viva la Patria! ¡Muera el mal gobierno!”, la lucha de clases en la Nueva España llevada al límite con el ajusticiamiento de mas de 600 españoles peninsulares; en el llamado ¡Muera el mal gobierno y todos los gachupines! Una orden militar dada por el “Capitán General de los Ejércitos de América”; en el sobrenombre de “Padre de la Patria” el reconocimiento del pueblo pobre a la gesta heroica de Don Miguel Hidalgo, en los manifiestos, proclamas y bandos publicados por Don Miguel Hidalgo y Costilla el programa político con las demandas del pueblo, sin lugar a dudas el más trascendental la abolición de la esclavitud.

Desmitifiquemos la figura de Hidalgo, pero no caigamos en la trampa de los poderosos que se niegan a reconocer la verdadera lucha del pueblo de México por lograr la independencia.



LA FIEBRE DE FUTBOL

La historia del futbol es un triste viaje del placer al deber. A medida que el deporte se ha hecho industria, ha ido desterrando la belleza que nace de la alegría de jugar porque sí. En este mundo del fin de siglo, el fútbol profesional condena lo que es inútil, y es inútil lo que no es rentable. A nadie da de ganar esa locura que hace que el hombre sea niño por un rato, jugando como juega el niño con el globo y como juega el gato con el ovillo de lana: bailarín que danza con una pelota leve como el globo que se va al aire y el ovillo que rueda, jugando sin saber que juega, sin motivo y sin reloj y sin juez. El juego se ha convertido en espectáculo, con pocos protagonistas y muchos espectadores, fútbol para mirar, y el espectáculo se ha convertido en uno de los negocios más lucrativos del mundo, que no se organiza para jugar sino para impedir que se juegue. La tecnocracia del deporte profesional ha ido imponiendo un fútbol de pura velocidad y mucha fuerza, que renuncia a la alegría, atrofia la fantasía y prohíbe la osadía. Por suerte todavía aparece en las canchas, aunque sea muy de vez en cuando, algún descarado carasucia que sale del libreto y comete el disparate de gambetear a todo el equipo rival, y al juez, y al público de las tribunas, por el puro goce del cuerpo que se lanza a la prohibida aventura de la libertad.

Eduardo Galeano.

llegar al famoso quinto partido de nuestra selección. Se le hizo creer a los aficionados que estábamos a la altura de los mejores del mundo

y que se podía pelear de tú a tú con cualquiera de las potencias del orbe. El escenario finalmente nos puso en nuestro lugar.

A pesar del excesivo mercantilismo, este mundial deja en claro que los técnicos de los equipos se aferran al esquema defensivo, jugando a no perder a costa de impulsar la audacia y la creatividad del jugador; base y esencia del futbol.

Se regateó la alegría de jugar por jugar para privilegiar el juego sordo, seco y cerrado en espera del error del contrario. Caro pagaron las selecciones de Brasil e Italia el asumir dicha actitud, lo mismo que las elecciones africanas al contratar técnicos europeos proclives a asumir estrategias defensivas.



Foto tomada de internet

El mundial de futbol celebrado en Sudáfrica, representó para la élite gobernante de nuestro país, la oportunidad de manipular la opinión pública tratándonos de vender una imagen del deporte, inexistente en todos los ámbitos, el propósito enajenarnos de la realidad.

El esfuerzo por manipular la conciencia colectiva rindió frutos a medias, como resultado del fracaso por

En síntesis; Brasil jugó a no perder, Italia nunca jugó, a Inglaterra le faltó dar el extra, Argentina no supo sobreponerse a la aplanadora alemana al inicio del partido, Francia perdió la dignidad, Camerún y Nigeria nunca la tuvieron. Uruguay demostró que en el futbol todavía hay orgullo y valor para afrontar cualquier cosa. México, volvió a su triste realidad del *ya merito*. España

(Continúa en la página 5)

(Viene de la página 4)

mientras tanto, es merecidamente campeón mundial por su juego colectivo y falto de egoísmo.

Mientras tanto, el fútbol mexicano sigue dando los mismos tumbos y traspies. La grilla de los directivos está por encima del impulso de cambios para desarrollar verdaderamente el deporte más popular. La sanción a algunos futbolistas se da para cubrir la ineficacia e ignorancia de los directivos.

Y los dueños de los clubes, su única preocupación sigue siendo llenar sus bolsillos con las ganancias que la explotación de este deporte como espectáculo genera. Las perspectivas para el mundial a celebrarse en Brasil no son de lo más alentadoras y todo apunta a que seguiremos en el mismo camino de siempre.



FIDEL CONVERSA CON DANIEL STULIN LA HUMANIDAD DEBE PRESERVARSE PARA VIVIR MILES DE AÑOS

“La humanidad debe preservarse para vivir miles de años”, responde Fidel al escritor ruso Daniel Estulin, autor de la trilogía sobre el Club Bilderberg, de visita en La Habana. Lo dice a propósito de la creencia del visitante de que para resolver muchos de sus problemas, la humanidad deberá emigrar a otros planetas.

Fidel es enfático al afirmar que por más que nos entusiasme la supervivencia en otros espacios del sistema solar, más vale que no perdamos la que está en la Tierra, que es aún la única manera de no perder todo lo demás que está fuera de ella.

A duras penas el ser humano ha llegado a la luna, un satélite inhóspito. Más allá están Júpiter, Marte, Neptuno, Venus y los demás planetas, que es lo mismo que decir polvaredas, hornos incandescentes o hielo. Sobre estas honduras anduvo la conversación del líder de la Revolución con el escritor, un diálogo fascinante, que duró algo más de hora y media, y en la que cada minuto fue de una asombrosa intensidad.

La sobrevivencia de la especie humana

“La obligación de todos los seres humanos es asegurarse la sobrevivencia de toda la especie humana. El Club Bilderberg quiere asegurarse exclusivamente de la supervivencia de su especie, una auténtica minoría”, estima Daniel Estulin, después de las presentaciones de rigor.

“Tú escribiste cosas muy bellas de tu abuelo”, le comenta Fidel. “Le quería muchísimo a mi abuelo. Era un hombre muy especial. Fue un médico famoso, cirujano, en Lituania. Mi abuelo era de Crimea y durante la Segunda Guerra Mundial los nazis mataron en un día a 11 hermanos suyos, además de su madre, su padre y su abuelo de 104 años. Imagínese tener una familia numerosa, y al día siguiente ser un huérfano.”

El vivió la Primera Guerra Mundial, la Revolución Rusa de 1917, la Guerra Civil y la Segunda Guerra Mundial. “En algún momento, en el caos de la Guerra, perdió la pista de su familia. Una madre y tres niños de ocho, cinco y tres años de edad, que fueron capturados por los nazis, enviados a un campo de concentración y exterminados”, recuerda.

(Continúa en la página 6)

(Viene de la página 5)

Estulin le cuenta a Fidel en detalle la historia de su familia, que emigró en la década de 1980 a Canadá -en ese país se produce el reencuentro con el abuelo-, de su peregrinaje por varios países del mundo, de su esposa sevillana. Vive en España desde hace 17 años. Aunque él nació en Lituania, su identidad es rusa, como su idioma materno.

Al Comandante le impresiona la fluidez con que habla el español. “Escribo en inglés, por comodidad. Porque casi todos los editores hablan ese idioma. Mis libros están en más de 50 países. Me han dicho que usted lee en inglés...”

“El español con trabajo...”, responde Fidel, sonriendo. Pero lee muchos textos escritos originalmente en inglés, traducidos al castellano. Le comenta, por ejemplo, *Lincoln*: “Una biografía, escrita por el escritor norteamericano Gore Vidal. Es increíble cómo un hombre puede reconstruir todo el ambiente de aquella época y compararlo con lo que es hoy.”

Bases militares en América Latina

“A Chávez le hacen la guerra porque, contra viento y marea, Venezuela sigue siendo de los pocos países del mundo donde no hay bases militares norteamericanas. Y a Cuba la odian por la misma razón: su independencia. En Cuba no pueden destruir el concepto ‘estado-nación’, a mi juicio el más importante en los últimos 600 años”, afirma Estulin.

“Te faltó Ecuador, que tenía una base en Manta por diez años y lograron retirarla. En muchos otros países hay bases. En cuestión de horas ponen tropas en cualquier nación”, reacciona Fidel. “Como si fueran McDonalds”, ironiza Estulin.

“En cuanto a bases directas, tienen la de Guantánamo, la de las Malvinas... Y en los demás no las tienen en apariencias, pero en la realidad sí. Hacen prácticas y ejercicios. En Venezuela no las tienen. Colombia es un país convertido en base. En Honduras, las tienen. En Costa Rica, no las tienen, pero sí 40 barcos con portaaviones y portahelicópteros, ayudando ‘noblemente’ a la lucha contra la droga. Es de un cinismo total...”, añade Fidel.

Para Estulin la próxima elección en Venezuela es crucial. No son dos tendencias ideológicas exclusivamente las que se enfrentan en las urnas. Fuentes vinculadas al Departamento de Estado de los

Estados Unidos, le han asegurado que, tras la satanización de Hugo Chávez y el proceso bolivariano, hay un proyecto de instalación de bases militares en ese país, que se hace imposible con la política soberana y latinoamericanista del líder venezolano.

La charla se extendió sobre ese tema y los desafíos de la nueva Asamblea Nacional que nacerá de las elecciones del 26 de septiembre, a la que regresa una oposición que ha perdido entrenamiento en el ejercicio de legislar por los años en que se mantuvo fuera de ella en el intento de boicotear el poder bolivariano.

Chávez, quien acaba de estar en La Habana, es optimista, aseguró Fidel, y trabaja en el proceso de paz con Colombia, sin descansar. “Duerme un poco de día y trabaja toda la noche.”

Pero el mundo que Fidel está visualizando -y lo dice- no es este, de las contiendas electorales. “Mi opinión es que el Imperio va a caer. Si hay guerra, cae todo el mundo. La lucha nuestra es porque no haya guerra, pero no a cualquier precio. No se trata de poner condiciones. La guerra no ocurrirá si alguien no aprieta el gatillo, ahora en manos de Obama, que no es guerrillero. Como dice el periodista israelita Jeffrey Goldberg, analizando a Bush: ‘no espero que Obama sea más Bush que Bush’”.

AL QAEDA

Comentan la cadena de atentados que tuvieron lugar este miércoles en Iraq. Mataron 62 personas, el mismo día en que oficialmente salieron las tropas norteamericanas de Bagdad. “¿Quién domina ahí? - se pregunta Fidel-. Está también la situación en Afganistán; hay cosas muy interesantes que se asocian a lo que tú cuentas de Bali -el ataque contra un club nocturno en el 2002-. Le atribuyeron a Al Qaeda la tutoría de aquel atentado. Al Qaeda es otro misterio que está diluyéndose.”

El Comandante en Jefe asegura que siempre tuvo grandes suspicacias con Al Qaeda y Bin Laden. “Cada vez que Bush iba a meter miedo y a pronunciar el gran discurso, aparecía Bin Laden haciendo la historia de lo que iba a hacer y amenazando. Nunca le faltó a Bush el apoyo de Bin Laden. Parecía un cuadro, y quien demostró que efectivamente era un agente de la CIA fue Wikileaks. Lo demostró con documentos.”

(Continúa en la página 7)

(Viene de la página 6)

Estulin comenta que funcionarios de alto nivel norteamericano y de servicios de inteligencia de otros países han reconocido que la última vez que se escuchó la voz de Bin Laden fue el 21 de diciembre de 2001. “A partir de esa fecha, desaparece. A partir de esa fecha lo sustituyeron por un actor malo, que se viste como él, pero ni se le parece”.

Y agradeció nuevamente a Fidel la inclusión de fragmentos de sus textos en sus Reflexiones más recientes, porque dijo: “lo que Usted dice ellos no pueden silenciarlo.” “No siempre fue así”, aclaró el líder de la Revolución.

El periodista advirtió que los suprapoderes mundiales están conscientes de que el único estado capaz de enfrentar militarmente a los Estados Unidos y destruirlo es Rusia e insistió en que existe un tercer plan “Barbarroja” -como se conoció la invasión nazi a la URSS - contra la Rusia actual.



Rusia en la mira

Otra vez, como en su conferencia de la víspera ante colegas locales, Estulin retomó el centro de la tesis de sus denuncias: “El objetivo de los Bilderbergs es destrozarse a Rusia como potencia militar y a China como potencia económica.”

El escritor ruso reitera que el objetivo final de todo este montaje, incluida la posible guerra nuclear, es destruir a Rusia, el gran enemigo militar de los Estados Unidos. “Rusia tiene potencia para borrar de la faz de la tierra a los EEUU, tiene armas mucho más potentes que lo que pueda tener ahora mismo el arsenal norteamericano. Por ejemplo, el P-700 Granito, un misil balístico intercontinental con una cabeza nuclear de 500 kilotonas. Se lanza desde un submarino. Vuela a una velocidad de 2 983 km/h. No hay nada en el mundo más rápido. El avión más veloz de EEUU vuela a unos 2 600 km/h.”

(Continúa en la página 8)

(Viene de la página 7)

“De eso no se ha hablado”, comenta Fidel. “Le temen muchísimo -dice Estulin-. De hecho el submarino nuclear Kursk -hundido en el Mar de Barents el 12 de agosto de 2000-, llevaba estas armas”.

Ese es un elemento a tener en cuenta para considerar que “mi país, Rusia, es el enemigo militar número uno de Estados Unidos. Ahora mismo están construyendo en Afganistán 13 bases, supersecretas, y cada una de estas es más grande que cualquier otra base americana en el mundo, y ya son más de 700. No la construyen para atacar a Irán, sino el flanco sur de Rusia”.

Estulin tiene información documentada sobre las armas estratégicas que apuntan contra su país, los planes en Afganistán, los antecedentes históricos, el derrumbe de la URSS. Fidel lo escucha con suma atención: “Acumular más de 25 000 armas nucleares -dice-, no es de gente cuerda. Todo esto me pasaba por la mente mientras hablabas, y me preguntaba en qué va a parar todo esto. Era exactamente lo que quería intercambiar contigo. He dedicado mucho tiempo a leer y a recoger información. Dedicamos todo el tiempo a informarnos, mientras los que toman decisiones que pueden decidir la vida de millones de personas, están desinformados.”

Las minibombas atómicas

La historia de las armas atómicas de formato pequeño datan de finales de los 50 o principio de los 60 del siglo pasado, con un uso pacífico. “Los ingenieros -relata Estulin-, cuando querían abrir un paso a través de una montaña para construir un túnel, por ejemplo, se dieron cuenta de que no había suficiente cantidad de dinamita que pudiera hacerlo. Entonces comenzaron a utilizar la energía atómica controlada. La industria militar se dio cuenta de que también serviría para matar a la gente. De ahí salieron las armas de tercera y cuarta generación.”

Algunas de estas armas pueden ser del tamaño de una pelota de béisbol. Pero hay dos formas de construir una bomba atómica: con uranio o con plutonio. La diferencia es la masa crítica: la de uranio necesita por lo menos unos 50 a 52 kilos de masa crítica, mientras que la de plutonio es de mucho menos. La bomba de Hiroshima fue de uranio, y la de Nagasaki, de plutonio.

Según Estulin, los terroristas nunca han tenido acceso a bombas de uranio, porque “desde 1945 no

hemos visto una explosión como la de Hiroshima. Los terroristas no tienen la tecnología para producir las minibombas nucleares. Sólo pueden hacerlo Estados Unidos, Rusia, Francia e Israel”.

En la Sierra Maestra

Las bombas que tiraban los aviones de Batista, recuerda Fidel, eran a veces de 500 kilogramos, y abrían un gran hueco, pero no destruían muchas casas. “Caían, se enterraban y explotaban”, añade Fidel. “En el caso de las bombas atómicas, el hongo y el fuego son dos señales inconfundibles que las acompañan. Yo no recuerdo en la Sierra Maestra que esto haya ocurrido.”

Destruía, sin lugar a dudas, pero no en esas dimensiones apocalípticas de la bomba nuclear. “Una vez nos tiraron dos de 500 kg, y yo las fui a ver: había dañado un poco más de media hectárea, pero nada de candela. Nosotros estábamos como a 100 metros del lugar donde bombardearon. Sabían más o menos dónde estábamos, porque teníamos la tropa enemiga rodeada. No hubo nunca fuego. ¡Y nos tiraron bombas! Era lo primero que teníamos, a los 20 minutos de comenzar cualquier combate.”

El Ejército de Batista utilizaba bastante bien aquellas armas, porque Estados Unidos lo había entrenado. “Usaban B-26, y también un tipo de avión caza con 8 ametralladoras y tenían algunos Jet, tres en total, dos de ellos los utilizamos después para defendernos durante el ataque mercenario de Playa Girón (1961). Estos Jet los manejaron pilotos que estaban presos por negarse a cumplir órdenes de Batista y habían sido juzgados y sancionados por eso.”

El Comandante en Jefe relata cómo toda la dinamita que utilizó el Ejército Rebelde en la guerra era de las bombas que no estallaban. “Nuestra gente aprendió a escarbar y sacarlas. Hacíamos minas de contacto, con una pilita de linterna... A veces poníamos 20 kilogramos de TNT, y poníamos boca arriba un tanque ligero; a los pesados podían destruirlos”.

Los recuerdos del Comandante viajaron a los métodos de lucha del Ejército Rebelde, basados en el respeto a la dignidad, el trato humano a los prisioneros, la ética en el enfrentamiento a un adversario que carecía totalmente de ese valor. “Ningún soldado se rinde si sabe que lo van a matar. Lo más sencillo del mundo para nosotros fue inutilizar a un ejército entrenado por los

(Continúa en la página 9)

(Viene de la página 8)

yanquis, que llegó a ser considerado invencible.”

Sin abandonar el tema, Fidel preguntó a Estulin con qué argumento respondía a quienes le impugnan sus investigaciones, específicamente en cuanto al efecto de las radiaciones allí donde supuestamente se habrían realizado explosiones de mini bombas nucleares.

Según el periodista, hasta en el lenguaje de quienes escriben sobre las explosiones se pueden encontrar la señales de que se produjeron éstas, aunque se oculten las evidencias más conocidas como puede ser el efecto de las radiaciones sobre las personas afectadas a corto, mediano o largo plazo.

“¿A quién le interesaría, por ejemplo, la explosión de Oklahoma?”, insistió Fidel. La respuesta del escritor lo llevó a retomar intereses más allá de la propia presidencia norteamericana a la que, dijo, no llega nadie que no haya sido aprobado por ellos.

Estulin cree que los planes de la élite mundial son exterminar los sobrantes humanos en un planeta cuya población crece a un ritmo superior a su disponibilidad de recursos en muchas regiones.

Fidel solo acotó: “La Humanidad tendrá que resolver la energía renovable...” y luego de comentar el drama provocado por los incendios forestales en Rusia recomendó al periodista ver el documental “Home”, centrado en los desafíos de la supervivencia humana.

La lucha por este planeta

Estulin se pregunta si la humanidad podría estar dentro de 50 ó 100 mil años en este planeta. Para él a respuesta es: No. “Seremos demasiada gente. La única alternativa es que a través del progreso y el desarrollo colonizaremos la Luna, Marte, el espacio y nos aseguraremos de los miles de millones de humanos sobrevivan, y esto es para mí la inmortalidad.”

“Es correcto lo que dices del progreso humano - responde Fidel-, pero, a mi juicio, la vida se va a desenvolver aquí, en este planeta. En Marte, en la Luna y en el resto de los planetas del Sistema Solar, no hay atmósfera. Tu teoría es absolutamente correcta en el sentido de que la humanidad debe preservarse para vivir miles de años, gracias al progreso.”

Pero hay que luchar contra las fuerzas que impiden ese progreso. Y Fidel pone un ejemplo: “Desde que comenzó la vida en este planeta, añade, se calculan que fue hacer alrededor de 4 000 millones de años. El petróleo comenzó a formarse hace más o menos 400 millones de años. El hombre está gastando en menos de 200 años el petróleo acumulado en más de 400 millones años... La atmósfera no resiste ese consumo.”

Estoy de acuerdo, reacciona Estulin. “Creo que debemos luchar todos tanto como Fidel porque sobreviva la especie...” añade. Muchas personas, dice el escritor, creen que hemos llegado al punto de no retorno, y que hay que parar en seco. “Los peligros son muy grandes”, añade Fidel.

Estulin le obsequia sus libros al Comandante y le escribe en la dedicatoria: “Ganaremos la guerra cuando el poder del amor supere el amor al poder”. Fidel la lee en silencio y dice en voz alta: “Ganaremos la guerra no librándola”.



APUNTES SOBRE LA LUCHA DE CLASES EN ECUADOR

Los hechos sucedidos en Ecuador el pasado 30 de octubre, aunque diferentes medios de comunicación buscan minimizarlos, no fueron otra cosa más que un intento de golpe de estado para derrocar al gobierno social de Rafael Correa. Acción que nos muestra que las potencias capitalistas no están dispuestas a ceder ni un milímetro mas el avance de algún gobierno, no digamos revolucionario sino por lo menos de carácter social, en cualquier país del continente americano. Para impedirlo, han echado a andar diferentes estrategias que han aplicado en diferentes países. Como ejemplos, tenemos varios casos que se han dado en los últimos años, como el golpe de estado contra el Presidente Zelaya en Honduras; los bloqueos de carreteras por los grupos de derecha en Santa Cruz, Bolivia en contra del gobierno popular de Evo Morales; o las movilizaciones de los grupos de derecha en contubernio con los medios de comunicación para desestabilizar al gobierno de Hugo Chávez en Venezuela.

De todos estos ejemplos, podemos identificar a todas luces que todas estas estrategias han sido orquestadas en un mismo lugar (la Casa Blanca) ya que comparten muchas formas de actuar y discursivamente usan los mismos argumentos como la defensa de las libertades sociales, la democracia y la libertad de prensa.

En los sucesos ocurridos el pasado treinta de septiembre es evidente que siguieron esta línea y que su intención era derrocar al gobierno de Rafael Correa, estrategia que fue derrotada, pero pudo advertirse, sobre todo a través de los medios de comunicación que nos llegaron directos de Ecuador, que se trataba de generar ingobernabilidad mediante los supuestos reclamos laborales de la policía, para, a través de los medios de comunicación controlados desde Estados Unidos, generar la visión de que el gobierno de Rafael Correa era el culpable de la supuesta "crisis" y que la única forma de solucionar el problema era con su renuncia. Esto en el mejor de los casos, porque en la medida en que pasan los días cada vez hay más información de que inclusive estaban dispuestos a llegar el asesinato del presidente Correa, lo cual no ocurrió, en parte hay que reconocerlo, gracias a la suerte, ya que Correa pudo haber muerto al haber ido a encarar la situación de la manera en que lo hizo. Además de este factor, hubo otro elemento que fue determinante en la conclusión de estos hechos y que es necesario resaltar: la movilización del pueblo ecuatoriano que, en cuestión de horas, se movilizó para defender a su gobierno, con lo cual la ofensiva golpista fue derrotada en

pocas horas. Hechos que nos muestran que la máxima marxista de que la historia la hacen los pueblos, sigue vigente, pues es éste el que tiene la fuerza para que la balanza de la lucha de clases se incline hacia un lado o hacia otro. Esta vez no fue la excepción, el pueblo ecuatoriano definió esta batalla y actuó en favor de un gobierno que, si bien no es lo que muchos quisiéramos, es un gobierno de carácter social que ha empezado a romper los lazos de dominación y sometimiento al cual han sido sometidos no solo los ecuatorianos sino todos los habitantes de Latinoamérica desde la época colonial.

Desde nuestra trinchera de lucha, nuestra organización festeja el triunfo del pueblo ecuatoriano y del gobierno de Rafael Correa, la cual significa una victoria más en contra de la burguesía imperialista que hoy tiene nombre de países y de empresas pero a final de cuentas son lo mismo. Enviamos un saludo combativo a nuestros hermanos ecuatorianos por esta victoria que alienta a los diferentes esfuerzos revolucionarios que se desarrollan a lo largo y ancho del mundo. Sabemos que en nuestro país no hemos llegado a un grado de concientización y de organización popular similar a la de ustedes, o como la que se da en Venezuela o Bolivia, pero podemos llegar a ello, o al menos estamos en camino de lograrlo. Seguiremos luchando para hacer realidad aquellas palabras que dijo el Che en su discurso épico del 11 de diciembre de 1964 en la Asamblea General de las Naciones Unidas: "Ahora, sí, la historia tendrá que contar con los pobres de América, con los explotados y vilipendiados, que han decidido empezar a escribir ellos mismos, para siempre, su historia... Y esa ola de estremecido rencor, de justicia reclamada, de derecho pisoteado, que se empieza a levantar por entre las tierras de Latinoamérica, esa ola ya no parará más. Esa ola irá creciendo cada día que pase. Porque esa ola la forman los más, los mayoritarios en todos los aspectos, los que acumulan con trabajo las riquezas, crean los valores, hacen andar las ruedas de la historia y que ahora despiertan del largo sueño embrutecedor a que los sometieron."



SENSIBILIDAD POLÍTICA

Llegamos de noche a la comunidad donde dormiremos. Aunque no bajamos la guardia sentimos la confianza de estar en nuestra retaguardia. Luego de acordar los últimos detalles para las guardias nocturnas cada cual se dirige a su puesto.

Me ha tocado descansar toda la noche. No tengo sueño. Saco de mi mochila un reproductor de MP3, le conecto unas bocinitas que he encontrado en la casita en la que me hospedo y pongo mi música con volumen bajito. Escucho la preciosa versión de *Santa Lucía* con el viejo Tino Rossi.

Momentos después me olvido de la música y retomo la lectura de *El desafío*, de Alejandro Pushkin. Dejo a un lado otro libro que llevo conmigo, sobre la etapa insurreccional de la Revolución Cubana. Estoy cansado y quiero reflexionar, sí, pero ahora quiero hacerlo pausadamente. Pushkin me dará esa pausa. Terminó de leer *El desafío*. Me río de gusto. Extraordinario relato.

¿Y ahora qué? Ahora viene que quiero recapitular todo lo sucedido en esa comunidad que visitamos ayer. Estoy a gusto con el recibimiento que nos dieron, con la despedida también, pero sobre todo con la actitud de los compañeros.

Ahora recuerdo que cuando entramos a ese pueblo sólo conocíamos a uno de sus líderes. Con él establecíamos las líneas de acción a seguir. Los resultados fueron siempre buenos, pues la justeza de nuestra línea política se ajustaba bien con lo que la gente sentía como suyo.

Las cosas fueron cambiando poco a poco. La discusión política se amplió cuando nuestro contacto en esa comunidad reclutó a uno de sus hijos. Sin embargo, llegábamos pronto a buenos acuerdos. Las tareas y líneas de acción seguían dándonos resultados favorables.

La cosa se hizo mayor cuando el hijo invitó al primo, el primo al tío, el tío al cuñado, el cuñado a la novia, la novia a la mamá, la mamá al hermano y así sucesivamente.

Fue entonces que se seleccionó la necesaria dirección político-militar local permanente de entre todos esos compañeros.

Hasta ahí la cosa parecía marchar bien. Las discusiones se enriquecieron mucho. Empezamos a llegar a otras comunidades. Disponíamos de la información más importante de una vasta zona de operaciones.

Y sin embargo, poco a poco nos fuimos dando cuenta que ya no era tan fácil llegar a acuerdos en las líneas de acción.

De modo casi invisible se había presentado un fenómeno dentro de la familia de nuestro primer compañero dirigente. Ya toda la familia participaba con nosotros.

Cuando muy al inicio nos reuníamos con este compañero, su familia permanecía al margen de las reuniones. Nos concedían cierta privacidad. Pero el tiempo transcurrió y paso a pasito cada uno de sus familiares se fue acercando a las reuniones con nosotros.

Ahora ya estaba toda la familia involucrada. Y lo que se le proponía al padre ahora se procesaba por una especie de asamblea familiar. Excepto las cosas más secretas y peligrosas, que se discutían fuera de ese ámbito familiar, ahora todo era procesado por todos los integrantes de este núcleo social.

Sabíamos además que ese mismo fenómeno se estaba dando en prácticamente todas las familias de la comunidad que ya participaban con nosotros.

Un desarrollo muy complejo en cada individuo, familia, comunidad se estaba presentando ahora. Los hijos superaban aparentemente a los padres. Las mujeres empezaban a exigir una mayor participación política de su parte, y una mayor contribución doméstica a la parte masculina. Los compañeros más agudos empezaban a poner en práctica la formación política que se les había inculcado y de pronto nos contrapunteaban con sus opiniones. Pero eso nos daba gusto, porque era síntoma del desarrollo político general. Ya no sólo se enfrentaban al tú por tú a los caciques, ahora también a nosotros, los compañeros dirigentes político-militares, nos empezaban a cuestionar y exigir más.

Sabíamos que la mayor participación social siempre traía consigo una mayor pluralidad de pensamientos, que la lucha de líneas políticas se profundizaría dentro de la organización y que esto exigiría ser más creativo y propositivo.

(Continúa en la página 12)

(Viene de la página 11)

Entendíamos que los juegos teóricos y románticos no tenían ya ninguna cabida en estos procesos. La gente exige soluciones, muchas veces de manera concreta e inmediata, y eso no siempre se resuelve con palabras ni discursos encendidos.

Era, por otro lado, inevitable que a la par que se desarrollaba una línea exigente, pero conciente y revolucionaria, surgiera otra igual o más exigente que la primera, pero ya con los visos de la descomposición burguesa.

Serían, decíamos, varios los factores que se entremezclarían en esta última línea de pensamiento. Primero, el descuido o abandono de la dirección política en la formación teórico-práctica de los compañeros. Segundo, las aspiraciones personales, todas válidas, de esos compañeros, pero que no siempre serían realizables por cauce social o colectivo. Y tercero, las influencias, generalmente externas, que llegarían a esos compañeros y que provendrían de personas y grupos desvinculados a la lucha social y revolucionaria, o incluso opuestos a ella.

Había entonces que poner mucha atención en ese proceso.

Un día que me fui a bañar al río observé que un compita venía corriendo hacia mí para decirme: "Compañero, que venga, dice mi papá". Fui a buscar al padre. Aunque era algo raro el hecho, recordé que me habían informado que el papá de ese niño era un colaborador que había estado algo alejado por razones de salud. Andaba necesitado de parque y nos quería pedir ese favor.

Al llegar lo saludé cordialmente. Saludé también a su señora. Y a un niño pequeñito le pregunté su nombre. Me dijo su nombre sin temor alguno. Entonces el hombre se dirigió a mí, muy respetuoso: "Compañero, tómate un refresco". Me lo dio. Lo recibí. Empezamos a platicar de esto y lo otro. De muchas cosas. Nos reímos mucho. Se me hacía conocido, pero no lo terminaba de identificar. De pronto, ya entrados más en confianza, desplazó por el piso un cascajo de 9 mm. Lo alcancé fácil y lo revisé. Me preguntó: "¿Escuchaste ayer el tiro que aventé?" Le respondí que sí, que fue a las 3:08 horas. Me dice: "Sí, se andan robando los animales de los corrales. Vienen de lejos. Los he asustado, pero ya no tengo parque." Se

sintió en confianza para pedirme el favor. Le dije que haría lo posible. Que no le prometía nada. Que le avisaría. Así quedamos.

Eso me dio un tiempo valioso para investigar mejor de quién se trataba. Los compañeros que lo conocen en detalle me dijeron todo lo que necesitaba. Resultó ser un compa con el que personalmente había trabajado años atrás. Comprendí por eso que él me había reconocido bien. Entonces lo recordé con gusto. Un excelente camarada al que no logré reconocer por su pésimo estado de salud. Me dije para mis adentros: ese respeto, ese cariño, esa confianza se gana sólo con trabajo político de base, no hay otro modo.

Luego de eso, por fin me fui a bañar y luego me dirigí a la casa de un dirigente que me había invitado a comer. La tarde era preciosa. Al llegar a su casa me percaté que el dirigente no había llegado, pero no importaba mucho. Estaban los demás familiares y con ellos podría sacar los acuerdos necesarios.

Luego de la comida iniciamos, como de costumbre, nuestra plática, la cual tenía para mí una gran importancia. Esperaba ciertas reacciones de parte de esos compañeros, durante los días subsiguientes, tal vez... No esperaba que eso sucediera ese día.

Muchas dudas, inconformidades, reclamos esperaba. Pero no los esperaba de una manera explícita, los esperaba como peligros potenciales que habría que prevenir y evitarlos. No esperaba una explosión de quejas, lamentaciones, resentimientos, etc., que fue lo que finalmente ocurrió.

Dejé fluir todo. Había críticas justas, necesarias. Me enojé cuando escuché argumentos que no eran tales, sino prejuicios. Había también ignorancia. Esa la comprendía. Refuté con paciencia lo que podía. Y traté de dar a los compañeros todos los elementos informativos que les hicieran comprender las razones de algunas decisiones tomadas y que de algún modo les afectaba directamente. Les hice ver que estaban mirando las cosas, a veces, de manera unilateral y superficial.

Aunque reconocía, y esto se los decía sin tapujos y con clara vergüenza de mi parte, que esa falta de información se debía a imperdonables fallas de los responsables político-militares de la zona.

En el momento de mayor algidez tuve que pedirles a los compañeros una definición política: ¿quieren seguir con nosotros, sí o no? Se hizo el silencio. Todos nos

(Continúa en la página 13)

(Viene de la página 12)

tranquilizamos.

Yo agradecía, sin embargo, muy en mi interior, que esta explosión se hubiera dado. Pensaba yo que a partir de ese momento las cosas serían francas. Y que entonces podríamos, si ambas partes así lo deseábamos, iniciar una etapa de mayor madurez política. Me molestaba que muchas de las opiniones de los compañeros fueran resultado de diagnósticos omitidos o mal atendidos por los altos responsables de la zona. Y me reafirmaba mi convicción de que la sensibilidad política no es ni sentimentalismo ni simple "trabajo social", sino la agudeza necesaria para palpar el estado de ánimo de nuestros camaradas, del pueblo al que nos debemos y con el cual luchamos por el socialismo.

Al final de la plática sólo acordamos cosas accesorias, secundarias. Yo les pedí a los compañeros realizar un ejercicio democrático muy simple: reunirse en familia y discutir todo lo que había pasado ese día. Por otra parte, al compañero más maduro políticamente de la familia, le pedí algo más especial: "Dile a tu papá todo lo que yo dije, sin excluir nada, que lo sepa completamente." Luego, le dije: "Si entonces él quiere hablar conmigo, lo haré cuando me lo pida."

Como se ve, sin ninguna intención tramposa, sino de manera natural y sincera, es decir ética, podía yo echar mano de los instrumentos democráticos que juntos, ellos y nosotros, todos, habíamos construido ya por muchos años. Ya no era una reunión con una persona, eran ya reuniones y asambleas familiares y comunitarias. La novedad era que les estaba pidiendo hacerlas sin que yo estuviera presente en modo alguno.

En mi camino de regreso, pensaba yo mucho. Al final concluí que, como fuera, ese era nuestro socialismo. Y que estaba a prueba. La confianza en la crítica libre de parte de un pueblo de carne y hueso, imperfecto, pero que cada vez entendía mejor y adquiría mayor conciencia de la lucha, del proceso revolucionario, de lo que costaba avanzar hacia la liberación de nuestro país.

Pasaron los días. Regresé a pedido de los compañeros de esa familia. Había tareas urgentes. Al

terminarlas nos dimos la oportunidad, luego del almuerzo, de platicar una vez más.

En un momento dado, el líder de la familia me dijo, frente a todos: "Le vamos a seguir, claro que sí. Y reconocemos nuestro error, no habíamos entendido muchas cosas, pero con la información que nos diste ya entendimos muchas cosas. Ahora, compañero, esperamos que te quedes también a comer, porque vamos a matar una gallina para ti..."

Consulto mi reloj. Ha pasado sólo una hora... Tengo ganas de reconcentrarme en la música. Desconecto las bocinitas del MP3 y le enchufo el conector de mis audífonos. Al colocármelos empiezo a distinguir una vieja canción de Patrulla 81: *¿Cómo pude enamorarme de ti?* Apago la vela y me cubro la cara con mi viejo sarape.



Video propagandístico de las FARP en Youtube:
<http://www.youtube.com/watch?v=4oNetptFi2o>

Correo electrónico:
farp.verdeolivo.mx@gmail.com