

# EL COMBATIENTE

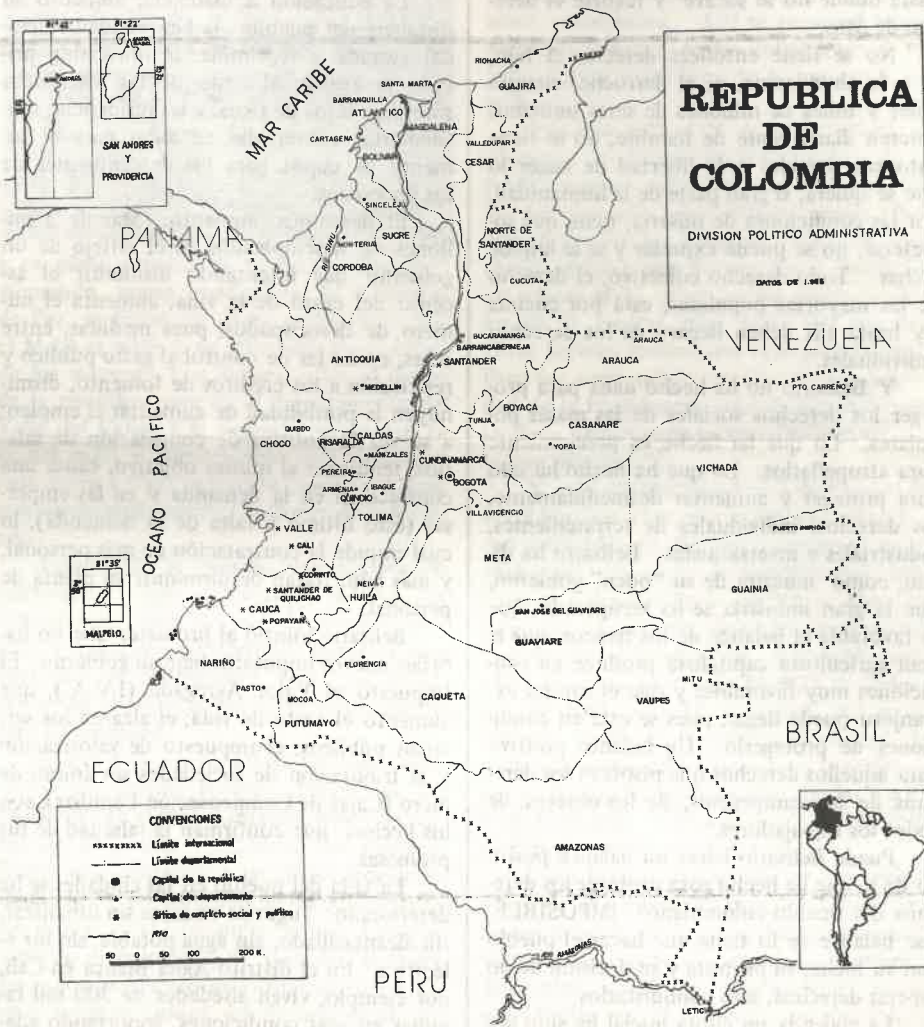
## PRT

POR LA VANGUARDIA OBRERA  
EN LA LUCHA POPULAR

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES

PERIODICO DEL P.R.T. — No. 2 — COLOMBIA — MARZO DE 1985

EDICION BIMESTRAL PARA EL EXTERIOR  
Precio de Apoyo US\$ 0.50  
BOLETIN  
COLOMBIA INFORMATION  
Box 5079  
16305 Spånga,  
Suecia



**M-19 declara rotos los acuerdos de paz**  
*Tropiezos del Diálogo estaban previstos*  
*Ola de invasiones en Sucre*  
*Entran en adversación del gobierno*

**No estamos satisfechos con el proceso de paz**  
*El gobierno anuncia*  
**Severas medidas contra delincuentes**  
*El paro de Arauca*  
**Clarificar proceso de paz**  
*El procurador dice que la guerrilla se repartió a Colombia*  
**Fue una noche de terror**  
*4 muertos*  
*27 heridos*

**No se romperá la tregua**  
*El gobierno anuncia*  
**Severas medidas contra delincuentes**  
*El paro de Arauca*  
**Clarificar proceso de paz**  
*El procurador dice que la guerrilla se repartió a Colombia*  
**Fue una noche de terror**  
*4 muertos*  
*27 heridos*

- \* LA POLITICA SOCIAL DE BELISARIO BETANCUR
- \* HOSTIGAMIENTO DEL EJERCITO = CONTINUACION DE LA ACTIVIDAD GUERRILLERA
- \* URRRA : UN CRIMEN ECOLOGICO
- \* ES CONTADORA LA SOLUCION ?
- \* Realizado el Paro Estatal
- \* SE PREPARA EL GRAN PARO CIVICO NACIONAL
- \* BELISARIO ATAJO Y REPRIMIO LA DELIBERACION POPULAR

# LA POLITICA SOCIAL DE BELISARIO

“El respeto al derecho ajeno es la paz” —Benito Juárez—

Durante su campaña presidencial y su gobierno, Belisario ha dicho que la ausencia de paz en Colombia, tiene causas objetivas y subjetivas. Para nadie es un secreto que la causa objetiva de la violencia radica en la inexistencia de JUSTICIA SOCIAL. El pensamiento de Benito Juárez resume con sabiduría, el único camino para llegar a la PAZ, pues el derecho individual llega hasta donde no se socave y recorte el derecho de otro.

No se tiene entonces derecho al lujo, ni a la abundancia, ni al derroche, cuando miles y miles de millones de seres humanos mueren diariamente de hambre; no se tiene entonces derecho a la libertad de hacer lo que se quiera, si gran parte de la humanidad, por las condiciones de miseria, tiene que someterse, no se puede expresar y se le impide luchar. Todo derecho colectivo, el derecho de las mayorías populares, está por encima —y hasta allí deben llegar— de los derechos individuales.

Y Belisario no ha hecho nada para proteger los derechos sociales de las masas populares. Lo que ha hecho es precisamente para atropellarlos. Lo que ha hecho ha sido para proteger y aumentar desmedidamente, los derechos individuales de terratenientes, industriales e inversionistas. Belisario ha dicho, como muestra de su “buen” gobierno, que la gran industria se ha recuperado, que es favorable el balance de los bancos, que la gran agricultura capitalista produce en condiciones muy favorables y que el capital extranjero puede llegar, pues se está en condiciones de protegerlo. Un balance positivo para aquellos derechos que pisotean los derechos de los campesinos, de los obreros, de todos los trabajadores.

Puede Belisario hacer un balance positivo de lo que ha hecho para proteger los derechos del pueblo colombiano? IMPOSIBLE. Ese balance se lo tiene que hacer el pueblo con su lucha, su protesta y su decisión de no esperar derechos, sino conquistarlos.

La vivienda sin cuota inicial ha sido imposible y sencillamente no existe, debido a que los interesados TIENEN que hacer un APOORTE cercano a los \$ 200.000 (US \$

1.667). No es tampoco un plan que favorezca a las clases populares pues las cuotas superan los \$ 10.000 (US \$ 83.3), cantidad que no está al alcance de sectores con ingresos mensuales promedios de \$ 15.000 (US \$ 125.00). Que el pueblo siga viviendo en tugurios, muestran el carácter demagógico de tal política de vivienda tan pregonada por Belisario.

La educación a distancia, aumentó su distancia del pueblo: la Universidad Nacional cerrada y reprimida, la universidad privada protegida, el costo de las matrículas sólo para hijos de ricos, y las residencias universitarias convertidas en aulas para el aumento de cupos para los descendientes de los poderosos.

El desempleo aumentó. Más de 2 millones de desempleados es el reflejo de un gobierno que intentando disminuir el ascenso del costo de la vida, aumenta el número de desocupados, pues medidas, entre otras, como las de control al gasto público y restricción a los créditos de fomento, disminuyen la posibilidad de aumentar el empleo; a su vez la política de congelación de salarios, tendiente al mismo objetivo, causa una contracción en la demanda y en las empresas (ésto último a falta de la demanda), lo cual impide la contratación de más personal, y más aún, tratan de disminuir su planta de personal.

Belisario mintió al prometer que no harían nuevos impuestos bajo su gobierno. El Impuesto al Valor Agregado (I.V.A.), que aumentó el costo de vida; el alza en los servicios públicos; el impuesto de valorización y la tributación de sociedades sin ánimo de lucro (Cajas de Compensación Familiar), son los hechos que confirman la falsedad de sus promesas.

La vida del pueblo en las ciudades se ha deteriorado. Tugurios en áreas sin urbanizar, sin alcantarillado, sin agua potable, sin luz eléctrica. En el distrito Agua Blanca en Cali, por ejemplo, viven alrededor de 300 mil familias en esas condiciones, soportando además las inundaciones frecuentes causadas por el río Cauca.

Y en el campo? Qué vida de miseria la,

de los campesinos, la del proletariado agrícola y la de los indígenas! La tierra, derecho social básico para estos sectores, sigue en manos de terratenientes: los cafeteros, los azucareros, los ganaderos, los arroceros y multinacionales como Cartón de Colombia, Propal y otras que se apropian de nuestros recursos naturales. En el campo no hay planes de salud, vivienda y educación; no hay servicios, ni descanso.

A lo anterior y a la sobreexplotación a que se somete el trabajador del campo, hay que agregarle, el robo que les hace el intermediario de sus productos agrícolas. De su trabajo diario, de sol a sol, apenas consigue para subsistir.

Esta es la política social de Belisario, un volcán popular que hará erupción en 1985.

Todos los sectores populares se están convenciendo de la mentira del régimen y van tomando conciencia de que sólo la organización y la lucha harán posible la conquista de sus derechos y de su libertad. Los indígenas adelantan las recuperaciones de tierra, los campesinos organizan su protesta, los obreros y trabajadores buscan su unidad orgánica, la Coordinadora Nacional de Movimientos Cívicos (CNMC) y la Coordinación Nacional Agraria, pretenden unificar y coordinar la protesta y la lucha de sindicatos, comités cívicos, juntas de acción comunal, organizaciones campesinas, organizaciones indígenas cuyo objetivo es el III PARO CIVICO NACIONAL, que le muestre a Belisario que ya el pueblo no cree en sus promesas, que el pueblo va creyendo sólo en su propio poder (como lo evidencia la actividad guerrillera) y para mostrarle al mundo que el pueblo no cree ni en la paz de Belisario, ni en el diálogo con el enemigo; que Belisario no es como se pinta, sino que pertenece a toda una trayectoria de mandatarios colombianos, que bajo la careta de una democracia recortada y excluyente es el mejor defensor de los intereses del capital, el más obsecuente servidor de los EE.UU. y el más eficaz dictador para reprimir al pueblo y para negarle todos sus derechos sociales □

CORRIGIENDO  
NUESTROS  
ERRORES

Por un descuido nuestro, no se incluyó en el artículo de la página No. 7 del número anterior - Organizaciones que participan y rechazan el Diálogo Nacional y la Tregua - las siguientes organizaciones: El Partido Comunista de Colombia -PCC- organización política que respalda la tregua y últimamente el Diálogo Nacional, El Partido Socialista de los Trabajadores -PST- organización política que es contraria al proceso de Diálogo Nacional y

Tregua.

También debe corregirse:

En el artículo "Otro crimen de los terratenientes" dice: "La autoridad civil convoca una fuerza de 100 hombres de tropa . . .", debe decir: "La autoridad civil convoca una fuerza de 1.000 hombres de tropa . . .".

En el artículo "Lucha de masas" dice: ". . . como el de abril, el cual duró más de un año", debe decir: ". . . como el de abril, el cual

duró más de un mes".

En el artículo "Organizaciones que participan y rechazan el Diálogo Nacional y la Tregua" dice: "MIR (ML) Movimiento de Izquierda Revolucionaria Marxista Leninista", debe decir: "MIR - Movimiento de Izquierda Revolucionaria -".

Por éstas omisiones y errores pedimos disculpas a nuestros lectores. ✱

## ACTIVIDAD GUERRILLERA

Desde el comienzo de su gobierno y en planteamientos anteriores a su posesión como presidente, Belisario Betancur ha tomado como una de sus tareas el desarrollo de una política, que genere todo un BOOM publicitario internacional, que sirva de maquillaje a la "fea" cara colombiana en el exterior, que como vanidad de adolescente, le preocupa tanto a la clase dominante colombiana. Allí están: la ley de extradición, el regalo al fallecido Matamoros (ex-ministro de guerra) y la tan cacareada política de "paz", acompañados de otros hechos como la rabia contra el Fondo Monetario Internacional (F.M.I.) y los bancos extranjeros, el "ingreso" a los No Alineados y Contadora.

Pero los hechos son contundentes. No se pretende analizar aquí cada uno de estos aspectos. Se quiere solamente informar sobre los hechos que tienen que ver con el hostigamiento del ejército contra ciertos grupos guerrilleros en pleno proceso de tregua y diálogo, y con la respuesta que han dado estos grupos. Todo esto para mostrar al mundo la infame demagogia del gobierno con el proceso de paz y para mostrar también que el movimiento guerrillero colombiano se encuentra activo, pues las injusticias sociales, el hambre, el desempleo y la opresión política aún persisten y no cesarán ni con diálogo ni con tregua. Se quiere mostrar al mundo que si bien, algunas organizaciones de izquierda se han acogido a las pautas de las conversaciones de paz, esta paz no se está logrando en Colombia, pues la situación de las amplias masas populares es cada vez más crítica.

Veamos: El ejército colombiano rompiendo los acuerdos de tregua, atacó Yaramales, campamento del M-19 situado cerca a Corinto, departamento del Cauca, so pretexto de liberar 2 secuestrados, que ni tenía el M-19, ni se encontraban en dicho campamento. Igualmente, en un operativo que denominaron "Operación Garifo", la III Brigada del ejército movilizó alrededor de 4.000 hombres acompañados de helicópteros, artillería e infantería, cuyo objetivo era acrecentar el hostigamiento contra las fuerzas del M-19 (que paradójicamente es una de las organizaciones participantes en el proceso de paz) que se encontraban en el campamento de Corinto. La respuesta recibida por el ejército fue una tenaz resistencia de la columna guerrillera comandada por Carlos Pizarro Leon Gómez. Durante 3 semanas consecutivas se combatió día y noche, produciéndose una cifra aún no precisada de bajas en el ejército, incluyendo oficiales, mientras que el número de bajas en la fuerza guerrillera fue considerablemente inferior y en proporción de 1 a 14.

Los combates ocurrieron desde mediados de diciembre del 84 hasta comienzos de enero del 85. Esta batalla ha sido considerada como la más larga y de consecuencias militares más serias de los últimos 20 años

## HOSTIGAMIENTO DEL EJERCITO = CONTINUACION DE LA ACTIVIDAD GUERRILLERA

y en pleno proceso de "Tregua y Diálogo". Actuando como mediadora la Comisión de Paz, se firmó un pacto mediante el cual el M-19 se retira a un sitio ubicado a 4 km. de los sucesos: Los Robles, sobre el flanco de la cordillera que da al departamento del Valle del Cauca ( la segunda región más rica del país) al suroccidente de Colombia y muy cerca a Cali, la tercera ciudad del país, con aproximadamente 2 millones de habitantes.

Esta acción se inscribe entre las reservas estratégicas más importantes del país de este proceso, toda vez que la columna guerrillera mantuvo el terreno frente a una operación de envergadura, hecho sin precedentes en la historia del movimiento guerrillero colombiano.

El día 4 de enero del 85 fuerzas combinadas del Frente Ricardo Franco de las FARC-EP (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo), Frente que contrario a las directrices de su organización no participa en las conversaciones de paz, y el Comando Quintín Lame se tomaron el municipio de Santander de Quilichao, con población mayoritariamente indígena, segunda ciudad del departamento del Cauca, al suroccidente del país y a 50 km. de Cali. La acción tuvo como objetivo "protestar por los atropellos de que vienen siendo objeto las comunidades indígenas del Cauca por parte de grupos paramilitares, financiados por los terratenientes y azucareros del Valle del Cauca" (Comunicado del Comando Quintín Lame). Los revolucionarios se retiraron sin problemas. La población civil sufrió lesiones, ocasionadas por la irresponsable actividad de la policía.

El 15 de enero del 85 ocurrió un enfrentamiento entre el 24o. frente de las FARC-EP y una flotilla perteneciente a la Base Na-

val de Barrancabermeja (Santander, Oriente del país). El combate tuvo lugar en el río Magdalena, (principal medio fluvial colombiano), frente al cacerío de cuatro Bocas (Barrancabermeja), muriendo varios infantes de Marina. La acción es la culminación de un hostigamiento que contra ese frente se había iniciado el 27 de noviembre del 84. Dicho frente, cuya influencia se extiende entre los límites de Bolívar y Antioquia - departamentos ubicados en región conocida como Magdalena Medio, nororiente del país - soportó un constante asedio llevado a cabo por patrullajes intensos de Unidades de la Base Naval mencionada y por medio de helicópteros y aviones de guerra de la fuerza aérea colombiana. Allí se presentó nuevamente la práctica de las detenciones y torturas contra miembros de las unidades guerrilleras.

Por otro lado el 28 de enero del 85, un comando del Frente Ricardo Franco de las FARC intentó atacar la casa de Nariño (sede presidencial) según informaciones filtradas de las fuerzas armadas. Estas informaciones señalan que 5 guerrilleros instalaron un cohete M-72 en uno de los cerros orientales de la capital, muy cerca del objetivo. Otras fuentes indican que otro grupo Guerrillero fue sorprendido por Guardias de Seguridad de la Presidencia, cuando intentaban introducir armamento en un edificio cercano a la casa presidencial.

Y más recientemente el 7 de febrero del 85, 9 bombas de regular poder explosivo fueron colocadas en diferentes empresas multinacionales y en sedes de movimientos políticos y religiosos de la ciudad de Medellín (segunda ciudad del país con alrededor de 3 millones de habitantes). Las explosiones afectaron entre otros a la XEROX de Colombia, la IBM, la GTE y la sede del grupo fascista Tradición, Familia y Propiedad. La responsabilidad de los hechos se la atribuyeron el Frente Ricardo Franco de las FARC y el Comando "Che Guevara" del Ejército de Liberación Nacional (E.L.N.).

Estos hechos dan señales de la actividad que todavía conserva la guerrilla colombiana, que el proceso de tregua y diálogo no puede silenciar las armas mientras haya hambre y desempleo, y que las conversaciones de paz adelantadas por el gobierno son una falacia de la cual el mayor beneficiario será el mismo gobierno.

Lograremos la paz cuando sea el pueblo quien administre su propio destino. Y esto no será concedido. Será conquistado mediante la lucha armada revolucionaria. Porque se quiere la paz, porque no se quiere hambre para el pueblo y porque se quieren mas plazas de trabajo, salud, educación, menos niños muertos y desnutridos, y porque se quiere que sea el pueblo el que decida y no el narco-parlamentarismo y la narco-milicia; por todo esto y mucho más es que la lucha guerrillera persiste aún en el país□

# URRA UN CRIMEN ECOLOGICO

Actualmente se desarrolla un debate en el país, en torno al impacto ecológico que produciría la construcción del embalse de Urrá II. La discusión ha sido tan candente que ha enfrentado a sectores de la burguesía. Pero en ninguna de las denuncias y de los artículos contra la construcción de dicho embalse, toca la causa real del problema: la irracionalidad del sistema capitalista y sus ansias desaforadas de encontrar nuevas fuentes de ingresos, que les permita una mayor acumulación de capital.

“EL COMBATIENTE” en esta edición para el exterior no intenta con este artículo hacer una disertación sobre el problema ecológico, sino que pretende informar a sus lectores sobre éste debate y tomar posición frente a este hecho, resaltando la necesidad de que todas las organizaciones revolucionarias tomen como una bandera más en su lucha contra el capitalismo, la de la defensa del medio ambiente, sin romanticismos y con objetividad política.

EL proyecto hidroeléctrico de Urrá se encuentra ubicado en el Departamento de Córdoba, en la cuenca del río Sinú. Conocido como “Desarrollo hidroeléctrico del Alto Sinú”, con un costo total de \$ 1626 millones de dólares, financiados por el BID y el Banco Mundial (US\$ 770 millones), la banca privada (US\$ 200 millones) y recursos locales (19o/o del presupuesto y 8o/o de productos propios de las empresas), este proyecto contempla la construcción escalonada de dos embalses: Urrá I y Urrá II, los cuales inundarán 60.200 hectáreas (6.000 en Urrá I) lo que equivale a inundar casi la mitad del departamento del Quindío o una área dos veces mayor que el perímetro urbano de Bogotá y el que sería un embalse 35 veces más grande que el embalse de Chivor en Cundinamarca y el lago más grande de Colombia (Urrá II). Los objetivos esgrimidos para la realización del proyecto, que lleva 36 años de estudios, son los siguientes: Por un lado, tener un verdadero acumulador (de agua) que permita “atender con confiabilidad la demanda de electricidad de un país que a finales de siglo tendrá más de 40 millones de habitantes”.

La reserva de Urrá II alcanzará a 19

MIL MILLONES de metros cúbicos para efectos de generación eléctrica, es decir casi 5 veces el volumen de almacenamiento útil actual (4.125 millones de m<sup>3</sup>) que poseen los embalses que funcionan en el país.

Por otro lado se plantea que la “capacidad instalada será de 1.200 megawattios y se producirá una generación firme (confiable) de 5.000 gigawattios hora, que representará el 55o/o de la energía requerida para la Costa Atlántica y el 11o/o de la demanda total nacional en 1991” según un informe de CORELCA (Corporación Eléctrica de la Costa Atlántica). Esta producción de energía les ha llevado a pensar que es posible la “venta de energía eléctrica a Panamá y México (sic)”.

Y por el otro lado se esgrime también como objetivo el de la regulación del caudal de las aguas del río Sinú para evitar las inundaciones que se presentan en los períodos lluviosos, en las zonas aguas abajo de la presa y recuperar así 300 mil hectáreas de tierra (exagerado!).

Para el cumplimiento de estos objetivos Urrá I se ha previsto articulada a Urrá II; es decir, el gobierno argumenta que siendo Urrá II la del problema del gran impacto ecológico, la construcción de solamente Urrá I no se justifica desde el punto de vista de inversión ya que no se cumplirían los objetivos propuestos. Contraria a la opinión de Ingenieros y analistas.

Ahora veamos las consecuencias: en primer lugar y como consecuencia principal, se causaría la deforestación de más de 60 MIL HECTAREAS DE BOSQUE TROPICAL HUMEDO PRIMARIO, lo que equivale a una destrucción aproximada de 100 millones de árboles; se produciría la propagación de enfermedades, la muerte de 128 especies de peces, el impedimento a la navegación, debido a la descomposición de la biomasa (material vegetal que quedaría bajo las aguas) en las aguas del lago artificial; causaría la desaparición de las ciénagas, entre ellas la de Betancí y Ciénaga Grande, y una reducción considerable de la resistencia de las aguas dulces de la corriente del Sinú a la penetración de las aguas del mar, debido a la reducción del caudal del

Mapa de Córdoba en el que se destaca la zona de los proyectos Urrá I y Urrá II



río Sinú en los 3 y medio años que dura el llenado del embalse, lo que a su vez afectaría la actividad pesquera de agua dulce y por ende a 15.000 familias que viven de ella, así como también la actividad agrícola, debido a la salinización de los suelos; se presentarán impredecibles modificaciones en el ciclo hidrológico de la región ya que existe el riesgo inmediato y grave de alterar el régimen de lluvias y su clima; se verán desplazadas numerosas especies animales que componen la rica y variada fauna, por desgracia aún no inventariada totalmente; se amenazarán el suministro de agua potable a las poblaciones ribereñas; se profundizará el nivel de las aguas subterráneas; se acabarán las pequeñas pero numerosas explotaciones de oro en el río Sinú; se presentarán problemas en los alcantarillados de las poblaciones y en el agua del río se concentrarán más toda clase de contaminantes que obligarán a emigrar a muchas familias humildes. Y para completar el cuadro, 2.000 integrantes de la comunidad Embera-Katíos deberá ser desarraigada de su sitio, el cual también resultará inundado.

Pero esto no lo dice la “corriente pesimista del país que se oponen al desarrollo” como dicen los criminales que adelantan este proyecto. La firma gringa Dames & Moore que desarrolló un estudio sobre 99 puntos de impacto ambiental, concluyó que 58 eran favorables y se limitó únicamente a recomen-



dar más esdios, agregando a ésto, que dicha firma utili métodos tan modernos que para adelantar s trabajos casi ni necesita venir a Colombia.

Y la titud del gobierno a través de sus organismo descentralizados como ISA (Interconexi Eléctrica S.A.), CORELCA y la CVS (Cooración del Valle del Sinú), como también de algunas personalidades de la burguesíes que sí se ha tenido en cuenta el problem ecológico, sustentándolo con la inversióde 1.000 millones de pesos colombianos la realizaci3n de 26 estudios sobre el temaen el pago de "expertos famosos"

Lue no comentan es de donde se pagará estauda. Tampoco comentan las conclusionesque han llegado dichos estudios. Lo que se ha filtrado es que el último y más grande ellos se abstuvo de dar un dictamen claroobre este grave problema y se limitó a dar r recomendaciones.

os organismos y personalidades han planado una serie de mecanismos con el fin de ligar un tanto el daño ecológico. Por ejejo plantean el retiro de la biomasa para ar su descomposici3n, lo que en el criterio los expertos no parece factible por su alcosto y por el poco tiempo disponible p:hacerlo. Esto significa que la biomasa sescompondrá y la recuperaci3n de Urrá ocurrirá hasta que mejore la calidad del a de Urrá II, lo cual puede suceder a los

10 ó 15 años de puesta en marcha la hidro-eléctrica. Y así se pueden ir desbaratando las débiles contraargumentaciones que presentan y que no se refieren a todos los problemas mencionados. Pero por falta de espacio no podemos presentar aquí toda esta refutaci3n.

A todo esto hay que agregar la posici3n vacilante y demagógica del presidente Belisario Betancur. Durante su campaña presidencial anunció, que de ser elegido NO firmaría el contrato de Urrá por considerarlo una inversi3n de electricidad onerosa. Pero el mismo año, el 30 de julio, y 7 días antes de entregar el mando, el señor Julio César Turbay (gran parche de nuestra historia) firmó con la Uni3n Soviética el contrato de suministro de los equipos de generaci3n. Allí estubo como invitado especial el presidente electo, quien en abril de 1983 anunció que el proyecto se seguirá desarrollando "con todas las urgencias que sean posibles". ¿Cómo es posible que asista a una contrataci3n de 135 millones de dólares para la fabricaci3n y suministro de los equipos principales de Urrá I y Urrá II, si aún no se conocían los resultados que determinarían la factibilidad del proyecto? ¿Cómo es posible que traicione en tan poco tiempo su palabra y la confianza del pueblo, para dar visto bueno a semejante crimen?

No es que nos opongamos al desarrollo. Nos oponemos y lucharemos contra toda destrucci3n del medio disfrazada de desarrollo, pues dicha obra, como tantas en el país, han tomado como escudo una de las inmensas necesidades del pueblo colombiano: la falta de energía eléctrica, pero su objetivo es claro: el de aumentar las entradas que les permita la acumulaci3n de capital. Sino ¿Cómo se entiende el dejar sin trabajo 15.000 familias de pescadores? ¿Cómo se entiende el desalojo y por lo tanto el atentado cultural contra los Embera-Katios? ¿Cómo se entiende la gran migraci3n que se producirá? ¿Y cómo se en-

tienden muchos hechos más, valiéndose de la necesidad de la energía eléctrica? ¿No será que las 300.000 hectáreas (así sea exagerado el dato), disecadas y recuperadas para la agricultura están en manos de unos cuantos terratenientes? ¿No será que la producci3n de energía generará una mayor clientela, con la que se jugará sometiéndola a los aumentos constantes de los servicios de energía y la que le garantizará a la burguesía aliviar déficits como el fiscal ( que no ha sido culpa del pueblo), y otros déficits y gastos, y obtener con estos ingresos el visto bueno del F.M.I. para la consecuci3n de préstamos, dineros que trasladarán nuestros gobernantes y la burguesía a los bancos panameños y suizos? O si no, ¿Por qué CORELCA no ha dejado ver al INDERENA, entidad gubernamental que emite el último juicio y cuya gerente renunció por este hecho sin serle aceptada su renuncia por el gobernante de turno, los resultados de los estudios? Y no vengan con disculpas tan pueriles como las aparecidas en la prensa el día 10-II-85: se "reveló que un estudio ambiental del Alto Sinú, que fue remitido al gobierno central en 1983 por CORELCA se extravió en la presidencia y por esa raz3n nunca llegó al INDERENA"

Pero también nos preguntamos, ¿Cómo es posible que un país como la URSS, que se dice socialista y aliado de los países pobres del globo, tenga intereses económicos en este crimen? ¿Cómo es posible, que el Partido Comunista Colombiano (PCC) -prosoviético- no se haya vinculado a las voces de protesta en contra de dicho crimen? Esto pone en tela de juicio sus planteamientos y principios.

Es claro: La irracionalidad del sistema capitalista y los deseos de la burguesía por enriquecerse cada vez más son tan grandes que no les importa la destrucci3n del medio ni las consecuencias que ésto trae para el pueblo□

**PARAMETROS FINANCIEROS DEL PROYECTO DE URRÁ  
(EN MILLONES DE US \$ A PRECIOS ESCALADOS)**

**PRESUPUESTO DEL PROYECTO**

- OBRAS CIVILES	1 176
- EQUIPOS Y MONTAJES	338
- PROTECCION AMBIENTAL	112
	<hr/>
	1 626

**COMPOSICION DEL PRESUPUESTO DEL PROYECTO**

- MONEDA EXTRANJERA	5 5.6%
- MONEDA LOCAL	4 4.4%

**PARTICIPACION EN LOS COSTOS Y BENEFICIOS**

- CORELCA	5 6.1%
- ICEL	1 6.2%
- ENERGIA DE BOGOTA	1 3.6%
- CVC	1 1.6%
- EMPRESAS PUBLICAS DE MEDELLIN	2.5%

LUCHA DE MASAS

# Realizado el paro estatal SE PREPARA EL PARO CIVICO NACIONAL

Consecuentes con nuestros propósitos de contribuir a romper el cerco informativo que contra el movimiento de masas han impuesto los órganos de información colombianos y las agencias internacionales de noticias, se presenta a continuación una reseña, tanto de las actividades de masas desarrolladas, como también de las que se vienen desarrollando.

El pasado 21 de febrero se llevó a cabo el PARO NACIONAL ESTATAL, contra el incremento del 10 o/o en los salarios, contra las alzas, la miseria y contra las imposiciones del Fondo Monetario Internacional (F.M.I.). El paro fue organizado por la Coordinadora Estatal, conformada por la Federación Nacional de Trabajadores al Servicio del Estado (FENALTRASE), la Federación Nacional de Sindicatos de Empleados Públicos y Trabajadores Oficiales (FENANSITRAP), la Federación Nacional de Educadores (FECODE), la Federación de Trabajadores de la Salud (FETRASALUD), la Federación Unitaria de Trabajadores del Transporte (FUTT), la Federación Nacional de Bancarios de Colombia (FENASIBANCOL), el Sindicato de Trabajadores de Alcalis de Colombia (SINTRAALCALIS), el Sindicato de Trabajadores de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (SINTRACUEDUCTO) y la Unión de Trabajadores de Cundinamarca (UTRADEC). El gobierno, por medio de sus órganos de información difundió el fracaso del paro, mientras que éste tenía una acogida del 60 o/o en todo el país, y mientras en algunas ciudades, miles de personas se tomaron las calles a corear consignas en contra del 10 o/o y las imposiciones del F.M.I. Un solo ejemplo: en Medellín, según datos oficiales, unas 10.000 personas participaron en la marcha de protesta. El resultado de la jornada fue calificado como positivo por parte de los trabajadores, teniendo en cuenta las amenazas de sanciones y despidos realizadas por parte del "democrático" gobierno colombiano en contra de quienes participaron en la jornada.

Para los días 16 y 17 de marzo, se ha convocado en Bogotá un Encuentro de Masas para discutir y aprobar la realización del PARO CIVICO NACIONAL, que sea respuesta a la política antipopular de Belisario Betancur (B.B.), quien cumpliendo los designios del F.M.I. viene golpeando a los sectores populares con medidas como el alza en los combustibles, el alza en el transporte y en los servicios públicos, los recortes a los derechos prestacionales de los trabajadores, el aumento salarial del 10 o/o (cuando la

inflación oficialmente reconocida, fue alrededor del 18 o/o), la departamentalización y privatización de la educación pública, el cierre de la Universidad Nacional, el paquete de medidas tributarias, la nueva ley de arrendamientos, la persecución a los pequeños comerciantes, . . . y muchas otras más.

En el campo, la situación no es menos cruel, pues se presentan serios problemas sociales como el desempleo, la falta de servicios de salud, vivienda y educación.

En lo político, el pueblo colombiano soporta aún el estado de sitio y las continuas desapariciones; estas últimas como parte del plan general de represión, que adelanta el gobierno amparándose en el Estado de Sitio, contra todo brote de lucha popular, pues en nuestro país la mayor parte de la izquierda armada se encuentra legalizada, mientras el movimiento de masas sigue por fuera de la ley.

Este Encuentro ha sido convocado por casi todas las expresiones del campo popular, destacándose organizaciones como la Coordinadora Nacional de Movimientos Cívicos, la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC Línea Sincelejo), la Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC), la Confederación Sindical de Trabajadores de Colombia (CSTC), FECODE, La Federación de Trabajadores Petroleros (FEDEPETROL) y las organizaciones políticas de izquierda.

Paralelamente se ha convocado un Foro Sindical y Popular también como preparación al PARO CIVICO NACIONAL, a la vez que se preparan paros regionales y lo-

cales, como por ejemplo el de Barranca-bermeja (Departamento de Santander), localidad donde se encuentra la principal refinería de Petróleo del país (ECOPEPETROL), refinería, que entre otras cosas, viene contaminando el agua potable de la población.

Mientras tanto, otros conflictos laborales continúan: cerca de 1.000 trabajadores de la multinacional gringa CROYDON (productora de artículos de caucho) permanece en huelga desde el 21 de diciembre del 84, fecha en la cual se vieron abocados al cese de actividades cuando la empresa presentó un contrapligio de 14 puntos, que contiene, entre otras cosas, medidas como la siguiente: vigencia del artículo de un decreto-ley expedido en 1965, que legaliza los despidos sin justa causa, artículo inaplicable por convención colectiva de trabajo. La empresa, como chantaje, amenaza con declararse en quiebra, para burlar de ese modo, los derechos de los trabajadores.

Por otro lado, hay conflicto laboral en ECOPEPETROL, en donde el sindicato nacional de esa empresa, la Unión Sindical Obrera (USO) presentó un pliego de peticiones que viene negociando desde el 8 de enero de este año. Aquí la confrontación adquiere ribetes dramáticos, debido a que el gobierno no quiere ceder a las justas exigencias de los trabajadores.

Igualmente Sintraalcalis adelanta una operación tortuga, para presionar un acuerdo con su patrón "Alcalis de Colombia S.A.", empresa industrial y comercial del estado, productora de soda cáustica y cloro.

Lo anterior muestra el desprestigio en que ha quedado sumido el gobierno de B.B., la desconfianza que éste se ha ganado y que definitivamente las amplias masas colombianas no luchan ni por el diálogo, ni por la tregua, pues en un país con tantas injusticias, no habrá paz mientras éstas persistan.



Una de las manifestaciones realizada durante el Paro Estatal en Medellín.

# ES CONTADORA LA SOLUCION ?

"Los norteamericanos interpretan la historia como si fuera una línea recta y se conciben como la punta de lanza de esta historia, como representativos y vanguardia de toda la humanidad".

—Francis Fitzgerald.



Es indudable que la conformación del grupo de Contadora generó una corriente política que se erigió como un obstáculo a las desafortunadas ambiciones estadounidenses. Muchos creyeron ver la solución al conflicto centroamericano en este grupo. Aun hoy día, muchos gobiernos, organizaciones políticas y personalidades del mundo, insisten en considerar a Contadora como el único medio para la solución del conflicto caribeño.

Sin embargo, la realidad es otra. "EL COMBATIENTE" trata aquí de ubicar a Contadora en el puesto que le corresponde, de tal manera que se puedan desear falsas ilusiones y proponer nuevas alternativas, que contribuyan a la defensa de las revoluciones triunfantes en centroamérica, así como también al apoyo de las revoluciones en marcha y a la oposición de cualquier tipo de intervención militar en el área.

Contadora, en primer lugar, NO es una ALIANZA de países que implique un acatamiento a un pacto formal entre las naciones que la componen.

En segundo lugar, NO es un ARBITRO de los conflictos que se superponen en centroamérica, por el hecho de no disponer de un poder impositivo que conlleve a que las partes en disputa acepten sin resguardos las decisiones emanadas del grupo. Por último, NO es un MEDIADOR, pues éste es aquel que recibe un poder delegado de los gobiernos en cuestión, para obtener una fórmula de arreglo que allane el camino de una solución consensual, la cual compatibilice intereses en común. De poseer mas poder que aquel delegado por los gobiernos, se convertiría en árbitro, lo cual —por otro lado— no es exacto en este caso.

Qué es entonces Contadora? "Es una es-

pecie de entente diplomática o coalición suigénereis que, transitoriamente y bajo circunstancias coyunturales específicas, mancomuna y aglutina los esfuerzos dispersos de determinadas naciones que individualmente no tendrían la capacidad de influir decididamente sobre los eventos que se desarrollan en América Central, que de hecho afectan los intereses nacionales de cada uno de ellos". (J. G. Tokotlian).

A esto se suma que dicha coalición suigénereis debe operar en una área geográfica que la gran potencia del norte percibe y define como una región asegurada para su influencia y que paralelamente hace a su seguridad nacional.

Esto ha dificultado desde el comienzo y desde todo punto de vista la funcionalidad y el logro de los objetivos del Grupo de Contadora. La manipulación hecha por los EE.UU. con relación a la firma del acta de Contadora, el informe Kissinger y el impase Urbina Lara que se tradujo en boicot a la última reunión a realizarse el pasado 14 de febrero, son ejemplos muy claros de las pretensiones de los EE.UU., de no permitir la intromisión de nadie en un área que estratégicamente ha escogido para su disfrute, llegando a planteamientos tan infames como el de asegurar que su intervención en el área es legítima y única.

De firmarse el acuerdo, que contemplaba el compromiso por parte de todas las naciones centroamericanas de cesar el apoyo a los insurgentes de países vecinos, reducir y supervisar las importaciones de armas a la región, retirar en su totalidad a los asesores militares extranjeros y garantizar elecciones periódicas en cada país, obligarían a los EE.UU. a retirar 3.000 soldados que mantienen acantonados desde hace dos años en Honduras.

Así como a desmontar la base de entrenamiento militar de Puerto Castilla (Honduras) erigida en 1982, y a retirar los 100 asesores militares que tienen en El Salvador: aquí es donde es perfectamente comprensible la manipulación que los EE.UU. hicieron con El Salvador, Honduras y Costa Rica, países que habiendo aprobado el acta, se negaron posteriormente a firmarla.

El informe Kissinger y el impase Urbina Lara no son más que, la aceptación retórica del grupo de Contadora, mientras aumenta sus posibilidades de influencia mediante la política de "hechos consumados", es decir, mantener un discurso sobre las bondades del grupo, y en especial sus gestiones de desmilitarización y control armamentista en la región, mientras abiertamente incrementa su presencia bélica en el área con el envío de barcos de guerra y fuerzas militares.

Lo anterior muestra también que los EE.UU. han generado, bajo su liderazgo, una contracoalición (Honduras, El Salvador, Guatemala y Costa Rica), que contribuye a la presión diplomática para la desarticulación del grupo.

Todo indica entonces, que la administración Reagan no escatimará esfuerzos hasta no ver derrocado el gobierno Nicaragüense.

La conclusión respecto a Contadora, soportando sus 3 años de existencia, permite concluir que Contadora NO ES UN INSTRUMENTO CLAVE para evitar mayores catástrofes en Centroamérica. Además los países miembros de Contadora han desarrollado una "política reactiva", que simplemente surge en forma contestataria a una política perfectamente estructurada por los EE.UU.

Todos estos hechos muestran que las posibilidades de llegar a una paz negociada en Centroamérica, se alejan, reforzándose la opción militar contra el proceso Nicaragüense.

Contadora es pues un organismo que carece de fuerza para imponer sus soluciones y actúa a la defensiva ante la ofensiva orquestada por los EE.UU.

Así las cosas, es imposible creer en palabras de George Shultz el 14 de febrero: "Estamos dispuestos a ayudar en el proceso de Contadora". Es incorrecto atribuirle la característica de panacea a Contadora. Es peligroso que nos crucemos de brazos entregados a esta esperanza.

Por su aspecto moral, Contadora generó un movimiento diplomático que ha hecho aplazar la invasión. Por su parte los invasores han acorralado a Contadora para salvar el último escollo en sus propósitos.

Por eso debemos tener claro que la intervención militar norteamericana a Centroamérica se producirá tarde que temprano, si los pueblos del mundo no contribuimos a la formación de un frente común de solidaridad y apoyo, que marche al lado del pueblo nicaragüense y centroamericano y que den al traste con las ambiciones del imperio. Es esta lucha directa la única que nos garantizará el fracaso de la intervención. No se niega con esto el desarrollo de cualquier actividad que tenga el mismo objetivo. En lo que no debemos poner nuestras últimas esperanzas es en un Grupo que solo cuenta con una fuerza moral fatigada. □



COMANDO SUPERIOR DEL M-19, EN EL CAMPAMENTO DE LOS ROBLES.

EL P.R.T. ASISTE AL CONGRESO DE LOS ROBLES, CAUCA

DESPEDIDA DE LA IX CONFERENCIA DEL M-19.

Compañeros Mandos, Combatientes y militantes del M-19: Quisieramos despedirnos del campamento con la enumeración de todos los aspectos humanos, técnicos, políticos, de desarrollo militar y de presencia activa de la más cercana periferia de masas, que vistos aquí, constituyen un aporte en el esclarecimiento de una práctica revolucionaria para la fundamentación de una estrategia de la revolución. Sin embargo es necesario abreviar.

Agradecemos y no olvidamos el calor y las muestras de afecto de todos los compañeros, y hasta la alegría de algunos ante esta ocasión para intercambiar opiniones entre organizaciones comprometidas por una Colombia nueva y por el más pronto ejercicio de la democracia popular.

La realización exitosa de la Conferencia y el vislumbre de la nueva coyuntura de radicalización de nuestro proceso político colombiano, el diagnóstico de desgaste de las maniobras del actual gobierno y la proposición a las distintas fuerzas revolucionarias, populares, democráticas, patrióticas y de oposición burguesa, con el ajustado objetivo de dar un gran salto en la lucha popular y convertir tanta lucha acumulada, tanto descontento y tanta esperanza del pueblo colombiano en la desestabilización y la inestabilidad del régimen con la mira de afianzar la construcción de un nuevo poder, son aspectos que nos llenan del mayor optimismo en las posibilidades de la coordinación revolucionaria y de la iniciativa política y guerrillera que ella puede desplegar.

El conjunto de opiniones políticas intercambiadas aquí, las enseñanzas recogidas, la confianza, pero también las dudas, en logercano o inminente del gran Futuro, la amistad, la alegría, el estrechar la mano de una parte de nuestro pueblo armado, hacen parte del necesario aprendizaje para el P.R.T. y constituye una reafirmación más en la necesidad y el propósito nuestro de conseguir hechos más contundentes en nuestra consigna para la acción del militante: POR LA RECTIFICACION, AUTOCRITICA Y COMBATEL.

Que no esté lejano el día de las trincheras comunes de todos los revolucionarios para el combate contra la oligarquía y el imperialismo.

Un abrazo fraternal del PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES, P.R.T.  
Dirección Nacional

Febrero de 1985.

# BELISARIO ATAJO Y REPRIMIO LA DELIBERACION POPULAR

A PROPOSITO DEL CONGRESO POR LA PAZ Y LA DEMOCRACIA CONVOCADO POR EL M-19 EN LOS ROBLES (CAUCA)

Comienza a doblar la esquina la táctica de la burguesía de aceptación de la tregua, de la apertura democrática y del diálogo nacional. En esta larga coyuntura ya salen a flote los signos de su deterioro. Este gobierno y esta burguesía, que durante los últimos años se han dedicado a oxigenar su espacio político y a remendar sus desprestigiadas instituciones, pero a la vez, a una defensa violenta de sus ganancias y de sus privilegios que mantiene ilegal la huelga obrera, la lucha cívica y de los pobladores, que desaparece y asesina a centenares de dirigentes y activistas populares, ésta burguesía es incapaz de mantener los compromisos firmados con las fuerzas guerrilleras o de encabezar un proceso de democracia con participación popular en nuestro país.

Esta burguesía que ha aprovechado sus jugadas en el terreno de la institucionalidad, con el señuelo de la apertura democrática, para no ceder ni un céntimo en el campo de sus intereses políticos, económicos y sociales, y que se lanza por el contrario atrevidamente a decretar alzas y nuevos impuestos, a recortar reivindicaciones ya ganadas por sectores populares, sin poder conseguir ventajas y expectativas con su táctica, está desesperada, como lo viene a demostrar la prohibición y el hostigamiento militar al Congreso por la Paz y la Democracia, impulsado por el M-19.

Una vez producida la derrota militar del Ejército Colombiano en el combate de Yarumales, fortaleza del M-19, que tras la

firma de los acuerdos en Corinto vuelve a poner al orden del día y a hacer relucir sin ningún opacamiento, la táctica y la estrategia revolucionarias, evidenciando el gran potencial que significa el respaldo popular a la guerrilla que combate en Colombia.

Aplazada la preparación y realización de un paro cívico nacional, por causa de la confusión que produce el tal proceso de diálogo y tregua, la convocatoria al Congreso de Los Robles vino a constituirse en el más inmediato escenario de la protesta, en la búsqueda de una presencia nacional de coordinación de muchas de las organizaciones gremiales, políticas y de masas del campo popular. Caminaron hacia allí, por todás las carreteras del país y por los caminos aledaños a Los Robles, desde distintas regiones, activistas y organizaciones portadoras de las reivindicaciones aplazadas y de las necesidades de lucha que ya comienzan a expresarse de manera amplia y organizada.

La iniciativa y la combatividad popular se hicieron presentes, para hacer posible que miles de personas buscaran romper el cerco para escuchar el mensaje revolucionario y apropiarse de las tareas del momento, quedando claro una vez más, que tales acciones tenían el empuje y entusiasmo que no provocan la participación electoral, ni el diálogo nacional, ni la entrega de proyectos de reformas para la aprobación del parlamento. La escasa presencia del activista revolucionario, la imprevisión de todo el fenómeno polí-

tico que el Congreso podría desplegar, impidieron que la desnudez del régimen fuera mayor para desenmascararlo y demostrar su verdadera condición de régimen antipopular, represivo y opresor.

Que el gobierno de Belisario haya impedido la celebración del Congreso de los Robles, con la tonta disculpa que no se pueden celebrar verdaderos diálogos populares como expresión de apoyo a organizaciones armadas, que los pactos permitieron que continuaran armadas, es prueba evidente de que la burguesía no está en condiciones de agregarle una derrota política a la derrota militar y que además solo acepta el diálogo en recintos cerrados para poder manipular a la opinión pública y conservar su imagen internacional, que sigue apareciendo como la de un régimen democrático, popular, no alineado y de gran independencia frente al imperialismo, imagen que acabará por destruirse con el crecimiento de las luchas populares, expresadas en el Paro Nacional que están impulsando la mayoría de las organizaciones sindicales, cívicas, de pobladores, de campesinos e indígenas y con la Unidad que se va construyendo, de las organizaciones políticas y revolucionarias que estén o no apoyando el proceso de tregua y diálogo, pues lo acontecido en los Robles despejará el camino y ayudará a acercar más el día en que se construya la trinchera común desde la cual todos los revolucionarios combatamos el poder burgués y contra el imperialismo □