

RAUL PELLEGRIN  
Y  
EL PENSAMIENTO DEL FPMR



HISTORIA DEL FPMR

**RAUL PELLEGRIN  
Y  
EL PENSAMIENTO DEL FPMR.**

**HISTORIA DEL FPMR**

*" El Marxismo es siempre creador.  
Hemos desarrollado la idea del Rodriguismo  
como una concepción de un alto contenido  
ético y moral, enraizado en la historia de nuestra patria,  
capaz de entregar un marco de acción amplio..."*

*Raúl Pellegrín, Comandante "Rodrigo", 1987.*

## **Introducción**

Dedicamos este espacio a rescatar aspectos del pensamiento de *Raúl Pellegrín*, luchador popular quien, así como lo hicieron el Che y Miguel Enríquez en décadas distintas, representaron la voluntad de ruptura con los viejos y autocomplacientes esquemas de concebir y aplicar la política en el marco de la izquierda. Recogemos estas ideas como un aporte a la construcción de alternativa revolucionaria, no como un recetario, ni menos como un culto a la personalidad, sino como un patrimonio político e histórico que involucró a pueblos enteros, del cual las nuevas generaciones "extraen sus convicciones y las aplican en sus procedimientos de lucha y métodos de acción", como dijera Lenin refiriéndose al papel de la teoría.

Entregamos modestamente estas líneas para contribuir o estimular al conocimiento, la profundización y por qué no también el debate, sobre nuestro patrimonio teórico y práctico como parte del pueblo organizado.

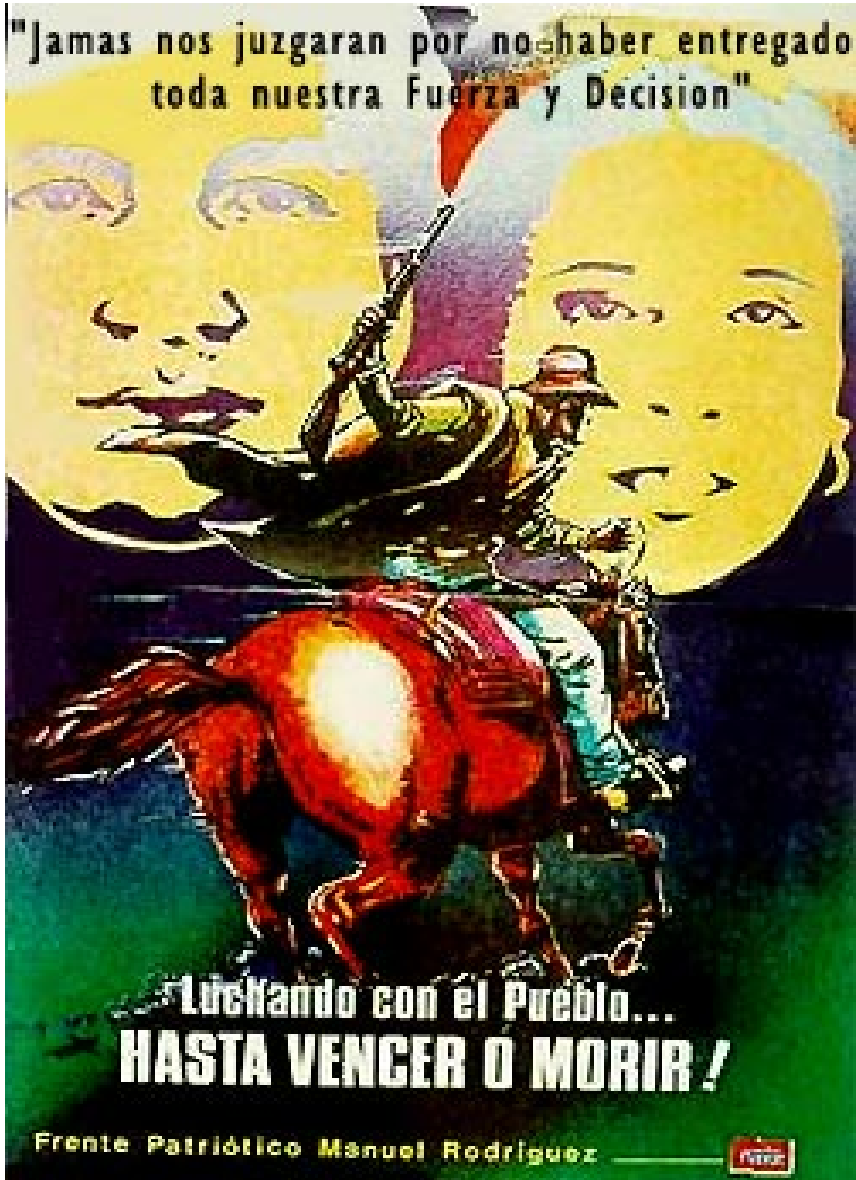
La Reorganización del Rodriguismo ha adoptado como uno de sus principales contenidos el rescate de nuestra historia como un elemento dinámico de proyección de una opción política revolucionaria, para aprender de nuestros errores, consolidar y proyectar nuestros aciertos en la búsqueda de un nuevo proyecto político.

Hace doce años se produjo la ocupación de los poblados de Aguas Grandes en el norte, de La Mora en la V Región, de Los Queñes y Pichipellahuén en el sur, que fueron las primeras

acciones del Frente Patriótico Manuel Rodríguez en el marco de la estrategia de Guerra Patriótica Nacional (GPN). El análisis crítico que el Proceso de Discusión ha hecho de la concepción que originó esta acción realizada aquel 21 de octubre de 1988, sellada con el ejemplo personal y la muerte de dos de nuestros mejores hermanos (Raúl Pellegrín, "Rodrigo" y Cecilia Magni, "Tamara"), tiene como único objetivo despejar el camino hacia la revolución, y no invalida sino que reafirma el compromiso de lucha por los cambios que no sólo son necesarios sino que son posibles. Esto porque independientemente de las líneas políticas adoptadas, ya sea la Política de Rebelión Popular, la GPN y la Reorganización del Rodriguismo, lo que históricamente ha orientado nuestro quehacer es construir la alternativa y el proyecto revolucionario para nuestro país.

Ese es precisamente el principal esfuerzo del Frente en la actualidad, y el aporte de Raúl debe nutrir nuestras reflexiones, él fue parte de una generación de luchadores sociales que aprendieron a entender la política más allá de las prácticas tradicionales, que aprendieron a luchar y construir organización día a día.

"Jamás nos juzgaran por no haber entregado  
toda nuestra Fuerza y Decisión"



## ORIGEN DEL FRENTE PATRIOTICO MANUEL RODRIGUEZ

El FPMR irrumpe en la política nacional en 1983, como parte de la implementación de la Política de Rebelión Popular del PC en su componente operativo - militar, pero su proyección política sobrepasó rápidamente los marcos que se le habían asignado. Uno de los méritos del Rodriguismo es haber sido capaz de imprimirle un nuevo giro a la historia de la lucha popular. Introdujo un cambio cualitativo en el quehacer político, que implicó asumir y llevar a la práctica con fuerzas propias la lucha revolucionaria. El Rodriguismo desde sus inicios aspira a lograr la capacidad de interpretar correctamente el período histórico en que se desenvuelve, evaluar la dinámica del momento y visualizar la necesidad de abrir paso a nuevas experiencias de lucha, así como aprender sin prejuicios sobre las luchas y experiencias de otros pueblos. En los hechos, el internacionalismo es elemento fundamental en la experiencia de muchos hermanos que como Rodrigo dejaron su aporte y su sangre en otras tierras como Nicaragua y El Salvador, y nutrirían los primeros contingentes del FPMR y al Rodriguismo como pensamiento político.

Este contingente formaba parte de la llamada "Tarea Militar" dentro del PC en la etapa posterior al golpe, que comenzó a construirse en 1975. Esta "tarea" tenía un estilo propio y una autonomía importante, que llegó a consolidarse en tiempos de la lucha en Nicaragua, donde ya se daban grandes debates internos. Esta autonomía, el carácter de las discrepancias y el hecho histórico irrefutable que la iniciativa de la preparación temprana de cuadros "oficiales" y la posterior misión internacionalista en Nicaragua, no fueron iniciativas de la dirección del PC, fueron factores de peso en el desarrollo posterior del Frente.

Raúl impregnó al Frente de su gran entusiasmo revolucionario. En el marco de una entrevista se refirió con gran claridad al contenido de éste: *"La grandeza de la lucha revolucionaria es que permite pasar por sobre las contradicciones, los egoísmos y los riesgos; de ahí el desprecio a la muerte por una causa noble". En efecto, el entusiasmo revolucionario tiene la cuota exacta de voluntad que se necesita para llevar a cabo una tarea, y permite superar las tendencias conservadoras y la apatía que siempre acecha.*

*Al respecto, Francisca Herrera "Panchita", la compañera Nicaragüense de Raúl y madre de su única hija, testimonia sobre: "... su malestar (de Raúl) por las actitudes conservadoras, por el aferramiento a lo tradicional, por la incapacidad de debatir en profundidad y apegarse a formalismos, por el rechazo a recorrer caminos nuevos. En fin, por la cerrazón a buscar alternativas. Él exigía tenacidad, audacia, abnegación, madurez..."*

*Alguna vez Raúl le comentó a su padre que "las fórmulas no existen, son herramientas para analizar realidades, en el momento que estás, tú las construyes", esto implica el estudio y una gran capacidad de cuestionamiento; desechar una idea si no podía aplicarse a la realidad. Nunca creyó que la organización y sus dirigentes fueran infalibles. Le asignaba gran importancia a la práctica para comprobar la eficacia de los métodos y las vías, pero sin hacer jamás de ésta un valor absoluto. Estaba convencido de que la historia y las revoluciones las hacen hombres y mujeres comunes, sin mucha experiencia al principio.*

*Por lo anterior, sabía que el proceso liberador estaría lleno de reveses, pero también de aciertos, y donde su preocupación por el factor humano de la política, la situación de los militantes, siempre ocupó un lugar, como es citado en otro testimonio: "Para la revolución nunca hay momentos buenos para morir. Hay que ir por un camino de victorias y no de derrotas. Nuestro pueblo ya tiene demasiados presos", Rodrigo estaba convencido que para que el trabajo sobre el grupo humano, educado, instruido, produjera resultados, era preciso atender al hombre, cuidar la organización y no andar tras resultados haciendo abstracción del hombre con una visión cortoplacista. Su pensamiento y su práctica se guían por el convencimiento de que las organizaciones revolucionarias, para lograr sus objetivos de transformar la realidad, deben contar con "hombres acerados para esa transformación y lograr abrir caminos por terrenos desconocidos y no caminar por los senderos trillados. La preocupación constante de Rodrigo era hacer de los Rodiguista hombres sensibles y acerados. Acerado: era un adjetivo que usaba con frecuencia..."*

## **La Crisis del Proyecto Popular**

El papel de Raúl Pellegrín cobra mayor relevancia política e ideológica entre 1986 y 1987, cuando pese a que permanecía vivo el espíritu de lucha y movilización en vastos sectores, a la larga primó el partidismo de los dirigentes sociales y la presión hacia ellos de las cúpulas políticas afines a una u otra salida de la dictadura. Pues estábamos claramente ante dos proyectos políticos: el burgués - liderado por la DC- y uno democrático popular - liderado por el PC-, lo que en este nuevo contexto político llevó a la desunión del movimiento social, a partir de la influencia política de los partidos en ese campo, en sus organizaciones y en sus dirigentes sociales.

El protagonismo alcanzado por las masas en su lucha combativa contra la dictadura pasó a ser secundario y lentamente comenzaron a entrar al escenario los dirigentes políticos en representación de éstas. Ellas dejaron de ser sujetos sociales combativos y pasaron a ser objetos sociales de los intereses particulares de los partidos políticos, sus proyectos y sus disputas ahora netamente electorales.

La izquierda en su mayoría optó por la opción de reacomodar el quehacer inmediato, recomponer el cuadro de unidad, acumular fuerzas ante estas nuevas circunstancias, en interés de crear las condiciones político-sociales que permitieran persistir en el proyecto de derrotar a la dictadura y lograr un gobierno "lo más avanzado", que perspectivara el socialismo. En esencia, estos argumentos serían finalmente los que el PC planteó en un documento interno conocido en enero de 1987 como "La precisión táctica".

Los profundos debates político-ideológicos que se produjeron en esos meses finales de 1986 y los resultados que tuvieron las contradicciones surgidas al calor de la discusión provocaron una crisis y posterior ruptura del FPMR con el PC a mediados de 1987. La crisis tuvo su origen en históricas interpretaciones contradictorias acerca de la realidad chilena y las tesis acerca del camino de la revolución y cómo llegar al socialismo. Estas contradicciones se dieron en los momentos de mayor agudización de la lucha de clases, cuando se había logrado tener la mayor

posibilidad en los planos políticos y militares de incidir en la disputa por el poder en Chile. Como legado y testimonio político e histórico del pensamiento de Rodrigo en esas circunstancias decisivas, está su última intervención ante la Comisión Militar del PC en 1987, donde entre otras cosas plantea:

*"...Desde hace meses hemos señalado que en el Frente Patriótico, en el Frente Militar y en el Partido existen serias dudas sobre los pasos dados por el partido en estos ocho meses respecto a la implementación de la Sublevación Nacional, período caracterizado por la indecisión, por el cambio inexplicable de opinión, de falta de claridad, por lo contradictorio de los informes, que se asemeja mucho a la falta de dirección"*

*" Existe la impresión de un abandono de la política de Rebelión Popular y de la Sublevación Nacional. Se reafirma la política de Rebelión Popular, pero en la práctica nada se hace; por el contrario, el Frente se ha transformado en algo molesto para una nueva política que no se tiene la valentía de expresar..."*

*"...Los métodos que se emplean en la discusión van haciendo imposible resolver esto en los marcos de tal discusión, se nos tilda de ser compañeros de "bajo nivel político"; ésta no puede ser la respuesta a nuestras inquietudes. Hay temor a discutir sobre ideas nuevas; el marxismo es siempre creador; hemos desarrollado la idea del Rodriguismo como una concepción de alto contenido ético y moral, enraizado en la historia de nuestra patria, capaz de entregar un marco de acción amplio."*

*"...Es necesario avanzar y con la lucha se irán limando asperezas y resolviendo a veces paralelamente los problemas teóricos"*

*"...Me declaro convencido, de verdad, de la importancia de la unidad del Partido como algo que se funda, antes que nada, en la unidad ideológica, de principios y en torno a la política de clases. También pienso que en torno a la Dirección, pero en primer lugar en lo otro..."*

## **El Camino Propio del Rodriguismo**

Con las limitaciones y errores propios de una concepción política e ideológica producto de un desarrollo como aparato, la estrategia de la Guerra Patriótica Nacional, cuyo principal gestor fue Raúl Pellegrín, es el primer esfuerzo serio de transformación del Frente en una organización revolucionaria integral. En términos de principios generales los aportes de Raúl dicen relación con el esfuerzo permanente del FPMR por plantearse formas superiores de lucha, en el marco de un proceso social en ascenso. La historia de Chile es una larga sucesión de hechos de violencia en contra del pueblo. La experiencia que acumuló el movimiento popular durante la lucha antidictatorial así como las nuevas formas que adquiriría la confrontación contra el capital a escala internacional, convencieron a Raúl y al FPMR de que la lucha por el poder exigía que el pueblo se preparara seriamente en lo político y militar.

Las últimas precisiones que hizo Raúl a la estrategia del Frente señalaban el hecho luego confirmado de que las dirigencias partidistas tradicionales no optarían por el camino de la lucha popular ni por enfrentar al sistema, sino que se insertarían en él. Volcó, entonces, sus principales esfuerzos a orientar la organización hacia la conducción permanente y ofensiva del movimiento

popular, sin someterse a esquemas preestablecidos y, sobre todo, teniendo una presencia real en las bases sociales.

Raúl legó al FPMR la gran tarea de responder a las nuevas exigencias que planteaba el nuevo período que se abría para ir explorando nuevas formas de lucha popular y asumir de manera integral sus responsabilidades políticas en todos los terrenos.

Su concepción estratégica concibió un proceso global que combina la lucha política, ideológica y militar con la movilización social. Visualizaba un proceso prolongado, con períodos de avance y retroceso para la revolución, el cual debían construirse las fuerzas necesarias.

Coherente con su concepción de que la revolución la hacen los pueblos, luchó implacablemente, por transformar la vida, cambiando las mentalidades y conductas de los militantes. De su análisis y creatividad nació "el Rediseño Político Interno", cuya meta era la superación de los esquemas políticos con los que el Frente había roto al separarse del Partido Comunista en 1987.

Este análisis tiene como uno de sus fundamentos el hecho de que en la lucha revolucionaria el mayor desafío es enfrentarse permanentemente a la propia conducta personal. Para Raúl, era indispensable vencer la resistencia a los cambios que son inherentes a toda actividad humana, tales como la arrogancia, la subestimación, las conductas autoritarias. La ética Rodriguista exige desarrollar la capacidad de convencer en la acción y ser capaz de llevar los planteamientos políticos en la realidad.

Las conclusiones realizadas a partir de la ruptura con el PC obligaron a un ajuste de nuestras políticas que quedó expresado en el mencionado "Rediseño". Su principal objetivo fue "evolucionar de un esquema de sublevación a una estrategia de Guerra Patriótica en todo el país" A través del rediseño se pretendió lograr la transformación de la organización en aquellos aspectos que entonces se consideraban en gran medida correspondían a "herencias" del Partido como:

- Excesivo centralismo
- Ausencia de democracia
- Ausencia de trabajo colectivo
- Erosión de valores ideológicos y morales
- Falta de transparencia
- Inexistencia de órganos político-militares a diferentes niveles
- Funcionamiento irregular de estructuras de base
- Insuficiente trabajo político-ideológico

Este proceso tenía como objetivo generar una nueva mentalidad, métodos, formas y estilos de funcionamiento, que por años fueron parte de nuestra formación, modificándolos a partir de factores subjetivos. Es decir, apelando a la conciencia y voluntad de los militantes, convencidos de que el salto necesario lo determinaba una nueva actitud de los cuadros.



El objetivo principal fue hacer del Frente una fuerza material, "un instrumento orgánico" capaz de expresar la alternativa patriótica en la senda de la revolución.

El rediseño Rodriuguista se sintetizó en premisas básicas tales como:

1. Permanente estudio, elaboración personal y colectiva y capacidad para llevar a la práctica las ideas con las palabras de cada uno, eliminando la tendencia a subestimar la autopreparación.
2. Asimilación de todas las experiencias por medio de saber escuchar.
3. Ser cuidadosos con los compañeros y no destruir la crítica sino que hacerla crecer.
4. Romper con la prepotencia como método para ejercer la autoridad.
5. Ser ejemplo en las normas y exigencias que los dirigentes exigen.
6. Transformar la mística en práctica concreta.
7. Practicar en la vida orgánica la exigencia de respeto con una actitud crítica firme, oportuna y constructiva.
8. Exigencia personal, siendo más exigente consigo mismo, para trabajar de manera consecuente, y verificar en la práctica nuestra conducta.
9. Crear sistemas científicos de análisis y evaluación del trabajo y de los militantes, poniendo en práctica una política de cuadros basada en el respeto a las personas y en sus capacidades para aportar a la organización. Combatir las apreciaciones subjetivas, la falta de profundidad y la subestimación.
10. Eliminar los criterios cortoplacistas y tareístas que sólo pueden resolver los problemas de manera momentánea. Trabajar con perspectiva de construcción.
11. Por sobre todo, trabajar con el pueblo, aprender de él. Cuidar la relación con las masas sin imponerle formas de organización y valorar su autonomía.

Con una mirada autocrítica, podemos concluir que la implementación relativa a garantizar un nuevo funcionamiento se enfrentó administrativamente por medio de "decretos" aplicados a la vieja estructura (el aparato), sin crear condiciones materiales ni humanas que permitieran y aseguraran un cambio estructural, radical y profundo que viabilizara la rectificación. Intentamos un cambio de concepciones erróneas manteniendo intactas la esencia de las bases políticas e ideológicas que las generaron.

Raúl pensaba que estamos en los inicios de un proceso y que aún no hemos comenzado a realizar los cambios que necesitamos, tanto en lo personal como en lo político.

El mejor homenaje que podemos rendir al comandante Raúl Pellegrín es avanzar en la elaboración de una teoría y una práctica Rodriuguista que se plasmen cotidianamente en la lucha y el trabajo de crecimiento y construcción política, social y humana, que se sintetizen en un nuevo Proyecto Político que potencie la lucha popular.

Con aciertos y también con errores y defectos que lo completaban como ser humano, Raúl se ganó el respeto y el cariño de todos los Rodriugistas, incluso de sus adversarios políticos. Sigue estando junto a nosotros con su carácter indomable y sus infatigables deseos de luchar. Guiados

por el ejemplo de vida de todos los hermanos caídos, el pueblo y los rodriguistas continuamos construyendo caminos de la revolución.

***¡Por la Memoria de Nuestros Héroes...!  
"Ni un minuto de silencio, toda una vida de combate"  
"José Miguel"***

*\* Extractado de un documento del Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR)*

## **A FORTALECER LA BASE Y LOS PRINCIPIOS RODRIGUISTAS CONSTRUYENDO EL INSTRUMENTO PATRIOTICO PARA LA REVOLUCION. 1999.**

El proceso de discusión interno es el camino por el cual la organización ha transitado en este último tiempo, con el objetivo de enfrentar y superar mediante formas nuevas los problemas que nos han puesto en la más grave crisis de nuestra historia.

Han transcurrido 17 años desde que el Frente irrumpió como la fuerza llamada a ocupar un papel destacado en la lucha de nuestro pueblo. Prácticamente trece de ellos los ha recorrido en forma autónoma. El camino no ha sido fácil. Hemos enfrentado la pérdida de numerosos y valiosos cuadros; la detención de otros tantos, en medio de una situación política compleja y adversa, marcada por un cambio cualitativo en el orden mundial y por el tránsito de los gobiernos militares a pseudodemocracias en América Latina, que construyeron las bases para imponer el más brutal sistema neoliberal de explotación de los tiempos modernos y que en la actualidad arrastra a millones a la extrema miseria.

A lo largo de nuestro desarrollo hemos enfrentado un conjunto de problemas propios de la lucha revolucionaria, derivados en una primera etapa por la lucha antidictatorial y luego en medio de una democracia burguesa en el contexto de un mundo unipolar.

A través del tiempo, la insuficiente capacidad para resolver oportunamente los problemas de fondo fue generando una acumulación de los mismos, que en medio de una situación política interna y externa nos hizo entrar en una dinámica de crisis. Al margen de sus formas de expresión, y más allá de sus interpretaciones, ésta nos ha llevado a una debilidad que impide abrir paso a los objetivos patrióticos y revolucionarios que dieron origen y constituyen la esencia del ideario rodriguista.

Enfrentados a esta realidad, es nuestra obligación buscar las raíces que nos permitan la transformación del Frente y ponerlo a la altura de las exigencias de la situación presente y futura, para cumplir con el rol histórico que le corresponde en la conquista de la plena y auténtica liberación de nuestra patria.

La situación por la que atraviesa nuestra organización no es más que el resultado de la aplicación de sus políticas, la cual conjuga éxitos y reveses, avances y retrocesos. Pero sin lugar a dudas tiene un saldo positivo, que nos permite ser una realidad, a pesar de errores, golpes y el asedio de un sistema dispuesto a destruirnos en medio de una ofensiva de las fuerzas más reaccionarias destinadas a cerrar el paso a la esperanza y la posibilidad de que los pueblos sean dueños de sus destinos.

Sin embargo, la sola existencia no es suficiente. Para transformarse en una alternativa real es necesario contar con un proyecto que represente fielmente los intereses de los desposeídos tanto

desde el punto de vista táctico como estratégico y que les permita ser protagonistas de su propia historia.

El FPMR, con una historia de heroísmo, cuenta con el capital necesario para constituirse en una de las fuerzas de vanguardia, pero ello será posible en la medida que sea capaz de descubrir y superar todo aquello que ha impedido su desarrollo. Por tanto, sólo al calor de nuestra historia podremos entender y reconocer las verdaderas causas.

## **I PARTE**

### **SITUACION POLITICA Y SOCIAL PREVIA AL NACIMIENTO DEL FPMR (1973-1983)**

El FPMR es el producto de un conjunto de condiciones de carácter objetivo y subjetivo dadas en un contexto histórico concreto. Es el resultado de un largo camino, síntesis de las experiencias del movimiento popular y revolucionario chileno, en particular, del Partido Comunista.

Su surgimiento se dio por el quiebre violento que sufrió el proyecto de construcción del socialismo, mediante la "vía pacífica", y que significó la derrota política y militar del 11 de septiembre de 1973.

Este proyecto fue abortado prácticamente en sus inicios, pero permitió a los sectores populares transformarse en protagonistas de la conducción del país. Con un alto grado de politización, las masas se incorporaron organizadamente a solucionar los problemas que enfrentaba el gobierno. El apoyo del pueblo quedó demostrado en las multitudinarias y permanentes movilizaciones en defensa del gobierno del Presidente Allende, acosado desde el primer día por la reacción interna y el imperialismo.

Frente a la posibilidad del derrocamiento, ya antes de 1970 y durante los tres años de la UP, militantes del PC y de las JJ.CC., junto a otros revolucionarios, se prepararon militarmente en los países socialistas con el propósito de defender el proyecto popular. Esta preparación respondió a la necesidad de desarrollar la capacidad combativa del pueblo con el objetivo de apoyar a los sectores "constitucionalistas" de las FF.AA., sobre quienes recaería la principal responsabilidad de la defensa. Por su parte, el MIR -que se había ganado un significativo apoyo popular- asumía la lucha armada como vía para la toma del poder.

Pero la estrategia de defensa del gobierno se basaba en el respeto de las FF.AA. a la Constitución y la concepción de vía pacífica al socialismo, lo que influyó en la derrota del proyecto y en el alto costo social, político y humano que pagó el pueblo. La resistencia al golpe fue espontánea y desorganizada, guida por factores morales y de dignidad, a partir del propio Presidente Allende.

El golpe militar -fraguado por el imperio con infinito grado de violencia y radicalidad- fue aniquilador. Estuvo orientado a destruir todas las bases políticas, institucionales, sociales, orgánicas y morales que los sectores populares construyeron a lo largo de décadas y que se consolidaron en esa inédita experiencia del gobierno de la UP. La tenacidad en la consolidación de su proyecto y la violencia de sus aparatos represivos fueron un duro trauma a las orgánicas partidistas. Afectaron seriamente la capacidad de respuesta y reorganización de los sectores populares, así como la reelaboración de sus políticas ante esta nueva situación. Los partidos de la izquierda, y en general las organizaciones populares entraron en un proceso de reflujo sumado a

la desarticulación de sus orgánicas producto de la persecución, que significó el asesinato, la cárcel, el exilio y la desaparición de miles de militantes y dirigentes.

Junto con aniquilar al movimiento popular, la dictadura se dio a la tarea de construir un nuevo proyecto de desarrollo que, en lo medular, hasta hoy rige la vida de nuestra sociedad. En sus primeros bandos, el régimen dejó establecidas sus intenciones al precisar que "las FF.AA. y de orden no fijan plazos a su gestión de gobierno porque la tarea de reconstruir, moral, institucional y materialmente al país requiere de una acción profunda y prolongada. En definitiva resulta imperioso cambiar la mentalidad de los chilenos".

Estableció así los pilares de su proyecto, regido por el liberalismo económico y la Doctrina de Seguridad Nacional, con sus componentes de guerra interna y geopolítica. Sus postulados expresaban que "el marxismo es una doctrina intrínsecamente perversa lo que significa que todo lo que de ella brote, por sano que represente en apariencia, está carcomido por el veneno que corroe su raíz". Al fundamentar su concepción precisaba que "el comunismo desarrolla una agresión permanente que da lugar a una guerra no convencional, en que la invasión territorial es reemplazada por el intento de control del Estado por dentro". Así justificaba la guerra emprendida contra el pueblo.

Pero después de los golpes sufridos, a fines de la década del '70, desde la clandestinidad los partidos de izquierda y revolucionarios comenzaron a rearticularse y a resistir en forma más organizada. El carácter de la represión los obligó a incorporar formas paramilitares en su proceso de reconstitución orgánica, llevando a la práctica incipientes acciones en este terreno. Incluso se constituyeron estructuras especiales con el fin de implementar acciones de propaganda audaz y sabotaje menor.

En medio de profundas contradicciones entre la jerarquía y la base, la Iglesia Católica también jugó un importante papel por mantener las organizaciones de vastos sectores sociales, a través del trabajo de grupos de derechos humanos y comunidades cristianas de base, particularmente la Vicaría de la Solidaridad. Capillas y templos se convirtieron en importantes referentes de expresión, organización y defensa de los intereses populares.

A cuatro años del golpe, la Junta Militar había hecho pública su propuesta de institucionalización, la que se materializó en 1980 mediante la promulgación de una nueva Constitución Política. Esta pasó a ser el sustento legal de todo el proyecto de desarrollo de la dictadura, estableciendo que el gobierno militar -con el dictador a la cabeza- permanecería en el poder hasta 1997 de acuerdo a los resultados del plebiscito de sucesión.

La Constitución consolidaba un proyecto global para el país y un gobierno dictatorial con la fuerza necesaria para impulsarlo y defenderlo. Por un lado, los militares estaban a cargo de crear orden y seguridad, mientras que por el otro, los economistas brindaban "ideas nuevas, capaces de levantar al país de su prostración y de liberar las energías para emprender la marcha veloz del desarrollo".

Estos profesionales -graduados en su mayoría en la Universidad de Chicago- ya antes del golpe de Estado venían elaborando un plan alternativo para ponerlo en marcha una vez obtenido el derrocamiento del gobierno popular. Tras el 11 de septiembre de 1973, este grupo empezó a incidir de manera decisiva en el gobierno y en cortos plazos copó los principales centros de poder. Desde los inicios del régimen militar, fueron creando condiciones "para impulsar la reforma económica más profunda que ha tenido Chile en este siglo".

La conducción del país quedó en manos de estos tecnócratas, que construían una sociedad basada en las leyes del mercado y bajo la consigna de que 'sin libertad económica no hay libertad política'. Todos los derechos del hombre fueron supeditados a las leyes de oferta y demanda, estableciéndose nuevas formas de convivencia y trastocando los más elementales valores morales. Esto cambió la base estructural de la sociedad chilena, en particular el papel de los distintos actores sociales, lo que obligó a la clase obrera a buscar nuevas formas de participación y expresión. El eje de la lucha se trasladó de los centros de trabajo a las poblaciones. Se generaron nuevas formas de organización como las ollas comunes, comités de cesantes, sin casa y comités de derechos humanos, desde donde se organizaron importantes batallas contra la dictadura.

A partir del '76, con la entrada de capitales y bienes de consumo a raudales el modelo satisfizo a sectores medios, pero comenzó un proceso de endeudamiento ilimitado y no fueron pocos los sectores populares que alimentaron esperanzas sin apreciar el costo social que se acumulaba.

Los fundamentos económicos principales tuvieron como punto de partida la liberalización de precios y del mercado. Un mercado abierto al comercio exterior y a las operaciones financieras externas con una reducción drástica del rol del Estado en la economía.

Se eliminaron todos los controles de precios a minoristas; se liberalizó el mercado de capitales y se autorizó que operaran financieras además de los bancos. El 85 por ciento de las acciones de la CORFO (Corporación de Fomento de la Producción) fueron transferidas a manos privadas. El mercado de trabajo fue regulado a través del Plan Laboral que restringe la negociación colectiva; impide la agrupación de sindicatos por confederaciones y permite la libre contrata de operarios en caso de mantenerse una huelga, dentro de otras aberraciones. Todas las medidas respondían a las exigencias de la banca internacional y tenían el objetivo de desarrollar al país en base a los productos que gozaran de ventajas comparativas. La apertura al mercado internacional, con la drástica reducción de los aranceles, fue desastrosa para la industria nacional.

En general, toda la concepción se orientaba a un desarrollo económico articulado hacia afuera en detrimento de su desarrollo interno, estimulando la producción para la exportación, en detrimento del consumo nacional. De esta forma, Chile era cada vez más dependiente económica y políticamente.

El equipo económico impuso el "tratamiento de shock" desechando el gradualismo para reducir la inflación y el desbalance fiscal, con lo que provocó una profunda recesión.

Pasado el año '80 se desató la mayor crisis económica del régimen. Fue devaluado el peso dejándolo libre al mercado de la oferta y demanda; se profundizó la crisis y quebró la banca privada, la que fue intervenida por el Estado, que se hizo cargo de las deudas con los recursos de todos los chilenos. En 1982 el país tuvo la cifra récord de un 14 por ciento en la caída del PIB (Producto Interno Bruto); la cesantía alcanzó a un tercio de la población activa lo que se traducía en más de un millón de trabajadores desocupados; quebraron más de dos mil empresas y más de mil estaban en trámite de quiebra. Desaparecieron también las cajas de ahorro lo que perjudicó a más de cien mil ahorrantes.

Esta situación dio paso a un período de profunda crisis política. Para impedir la efervescencia social, la dictadura recurrió a sistemáticas persecuciones y asesinó a dirigentes populares. Pues la implantación de su modelo sólo era posible sometiendo por la fuerza a la mayoría de la población. A pesar de lo cual, aunque incipientes y menores, siempre hubo alguna movilización y ya en los hechos, el receso político llegaba a su fin. Por distintas vías, los partidos de centro y derecha se pronunciaban. En su constante juego táctico, el régimen permitía que éstos hicieran política a pesar de que lo prohibían sus propios decretos.

El repunte de los partidos populares y sectores sociales coincidió con los años de mayor desastre económico que dejaban ver los primeros efectos del modelo neoliberal.

A comienzos de los '80, la economía internacional también estaba afectada por una profunda recesión. Sólo en los países desarrollados la cesantía golpeaba a 30 millones de trabajadores. América Latina tenía 27 millones de desocupados. La inflación sostenida, junto al estancamiento productivo de los países desarrollados, trajo funestas consecuencias para el mundo subdesarrollado. Las materias primas perdieron valor y disminuyeron los volúmenes de exportación.

En el terreno político mundial, Pinochet estaba casi aislado. En el exterior se desarrollaba un amplio movimiento de solidaridad con el pueblo chileno. EE.UU. mantenía el embargo para el comercio de armas y una condena diplomática por el tratamiento a los derechos humanos, pese a que jamás impuso sanciones económicas, desoyendo el clamor internacional. Paralelamente, por noveno año consecutivo la ONU condenó a Chile por la sistemática violación a los derechos humanos.

Centroamérica abría una nueva etapa de esperanzas con el reciente triunfo de los sandinistas en Nicaragua, rompiendo con el fatalismo de la imposibilidad de una nueva revolución en el continente. Este hecho estimuló a todo el movimiento revolucionario, demostrando una vez más la posibilidad cierta de alcanzar el poder mediante la lucha armada.

En América del Sur comenzaba el término de las dictaduras militares que gobernaban en la región y el inicio de los procesos de transición a la democracia o "democracias de seguridad nacional".

## **MARCO HISTORICO DEL SURGIMIENTO Y DESARROLLO DEL FPMR (1983-86)**



En lo interno, 1983 partió con la exigencia de un grupo de dirigentes sindicales de convocar a un plebiscito en torno a la continuidad del régimen. Demandaban también el término de los estados de excepción y denunciaban la situación de miseria en la cual vivían amplios sectores.

Los partidos de centro, un pequeño sector de derecha y grupos de socialistas renovados - organizados en el Manifiesto Democrático- propusieron convocar a una Asamblea Constituyente para sacar al país de la crisis. Pero aclararon que en este manifiesto sólo participaban las fuerzas "no totalitarias" retomando la vieja disputa con el Partido Comunista en un eterno forcejeo de correlación de fuerzas que se inclinó a favor del centro por la capacidad de conducción que adquirió más tarde.

La agudización de las contradicciones entre el pueblo y la dictadura generó las condiciones para el desarrollo masivo de la movilización. Los partidos tradicionales, tanto de la izquierda como del centro, contemplaron en sus políticas al pueblo como nuevo actor e incorporaron la movilización como parte principal de sus estrategias. Esto asumió una expresión concreta cuando el PC irrumpió con el esbozo de una política insurreccional que en su desarrollo dio paso a la Política de Rebelión Popular (PRP), reivindicando el derecho del pueblo al empleo de todas las formas de lucha. Sus planteamientos fueron el eje conductor de amplios sectores sociales del país, lo que se vio reflejado en el enfrentamiento generado en las protestas populares.

Comenzó un gran movimiento social que se transformó en la principal forma de lucha antidictatorial y en la cual su protagonista fue el pueblo. Ya en las primeras jornadas la población desbordó la convocatoria en cuanto a darles un carácter pacífico y centrarse en el toque de cacerolas y de bocinas. El pueblo enfrentó la represión y dio comienzo a una inédita experiencia de combate paramilitar, en que los pobladores levantaban barricadas y tomaban el control de su territorio. Estas contiendas demostraban el gran potencial de lucha de nuestro pueblo, así como su decisión, valentía y espíritu de combate. Esto le permitió ir reconociendo sus fuerzas en la propia lucha.

La respuesta de la dictadura era el allanamiento de miles de hogares por parte del Ejército, Carabineros y de la Central Nacional de Informaciones. Reapareció la represión masiva que afectó a casi la totalidad de los sectores populares. La dictadura además enfrentó las manifestaciones con todo su arsenal "legal" aplicando decretos y leyes especiales, deteniendo y relegando gente.

Lejos de amedrentar a la población, estas operaciones contrainsurgentes estimularon las movilizaciones, principalmente de los jóvenes. Con el tiempo, la acción de las masas fue sobrepasando la capacidad de conducción de los partidos. La magnitud de las movilizaciones fue tal que la tendencia fue de una crisis general.

Se formó la Alianza Democrática (AD) con la DC como fuerza hegemónica. El conglomerado propuso la creación de una Asamblea Constituyente para reformar la Constitución y exigió la

renuncia de Pinochet. Pero en lo sucesivo fue matizando su planteamiento hasta cambiar la concepción de cómo enfrentar la dictadura.

El grado de violencia y la masividad de los enfrentamientos entre el pueblo y las fuerzas del régimen permitían vislumbrar una salida democrática popular a través de una vía violenta. Ante ello, la AD llamó a "impedir una tragedia como la de Nicaragua o Salvador". Haciendo tiempo, el régimen proclamó su disposición al diálogo y anunció que podría haber democracia antes del '89. La AD inició negociaciones cupulares de las que excluyó a los partidos de la izquierda y los sectores sociales.

La Iglesia medió en este incipiente diálogo, donde el gobierno anunció la apertura y terminó el receso político para los "sectores democráticos". Pero ahí no fue resuelta la contradicción principal. El régimen no permitió el desconocimiento a su legitimidad, ni aceptó que la AD pidiera la renuncia a Pinochet. Se mantuvo firme en el itinerario trazado y ofreció el estudio y promulgación de diferentes leyes. El PC y los demás sectores de la izquierda rechazaron el diálogo y lo calificaron como una estrategia conciliatoria.

Ya la izquierda había incorporado la violencia (defensa) a su forma de lucha política, reivindicando el derecho del pueblo al empleo de todos los medios para derribar a Pinochet. Este planteamiento había tenido su expresión práctica al crear el Partido Comunista el Frente Cero, un equipo especial que realizó un conjunto de acciones audaces en el terreno de la propaganda y la autodefensa, para estimular la desobediencia civil y la rebeldía.

Ahora el pueblo asumía nuevas jornadas de protestas que elevaron los niveles de confrontación y violencia. Por primera vez, se produjeron ataques simultáneos a cuarteles de la policía. Se atacó al transporte y las calles de los barrios periféricos se mantuvieron bajo control en medio de intensos enfrentamientos.

En este marco se formó el Movimiento Democrático Popular (MDP), instancia de unidad de la izquierda, que desarrolló un papel protagónico en la conducción de las luchas populares a comienzos del '86. Este conglomerado estableció las bases mínimas de un programa para un gobierno democrático provisional. Respaldó el derecho a la movilización y a la defensa popular, reclamó la unidad urgente de los opositores, interpellando especialmente a la AD. Indicó que "el pueblo reprimido, sojuzgado y violentado tiene derecho a defenderse y a utilizar todas las formas de lucha para terminar la opresión lo antes posible".

La solidez de la izquierda y la unidad de criterios en torno a la movilización social posibilitaron que el centro se acercara a ésta, alcanzando ciertos grados de concertación.

En este tiempo, los partidos desarrollaron intensas jornadas de preparación. Las escuelas clandestinas llevaban adelante la instrucción política y militar de dirigentes de base. Periódicamente se realizaban acciones de distinta índole: el país casi se paralizaba y los llamados a la no violencia eran sobrepasados. El enfrentamiento era constante y encarnizado. La crisis general crecía. En este contexto nació el Frente Patriótico Manuel Rodríguez.

Como resultado de la crisis y viendo el probable fin de la dictadura, sectores de derecha comenzaron a tomar distancia del régimen buscando un camino que les asegure su participación en un futuro gobierno. Plantearon que un término abrupto sería perjudicial para el futuro institucional del país, "porque el sistema democrático precisa de FF.AA. respetadas y eso no se logra pensando que a los militares hay que patearlos de vuelta a sus cuarteles", decían. Estas ideas coincidían con las del Departamento de Estado norteamericano que sugería "entrar en un congreso y desde dentro presionar por los cambios".

El régimen descartó los llamados al diálogo de la Iglesia "mientras una de las partes desconozca la legitimidad de la obra y establezca como condición previa la disolución anticipada del gobierno". Advertía que "la obstinación de sectores de oposición por desconocer la Constitución significaría capitular"."empantanar todo por la exigencia gubernamental de reconocer la Constitución".

La DC respondió que Pinochet era el obstáculo para la salida pacífica y que en los marcos de la Constitución de 1980 era imposible llegar a la democracia, porque "esta institucionalidad obligaría a elegir a un dictador cada ocho años". Agregó que "desde dentro no se puede cambiar nada, salvo que se modifique antes la Constitución con un parlamento sin senadores designados y con facultades para reformar la Carta Fundamental. Incluso para destituir al Presidente".

La AD manifestó la necesidad de lograr un gran acuerdo nacional y a través de la Asamblea de la Civilidad se conformó el arco opositor más amplio durante la dictadura. Esta instancia incorporó a sus demandas la posibilidad de discutir la legitimidad de la Constitución.

En una editorial, El Mercurio invitó a la AD a obtener un "arreglo desde dentro" para lograr de a poco cuotas de poder "hasta pactar el fin honorable del régimen sin consecuencias futuras para las FF.AA."

En los meses siguientes, el pueblo insistió en la lucha pero las cúpulas de centro comenzaron a ceder ante la dictadura, que empezó a enviar al Poder Legislativo (la Junta de Gobierno) leyes políticas y electorales para su estudio.

## **RECRUDECIO LA REPRESION Y LAS PROTESTAS DISMINUYERON TRANSITORIAMENTE**

Mientras los dirigentes del MDP mantenían su apoyo a la movilización y todas las formas de lucha bajo la consigna "Fuera Pinochet, democracia ahora", la AD la utilizaba como instrumento de presión para conducir a los militares al diálogo.

Patricio Aylwin llamaba a reforzar "lo que nos une y sacrificar lo que nos separa para salvar a Chile de males aún mayores" e invitaba a "eludir deliberadamente el tema de la legitimidad de la Constitución". Expresó que "si queremos avanzar hacia la democracia, debemos explorar otros caminos a partir de la Constitución vigente". Con el tiempo, esta política se impuso en

detrimiento de los sectores populares que hasta el final fueron estimulados para la movilización social en interés de los propósitos de los futuros gobernantes.

Pasaron casi dos años de duros y esperanzadores combates del movimiento social, de la militancia de izquierda y de los combatientes revolucionarios. Fueron convocadas nuevas jornadas de protesta, mientras la actividad de las cúpulas políticas estaba estancada en idénticas posiciones. Frente a la crisis, el gobierno permanecía inlaudicable en su proyecto. Ni siquiera lo amilanaron las distancias cada vez mayores de sectores de derecha que calificaban el cuadro de dramático y empezaron a participar en una instancia de encuentro con la oposición, el Acuerdo Nacional, promovido por la Iglesia.

Las nuevas protestas demostraron que el movimiento social y los partidos conductores eran capaces de conquistar la democracia en un camino ascendente de movilización y combate. Con mayor organización, el pueblo enfrentaba a las fuerzas represivas. Los partidos de izquierda, principalmente el PC, planificaban al detalle la actividad paramilitar de las masas. Se incorporaban a la lucha nuevos sectores como los campesinos.

En medio de movilizaciones ascendentes, Pinochet endureció la mano y puso fin a la apertura. Ante ello, el Departamento de Estado norteamericano anunció "una revisión de las relaciones por la manera que nuestros intereses podrían ser afectados por la intransigencia del régimen". Ese momento marcó el inicio de una intervención más agresiva en los asuntos chilenos. EE.UU. estaba consciente de que por la vía del endurecimiento no estaba la solución de la crisis, pues estimaba que la polarización que se producía sólo iba a favorecer una probable salida popular.

En 1985 se profundizó el modelo neoliberal, con un nuevo ajuste tendiente a cumplir con el pago de las amortizaciones de la deuda externa y que afectó otra vez a las grandes mayorías. Se devaluó nuevamente el peso; se rebajaron los aranceles; se disminuyó el gasto público y los salarios estaban congelados. Debutó el "capitalismo popular" en que miles de chilenos fueron engañados con la posibilidad de convertirse "en pequeños propietarios", a través de insignificantes paquetes accionarios. Los bancos volvieron a manos privadas después de ser saneados por el Estado; vino la consolidación del Sistema de Fondos de Pensiones privado para administrar las imposiciones mensuales de más de tres millones de trabajadores. Era indiscutible que el modelo mostraba éxitos. Con un crecimiento del cuatro por ciento del Producto Geográfico Bruto, Chile pasó a ser el ejemplo del modelo de desarrollo para los otros países de Latinoamérica. Lo que no se exhibía era el costo de tener a la mitad de la población bajo extrema pobreza.

Con brutales violaciones a los derechos humanos, el régimen pretendió erradicar la protesta popular y desarticular al movimiento revolucionario y a los partidos de la izquierda para frenar la crisis y cumplir en paz con el cronograma trazado. Pero no fue la represión lo que finalmente desmovilizó al movimiento social chileno, pues a pesar de ella mantuvo las protestas.

El año '86 marcó los momentos más altos de la lucha y la movilización combativa del pueblo. La verdadera fuerza se hizo evidente e incontrolable en el paro del 2 y 3 de julio por su amplio

poder de convocatoria y el nivel de enfrentamiento. A pesar que las direcciones de los partidos de centro no hicieron el mejor esfuerzo y el propio Partido Comunista limitó las acciones para preservar la amplia unidad que se generó en la Asamblea de la Civilidad. Pinochet vivió entonces su momento de mayor aislamiento político, nacional e internacional. Maduraba con rapidez una situación revolucionaria en que las direcciones políticas eran sobrepasadas por las masas.

Esta demostración de fuerzas, sumado al descubrimiento de los arsenales en el norte, dimensionó de forma elocuente el carácter de la lucha. Frente al empuje popular, las direcciones políticas comenzaron a vacilar y EE.UU. envió un representante del Departamento de Estado con un plan concreto que ofrecer al gobierno, a los militares y a la "oposición democrática". Este proceso de negociación estuvo marcado por el freno del movimiento social y por la retoma de la iniciativa por parte de Pinochet, en especial después de la emboscada en su contra.

En ese mismo tiempo, en el ámbito internacional se inició el desmoronamiento del sistema socialista en Europa del Este.

## **II PARTE**

### **NACIMIENTO, DESARROLLO Y CONSOLIDACION DEL FPMR (1983-1986)**

El nacimiento del Frente fue resultado de la evolución y desarrollo de la política del Partido Comunista de Chile que después de intentar distintos caminos para enfrentar al régimen militar llegó a la conclusión de que "están cerradas las opciones pacíficas para la derrota de la dictadura" y que "el pueblo recurre y recurrirá a todas las formas de lucha, incluida la violencia aguda, para derrotarla". Surgió un nuevo proyecto político, la rebelión popular, que entró a cambiar cualitativamente el contenido de la confrontación política. La política de la RP constituyó una estrategia para lograr el término de la tiranía, interpretando el descontento popular e incorporando a miles al combate, lo que quedó demostrado en múltiples y masivas manifestaciones contra la dictadura.

Para responder a las exigencias de un enfrentamiento que asumía la violencia, el PC creó su brazo armado, el FPMR. Salió a la luz pública el 14 de diciembre de 1983, reivindicando un conjunto de acciones que sorprendieron por su magnitud, coordinación, novedad, certeza y capacidad, respondiendo a los requerimientos de un cuadro general de crisis y enfrentamientos.

Los sectores populares se sintieron identificados con estas acciones que significaron un verdadero detonante y catalizador de las futuras jornadas de protestas.

Nacíamos en absoluta identidad con el estado de ánimo de las grandes mayorías. El FPMR irrumpió para llenar el vacío producto de un desigual combate entre unas fuerzas represivas adiestradas, pertrechadas y con todo el poder del Estado, y un pueblo cuya principal arma era su decisión de combate.

Durante la lucha en contra de la dictadura, el trabajo militar - como un elemento más de la política del PC - estuvo regido por el objetivo político de terminar con la dictadura mediante el desmoronamiento político-moral de las FF.AA. Esto determinó que la construcción y desarrollo del trabajo militar respondiera a leyes y principios surgidos de las necesidades de un enfrentamiento destinado a desmoronar al enemigo mediante golpes orientados a desestabilizarlo y no a derrotarlo. Es decir, asumiendo lo militar sólo en sus aspectos operativos.

Las bases del trabajo militar del partido lo constituyeron el FPMR, el trabajo militar de masas (TMM) y el trabajo hacia las Fuerzas Armadas y en su desarrollo jugó un rol de primera importancia la ayuda internacional, en particular la cubana. Desde todo punto de vista, Cuba brindó su apoyo irrestricto y permanente a la lucha de nuestro pueblo, y sirvió de aval para el establecimiento de un amplio arco de relaciones políticas con el movimiento revolucionario.

En la medida que se profundizaba la lucha, rápidamente el FPMR logró incidir con su accionar en la situación política, por lo que encaró nuevas exigencias, derivadas del enfrentamiento armado sometido a leyes y principios diferentes a los que tradicionalmente rigen la lucha

política. La necesidad de definir con mayor precisión el camino más probable para el derrocamiento del tirano dio paso, a finales del '84, al diseño de una estrategia político-militar.

Esto se tradujo en el plan de la Sublevación Nacional (SN) con un significativo aporte de las estructuras del trabajo militar. Este plan se transformó en el elemento rector de la actividad política y militar del PC. La SN abrió mayor espacio en la implementación del trabajo militar. Se crearon las fuerzas operativas territoriales y las Milicias Rodriguistas, manteniendo el criterio del desarrollo en contribución a la lucha del pueblo.

En la esfera internacional, comenzó un trabajo de una calidad y amplitud muy superior a la realizada en los años '82 - '83 cuyo objetivo central era la logística. A través de la estructura de trabajo exterior del Frente, estrechamente ligada al Partido, se amplió la esfera político-diplomática. De a poco, se fueron ocupando espacios a los cuales el PC no tenía acceso, viéndose obligado a asumir responsabilidades que cada vez iban más allá de las de un simple aparato. CONCEPCION POLITICO IDEOLOGICA DEL FPMR El surgimiento y el papel jugado por el FPMR en la lucha junto al pueblo chileno sólo se puede dimensionar analizando la expresión concreta de sus políticas internas, las cuales han marcado su desarrollo.

Desde el punto de vista político-ideológico, el Frente nació asumiendo como estrategia la Rebelión Popular (RP), la que fue definida como "un proceso de lucha en todos los planos, que abarca las más diversas formas, desde la desestabilización hasta la insurrección, utilizando las formas legales, semilegales, clandestinas, secretas, armadas y no armadas en todos los frentes de la lucha popular, con el objetivo de DERROTAR LA DICTADURA y abrir paso a la creación de un GOBIERNO PROVISIONAL de unidad nacional."

El contenido militar de este proyecto tenía como propósito construir una correlación de fuerzas favorable en ese terreno de acuerdo al grado de desarrollo de la lucha popular. Consecuente con ello, el FPMR definió su estrategia en un primer comunicado y manifiesto donde planteó que "el derrocamiento de la dictadura no es posible sólo a través de los métodos tradicionales de lucha; se hace necesario incorporar métodos armados de combate con el objetivo de poner FIN AL REGIMEN, terminando con Pinochet y su Junta, la derogación inmediata de la Constitución y la creación de un GOBIERNO PATRIOTICO DE UNIDAD NACIONAL con carácter PROVISIONAL."

El espectacular secuestro de Sebastián Bertollone, subdirector del oficialista diario La Nación, permitió irrumpir en los medios de comunicación de masas y dar a conocer la primera bandera del FPMR y el Primer Manifiesto Rodriguista al pueblo de Chile. Ahí señalamos que "el FPMR es el brazo armado del pueblo de Chile.

Nos inspiramos en el ejemplo del guerrillero del pueblo Manuel Rodríguez, en la gesta del indomable pueblo mapuche, en las tradiciones del movimiento obrero y popular, en el ejemplo de dignidad y consecuencia de Salvador Allende, en los cientos de miles de patriotas que luchan contra la tiranía de Pinochet y por una patria justa y soberana ..." Agregaba que "nuestra lucha es la de aquellos que buscan una vida digna y solidaria, la de aquellos que anhelan la paz, la

libertad, la democracia ..." Más adelante decía que "somos solidarios con los pueblos que luchan por su independencia del dominio imperialista y con los procesos democratizadores de Argentina y Uruguay, con la lucha de los pueblos de Nicaragua, El Salvador y Guatemala y de todos los que anhelan la libertad y la independencia nacional". A las FF.AA. y de orden se les planteaba: "... los ejércitos más poderosos han mordido el polvo de la derrota ante los pueblos decididos a conquistar su libertad. Un régimen como el de Pinochet no merece defenderse, no merece la sangre de tantos compatriotas ... los militares deben comprender esto antes de que sea demasiado tarde".

Proclamó el derecho a la rebelión diciendo que "el pueblo debe hacer uso de todas las formas de lucha, recurriendo incluso a la legítima violencia en defensa de sus derechos". En otro párrafo convocó al pueblo a integrarse a las Milicias Rodriguistas y a luchar decididamente contra la dictadura. En el primer boletín se fundamentaron las razones del origen de la organización, señalando que se debía construir una fuerza militar del pueblo y lograr la unidad de los distintos destacamentos armados, a fin de coordinar las acciones y desarrollar una labor tendiente a hacer RECAPACITAR A LAS FF.AA. La estrategia del Frente se desarrolló dialécticamente con la política partidaria, incorporando a su concepción los elementos de la Sublevación Nacional cuyo objetivo principal fue el "derrocamiento de la dictadura mediante el desmoronamiento político-moral de las FF.AA.", golpeando a sus fuerzas y logrando el control de objetivos territoriales y estratégicos. En algunos aspectos contemplaba la lucha con un carácter insurreccional, previendo que los combates decisivos estarían vinculados al levantamiento popular en los grandes centros urbanos. El proyecto permitía contribuir acertadamente en los objetivos de lograr la caída de la dictadura y una salida popular, sin embargo ello no estaba inscrito en una estrategia de poder.

La sublevación nacional no estaba concebida como un sistema militar de enfrentamiento al régimen. No se trataba de una guerra. Podría tener una equivalencia con una forma de insurrección parcial que no tenía como objetivo la derrota militar del enemigo sino su derrota política. Estas limitaciones fueron fuentes de contradicciones que después del '86 fueron determinantes en la conducta política del PC, de sus cuadros y militantes. La construcción militar del Partido respondió plenamente a los requerimientos de su política, siendo un componente más de ella. Esto llevó a que la forma de organización del trabajo militar fuera la de un aparato destinado a desarrollar un accionar operativo capaz de sobrepasar la legalidad del régimen y que permitiera inducir a la desobediencia civil y a la desestabilización para crear un cuadro de ingobernabilidad. Ello nos demuestra que en dicha concepción el papel de la violencia y el desarrollo del trabajo militar, como instrumento para su implementación, tuvieron un carácter esencialmente tácticos.

Los fundamentos políticos del FPMR quedaron definidos en sus primeros estatutos donde se establecía que: · Al Frente le corresponde jugar el rol histórico, junto a las demás fuerzas políticas patriotas, en el derrocamiento de la dictadura y en la perspectiva de la liberación nacional. · En la tarea de organizar y conducir a los patriotas chilenos en el enfrentamiento político y militar con la tiranía. ·



En la tarea histórica de construir la organización político-militar de las masas y de armarlas, como principio fundamental de la construcción del referente político-militar del pueblo.ORGANICO La estructura orgánica del Frente, así como su funcionamiento, dependió de la aplicación de los estatutos partidarios, por parte de las instancias regulares. Al no existir en dichos estatutos normas que contemplaran las particularidades de la actividad militar y ante la necesidad de contar con normas claras para el desarrollo de la vida interna, se comenzaron a aplicar mecánicamente al FPMR las normas de vida partidaria.

Estas quedaron reflejadas en los propios estatutos, que fueron una adaptación de los del PC a un tipo de organización que "no es un partido político, es una organización político-militar, de composición amplia, unitaria y pluralista que une e interpreta a los patriotas chilenos, por una opción de vida digna, libre de opresión social, económica y política". La dirección y conducción del Frente desde el punto de vista político militar fue responsabilidad del PC, a través de su comisión militar y desde el punto de vista operativo a través del principal órgano del FPMR, la Dirección Nacional.

Sobre estos principios se establecieron las primeras formas orgánicas, constituyéndose un mando central dependiente de la comisión militar del PC, con la responsabilidad de organizar, dirigir, equipar, preparar y llevar adelante las acciones de los nacientes grupos operativos. Las responsabilidades en los órganos y estructuras de mando, aseguramiento y combativas se cubrían mediante designaciones hechas por el Partido o bien directamente por los jefes del Frente.

Las nuevas formas orgánicas surgieron como resultado de la aplicación de las normas leninistas de funcionamiento partidario, por un lado, y las correspondientes a una estructura militar, por otro. Estas quedaron plasmadas en los primeros estatutos del FPMR, estableciendo como bases el centralismo democrático y la disciplina y moral rodriguista. Pero el elemento rector fue el mando único definido como "vertical, donde sólo existe el vínculo del jefe con el jefe superior como eslabón de unión de la estructura".

Las formas, métodos y estilos se desarrollaron tratando de conjugar los principios de la democracia partidaria y el orden y mando de una estructura militar. Surgieron una serie de contradicciones que significaron convivir eternamente tratando de conciliarlas. Sin embargo por el carácter y las necesidades de la lucha primaron aquellos destinados a fortalecer y asegurar el ejercicio del mando.

La dirección del Frente se organizó bajo un mando unipersonal, con una jefatura y grupos de apoyo. La jefatura asumió directamente la tarea de desarrollar los aseguramientos logísticos, médicos, la preparación y operaciones. Los equipos de apoyo se crearon en función de la propaganda, el trabajo político-ideológico y la infraestructura de funcionamiento. En la práctica, los jefes principales llegaron a participar del órgano superior del Frente en una labor esencialmente de coordinación.

Las principales acciones correspondieron a las líneas operativas trazadas por el Partido según el desarrollo de la situación política. La decisión era tomada por la dirección del PC a partir de las

proposiciones del Frente, que las planificaba y ejecutaba. El funcionamiento interno se realizó, por un lado, como organización celular para los aspectos políticos y, por otro, como unidad combativa para los efectos militares. Lo primero fue de responsabilidad del Partido, mediante sus informes y documentos, y lo segundo del Frente, a través de sus reglamentos, directivas y disposiciones, siendo los jefes los responsables directos del funcionamiento.

Al interior del FPMR, la estructura partidaria no tuvo una vida independiente y se llegó a fundir con la militar. A pesar de la dependencia política y orgánica del PC, la orgánica del Frente no estuvo sujeta a esquemas rígidos y se modificó permanentemente. Se crearon diversas y variadas estructuras a los distintos niveles. Debido a que sus principales cuadros y estructuras vivían en la más absoluta clandestinidad, la vida orgánica del FPMR se hizo cada vez más intensa y permanente, con un funcionamiento diario. CUADROS Nuestra política de cuadros se definió a partir de las necesidades del proyecto estratégico y de los requerimientos de su táctica, contemplando al militante en medio de una realidad que constantemente lo influye y condiciona.

La estrategia de la Sublevación Nacional determinó una política de cuadros coherente con ella. Consideramos cuadro a todo rodriguista vinculado a una responsabilidad principal (jefe) en los distintos niveles, el que era designado a partir de criterios que se pueden resumir en dos planos. Uno "objetivo", vinculado al grado de preparación y experiencia combativa y a la antigüedad dentro del Frente; y otro, subjetivo, que tiene que ver con la visión personal de los jefes respecto del militante, en cuanto a su disposición, entrega y comprensión de la línea política del Frente.

Es decir, la ubicación, desarrollo y promoción estuvo determinada en última instancia por la trayectoria del cuadro y por la intuición y conocimiento que de él tuviera su jefe inmediato. Los cuadros del Frente provenían del PC, formados en el interior y en el exterior, pero fundamentalmente en el trabajo militar de masas del Partido y más tarde en las Milicias Rodriguistas.

El PC fue el elemento de control que garantizaba una calidad ideológica y moral de quienes ingresaban al FPMR, disminuyendo las posibilidades de infiltración enemiga. La selección y ubicación de los cuadros dependió en primer lugar del grado de preparación militar. De acuerdo a esto, se asumió que quienes recibieron formación en el exterior contaban con un alto nivel de preparación y experiencia. Por tanto, se decidió incorporarlos al interior asignándoles las principales responsabilidades, sin tener en cuenta que la mayoría de ellos llevaba largos años fuera de la patria, tenían una limitada experiencia política y la nueva realidad a enfrentar requería de una necesaria etapa de adaptación; de una transición que permitiera aplicar los conocimientos a un escenario desconocido.

Al no existir este proceso, se cayó constantemente en una traslación mecánica de conocimientos y experiencias adquiridas en el terreno regular, lo que limitó el aporte y, al mismo tiempo, generó resentimientos y aprensiones en otros cuadros. Los cuadros que tuvieron la responsabilidad de comenzar a construir el Frente fueron designados por el Partido Comunista sobre la base de un contingente llegado desde el exterior y de combatientes destacados en las

acciones audaces realizadas en el interior, primando el criterio de experiencia y disposición individual.

Sobre estas bases se desarrolló nuestra política de cuadros, regida por aspectos técnico-militares que hicieron primar el valor de la práctica combativa y subestimar la preparación política. La instrucción teórica no estuvo orientada a lograr una sólida formación marxista-leninista, base principal y herramienta fundamental para el ejercicio de una práctica acertada. La exaltación de los criterios técnicos repercutió en la formación, preparación e incorporación de cuadros al Frente.

En el Partido Comunista esto derivó en una política destinada a pasar al FPMR a aquellos compañeros que resultaban conflictivos, ya fuera por su carácter impulsivo o por enfrentar problemas de seguridad, siendo la mayoría de ellos relativamente nuevos en su militancia. Las estructuras partidarias concibieron el paso de militantes al Frente sólo desde el punto de vista cuantitativo y no cualitativo. Asumieron al FPMR únicamente como un problema de fierros. El paso de militantes siempre encontró la resistencia de las estructuras regulares del Partido y de las JJ.CC, obligando al Frente a realizar un trabajo inorgánico de crecimiento al interior de la organización.

La realidad indica que el PC no destinó al Frente ninguno de sus cuadros dirigentes ni los más experimentados en el terreno de la lucha política para que contribuyeran al desarrollo integral del FPMR. Dentro del Frente, la formación se dió de acuerdo a los requerimientos del aparato, constituyéndose lo técnico en elemento rector y estando la preparación política-ideológica dirigida a estimular los aspectos subjetivos y morales necesarios para la acción. En la práctica, se produjo una supuesta separación de roles en que, por un lado, el Partido debía encargarse de la política y el Frente, de lo militar. La formación estuvo supeditada al paso por una escuela o a la realización de actividades puntuales para superar deficiencias específicas. De este modo, la formación descansó en estructuras centralizadas y no fue una labor permanente del conjunto de las líneas de trabajo ni formó parte de la vida diaria del FPMR.

El contenido de la preparación de los cuadros estuvo orientado a enfrentar necesidades del presente, reducido a la entrega de conocimientos de técnicas en función de la acción. Esto llevó a una formación unilateral, marcada por un alto grado de superficialidad. La existencia de una estructura militar con forma de aparato desarrolla necesariamente formas de tratamiento a los cuadros que corresponden a normas disciplinarias rígidas que se establecen entre jefes y subordinados, y en las cuales las cualidades combativas pasaron a ser el parámetro principal en la apreciación de la calidad de los militantes, desarrollándose la tendencia a creer que los mejores cuadros eran aquellos que habían participado directamente en un mayor número de acciones o en las principales.

Se produjeron deformaciones individuales en que algunos compañeros se sintieron por sobre la organización, sobredimensionando su rol y subestimando a otros, creyéndose superiores o imprescindibles. El afán de sobresalir en algunos casos abrió paso a una competencia poco fraternal. Se empejaron a hacer cosas para lucirse, para descalificar y bajar el perfil de otros. En

este contexto, se hacían alardes de los resultados y se actuaba con arrogancia y altanería. También se generaron condiciones favorables para una incondicionalidad de subordinados a jefes. El carácter de la estructura y las condiciones de lucha clandestina crearon una mentalidad en que los intereses individuales estaban absolutamente subordinados a los de la organización y donde los sacrificios personales no entrañaban contradicciones.

La preocupación por la vida personal ocupó un rol secundario y por parte de la organización se perdió sensibilidad respecto del militante, sus inquietudes, necesidades y expectativas. De una u otra forma, el militante era valorado en función de su utilidad. Y cuando era afectado por la acción del enemigo lo responsabilizábamos de errores, desconociendo su disposición de entregar lo mejor de sí a la lucha. Las caídas pasaron a ser riesgos naturales del enfrentamiento y así las justificábamos para responder a las presiones del Partido.

Al conformarse como un aparato, que enfrentaba directa y permanentemente a un poderoso enemigo en su terreno, el FPMR pasó a ser el principal objetivo de los servicios de seguridad, lo que impidió mantener una estabilidad de estructuras y cuadros. Los cambios y movimientos, parciales y totales, fueron frecuentes y entramos en una dinámica de un continuo recomenzar, sin poder atesorar valiosas experiencias. La vida interna del aparato obligó a desarrollar un conjunto de valores nuevos, distintos a los existentes en la vida partidaria. Surgió una nueva mística, una nueva moral, una actitud derivada de la férrea voluntad de vencer y de la permanente exposición a la muerte.

También se formó una alta cohesión del colectivo, todo lo cual en la medida en que se fue enriqueciendo marcó una línea divisoria, distintiva y contradictoria con el Partido.

**CONSTRUCCION DE FUERZAS** La construcción de fuerzas formó parte y dependió del contenido de la estrategia de la rebelión popular. Los criterios para su construcción, como la forma, tipo de fuerzas a construir, en qué plazos y dónde, respondieron a las necesidades del proyecto partidario que definió el carácter del enfrentamiento como:

- a) sublevación del pueblo
- b) limitado en tiempo y espacio
- c) parcial en cuanto al enemigo a enfrentar

En correspondencia con ello, se inició la organización del trabajo militar cuyo objetivo principal fue construir las fuerzas necesarias para cumplir con las misiones derivadas de la RP. Esto determinó una forma de organización conformada por: - Frente - Trabajo militar de masas - Trabajo hacia las Fuerzas Armadas. Cada una de éstas fue concebida como un tipo de fuerza, fundidas en un solo principio de empleo táctico, diferenciándose unas de otras por la envergadura de su acción; por el carácter de las misiones y por el entorno hacia el que dirigían su quehacer. Sin embargo, su carácter de especial era único.

En el período 1983-87, el FP se desarrolló como brazo armado del PC, surgiendo como una organización con estructura de aparato y condicionado por la concepción político-militar del Partido Comunista. En correspondencia con el carácter insurreccional de la lucha definido a

partir de la rebelión popular, la construcción de fuerzas del FP cursó diversas etapas, iniciando la misma en torno a los grandes centros urbanos, particularmente en la Región Metropolitana. Se estructuraron pequeños grupos operativos independientes y centralizados, conformados por combatientes permanentes y clandestinos. Con el desarrollo se fueron creando grupos en diferentes lugares del país, construyéndose orgánicas de carácter zonal totalmente dependientes del mando superior. Los primeros grupos se construyeron en forma centralizada, donde su preparación, dirección, aseguramientos y acciones fueron responsabilidad del órgano de dirección superior.

El aumento creciente en los niveles de lucha del pueblo - producto de la agudización de las contradicciones al interior de la sociedad chilena -, así como el éxito de las acciones iniciales, significaron un rápido reconocimiento y admiración por parte de amplios sectores antidictatoriales, con lo que se crearon condiciones favorables en crecimiento y consolidación, lo que obligó a elevar el nivel de la organización de esta naciente fuerza militar. En su desarrollo, las fuerzas urbanas del FP se dividieron en dos tipos: las especiales (tipo comandos) y las operativas. Las fuerzas especiales (FF.EE.), dotadas de una alta capacidad combativa, se designaron para cumplir tareas sobre objetivos con un alto nivel de protección. Tuvieron un carácter selectivo y de alto profesionalismo.

Las fuerzas operativas se definieron bajo el criterio de que el enfrentamiento sería en esencia urbano con un gran componente de masas y en una perspectiva insurreccional (sublevacional). De ahí su carácter territorial y su desarrollo y asentamiento en las principales poblaciones. Se conformaron fuerzas de carácter miliciano (MR) en estrecha vinculación con las masas, principalmente en lo que respecta a la autodefensa de masas (ADM). En este período se produjo un crecimiento vertiginoso y las fuerzas del FP se organizaron en las principales ciudades del territorio nacional. El plan de la sublevación nacional determinó con mayor precisión los tipos de fuerzas que el FP necesitaba construir, dónde y qué cantidad.

Todo en función de enfrentar el año decisivo ('86). Definió que las formas fundamentales de lucha eran la movilización combativa del pueblo en los centros principales de poder y de mayor concentración popular. La misma se definió como un momento en que las masas, mediante una acción rápida y fulminante, logran controlar objetivos estratégicos y se hicieran dueñas de la situación. El enemigo a enfrentar serían aquellas fuerzas vinculadas directamente a la represión. Sobre estos criterios, las misiones del FPMR se definieron en: - apoyo y protección al movimiento de masas. - ocupación, control y defensa de objetivos estratégicos. - neutralización de servicios estratégicos, comunicaciones, energía y transporte. - neutralización de las fuerzas vivas del enemigo en acción represiva. Para cumplir estas misiones, las fuerzas se organizaron sobre la base de pequeñas unidades especiales urbanas, centralizadas desde el punto de vista del mando y de su empleo combativo. Por lo tanto, la estructura, organización, preparación y equipamiento de las fuerzas del FPMR se determinó por el tipo de acciones combativas a ejecutar, las que tenían un contenido esencialmente defensivo, destinado a afectar las bases del sistema mediante golpes a objetivos generalmente con bajo nivel de protección, tratando de evitar el enfrentamiento directo con el enemigo.

Las acciones debían aprovechar al máximo la sorpresa y la maniobra. Por otro lado, aquellas vinculadas a la autodefensa de masas tenían un carácter de respuesta a la acción enemiga. Si consideramos además que los principios de la construcción militar definen la existencia de una fuerza como órganos de mando, unidades de aseguramiento y unidades de combate, y la propia estrategia definida, esto llevó al FPMR a establecer los siguientes tipos de fuerzas:

- a) fuerzas especiales ·
- b) grupos operativos permanentes ·
- c) grupos operativos territoriales ·
- d) unidades milicianas

Su estructura transitó por las más variadas formas, ya fueran escuadras, pelotones, compañías o destacamentos. Sin embargo, todos los cambios estructurales tendieron a lograr unidades mayores por la vía de agrupar pequeñas unidades, lo que sin duda logró un volumen de fuego mayor, pero estaba lejos de elevar la capacidad y disposición combativa. Una unidad de calidad superior no está dada por la suma mecánica de fuerzas y medios, más allá de su calidad individual. La construcción de unidades mayores requiere de un espacio físico que les permita prepararse y cohesionarse como unidad y difícilmente esto se logra dentro de las ciudades. Las primeras fuerzas comenzaron a desarrollarse en función de la acción en los grandes centros urbanos, con pequeños grupos operativos centrales y conformados por combatientes permanentes. En su desarrollo, las fuerzas se dislocaron territorialmente, surgiendo instancias intermedias a nivel de región o zona para su dirección, las que respondían a un mando nacional central, el que era responsable de su accionar. En este contexto y bajo la dirección del Frente se organizó una fuerza operativa mapuche, que surgió como una nueva organización: Leftraru.

Su base la componían cuadros rodriguistas mapuches y otros combatientes del FPMR. Si bien es cierto estas fuerzas operaron, estuvieron lejos de transformarse en la organización que permitiera la incorporación de este pueblo a la lucha. En una primera etapa, los distintos tipos de fuerzas se diferenciaron sólo por el nivel y la envergadura de las acciones. A través de su desarrollo hubo esfuerzos por construir fuerzas en la periferia de los grandes centros urbanos y en el terreno rural. Este tipo de fuerzas fue definido como independiente y su construcción se enfrentó con criterios similares a las otras, aplicando y trasladando mecánicamente formas, métodos y experiencias del desarrollo urbano.

La fuerza independiente, concebida como tipo de unidades guerrilleras, no pudo desarrollarse porque el tipo de acción y el carácter del enfrentamiento planteado por la estrategia de la sublevación no contemplaba ni requería de fuerzas de una calidad superior. Esfuerzos en esa dirección se diluyeron al no contar con fundamentos e intentar ajustar su desarrollo a los marcos de la SN, dejando inconsistentes resultados. El plan de sublevación nacional dimensionó mejor las necesidades en cuanto al papel y desarrollo de las fuerzas, manteniendo inalterable la esencia de su concepción.

A partir de estas nuevas precisiones se decidió concentrar los esfuerzos principales del desarrollo en el plano territorial (poblacional), estimulando la formación de milicias y creando las fuerzas

operativas territoriales en estrecha vinculación con el trabajo del Partido en el plano de la autodefensa de masas. En las principales ciudades del país, se crearon condiciones para un crecimiento independiente del Frente.

En muchos casos este potencial no fue aprovechado pues el aparato no tenía capacidad orgánica para ello. Los primeros aseguramientos correspondieron a escaso armamento corto y explosivo, el que debió ser centralizado y entregado a las unidades en función de la acción. Es decir, las primeras unidades no contaron con armamento propio y adecuado, dificultando su preparación. El empleo combativo de las nascentes fuerzas se hizo sobre la base de pequeñas acciones propagandísticas que permitieran el fogoneo de los grupos y dar a conocer al FP como organización de nuevo tipo en la lucha antidictatorial. Con el tiempo, se crearon distintos aseguramientos y la mayoría de los grupos llegaron a ser autosuficientes en cuanto a armamento. El abastecimiento con explosivos y medios de explosión se resolvió centralmente. Por otro lado, el tipo de medios a emplear por las unidades no respondió a los requerimientos de las acciones y se incorporaron al combate independientemente de la designación de su empleo combativo. Preparación combativa: Las formas principales de preparación combativa se efectuaron en el interior y exterior, a través de escuelas a distintos niveles, así como manuales y diversa documentación.

La preparación básica se realizó directamente en la vida de los grupos. La preparación exterior constituyó la forma más completa de la preparación combativa. Ella se desarrolló en un plano militar regular y en otro irregular. En el primero, se abarcó casi la totalidad de las especialidades y tipos de armas propias de unas fuerzas armadas regulares, mediante la formación de oficiales. En el segundo, se formaron tanto los jefes como los combatientes en función de la lucha urbana y, en menor escala, rural.

Tiempo después la preparación de combatientes se realizó en el interior, dejando al exterior para especialistas y jefes. Fueron entregados profundos conocimientos teórico-prácticos propios de la preparación de las tropas, inaplicables a una concepción irregular que no contemplaba la guerra.

El contenido de la preparación combativa fue a partir de los principios y normas metodológicas adquiridas por los cuadros en el exterior. Esta respondía a las necesidades de la defensa de un Estado y a las exigencias de un ejército regular, en función de la guerra. El tratamiento de los temas se trasladó en forma mecánica de una realidad a otra incorporando a la preparación irregular contenidos y formas propias de otro tipo de fuerzas como: infantería, cortesía militar, preparación física, preparación táctica y de tiro. Fueron entregados profundos conocimientos teórico-prácticos propios de la preparación de las tropas, inaplicables a una concepción irregular que no contemplaba la guerra.

Por otro lado, la preparación combativa respondió a los requerimientos de la lucha entregando un conjunto de materias generales tratadas técnica y superficialmente, para responder a las necesidades que garantizaran el cumplimiento de un accionar. El proceso de instrucción descansó en la actividad especial de escuelas y en la propia práctica de los grupos. La limitación de los objetivos de la misma determinó la entrega esquemática de conocimientos, generándose

una mentalidad que llevó a ver lo militar desde el punto de vista técnico, desvirtuando su esencia política. Así, quedaron sin espacio las iniciativas creadoras y la superación, transformando en eternos y absolutos los conocimientos recibidos en la preparación, lo que indujo a aplicarlos formal y mecánicamente. Los contenidos políticos de la preparación combativa se limitaron a generalidades de la estrategia para exacerbar los aspectos subjetivos, y estimular así las motivaciones y asegurar el éxito de la acción. Pero no fueron abordados al calor de la ciencia y el arte militar.

La preparación táctica, labor principal en la formación de los combatientes, consistió en entregar enunciados metodológicos para organizar el trabajo consecutivo de los jefes, relativo a las acciones armadas. No se desarrolló una táctica militar irregular, acorde al posible enfrentamiento. Y el combate popular se fue desarrollando en medio de la improvisación y desorganización, desaprovechando y diluyendo la efectividad en el empleo de las fuerzas y medios. En síntesis, la preparación estuvo sometida a rígidos esquemas, propios de las escuelas militares regulares, transformándose en verdaderos recetarios para cumplir al pie de la letra.

Las herramientas y principios entregados en su aplicación incidieron decisivamente en todos los aspectos de la vida del FPMR, lo que se reflejó en un quehacer rutinario, recurriendo a formas tradicionales que se establecieron como únicas verdades, aplicables a las más diversas situaciones. La capacidad combativa alcanzada por el Frente correspondió al papel y misiones asignadas y permitió cumplir exitosamente las acciones planificadas en el marco de la sublevación nacional. Bajo esta concepción, el incremento de la capacidad combativa estaría siempre limitada por el desarrollo cuantitativo de fuerzas y medios, y no por la incorporación de nuevas tácticas, estructuras y técnicas. Es decir, ella pasaba por tener más y no grupos de nuevo tipo, ya que el contenido de las misiones era el mismo. De igual forma, la disposición combativa correspondió a los objetivos planteados. Es decir, cumplir en tiempo y forma una acción. Sin embargo, llegaron a establecerse erróneamente niveles de la misma, en una copia fiel de los ejércitos regulares, definidas según el grado de amenaza. En circunstancias que, en nuestro caso, la amenaza es una sola y permanente. La disposición combativa no estuvo orientada a desarrollar la capacidad ofensiva de responder oportuna y contundentemente los ataques enemigos.

## **ASEGURAMIENTOS**

A.) Logístico: La logística constituye uno de los principales aseguramientos combativos, el que se define con el objetivo de dotar a las unidades de armamento y municiones. Como también de explosivos y medios de explosión para asegurar el cumplimiento de las acciones.

La logística se organizó centralmente, con grandes unidades permanentes (almacenes, talleres y transporte). Casi todos los tipos de fuerzas contaron con un mismo tipo de armamento, desde las fuerzas especiales hasta las unidades de milicia. La incorporación de medios industriales de calidad superior se realizó independientemente del grado de desarrollo de la lucha y sin contemplar la posibilidad real de legitimar el empleo de ellos por las masas. La mayor parte nunca fue usado y terminó por caer en manos del enemigo. Incluso cierto tipo de armamento casero no llegó a ser el medio fundamental del combate popular. En correspondencia con el



carácter de las misiones a cumplir por el trabajo militar y el FMPR, la logística se estructuró en dos direcciones centralizadas. Una estratégica, a nivel de la comisión militar, y otra operativa, a nivel de las direcciones de trabajo, el FPMPR y el TMM. Para el cumplimiento de las misiones, la logística se estructuró con equipos permanentes en el interior y exterior.

El exterior fue definido como fuente principal de compra y ayuda internacional, organizado en bases operativas con una infraestructura para el almacenamiento, y transportación. Los medios empleados en las primeras acciones correspondían a los resultados de este trabajo. Por su parte, en el interior se organizaron estructuras para la recepción y distribución, quedando como fuente de fabricación y construcción, vía talleres de armamentos y explosivos caseros. De este modo, se abrió una línea de investigación de mecanismos técnicos. Con el tiempo quedaron en evidencia los bajos niveles de compartimentación existentes y el empleo de los recursos logísticos en actividades ajenas a su designación, comprometiendo la seguridad de los mismos. A partir de la definición del carácter del enfrentamiento, se establecieron las necesidades en cuanto a tipos, cantidad y calidad de los medios, constituyendo el armamento corto, de defensa personal y el explosivo las líneas prioritarias.

Independientemente de que se hubiese logrado en algunas acciones, la recuperación de armas del enemigo no constituyó una línea principal de abastecimiento de medios. La organización de los aseguramientos tuvo un objetivo táctico-coyuntural, en la perspectiva de acumular y asegurar con anterioridad la entrega equitativa de medios materiales en correspondencia con la definición del carácter de la jornada a realizar. La distribución equitativa de recursos contribuyó a descentralizar y masificar las acciones, impidiendo la concentración de esfuerzos en direcciones principales. El desarrollo de los aseguramientos del Frente transitó por los mismos caminos, independientemente de los niveles, ya fueran éstos tácticos, operativos o estratégicos.

Los cambios sólo pudieron apreciarse en cuanto a las dimensiones de la estructura, pero en sus contenidos respondían a criterios tácticos. Las exigencias cada vez más crecientes de la situación obligaron a iniciar una ofensiva en el terreno de la preparación combativa y política, organizando un proceso de instrucción en todos los niveles, en el plano interno y externo.

Se abrieron nuevas vías de abastecimiento y se prepararon las condiciones para el almacenamiento y distribución de medios industriales llegados a Carrizal. Para este fin se organizó una estructura especial con un conjunto de compañeros salidos tanto del Frente como del Partido. La dirección de dicho plan estaba bajo la responsabilidad de la comisión militar del PC.

B.) Médico: De igual manera, al comienzo el aseguramiento médico dependió de las posibilidades de contactos y colaboración puntual de profesionales del PC o su periferia, los que haciendo uso de su infraestructura legal de trabajo sólo podían dar una atención de carácter primario. Con estas mismas limitantes algunas estructuras urbanas contaban con colaboradores médicos sanitarios.

El no tener estructuras médicas propias, capaces de realizar una atención de mayor complejidad, obligó en más de una oportunidad al traslado constante de heridos o bien recurrir a las instalaciones del sistema, comprometiendo con ello la seguridad y el estado de salud de los combatientes. En función de ello, se implementó el aseguramiento médico sanitario centralizado (1984) con funcionamiento escalonado mediante el sistema de: autoayuda, ayuda mutua, primera asistencia, clínica, y atención especializada en el exterior. Aprovechando el personal especializado con experiencia internacionalista preparado en el exterior se organizaron clínicas clandestinas de carácter permanente. Su desarrollo permitió fortalecer la moral de combate.

C.) Infraestructura: En la etapa previa y en el surgimiento del F., la infraestructura del Frente dependía del PC. Posteriormente y fruto de los requerimientos de la lucha se fueron creando condiciones que permitieran alcanzar un alto grado de autonomía.

Con el tiempo, el Frente desarrolló mecanismos propios que le permitieron garantizar con altos grados de seguridad su funcionamiento, tanto desde el punto de vista orgánico, como personal. De igual forma, se desarrollaron líneas especiales en el terreno documental, financiero y de las comunicaciones. La base de la infraestructura la constituyó el propio pueblo, por la vía de colaboradores, militantes o simpatizantes, quienes a pesar de las presiones, amenazas y persecuciones, siempre estuvieron dispuestos a ayudar.

Las comunicaciones se establecían mediante vínculos personales e impersonales, aprovechando los recursos del sistema. Las formas de las comunicaciones se realizaban mediante un lenguaje codificado.

La calidad y cantidad de la infraestructura se desarrolló en relación directa a los requerimientos de la lucha, alcanzando sus grados más altos durante el año '86. Fue capaz de resolver las condiciones materiales para cinco conferencias de prensa, la evacuación del contingente con problemas de seguridad producto del "año decisivo" y las actividades regulares y acrecentadas de la organización.

## **ACCIONAR**

El accionar del Frente ha constituido la forma principal mediante la cual se ha llevado adelante nuestra política y la misma se ha caracterizado por su carácter armado. La esencia del aparato determinó la existencia de una estructura esencialmente combativa, es decir, su razón de ser es la acción armada. Las misiones planteadas al Frente por la RP determinaron un carácter urbano, táctico y especial de sus acciones. Se conjugaron los criterios de espectacularidad y masividad para mantener un hostigamiento permanente al régimen mediante golpes simultáneos a objetivos diversos, bajo los principios tácticos de la sorpresa, la rapidez y la alta movilidad. En correspondencia con ello se definieron los siguientes tipos de acciones:

- secuestros
- ajusticiamientos
- sabotajes

- propaganda
- autodefensa
- recuperación
- atentados/hostigamientos

El centro de la actividad del Frente lo constituyeron sus acciones, las cuales en sus inicios fueron hechos aislados con gran repercusión en la coyuntura e independientes de la movilización popular. Con el tiempo fueron correspondiendo con el nivel de lucha de las masas. Llegaron a insertarse plenamente en los planes de las protestas y cumplieron acciones en su interés antes, durante y después de las movilizaciones.

A lo largo de nuestro desarrollo, la mayoría de las acciones estuvieron destinadas a incidir inmediatamente en una situación política concreta. Los planes de las acciones se definieron a partir de las posibilidades de la organización y de las necesidades determinadas por su proyecto.

### **Accionar Ascendente del FPMP durante 1985 y 1986**

Durante la lucha antidictatorial, con su accionar el Frente se convirtió en la principal organización armada, contribuyendo a elevar el grado de combatividad y lucha del pueblo. Cualquier acción violenta contra la tiranía se validaba por sí misma debido al odio anidado en el pueblo hacia las FF.AA., y los organismos de seguridad. Es decir, existían un conjunto de condiciones objetivas y subjetivas favorables para el desarrollo de un quehacer en el plano armado.

Por otro lado, las coyunturas eran mucho más amplias y la situación política se mantuvo inalterable por largos períodos. La acción armada era un elemento más dentro de la lucha política y su desarrollo condicionado por los intereses puntuales de la lucha. Las acciones y operaciones más grandes transitaban por estos mismos caminos. El desarrollo del trabajo militar en lugar de regirse por las leyes de la ciencia y el arte militar, se comenzó a regir por principios de la acción perdiendo con ello la posibilidad de su expresión estratégica. Las operaciones estratégicas del Frente, destinadas a cambiar el curso de los acontecimientos, como la emboscada al tirano y el desembarco de armas, se realizaron como una acción más.

No descubrimos su sentido y trascendencia. Su planificación, preparación y estructura así lo demuestran. Más allá de sus éxitos o fracasos, por su dimensión estas operaciones sobrepasaban las posibilidades creadas por una concepción táctica. Incluso ante la eventualidad de haber logrado su pleno éxito militar, en lo político habían imprevistos que sólo el desarrollo de los acontecimientos iba a determinar.

Los reveses en este plano se debieron a trasladar mecánicamente criterios tácticos a situaciones estratégicas. En resumen, junto con organizar operaciones como éstas no se crearon condiciones de una calidad distinta. Sólo se enfrentaron cuantitativamente. Su organización, preparación, almacenamiento y defensa se realizó como cualquier acción más.

A modo de ejemplo del accionar ascendente, podemos decir que en 1985 el FP realizó 350 acciones exitosas y cincuenta fallidas. En 1986 las fallidas fueron 150 y 554 las exitosas, donde 70 de ellas fueron derribamiento de torres; treinta fueron cortes de vías férreas; 18 fueron ataques a instalaciones de las fuerzas represivas; hubo ocho acciones de hostigamiento; 337 sabotajes menores; fueron distribuidos cinco camiones con alimentos y se realizaron ocho acciones especiales, entre las que están la emboscada a Pinochet y el ataque al cuartel de Carabineros de calle Polobanda.

Hubo otras dos acciones de este tipo en 1986 pero que entonces fueron evaluadas negativamente desde el punto de vista político y militar. Se trató del asalto a la Panadería Lautaro, en abril de ese año, de donde se desencadenaron importantes problemas de seguridad y del ataque al regimiento Libertadores.

Otro elemento preocupante era el alto índice de acciones fallidas atribuido a deficiencias en la planificación, en la preparación de las unidades y en los aseguramientos. También vivimos graves problemas en cuanto a la distribución de explosivos, pero lo que más afectó la moral combativa fue nuestra incapacidad para garantizar la seguridad post operacional.

## SEGURIDAD

La seguridad es una de las principales actividades de la organización con el objetivo de proteger estructuras y cuadros de la actividad enemiga. Inicialmente, la seguridad de la organización no fue más que la aplicación de criterios y medidas que normaban el trabajo clandestino del Partido, definidas a partir de las características de la actividad enemiga, que centralizaba su labor en distintos organismos de seguridad, policiales y los órganos de inteligencia de las distintas ramas de las FF.AA.

El objetivo principal de estos servicios era descubrir, neutralizar y aniquilar los posibles y potenciales focos de subversión. La lucha emprendida por los órganos de seguridad en contra del movimiento popular y revolucionario tuvo como base la represión física directa, destinada a aniquilar a los revolucionarios y a golpear ejemplarmente su base de apoyo social. Para ello recurrió sistemáticamente a la tortura como principal fuente de información y a los allanamientos masivos en contra de la población, como una forma de amedrentamiento.

Desarrolló una amplia red de colaboradores e informantes (sapos), en los distintos ámbitos de la vida nacional. Estableció un sistema permanente de patrullajes, control, chequeos y detenciones masivas, que le permitió en poco tiempo control total de un territorio (alerta roja). Su respaldo legal lo constituyeron los diferentes estados de excepción, es decir actuaban en la más absoluta impunidad.

La seguridad de la organización está íntimamente vinculada a su estructura, es decir, a la compartimentación entre los diferentes niveles e instancias. Pero, las necesidades de contar con una estructura ágil y dinámica van generando cierto tipo de relaciones entre militantes de

distintas estructuras, produciéndose constantes cruces, permitiendo que los golpes generalmente tengan un efecto multiplicador, lo que hace a la organización cada vez más vulnerable.

El plano de la seguridad individual se enfrentó mediante la aplicación de medidas generales, las cuales se incrementaban día a día. Ellas surgían de los principios que regular el trabajo conspirativo y llegaron a ser independientes de la actividad enemiga.

Cada caída fue enfrentada con nuevas y rigurosas medidas, partiendo de la premisa que los golpes recibidos sólo estaban determinados por la ausencia o violación de tal o cual norma, asumiéndola como errores nuestros y nunca como éxitos del enemigo.

Por otro lado, no existió un permanente seguimiento del desarrollo de las actividades enemigas y nuestras medidas no tenían correspondencia con su accionar. Es más, la aplicación de las mismas alcanzó altos grados de mecanicismo y formalidad.

En 1986 hubo un aumento de nuestras bajas que, además de nuestros errores, se debió precisamente a las medidas tomadas por el enemigo para intentar destruir al FP, objetivo que se trazó al ver el incremento de la cantidad y calidad de nuestras acciones. Ese año invirtió una gran cantidad de recursos humanos y materiales y comenzó a usar sofisticadas técnicas, como nuevos métodos de tortura. Pero su principal inversión estuvo en una gigantesca campaña de guerra psicológica contra el Frente.

Por ejemplo, utilizó hábilmente y desde el punto de vista político, los golpes que nos dio en 1986. Ese año tuvimos 72 bajas, de las cuales 63 fueron detenciones y nueve corresponden a compañeros muertos (ocho de ellos en enfrentamientos y uno por accidente); 25 de los prisioneros cayeron por delación; doce por indisciplina y 21 por trabajo de las fuerzas represivas.

## TRABAJO POLITICO IDEOLÓGICO

A.) Propaganda: En sus inicios el Frente no contó con un quehacer propagandístico propio, y esta actividad descansó en los aportes de la estructura de propaganda partidaria. Tanto su elaboración, como impresión y distribución la realizaron las instancias orgánicas del Partido a través de su trabajo militar.

De igual forma, otras iniciativas destinadas a difundir el quehacer del Frente, como lienzos o rayados, eran realizadas por estas estructuras y llevaban la firma del FPMR. La propaganda giró en torno a determinadas efemérides, en particular, alrededor de nuestros aniversarios y otras fechas importantes en la lucha popular e históricamente levantadas por el PC.

Al igual que lo que ocurría con el resto del quehacer del Frente, existía un calendario de antemano y que podía marchar perfectamente ajeno a la coyuntura política. Esto imposibilitó que elaboráramos consignas e ideas oportunas y ajustadas a los diversos vaivenes del quehacer nacional. Significó que tampoco estábamos invirtiendo con una visión estratégica en este terreno pues, por su propia definición, para nosotros el enfrentamiento tenía un carácter definido y

limitado en tiempo y espacio. Sin embargo, bajo esa concepción de aparato destinado a derribar a la dictadura - que asumió un enfrentamiento radical - la actividad que se hizo en el campo de la propaganda fue importante para entregar mística a nuestros combatientes y moralizar a las masas. En particular, la edición de nuestro órgano oficial, "El Rodriguista", y Barricada del TMM, así como la elaboración de libros (Manuel cabalga de nuevo y Nacer en primavera), folletos y canciones relativas a la vida del Frente.

Para lograr estos objetivos, nuestro quehacer - vía estructura del PC - se centró en la realización de afiches, volantes, instructivos, cassettes, manifiestos y libros.

Hacia 1985 se formó un pequeño equipo de propaganda "propio" dirigido por la sección política de la Dirección Nacional del Frente, pero que siguió siendo asesorado y apoyado por la estructura respectiva del PC y la JJ.CC., que contaba con el aporte de profesionales de la materia. Por esto y por el auge mismo de la lucha, a partir de entonces se lograron avances significativos en esta área. Por ejemplo, en 1986 se imprimieron 900 mil volantes; 25 mil afiches; cincuenta mil cartillas de instrucción; veinte mil manifiestos y otros impresos menores.

En este período también se reprodujeron distintos materiales y documentos, tanto del PC como de otras experiencias revolucionarias. Existió además una experiencia de emisiones radiales, desde puestos móviles, que consistió en interferir el audio de la televisión en diversos barrios de Santiago. Esta experiencia funcionó coordinada con el Partido.

Por un lado, Radio Manuel Rodríguez y por otro, Radio Rebelión. A pesar de las limitaciones técnicas en cuanto a su radio de acción, estas transmisiones de radio-televisión constituyeron un impacto en la población y un aliciente para la organización y la protesta. Podríamos decir que en 1986 ya teníamos consolidada una estructura y equipo estable de radio, con alrededor de veinte puntos de transmisión, lo que permitió tener un récord de trescientas transmisiones mensuales y un promedio de 150 a doscientas al mes.

Sin embargo, nuestra principal actividad de propaganda en este tiempo fueron las conferencias de prensa que tenían amplia divulgación y acogida, tanto nacional como internacional. Esta fue nuestra vía más constante y elaborada para entregar masivamente nuestro pensamiento, pero principalmente nuestra voz era esperada a la hora de reivindicar alguna acción espectacular que se produjera en el país. Sólo en 1986 realizamos cinco conferencias de prensa, las que fueron organizadas por el equipo de infraestructura que apoyaba el trabajo de la DN.

Hubo algunos intentos aislados en el terreno de operaciones psicológicas pero no tuvieron grandes repercusiones ni derivaron en un esfuerzo o constancia mayor.

B.) Defensa de los presos políticos: La defensa de los presos políticos recayó sobre los hombros de los abogados del Partido Comunista y algunos aliados, y por medio de éstos, logramos involucrar inicialmente a organismos más amplios como la Vicaría de la Solidaridad, el Codepu y la Comisión Chilena de Derechos Humanos. Este trabajo no estuvo orientado a reivindicar la actividad revolucionaria, es decir, a hacer una defensa ideológica de la misma. Por la

imposibilidad de defensa, debido a la inexistencia de un Estado de derecho, éstas sólo sirvieron como denuncia de la forma cómo se violaban los derechos humanos a través de los operativos realizados por los organismos de seguridad y los métodos aplicados (torturas, vejámenes, amedrentamientos, terrorismo estatal).

Sólo excepcional y tímidamente se hizo una reivindicación del derecho a la rebelión, basándose en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, lo que en más de una oportunidad vino de parte de los propios detenidos. En la medida que se agudizó el enfrentamiento y que los partidos de centro fueron separando aguas de la política rupturista del PC, la Vicaría de la Solidaridad empezó a condicionar el trabajo con los prisioneros rodriguistas y otros que hubiesen usado las armas.

Puntualizaban que no defendían a personas involucradas en "actos de terrorismo", lo que se vió agudizado con los problemas que la afectaron fruto del asalto a la Panadería Lautaro. Esta situación concidió con el aumento de los golpes enemigos (Carrizal), lo que derivó en la creación de la comisión nacional de solidaridad del PC, destinada a atender a los prisioneros y fundamentalmente conocer el origen de sus detenciones.

Estas dejaron en claro que muchas veces la militancia en el FPMR o en el PC no era tan fácil de distinguir, lo que también sirvió al enemigo y a los aliados de entonces para precisar el origen de algunas operaciones que el Partido públicamente desconocía. Pues muchas veces por el apellido o por la trayectoria del prisionero éstos pudieron establecer la vinculación del PC con algún accionar con el cual éste negaba tener relación.

C.) Relaciones Políticas: Las relaciones políticas del Frente tuvieron como objetivo establecer ciertos grados de coordinación, apoyo y colaboración con otras fuerzas políticas que luchaban en contra de la dictadura, fundamentalmente en los períodos previos a las jornadas de protesta y en función esencialmente de la actividad combativa. Esporádicamente se mantenía un intercambio de opiniones con distintas personalidades del ámbito político, religioso, cultural y social, pero esto no respondía a un proyecto definido. Contábamos con vínculos regulares con una serie de periodistas, ligados a agencias de prensa nacional y extranjeras, revistas opositoras, radios y periódicos.

## MASAS

El objetivo principal del trabajo de masas de una organización revolucionaria es llevar y hacer parte de su pensamiento a los más amplios sectores del pueblo, en la perspectiva de generar una correlación de fuerzas sociales favorables para la revolución. El trabajo de masas realizado por el Frente en esta etapa, sólo se puede analizar partiendo de la base que éste no contó con una política "propia", y solo se limitaba a aprovechar pequeños espacios dentro de la política de masas del Partido Comunista, dándose excepcionalmente, algunas particulares experiencias.

El prestigio alcanzado por el Frente, a través de un accionar exitoso, generó una atracción de distintos sectores, en particular de los jóvenes. Junto a ello las distintas orgánicas existentes

estaban marcadas y desprestigiadas por un partidismo sectario y excluyente. Creándose condiciones favorables para levantar un referente de masas amplio y unitario, alternativo a los existentes, en ese contexto surgió la Juventud Patriótica, con una expresión vinculada al movimiento estudiantil.

Esto constituyó la primera experiencia del trabajo de masas del Frente, como un intento por construir un movimiento social independiente y en el cual los intereses del sector social estuvieran por sobre las conveniencias tácticas partidistas.

El papel del Frente como fuerza de apoyo al movimiento social, hacía que este trabajo se orientara al desarrollo de una base de incorporación de nuevos combatientes en función de los requerimientos tácticos de la lucha llevaron a que a corto plazo la JP, tendiera a transformarse en una organización política con un carácter paramilitar, alejando la posibilidad de constituirse en un referente social juvenil.

En otro plano, y bajo la misma concepción, se comenzó a desarrollar un movimiento social a nivel poblacional, por la vía de las Milicias Rodriguistas, constituyéndose en una de las tareas fundamentales del trabajo militar de masas del PC y que permitió la incorporación organizada de amplias fuerzas que se manifestaban en medio de las protestas y la lucha poblacional.

Las milicias llegaron a tener una expresión nacional y se transformaron en la base de la actividad combativa del pueblo en el terreno paramilitar. En el camino y debido al carácter especial de sus misiones y acciones se convirtieron en grupos operativos de un nivel básico, cuyo empleo combativo cada vez respondió más a intereses globales, alejándose del medio territorial y desvinculándose de su entorno social.

La actividad de masas realizada por el Frente estuvo dirigida a organizar y conducir militarmente a los sectores en lucha, concentrando los esfuerzos en función de la preparación técnica con el objetivo de elevar la capacidad combativa del pueblo, estimulando y potenciando su movilización, actuando en la periferia del mismo y privilegiando las acciones desde afuera y en apoyo a sus intereses. Esfuerzos similares y particulares se realizaron en el terreno mapuche, llegando a un significativo desarrollo a partir del trabajo militar del Partido en la zona, y coordinado con una de sus principales organizaciones, Ad-mapu.

Este trabajo se orientaba a la construcción de milicias mapuches.

## FINANZAS

Desde sus inicios, el Frente se financió por la vía del Partido, cuyos recursos estaban orientados a mantener la estructura y funcionamiento clandestino. También a garantizar la salida de personal a preparación en el exterior y el desarrollo de actividades logísticas centrales.

La lucha elevó significativamente las demandas en el terreno financiero, las cuales eran imposibles de resolver por los canales tradicionales, en función se realizaron actividades de



recuperación económica. Pero este camino, por los riesgos que implica no constituyó la base de nuestro quehacer en este terreno.

La política presupuestaria del Frente se definió a partir de las necesidades políticas del proyecto, es decir, al mantenimiento de la organización, y a resolver problemas de la coyuntura. Los proyectos o inversiones de orden financiero realizados en una perspectiva de más largo plazo, se limitaron a resolver problemas de orden operativo y no en actividades de índole comercial. De esa forma, todo golpe a la organización llevaba consigo la pérdida de significativos recursos financieros. El criterio principal sobre el cual se desarrolló la política financiera correspondió a las necesidades derivadas del mantenimiento de la estructura clandestina, existiendo una diversidad en cuanto a la distribución de recursos, los que en última instancia se asignaban por criterios aplicados directamente por los jefes. De aquí la inexistencia de un criterio único en la distribución de las ayudas y de los presupuestos.

## TRABAJO INTERNACIONAL

El trabajo internacional es parte indisoluble de la política de la organización, por lo tanto en sus resultados, independientemente a las particularidades, se manifestaron las mismas deformaciones que afectaban al conjunto de la organización.

El contenido del trabajo exterior respondió a los objetivos de la rebelión popular, marcados por una etapa de crecimiento y de consolidación exitosa. En este trabajo se aplicaron los mismos mecanismos, formas, métodos y estilos de funcionamiento que en el interior. Imponiéndose una dinámica correspondiente con el carácter de la lucha, en la que predominaba el mando único.

Los éxitos y avances logrados en este terreno, estuvieron determinados por la identidad existente entre el quehacer revolucionario y el estado de ánimo de las masas, ya que la existencia de la dictadura, su esencia antidemocrática - que no permitía la expresión de las organizaciones sociales y políticas - en medio de las más brutales violaciones de los derechos humanos, permitió que la actividad del Frente se legitimara ante las grandes mayorías, incluso por sectores que por doctrina no comparten el empleo de la violencia.

Esto contribuyó a generar una conciencia nacional e internacional, de la necesidad y la posibilidad de terminar con la dictadura, más allá de las diferencias de cómo enfrentarla y qué construir posteriormente. En el exterior, esto se transformó en un gran movimiento de solidaridad que identificaba a la dictadura como la causa única de los males de Chile, la cual era necesario aislar. Además, se vivía bajo el estímulo de la experiencia triunfante de la revolución nicaraguense.

Salvadoreños y guatemaltecos tenían un ritmo de lucha ascendente. Todo contribuía a mantener en alto un estado de ánimo favorable en el plano internacional. No se manifestaba aún la crisis del mundo socialista de Europa del Este, que daba un apoyo concreto al movimiento revolucionario y en particular, al chileno, contribuyendo positivamente en nuestro trabajo exterior.

La tendencia del pensamiento progresista predominaba en amplios círculos internacionales. Gobiernos y parlamentos con marcadas tendencias socialdemócratas abrieron sus puertas al movimiento revolucionario en Europa y en países de América Latina.

En definitiva, había en Chile una dictadura oprobiosa que todo el mundo repudiaba. Aún no se imponía en el mundo la política de soluciones negociadas a los conflictos internacionales, y por ende no existían tantas presiones acerca de cómo solucionar los conflictos locales. En este entorno ideológico, la política de enfrentamiento que mantenía el FPMR era aceptada debido a la existencia de una situación internacional favorable. Asimismo, éramos parte de un viejo partido que influía en las relaciones diplomáticas, abría puertas, o cuando menos, no cerraba espacios a nuestro trabajo exterior. En muchos lugares la militancia era común o se fue diferenciando de a poco y sin perder ese contacto con las orgánicas históricas de los comunistas exiliados.

En resumen, la identidad de la organización con las mayorías en el país se trasladaba al exterior con igual carácter, y el Frente contaba con un grupo de dirección y militancia que hábilmente supo aprovechar esas circunstancias históricas concretas. En el terreno operativo, los resultados del trabajo del exterior fueron casi de leyenda. Se prepararon operaciones de gran envergadura que reflejan las especiales y óptimas condiciones de aquella etapa.

Los hechos de Carrizal son una clara manifestación de ello, de igual forma miles de hombres se prepararon en distintos países, abriendo la posibilidad a participar en experiencias combativas de otros pueblos. En este marco se montó un sólido y amplio trabajo internacional con representantes en México, Venezuela, Uruguay, Brasil, Cuba, Nicaragua, EE.UU., Bélgica, Suecia, España, Inglaterra, Francia, Italia, y Argentina, estableciendo además relaciones de apoyo e intercambio con amplios sectores del movimiento revolucionario de América, Asia y Africa, así como con partidos, movimientos y gobiernos progresistas.

A modo de ejemplo, podemos señalar que sólo en el último semestre de 1986 sostuvimos 35 conversaciones con Jefes de Estado, parlamentarios, dirigentes de partidos políticos y personalidades de diez diferentes países de América Latina y Europa. En el exterior, se desplegó un intenso trabajo de propaganda vinculado a distintos medios de comunicación, así como publicaciones propias.

Sólo entre julio y noviembre de 1986 se realizaron 57 entrevistas de prensa a representantes del FPMR en América Latina, Europa y Norteamérica. Se levantó y legitimó el trabajo de voceros en el exterior. Se crearon bases operativas en siete países. En las más difíciles condiciones, se realizaron numerosas operaciones logísticas hacia el interior. Se garantizó el movimiento de miles de combatientes en función de la preparación, de la seguridad o por situaciones de salud. Se invirtieron cuantiosos recursos en esta gran empresa.

# DESARROLLO DEL PENSAMIENTO Y LA ACCIÓN DEL F.P.M.R.

## INTRODUCCION

Al cumplirse el decimotercer aniversario del FPMR, nuestra reorganización se encuentra trabajando en el fortalecimiento político y en la reorganización del RODRIGUISMO. En los nombres de Raúl Pellegrin y Cecilia Magni invocamos a cada uno de nuestros hermanos caídos. El recuerdo de sus nobles gestos, de entrega total a la lucha del pueblo y de lealtad a su organización, son ejemplos de dignidad y patriotismo que jamás podremos olvidar.

En esta nueva etapa del RODRIGUISMO, el FPMR debe superarse en cuanto a pensamiento político y estructura, y darle paso a una organización de nuevo tipo, es necesaria la elaboración colectiva de nuestro proyecto político, que dé cuenta de la realidad nacional e internacional. Ello debe ser el resultado de un conocimiento científico de la realidad acerca de la composición de las clases, de los movimientos sociales, de las afectaciones del sistema en los distintos sectores sociales, de sus políticas etc. Para ello debemos prepararnos, profundizar más en el conocimiento y aplicación en nuestra realidad nacional del marxismo-leninismo, que es la base ideológica de nuestro pensamiento pasado, presente y futuro, siendo el RODRIGUISMO nuestro espíritu y conducta política.

La tradición Rodriaguista representa un sentido de dignidad y patriotismo, expresado a través de una conducta intransigente permanente que promueve la lucha contra todo tipo de injusticia y de explotación tanto nacional como extranjera con gran despliegue de voluntad, decisión, audacia y valentía. También hemos desarrollado una conducta internacionalista de apoyo irrestricto a todos aquellos que en cualquier parte del mundo luchan por el cambio social.

Este ideario permitió al Frente constituirse en una importante e indiscutida trinchera durante la lucha antidictatorial y ha sido el sustento a la hora de implementar las decisiones. Sin desconocer el rol de las relaciones políticas, hoy privilegiamos la inserción en las organizaciones populares y sus coordinaciones, que es donde se desarrolla la acción del pueblo. Sabemos sí que a mediano y largo plazo deberán existir alianzas en el espectro de la izquierda, el carácter, contenido y fin de esas alianzas estarán determinadas por la situación concreta.

En cuanto a la lucha armada reafirmamos su validez y la entendemos como un estadio superior de la lucha de clases y tiene un carácter objetivo, que no obedece a la voluntad de personas o grupos. Su viabilidad o no obedece a una serie de factores y condicionantes, objetivas y subjetivas de la sociedad. Por tanto no está en nuestros planes la vuelta a las acciones armadas tradicionales como prioridad o como única forma de acumular fuerzas en la lucha política, sin embargo, respaldamos la violencia popular que se opone a la violencia permanente y cotidiana

del sistema. El propósito de hacer un breve recuento político histórico del nacimiento y vida del FPMR, más que hacer un recuento cronológico tiene como finalidad mostrar a las nuevas generaciones que el Rodriguismo surge y se genera con la existencia del Frente, pero al mismo tiempo va más allá de él por cuanto su generación interpreta las aspiraciones, intereses y esperanzas de una parte importante de la sociedad chilena que anhela construir un país libre de injusticias y desigualdades. Rescatamos nuestra historia en su totalidad, estamos orgullosos de ella ya que se ha construido con la humanidad de miles de chilenos hijos de este pueblo, y nadie puede decir que no ha sido una historia de entrega total, de persistencia y compromiso con los ideales que dieron vida a la organización.

## **ORIGENES DEL FPMR**

El ascenso de la lucha de masas contra la dictadura presionaba al Partido Comunista, obligándolo a poner en práctica, el año 81, la política de Rebelión Popular (PRP), que había sido aprobada dos años antes en un Pleno de su Comité Central, tras haber reconocido el "vacío histórico" de su política militar. El año 1980, el propio secretario general del Partido, Luis Corvalán, afirmó que estaba cerrada la vía pacífica para vencer a la dictadura, validando todas las formas de lucha "incluida la violencia aguda".

Esta política permitió darle a la movilización social un nuevo cauce orgánico para llevar adelante acciones audaces de un nivel superior a las tradicionales, principalmente en el terreno de la propaganda y la violencia y autodefensa popular, las que apuntaban a estimular la desobediencia civil y posibilitar la incorporación de miles de chilenos al combate, con el propósito exclusivo de terminar cuanto antes con la dictadura. La implementación de la PRP fue un proceso difícil para un partido formado históricamente en el marco del legalismo y la lucha electoral.

El movimiento revolucionario de nuestro Continente había demostrado al mundo a posible la lucha armada. En Nicaragua el FSLN, a la cabeza de una insurrección popular, logró llegar al Poder tras derrocar la dinastía Somocista, que por décadas había ejercido el poder dictatorial en ese país centroamericano, y en El Salvador el FMLN se convertía en una fuerza beligerante con capacidad de poner en jaque al régimen dictatorial. Dichos sucesos repercutieron con fuerza al interior de los partidos de izquierda, y fue factor importante a la hora de decidir la implementación de la PRP y la posterior creación del Frente La PRP se entendió como la combinación de todas las formas de lucha, legales e ilegales, armadas y no armadas, para la derrota de la dictadura y abrir paso a un Gobierno Provisional de Unidad Nacional, se basaba en la unidad de los sectores anti as, la lucha de masas y el componente militar como apoyo a dicha lucha.

Las agudización de las contradicciones entre el pueblo y la dictadura generaba las condiciones para el desarrollo de la movilización, comenzando un gran movimiento social que prontamente se transformó en la principal forma de lucha antidictatorial y en la cual su protagonista principal era el pueblo. Ya en las primeras jornadas la población desbordó la convocatoria en cuanto a darle un carácter "pacífico" y centrarse en el toque de cacerolas y de bocinazos.

Desde sus inicios las manifestaciones fueron encausando el descontento masivo, a través de acciones audaces, lucha de barricadas y la toma del control de sus territorios. El principal protagonista fue la gente humilde y explotada, pero llena de una dignidad hermosa e inmensa, que enfrentaba la represión con gran decisión y espíritu combativo, demostrando el gran potencial de lucha que había en su seno, dando comienzo a una inédita experiencia combativa.

En medio de éste nuevo cuadro político-social nació el FPMR, el 14 de Diciembre de 1983, como brazo o aparato armado del PC. para implementar en ese terreno la política de Rebelión Popular, a una estrategia limitada, cuyos objetivos políticos como vimos estaban definidos por la derrota de la dictadura y no por la toma del Poder, además, la PRP en su elaboración es una suerte de forma de hacer coexistir distintas concepciones sobre los objetivos y las formas de lucha contra la dictadura, que daba para distintas interpretaciones y formas de implementación de acuerdo al pensamiento de cada uno.

El apagón nacional del 14 de diciembre de 1983, el reparto de alimentos en las poblaciones desde vehículos repartidores capturados, el asalto simultáneo de tres armerías en pleno centro de Santiago, el secuestro de Sebastián Bertolone, subdirector de La Nación, periódico vocero de la dictadura, dieron a conocer a Chile y al mundo que formas inéditas de lucha se abrían paso no desde una burbuja, no imponiéndolas, sino que en el marco de la lucha del pueblo.

Pese a la limitada autonomía que le imponía su carácter de "Aparato", muy pronto el FPMR se convirtió en figura central en la lucha contra la dictadura. Las condiciones objetivas en que se desarrollaban los acontecimientos en esa época hizo que miles de hombres y mujeres se sintieran identificados con su accionar. Jóvenes de todas las edades, con y sin partidos, estaban dispuestos a combatir con las armas en la mano. Los nombres de los rodriguistas caídos en acción constituían símbolos de dignidad y patriotismo de un pueblo a pisoteado en sus intereses más vitales. Desde sus primeros días, la presencia del FPMR fue reconocida como patrimonio del pueblo, a partir de allí se comenzaba a forjar el RODRIGUISMO como fenómeno de masas, que involucra hacerse parte de los intereses y las luchas de los explotados y marginados, jóvenes, estudiantes y trabajadores.

## **CONSOLIDACION Y DESARROLLO DEL FRENTE**

El acoso constante que sufría el pueblo chileno de parte de la Dictadura militar requería de los partidos de izquierda pronunciamientos más decididos para enfrentarla. Ya no era posible sólo atenerse a la condena moral y la denuncia internacional para parar las atrocidades de la dictadura y la grave situación que empezaba a sentirse por la implementación del modelo de dominación neoliberal que llevaba a miles de trabajadores a la cesantía, que no bajaba del 30%, y a un empobrecimiento sistemático y acelerado de las capas medias de la sociedad. Simultáneamente, en el plano internacional se desarrollaba un amplio movimiento de solidaridad combatiente con la causa del pueblo chileno, que obligó al imperialismo norteamericano a tomar medidas de presión para parar los riesgos que amenazaban la existencia de la dictadura. En este plano, el régimen se encontraba aislado en medio de una confrontación social amenazante.

En este nuevo cuadro nacional e internacional, la presencia del FPMR fue determinante para que los partidos tradicionales, tanto de izquierda como de centro, tuvieran que repensar nuevas formas de hacer política, ante el temor de quedar aislados de las masas; para ello debieron modificar sus estrategias haciendo del rupturismo el elemento común y la movilización combativa del pueblo su base principal, como instrumento de presión, que acelerará la salida de la dictadura, pues nunca estuvo en ellos la idea de la revolución social. El FPMR fue nucleado en su inicio por un cohesionado grupo de jóvenes oficiales, en su mayoría hijos de militantes comunistas, formados en Academias militares de los países socialistas, especialmente de Cuba y que habían combatido bajo las banderas internacionalistas en El Salvador y Nicaragua, junto a militantes del interior con preparación militar, encabezados todos por nuestro Primer Comandante, Raúl Pellegrin, (Rodrigo o José Miguel).

No obstante el ámbito operativo a que estaba circunscrita la labor del FPMR, rápidamente logró incidir con su accionar en la situación política, por lo que encaró nuevas exigencias, derivadas del enfrentamiento armado sometido a leyes y principios diferentes a los que tradicionalmente rigen la lucha política. La necesidad de definir con mayor precisión el camino más probable para el derrocamiento de la tiranía había dado paso, a finales del '84, al diseño de una estrategia político-militar, que se tradujo en el plan estratégico de la Sublevación Nacional, (SN), con un significativo aporte de todas las estructuras del trabajo militar. Este plan consistía básicamente en: "Lograr un levantamiento o sublevación de masas que involucre a toda la población, a la mayor parte de las fuerzas políticas y sociales y a fuerzas militares irregulares y ojalá también regulares, que estén contra la dictadura. Se trata de llevar a un estado de rebelión generalizada, que logre la paralización real del país; con alzamientos populares en los principales centros urbanos, fundamentalmente en las poblaciones, con participación decidida del proletariado industrial, de los estudiantes, de las capas medias y del campesinado. Tales acciones se verían fortalecidas por golpes efectivos a las vías de comunicación en apoyo a la paralización y por golpes más contundentes a las fuerzas represivas, que ayuden a acelerar el desmoronamiento político moral de las FF.AA. La culminación de este proceso debiera ser el copamiento por las masas de los principales centros políticos del país".

A partir de estas definiciones generales, que se transformaron en el elemento rector de la política militar del PC. La SN. abrió un mayor espacio en la implementación del trabajo militar, a través de las fuerzas Operativas Territoriales y las Milicias Rodriguistas. Fue sobre todo a partir de este momento (1985) que el grupo fundacional, con sólida preparación política y militar, fue prontamente enriquecido con el poblador y la pobladora, el joven cesante, el estudiante rebelde, el obrero explotado, compañeros tal vez sin gran experiencia militante pero que expandieron las fronteras del Frente hacia el pueblo con solidaridad, capacidad de renuncia, arrojo, sentido de clase, elementos insustituibles para la construcción de una organización revolucionaria.

En los años 85 y 86 se dio la etapa más aguda de la lucha antidictatorial, con continuas jornadas de protesta y enfrentamiento contra la dictadura, la lucha callejera, la audacia y sorpresa en el accionar operativo, que estimulaba los combates populares, desgastaban contantemente a las fuerzas represivas de la dictadura, que recurrió al terrorismo de Estado, siendo una de sus

expresiones más brutales el asesinato por degollamiento de 3 profesionales comunistas, Manuel Guerrero, José Manuel Parada y Santiago Nattino.

Los allanamientos masivos que realizaban el Ejército, Carabineros y la Central Nacional de Informaciones (CNI). en las poblaciones más combativas, como La Victoria, La Legua, Villa Francia, Pudahuel, entre otras, eran tenazmente resistidos por los pobladores, que se organizaban por manzanas, calles o pasajes.

El Frente logró una y otra vez asestar golpes a la dictadura y sus aparatos represivos dándole al pueblo la confianza de que el enemigo no es invencible y que el monopolio del poder de las armas puede ser sobrepasado con ingenio y audacia, y con la inmensa superioridad moral que otorga luchar por una causa justa, el factor moral, como otro de los elementos para medir el estado de las fuerzas en un enfrentamiento, estaba abrumadoramente de lado de las fuerzas populares, entre las cuales el FPMR ocupó un lugar de vanguardia ganada en la práctica.

Una ejemplar demostración de lo anterior se dio en 1985, en el marco de la campaña "Contra la Tiranía, el Pueblo pasa a la Ofensiva", cuando se realiza la acción de mayor relevancia de ese año : la operación de rescate desde su lugar de encierro del hermano Fernando Larenas, que no sólo es demostración de capacidad operativa, sino de la moral y ética de los revolucionarios, valores que los aparatos represivos y los políticos de la clase dominante no conocen. En la esfera internacional, comenzó un trabajo de una calidad y amplitud muy superior, cuyo objetivo central era la logística. De a poco, se fueron ocupando espacios político-diplomáticos propios, viéndose obligado a asumir responsabilidades que cada vez iban más allá de las que le corresponde a un aparato militar. Las exigencias cada vez mayores obligaban a una ofensiva en la preparación combativa y política, organizando la instrucción a todos los niveles, en el plano interno y externo.

## **EL FPMR, EN LA DERROTA DE LA DICTADURA**

Desde el punto de vista político-ideológico el Frente que había nacido para asumir la Estrategia de la Rebelión Popular, con el objetivo de derrotar a la dictadura y abrir paso a la creación de un gobierno provisional de unidad nacional, desarrollaba su estrategia dialécticamente con la política partidaria, incorporando a su concepción los elementos de la Sublevación Nacional, cuyo objetivo principal era el desmoronamiento político-moral de las FF.AA.

En algunos aspectos esta estrategia contemplaba la lucha con carácter insurreccional, previendo que los combates decisivos estarían vinculados al levantamiento popular en los grandes centros urbanos. El proyecto permitía contribuir acertadamente en los objetivos de lograr la caída de la dictadura y darle una salida popular, sin embargo, esto último no estaba inscrito en las definiciones de poder del PC.

La SN. no había sido concebida como una derrota militar del enemigo, sino como su derrota política y moral. Estas limitaciones, que se expresaban en rigurosas medidas políticas y controles

orgánicos en los distintos niveles partidarios, esterilizaba la iniciativa, y frenaba el accionar armado lo que, en definitiva, se tradujo en una mediatización del trabajo militar.

El trabajo militar del PC no formó parte indisoluble de su política, sino que constituyó un elemento más de ella, regida y limitada por una estrategia parcial. Al no ser una estrategia de poder, la construcción y desarrollo del trabajo militar tuvo sólo un contenido operativo, en función de la acción armada como elemento de presión y no de la guerra. La última protesta nacional del 2 y 3 julio del '86, que sobrepasó a la conducción, ponía en evidencia la maduración acelerada de una crisis nacional revolucionaria, que permitía traspasar los umbrales de la revolución en nuestro país. Sin embargo, el uso del material técnico necesario para implementar los planes militares del FPMR, que ya había ingresado por Carrizal para enfrentar exitosamente ese momento crucial de nuestra historia, no fue autorizado por la dirección del PC., quien tenía el control político de su empleo, lo que fue determinante en los resultados obtenidos.

Hemos descrito y expuesto las líneas que una dirección partidaria delineaba, pero la práctica concreta la desarrollaron personas que al calor de la lucha sobrepasaron esos planteamientos teóricos, acumularon experiencias, espíritu de cuerpo, una mística que impregnaba cada labor desarrollada, desde la operación de alta complejidad y notoriedad pública hasta el anónimo trabajo de aseguramiento, el contacto cotidiano con la gente del pueblo, el rayado, etc. todo ello formó un patrimonio que hace del Rodriguismo un fenómeno real en la sociedad chilena.

En el país existían condiciones objetivas para dar un paso superior en la disputa por el Poder. El gobierno norteamericano, que había promovido el golpe militar, advertía los graves peligros a que se enfrentaba la dictadura, tras la amenaza de una salida revolucionaria. Por ello se aceleraban las conversaciones entre EE.UU., la Social Democracia Mundial y la Democracia Cristiana internacional, quienes jugaban un rol determinante en la salida negociada y pacífica de la dictadura, que impidiera "desbordes" populares.

En un esfuerzo superior, en Septiembre de '86, considerado como el "año decisivo", un comando del FPMR., emboscó al Tirano y su comitiva en el sector de "La Obra" en el camino al Cajón del Maipo, poniendo en acción la "Operación Siglo XX", dirigida por José Joaquín Valenzuela Levy "Comandante Ernesto". Pinochet sobrevivió este atentado, tras haber recibido 46 impactos de balas M-16 en su auto blindado y haber fallado 2 lanza-cohetes Low de los 4 disparados en su contra. Este intento de ajusticiamiento del tirano, política y moralmente justificado, fue llevado a cabo con gran arrojo por combatientes RODRIGUISTAS que encarnan la memoria del guerrillero heroico, muerto en Tiltil. El acto en sí, fue un gesto de dignidad y patriotismo de un pueblo que no se dejaba avasallar. El Departamento de Estado norteamericano impuso la política de buscar una transición pactada de la dictadura, que pudiera derivar en un gobierno encabezado por la oposición de centro, a condición de que se rompiera toda relación con las organizaciones y Partidos revolucionarios, trasladando la movilización desde la calle hacia las urnas. La llamada "oposición democrática", democristianos y renovados de izquierda, se jugaron con todo para bajarle el perfil a las protestas nacionales, a fin de poder desenganchar al pueblo de la movilización.



Con sus aciertos y errores, el FPMR fue determinante en la aceleración de la salida del régimen de Pinochet, y demostró al mundo la legitimidad que tienen las armas en mano del pueblo, cuando son usadas en una coyuntura histórica concreta de la lucha de clases. Además, contribuyó o fue parte de la creación de una memoria histórica en el terreno de la lucha popular, memoria o caudal de experiencia que se manifiesta hasta hoy día, las expresiones de movilización, y autodefensa de masas de la actualidad, aunque no tengan todas ellas conducción política tienen sus raíces en la lucha antidictatorial.

## **LA CRISIS EN EL PARTIDO COMUNISTA**

El PC constata la compleja situación que se produce en los últimos meses del 86. Su situación objetiva de aislamiento se unía al del resto de los partidos del Movimiento Democrático Popular (formado por el PC, PS-Almeyda y el MIR) con respecto a los partidos impulsores del proyecto burgués. Las movilizaciones decayeron y el centro del debate se desarrollaba lejos de la influencia de la izquierda.

Paralelamente a los acontecimientos chilenos, el proceso de la Perestroika en la URSS, iniciada en 1985 comenzaba a estremecer las estructuras políticas de los Partidos Comunistas en el Mundo. Que daba paso al desmoronamiento del sistema socialista real.

La conducta seguida ante este panorama fue el abandono paulatino de los componentes militares de la PRP, recomodar el quehacer y recomponer el cuadro de alianzas en interés de crear las condiciones político-sociales para derrotar a la dictadura. En diciembre de 1986, el PC en declaración pública conjunta con otros partidos de izquierda llama entre otras cosas a "no militarizar la política", no rechaza la propuesta del proyecto burgués de elecciones libres sino que intenta darles un carácter distinto. Se da el primer paso en el abandono de la opción rupturista, entrando a validar el escenario electoral que se iba imponiendo.

El PC. chileno iniciaba un giro estratégico de su política, para lo cual debía desperfilar la política de RP y su estrategia de SN. y desmontar su Aparato militar. Con el pretexto de analizar el fracasado intento de ejecutar al tirano, a comienzo del año '87 la Comisión Política del PC. determinó iniciar una discusión en el seno de la Comisión Militar, con el propósito de desprenderse de aquellos miembros del FPMR que resistían el giro estratégico de su política.

Política, que por lo demás, como ha quedado demostrado, nunca se caracterizó por un involucramiento decidido en la lucha revolucionaria. El FPMR se resistió al curso de los acontecimientos, pero la Comisión Militar fue intervenida así como la Dirección Nacional del Frente, y se intentó sin éxito revertir la situación interna del partido, exigiéndose infructuosamente una discusión política. La separación del FPMR se produce formalmente en julio de 1987, cuando éste se niega a aceptar la completa reestructuración de sus direcciones, que implicaba la dispersión.

Esta división se puede definir como una crisis político-ideológica, que tiene su origen en visiones históricas pero contradictorias acerca de la realidad chilena, con distintas tesis acerca de las

formas de lucha y los caminos para llegar al Socialismo (lucha armada, lucha electoral, reformas o revolución). Estas contradicciones se manifestaron agudamente ante la coyuntura política el 86-87, que como vimos, el partido pretendió resolver por la vía de disminuir el carácter violento del enfrentamiento para lograr recomponer el cuadro unitario.

Hay que tener en cuenta que los estrechos marcos que la línea política del Partido daba al Frente, eran más que nada definiciones, fórmulas, o recetas que debían ser implementadas por hermanos con profunda convicción y formación revolucionaria, que aspiraban para nuestro país algo superior a un recambio democrático, conscientes que el nivel de lucha y sacrificio del pueblo en su lucha antidictatorial merecía mucho más que un mero cambio de ocupante en el sillón de La Moneda. Esos sentimientos se entrecruzaban en el terreno de una discusión política ideológica, en medio de una implacable persecución, que desembocó en la muerte de 12 jóvenes en la Operación Albania (como fue llamada por la CNI) en junio del 87. Ese contexto obligaba a definirse, a tomar posiciones, a jugársela por una opción considerada justa a pesar de las adversidades, incluso con el riesgo de quedar aislados, esa es una decisión que no siempre se encuentra en los libros o en la teoría o no la entrega por sí sola una línea política, ese factor subjetivo lo encontramos en muchos de los momentos más trascendentales de la historia de la organización.

¿Qué es lo que empuja a Julio Guerra Olivares, Wilson Hénríquez Gallegos y Juan Henríquez Araya a dar su vida combatiendo para proteger la de sus compañeros, durante la operación Albania? ¿En qué radica la decisión de contener a un enemigo inmensamente superior, sabiendo quizás que no hay posibilidad de sobrevivir? Esos factores invisibles pero muy presentes en la práctica son los elementos que han forjado nuestra historia, esos principios son los que queremos rescatar, son los que han sostenido al Frente a pesar de los momentos difíciles. Porque si bien es útil conocer los documentos, los planteamientos o análisis políticos, nuestra historia no estaría completa y quizás hoy día no existiríamos si no es por ese factor invisible que tiene que ver con compromisos y convicciones, que son necesarios tanto para tomar el fusil como para el trabajo arduo y cotidiano en la base popular.

Los 12 hermanos caídos en junio de 1987 no son superhombres o supermujeres, son pobladores, pobladoras, obreros, esposas, madres e hijos como cualquier otro chileno, la única diferencia, lo que los hace especiales, es que asumieron una opción de ideales y de vida que llevaron hasta las últimas consecuencias, no exaltamos la muerte, exaltamos y reivindicamos cómo ellos vivieron, a hermanos como ellos, de hoy y mañana, los queremos aportando en la plenitud de la vida y la libertad que entrega la lucha, por eso buscamos superarnos en pensamiento y práctica.

En todo caso, como toda construcción humana o incluso material, se requiere de una serie de componentes para que ésta sea sólida, la vida del Frente atravesó por carencias en el terreno de concepciones para analizar la realidad en su totalidad y estar más atento al desarrollo global de los hechos más allá de nuestro entorno inmediato, se carecía de las herramientas necesarias para enfrentar la lucha en su integralidad, la misma estructura o sistema de funcionamiento, cuando se convierte en un fin en sí mismo, puede provocar visiones erradas o incluso soberbias, empujadas

por la voluntad y no por la objetividad, o hacer brotar vicios o desviaciones en los hombres, esos elementos también son parte de nuestra historia y debemos aprender de ellos.

## **VIDA INDEPENDIENTE**

Los primeros pasos del FPMR., en su calidad de organización independiente fueron difíciles y complejos. La formación política de sus cuadros y la rígida compartimentación del trabajo clandestino, obstaculizaban el desarrollo de las nuevas tareas políticas que debía realizar, para cumplir la responsabilidad asumida por sus principales cuadros, de darle continuidad a la política de Sublevación Nacional que para nosotros estaba más vigente que nunca.

A partir de una conducción operativa, intentamos entrar a la lucha política, no sin antes validar al FPMR. como ente independiente. En este contexto, se inscribió la "Operación Príncipe", secuestro del coronel Carlos Carreño, subdirector de FAMA E, desde su casa en la comuna de la Reina, llevada a cabo el 1 de septiembre del '87, y liberado 92 días después en Brasil, a la vez que se distribuían alimentos, ropa y juguetes en poblaciones de Santiago como aporte de las condiciones del rescate ,lo que contribuyó a elevar la moral combativa y nuestro prestigio ante distintos sectores de la opinión pública nacional e internacional, y también tuvo como efecto el debate o toma de posiciones políticas dentro de la izquierda chilena en el marco de la transición conducida por la dictadura.

Simultáneamente se llevaba a cabo una reestructuración orgánica interna, incorporando nuevas direcciones de trabajo. Se trataba de que el contenido y forma del trabajo de la Dirección Nacional permitieran ejercer una conducción política integral, con miras a transformar al FPMR de aparato en organización político-militar, concibiendo ahora a la Sublevación Nacional como estrategia de Poder, proyectándola más allá de la dictadura. De ahí surge el cambio en nuestra concepción hacia las FF.AA..., pues ya no se "desmoronarían política y moralmente", sino que hay que "derrotarlas política y militarmente".

Esa nueva apreciación modificó la esencia misma de la estrategia de sublevación, transformándola en una "guerra de todo el pueblo y en todo el territorio", para implementarla adoptamos cambios orgánicos, considerando que lo fundamental era hacer del FPMR. una fuerza material, "un instrumento orgánico" capaz de expresar la alternativa patriótica en la senda de la revolución. Es decir, intentamos realizar un cambio político de fondo mediante vías orgánicas.

Ya por aquel entonces, abril del '88, se hacían más evidentes los cambios en la estructura social y política del país, que se caracterizaba por acelerar una salida negociada de la dictadura, y de una izquierda que ante el temor de quedar aislada, comenzaba a replegarse desordenadamente. La negociación dio como resultado la convocatoria al plebiscito de octubre del '88, que pasó a ser el centro de la actividad política. Las masas también fueron arrastradas hacia la carrera electoral.

Sin embargo, en esa época, nosotros llegábamos a las siguientes conclusiones: "se ha generado en nuestro país en estos últimos años, una situación potencial de lucha, que permite afirmar que es posible lanzar a las masas a la calle a combatir y "levantarse en armas", y se agregaba: Las

masas exigen de la (s) vanguardia (s) que muestre (n) una alternativa clara y viable. Exigen presencia y calidad militar superior para incorporarse a la lucha". La elaboración de este pensamiento se ,traduciría posteriormente, en la Guerra Patriótica Nacional (GPN).

De otra parte, -se afirmaba que-, la oposición tradicional, (que hoy encarna la Concertación), no es claramente una alternativa para ello. Incluso se ve en las masas rechazo al "partidismo" que le ha decepcionado". "El FPMR, a pesar de los esfuerzos enemigos por destruirlo, y los intentos de la oposición (incluidos los partidos de izquierda), de descalificarlo ante el pueblo, ha sido la única expresión clara de lucha y puede llegar a constituirse en la alternativa que las masas reclaman".

## **EL REDISEÑO POLITICO INTERNO**

Estas conclusiones constituyeron la base del FPMR. en su desarrollo posterior, lo que en lo inmediato se expresaron en el "Rediseño político interno", cuyo objetivo principal fue intentar "evolucionar de un esquema de sublevación a una estrategia de guerra patriótica en todo el país. A través del Rediseño se pretendía transformar aquellos aspectos de la vida del FPMR. y de sus militantes an concebidos como la traba más importante para construir la organización político-militar de vanguardia, tales como: ecesivo centralismo, ausencia de democracia, ausencia de trabajo colectivo, erosión de valores ideológicos y morales, falta de transparencia, inexistencia de órganos político-militares a diferentes niveles, funcionamiento irregular de estructuras de base. insuficiente trabajo político-ideológico.

Se pensó que estos problemas se podían enfrentar mediante la sola toma de conciencia y voluntad de los militantes. Partíamos de la premisa que el cambio de la mentalidad, traducidas en métodos, formas y estilos de funcionamiento -que por años fueron la base de la formación de los cuadros-, era posible sólo apelando a factores de carácter subjetivo. De ahí que una parte importante del FPMR asumió y redujo el Rediseño a un mero asunto de conducta individual.

Pero el error central estuvo en pretender transformar al aparato en una organización político-militar, con la mera incorporación formal de principios y normas de funcionamiento leninista. Es decir, sin tener en cuenta que para que éstas desarrollen su plena expresión, se requiere que dichas normas tengan una base orgánica y humana específica, que la vida de aparato no permite desarrollar.

Así como ésta concepción fue plenamente válida en los marcos de la política de rebelión popular y de Sublevación Nacional, al plantearnos la necesidad de una nueva forma de organización nos obligaba, en primer lugar, a generar un nuevo proyecto revolucionario y no seguir con la vieja concepción. En consecuencia, siendo el Rediseño justo en su contenido, circunscrito a esta realidad se hizo inaplicable. Debido a su limitada aplicación sólo contribuyó a fortalecer al aparato. El principal objetivo del Rediseño Político Interno fue evolucionar de un esquema de sublevación nacional a una estrategia de Guerra Patriótica Nacional.

## NUESTRO ANALISIS DE LA REALIDAD

Los análisis de nuestra conducta política, nos demuestran que, por aquel entonces, -año '88-, trasladamos mecánicamente los factores potenciales de lucha del año '86, basados en factores puramente subjetivos, reteniendo aquellas experiencias como algo estático y no como un fenómeno dialéctico, al señalar " que el ánimo y combatividad de las masas está en estado latente", en circunstancias que nunca más volvieron a repetirse, en calidad y cantidad, las jornadas nacionales de protestas, que alcanzaron su mayor expresión en julio-86. Lo que sí quedo en evidencia fue que mientras nosotros íbamos en una dirección el pueblo lo hacia en otra.

La segunda apreciación errada, consintió en creer que el Plebiscito del 88, se convertiría en un fraude por parte del régimen, con el fin de perpetuarse en el poder. Tal fraude no existió y por el contrario los votantes del "NO" convirtieron el triunfo electoral en una gran fiesta popular.

No obstante, el FPMR ratificaba y precisaba algunos elementos relativos al carácter de la GPN, definida como "un proceso global e integral de lucha, que combina lo militar, lo político, la movilización social, toda expresión de lucha y en la que tienen lugar todos los patriotas que se proponen la derrota del enemigo, mediante la combinación de golpes en todos los frentes, siendo el accionar militar el factor principal para ganar la guerra pues éste será decisivo en el desgaste físico y moral del enemigo".

Lo anterior dio paso a la elaboración de un Plan de guerra con una opción clara: "desarrollar el proceso de acumulación de fuerzas recurriendo a la acción militar". Poniendo lo militar como el elemento principal por el cual nuestro proyecto se abriría paso, y por tanto, el quehacer general de la organización sería visto en función de esa óptica, lo que le daba un rol secundario a la actividad política y social, y aún cuando no existía una idea única sobre éstos aspectos políticos, y las condiciones objetivas en el país no eran favorables, igual se planificaron las acciones de cuatro poblados rurales: Los Queñes, Pillipillahuén, Las Moras y Aguas Blancas, en octubre del '88. La misión principal consistía en lograr la toma y control temporal de territorios, hacer propaganda y agitación a la población, así como neutralizar las fuerzas vivas del enemigo, destruir sus instalaciones y recuperar medios. En la toma de "Los Queñes" perdieron la vida Los Comandantes del FPMR, Raúl Pellegrín, (José Miguel) y Cecilia Magni, (Tamara), un alto costo humano y político militar para la organización.

Con la distancia que dan los años hoy día podemos hacer una evaluación política crítica que incluso puede pecar de frialdad, pero lo que queremos resaltar hoy es que en nuestro proceso de reorganización hemos definido como criterio el rescate íntegro de nuestra historia, lo bueno y lo malo. La presencia de José Miguel y Tamara en las operaciones gráfica la convicción por la opción asumida, la coherencia entre el discurso y la práctica, la preocupación por los combatientes, aspectos que en la actividad política, militar , así como en la cotidianidad de las relaciones humanas son demostración indelible de la energía, la firmeza ideológica y la sensibilidad que caracteriza a los revolucionarios auténticos. El año '89 fue fundamentalmente de reorganización. La conducción del FPMR, fue ejercida por un secretariado. Este proceso se vio seriamente afectado, entre otras cosas por los hechos ocurridos en la acción realizada en agosto

en Tobaraba, donde perdió la vida Roberto Nordenflicht "Comandante Aurelio", en el contexto una continúa declinación de la organización y movilización del mundo popular.

En el plano del trabajo de masas, el Frente desarrolla por primera vez experiencias que buscaban hacer política en el mundo social, construyendo los llamados referentes patrióticos: el Movimiento del Pueblo Intransigente, el Movimiento Dignidad y Justicia y la Juventud Patriótica. Estas instancias fueron un esfuerzo por aglutinar e interpretar las demandas y reivindicaciones juveniles y populares así como los derechos humanos. Las indefiniciones en cuanto a carácter, forma y objetivos de estas instancias más el evidente reflujo del movimiento social hicieron que tuvieran una corta vida, pero fueron las primeras manifestaciones de la búsqueda de hacer política en el seno del pueblo.

Los cambios políticos que operaban en el país, van logrando en breves plazos lo que la dictadura no obtuvo: neutralizar la movilización del movimiento social, el rechazo al partidismo y la apatía, en medio de un "florecente crecimiento económico", y el bombardeo masivo de antivalores como el consumismo y el individualismo.

Al mismo tiempo se producía un cambio en la correlación de fuerzas a nivel mundial, derivado del desmoronamiento del sistema socialista de Europa del Este, repercutiendo en nuestra realidad. Sin embargo, evaluábamos que al FPMR, por sus "características particulares" no lo afectaría y que mientras otras orgánicas entraban en crisis de carácter ideológico, la nuestra era una crisis orgánica. Durante ese período ('91), se hizo más evidente el bajo perfil del FPMR, en todos los planos y se abrió una brecha mayor entre la idea y la acción, lo que fue creando un cuadro de insatisfacción, que contribuyó a que varios compañeros se restasen paulatinamente al trabajo, al no ver respuestas concretas que permitieran superar la situación creada.

Consciente de los problemas existentes la Dirección Nacional (DN) impulsa un proceso de discusión, que involucraba a la mayoría del FPMR., la que concluyó con la Consulta Nacional de marzo del '91.

Esta tuvo como principal objetivo analizar aquellos aspectos que impedían la transformación del FPMR en una organización revolucionaria. Si bien es cierto que ese evento permitió detectar mejor los problemas existentes, estuvo lejos de superarlos. Caracterizamos el momento que vivía el FPMR como una "crisis de desarrollo", cuadro que estaba muy lejos de representar la situación en que nos encontrábamos a de carácter política e ideológica.

Para nosotros, este momento de crisis se manifestó en la práctica, y nos golpeó con la pérdida de valiosas vidas a manos del régimen civil, que perfecciona los mecanismos de represión y aniquilamiento de los revolucionarios. Una vez más se manifestó la inmensa generosidad de los jóvenes del pueblo cuando liberan sus conciencias y se organizan por liberar a la sociedad entera: Emilio González, Mauricio Cancino, Juan Fuentes, Alex Muñoz, Fabián López, cayeron en combate entre diciembre del 91 y enero del 92. Asimismo no olvidamos a Mauricio Arenas Bejas, "Comandante Joaquín", quien también puso "tan alto como la cordillera de Los Andes"

los valores del Rodriguismo ya que a pesar de su fatal enfermedad, secuela de la represión, no dudó en seguir entregando sus mejores esfuerzos a la lucha.

La vida del Frente ha contemplado muchos ejemplos como los mencionados, sin embargo ellos no significan una historia de derrota, todo lo contrario, sería derrota si con el pretexto de los costos en vida y libertad de muchos compañeros renegásemos de nuestros principios revolucionarios, o si nos acomodáramos al nuevo orden mundial o a las transformaciones estructurales de la sociedad, y los usáramos como justificación para el abandono. El sacrificio ha sido bastante pero los rodriguistas jamás lo interpretaremos por la vía de la renuncia o pensar en la inviabilidad de la revolución, el ejemplo y testimonio de vida de los hermanos caídos nos comprueban que sí es posible cambiar esta sociedad, que el ser humano es capaz de transformarse, que el pueblo es dueño de su destino cuando se convence de su propia fuerza.

Esa fuerza subjetiva se ha materializado también en demostraciones contundentes de la defensa de la dignidad popular y la lucha por la justicia que el sistema niega. La población recibió con satisfacción las operaciones de la campaña "NO A LA IMPUNIDAD", que ajusticiaron a enemigos del pueblo como Roberto Fuentes Morrison, "El Wally", jefe del siniestro Comando Conjunto (1989) o a Luis Fontaine Manríquez, de la DICOMCAR, culpable del asesinato de los tres compañeros comunistas, (1990), Víctor Valenzuela, de Inteligencia del Ejército y ex CNI. Además, se atentó contra Gustavo Leigh Guzmán, ex miembro de la junta militar, quien prometiera en 1973 extirpar el "cáncer marxista", lo que significó la muerte y la desaparición de miles de chilenos, pero no sólo no logró extirpar ese supuesto cáncer sino que él mismo estuvo a punto de ser extirpado. Asimismo, en 1991 también se hizo justicia en el caso de uno de los principales ideólogos y responsables intelectuales del golpe militar, la constitución del 80, el modelo económico y social impuesto por la dictadura, como lo fue Jaime Guzmán, cuya muerte evidentemente fue sentida por la clase política chilena, pero asumida como justa y válida por la gente pobre y explotada que sufrió y sufre las consecuencias de la obra e ideología de este enemigo de clase.

Estas acciones se desarrollaban en general dentro de una tendencia de debilitamiento que como vimos fue constatado en la Consulta Nacional, y que nos impidió capitalizarlas políticamente, prever los alcances de éstas y asumir en mejores condiciones la nueva situación política que generaban.

## **PROCESO DE DISCUSION INTERNA**

En 1992, ante la pérdida progresiva de incidencia y capacidad política y operativa, sin lograr una homogeneidad en cuanto al análisis de las causas de fondo, y en medio de graves problemas de seguridad, se inició un intenso proceso de reflexión y autocrítica de toda nuestra historia, que tuvo varias etapas y no pocas dificultades en su realización. El tiempo transcurrido es producto de la intensidad y las dificultades de la búsqueda de soluciones que no implicaran la renuncia, el desarme ideológico o el transformarnos en una secta encerrada en sí misma.

Finalmente, las principales conclusiones del PROCESO , ratificadas en el reciente Primer Encuentro por la Reorganización del Rodriguismo, señalan que como consecuencia principal de la crisis política-ideológica de la organización, se produjo la derrota de nuestro Proyecto Político GPN (el cual no era un Proyecto Revolucionario propiamente tal) que se desarrolló en el contexto político nacional de dictadura militar y al que le dimos continuidad durante los primeros años del gobierno civil. Ese Proyecto se sustentaba en una Concepción de organización que tenía como forma un Aparato Armado, y donde el pueblo era concebido como cantera de futuros combatientes, asignándole a las masas un rol de objetos y no de sujetos protagonistas de la transformación social. Todas las políticas del FPMR fueron coherentes con esta concepción política-ideológica, y en ese sentido fue un proyecto integral. La Guerra Patriótica Nacional fue una sumatoria de acciones armadas, una implementación operativista; y representa un enriquecimiento de la política de Sublevación Nacional del PC., a la que se le añade la intencionalidad de poder. (de las conclusiones y resoluciones del Primer Encuentro por la Reorganización del Rodriguismo, El Rodriguista N° 68).

La capacidad crítica y autocrítica de una organización es un buen barómetro de sus potencialidades, los rodriguistas hemos ejercido esta práctica con profundidad, sin recetas, descubriendo en la práctica las formas necesarias para la superación, pero con las coordenadas y las herramientas del marxismo-leninismo y el espíritu Rodriguista que hemos querido rescatar en este ensayo.

## **EN QUE NOS ENCONTRAMOS HOY**

Hoy nos encontramos en una nueva etapa de reorganización del RODRIGUISMO, esto no es espontáneo ni menos la contra parte de un proyecto fracasado, sus raíces se encuentran en el desarrollo del FPMR, el cual reivindicamos y nos hacemos responsables de sus aciertos y errores en un contexto histórico concreto diferente al actual.

Estando conscientes que la construcción de una alternativa de lucha popular, es lenta, compleja y su desarrollo está en íntima correspondencia con la acción práctica, inmersos en los problemas que afectan al pueblo, donde la inserción política desde afuera por buena que sea no es un recurso válido para nuestras expectativas, es que nuestros esfuerzos tratamos de dirigirlos y hacerlos prácticos en la base.

Nuestro trabajo de masas, en este período, se orienta a la inserción social en los territorios, los sindicatos, Liceos y Universidades, etc. extrayendo desde allí las experiencias necesarias que nos permitan fortalecer y desarrollar tanto nuestra construcción política como las organizaciones sociales en la base.

El RODRIGUISMO, que se interrelaciona con la organización del pueblo y sus problemas, tiene como opción aportar en teoría y práctica a la construcción de un movimiento popular de base, construido de abajo hacia arriba. Todo esto será más rápido si contamos con RODRIGUISTAS preparados, sólidos en sus principios , pero con flexibilidad y humildad en el trato con nuestros pares, con afán de aportar y emprender la tarea de elaborar nuestro proyecto político, de una



línea política, de políticas particulares, de definiciones que tracen un camino por donde transitar hacia la revolución . Este camino requiere la misma decisión y convicción demostrada en otros momentos de nuestra historia, requiere la ruptura de las viejas fórmulas, y ponernos en nuevos escenarios tal vez desconocidos, como ocurrió en 1987, pero con la brújula clara, sin perder el norte de la transformación radical de la sociedad.

Como dijera Salvador, nuestro principal dirigente, la crisis no ha sido del todo inútil, sino que es el soporte para la maduración del pensamiento que, independientemente de cualquier consideración, en ella se condensa una incuestionable voluntad de sobrevivencia política ante tanta debilidad, abandono y confusión de importantes segmentos de luchadores populares. Con éste espíritu damos comienzo a nuestra reestructuración política y orgánica, poniendo en el centro el espíritu RODRIGUISTA que, consciente de sus limitaciones del presente pero con optimismo inquebrantable, continúa su historia, vinculado estrechamente con los interés permanentes de nuestro pueblo y sus organizaciones, en la lucha emancipadora de nuestra Patria de la colonización capitalista y neoliberal.

Al terminar nos permitimos citar las palabras , que son un legado para todos los chilenos progresistas, del padre de nuestro comandante Rodrigo, también llamado Raúl, quien nos propuso una forma de avanzar poco antes de fallecer:

*" ¿Qué Hacer? pregunta clásica, Primer paso: comprender actuando. Segundo paso: actuando, comprender. En mi opinión es debe trabajar en múltiples sentidos. Seamos como los girasoles ¿Cómo son los girasoles? Son organismos que se nutren de la vida , de sus raíces, del agua, de la tierra y del sol; se mueven constantemente para asimilar mejor la energía y la alegría. Los girasoles son generosos, lanzan al viento sus semillas para fecundar más vida. Y lo más importante, los girasoles no pierden nunca el norte. Saben hacia dónde camina la vida. Aunque nos sintamos solos, aunque nos asalte la desesperanza, aunque los plazos nos parezcan muy largos, seamos cada uno un girasol activo. Tenemos mucho que entregar. En este mundo hay muchos girasoles, acerquémonos a otros y formemos ramilletes de girasoles. Cuando estos ramilletes se desarrollen, echaran a andar, formando un torrente que abrirá una vida nueva... "*

**;;;POR LA MEMORIA Y RECUERDO DE NUESTROS HEROES,**

**HAGAMOS DEL RODRIGUISMO**

**UNA ALTERNATIVA DE LUCHA POPULAR!!!!**

NOTA.- Este documento empieza a circular en la red en enero de 1998. Para su difusión. Se reproduce en Mayo del 2003. Documento difundido por el Grupo de Trabajo y Propaganda "Amanecer Comunista Será".

## **Frente Manuel Rodríguez: por la senda de Raúl Pellegrín**

Actualmente el FPMR se encuentra en una nueva etapa, que busca superar su pensamiento político y estructura para transitar a una organización de nuevo tipo, en que la vía armada de paso al trabajo de masas y a la movilización social. Pero estos cambios tienen un largo proceso de gestación, en que influyeron tanto las condicionantes internas como las variables externas y las experiencias vividas tanto en México como en Centroamérica.

El FPMR nació el 14 de diciembre de 1983, por una decisión política del Partido Comunista, luego de un proceso de discusión interna en que había reconocido el “vacío histórico” de su política militar. “El año 1980, se afirmaba que estaba cerrada la vía pacífica para vencer la dictadura, validando todas las formas de lucha incluida la violencia aguda”.(FPMR;1997)

La línea política fue llamada “Rebelión Popular”, combinación de todas las formas de lucha, legales e ilegales, armadas y no armadas, para la derrota de la dictadura y abrir paso a un Gobierno Provisional de Unidad Nacional. Se basaba en la unidad de los sectores calificados como antifascistas, la lucha de masas y el componente militar, como apoyo a dicha lucha.

La Rebelión Popular pretendía darle a la movilización social un nuevo cauce orgánico para llevar adelante acciones de propaganda, violencia y autodefensa popular, las que apuntaban a estimular la desobediencia civil con el propósito de terminar cuanto antes con la dictadura. La implementación de la “Rebelión Popular” fue un proceso difícil para el PC formado históricamente en el marco del legalismo y la lucha electoral.

El FPMR estaba formado desde su inicio por un cohesionado grupo de jóvenes oficiales, en su mayoría hijos de militantes comunistas, formados en academias militares de los países socialistas, especialmente Cuba, y que habían combatido en El Salvador y Nicaragua. Su máximo dirigente y Comandante Jefe era Raúl Alejandro Pellegrín Friedman (Rodrigo o José Miguel).

A finales de 1984 se diseñó el plan estratégico de Sublevación Nacional (SN), que pretendía lograr un levantamiento o sublevación de masas que involucrara a toda la población. Se trataba de alcanzar un estado de rebelión generalizado, que lograra la paralización real del país; con alzamientos populares en los principales centros urbanos, fundamentalmente en las poblaciones. Tales acciones se verían fortalecidas por golpes efectivos a las vías de comunicación y a las fuerzas represivas. La culminación de este proceso debería ser el copamiento por las masas de los principales centros políticos del país.

“A partir de estas definiciones generales, que se transformaron en un elemento rector de la política militar del PC y sus principales aliados. La SN abrió un mayor espacio en la implementación del trabajo militar, a través de las Fuerzas Operativas Territoriales y las Milicias Rodriguistas”. (FPMR;1997:2)

Las diferencias al interior del FPMR se comenzaron a sentir fuertemente a partir de 1986 al fracasar “el año decisivo”, fecha en que se esperaba el levantamiento de masas, y por los problemas suscitados por el no uso del armamento ingresado por Carrizal y por la pérdida de los barretines que aún quedaban requisados por las fuerzas policiales. Para el PC la “Sublevación Nacional” no era concebida como una derrota militar del enemigo, sino como su derrota político y moral. Por lo que la SN no era concebida como una estrategia de poder, sino como un contenido operativo en función de la acción armada como elemento de presión y no de guerra.

Al avanzar 1986 y no cumplirse los planes diseñados, sólo quedaba una acción en que jugarse por completo: la “Operación Siglo XX”, el atentado del 6 de septiembre al General Pinochet, en que se colocarían en acción todas las capacidades militares y técnicas de este grupo, y que de cierta forma definiría su propia suerte.

La operación, dirigida por el Comandante “Ernesto” (José Joaquín Valenzuela Levy), dejó cinco escoltas muertos y numerosos heridos, técnicamente había sido perfecta pero no había cumplido su objetivo. El auto Mercedes Benz del General Pinochet mostró posteriormente las huellas de 46 impactos de balas de fusiles M-16 y de dos cohetes Low, de los cuatro disparados en su contra.

Junto con el impacto internacional creado por esta acción, el FPMR comenzó a sufrir fuertes golpes represivos y discusiones internas que posteriormente tendrían graves consecuencias para el grupo. Mientras tanto el escenario político institucional comenzaba a mostrar los primeros pasos a una transición pactada de la que el PC se marginaría y que provocaría los mayores costos políticos vividos en la historia de este partido.

El escenario político mostraba una compleja situación de los partidos de izquierda en 1987, una situación objetiva de aislamiento vivía el Movimiento Democrático Popular, formado por el PC, el PS- Almeyda y el MIR. Además, los primeros efectos de la Perestroika en la URSS comenzaban a estremecer las estructuras del PC, lo que daría paso al desmoronamiento del los socialismos reales.

El PC comenzó a abandonar paulatinamente los componentes militares de la política de “Rebelión Popular”, desperfilar su estrategia de “Sublevación Nacional”, desmontar su aparato militar y a reacomodar sus políticas de alianza.

### ***La autonomización del partido madre***

Ante la intervención de la Comisión Militar del PC y de la Dirección Nacional del FPMR y como una manera de provocar la discusión política con el partido, un sector de Comandantes decidió realizar una nueva acción espectacular: el secuestro del Coronel de Ejército, Carlos Carreño y su posterior liberación 92 días después en Brasil.

Había comenzado la autonomización del FPMR del PC, que conllevaba la transformación de un aparato en una organización político-militar, concibiendo a la “Sublevación Nacional” como estrategia de poder y proyectándola más allá de la dictadura. Las discusiones al interior de la Dirección Nacional del FPMR, ahora denominado autónomo, dieron sus frutos en el documento “Rediseño Político Interno”, cuyo objetivo principal era intentar evolucionar de un esquema de sublevación a una estrategia de guerra patriótica en todo el país.

“Las soluciones que se están adoptando, implican que el Partido hace abandono del trabajo militar. Creo que existen responsabilidades personales que la historia del movimiento revolucionario en Chile no podrá olvidar. Formado como comunista, como oficial del Partido de Recabarren, asumo la mía, con transparencia, con modestia, con dignidad. Opino que si se ponen jefes militares que la base no respeta, los militantes del FPMR no se subordinarán a ellos, y esta subordinación es esencial en una fuerza militar”. (FPMR:1998:3)

Para el FPMR (a) la Guerra Patriótica Nacional (GPN) era un proceso global e integral de lucha, que combinaba lo militar, lo político y la movilización social, siendo el accionar militar el factor principal para ganar la guerra. Dos nuevos errores cometió el grupo: pretender transformar el aparato en una organización político-militar, con la mera incorporación formal de principios y normas de funcionamiento leninista, sin tener una base orgánica y humana, que la vida de aparato no permite desarrollar y creer que el Plebiscito del 88 se convertiría en un fraude.

En términos operativos los principales errores se cometieron el 21 de octubre de 1988, día en que se iniciaba la GPN, al morir en la toma del poblado Los Queñes, los Comandantes Raúl Pellegrín (José Miguel) y Cecilia Magni (Tamara) y en agosto de 1989, al morir en el ataque al Aeródromo de Tobalaba, el jefe de Operaciones Especiales, Roberto Nordenflicht Farías, “Comandante Aurelio”, “en el contexto de una continua declinación política de nuestra organización y de una creciente desmovilización del mundo popular”. (FPMR;1997:3)

Estos errores provocaron que el FPMR (a) comenzara a vivir la autodenominada “crisis de desarrollo”, que reflejaba la incapacidad de transformarse en una fuerza revolucionaria. Los faccionamientos internos no se dejaron esperar y varios grupos comenzaron a autonomizarse: Movimiento del Pueblo Libre, Ejército Popular de Liberación y Destacamento Patriótico Raúl Pellegrín.

Los atentados selectivos cometidos por los grupos de élites del FPMR en contra de Roberto Fuentes Morrison (1989), Luis Fontaine, Víctor Valenzuela, Carlos Castro (junto con su esposa) y el senador, Jaime Guzmán, provocaron el rechazo de la sociedad chilena, el aislamiento casi total del grupo y una gran cantidad de deserciones. Pero “la deserción de militantes del Frente, que efectivamente fue amplia y numerosa durante los últimos años, más bien se generó en rodriguistas que no se encontraban vinculados a unidades militares de alta capacidad”. (Osorio;1997:15)

“En 1992, ante la pérdida progresiva de incidencia y capacidad política y operativa, sin lograr una homogeneidad en cuanto al análisis de las causas de fondo y en medio de graves problemas

de seguridad se inició un intenso proceso de reflexión y autocrítica de toda nuestra historia, que tuvo varias etapas y no pocas dificultades en su realización”. (FPMR; 1997:4)

El Primer Encuentro por la Reorganización del Rodriguismo, realizado en 1996, concluyó que como consecuencia de la crisis político-ideológica se produjo la derrota de su proyecto político, la Guerra Patriótica Nacional. Al mismo tiempo, dió inicio al proceso de reconstrucción del “Rodriguismo”, sin tener aún una estrategia clara, sólo la voluntad política de trabajar en las masas, insertándose en territorios concretos, poblacionales, sindicales, liceos y universidades, extrayendo desde ahí las experiencias necesarias para construir tanto su organización política como contribuir a la construcción de organizaciones sociales de base.

### ***De la fuga en helicóptero a la inserción social***

El 30 de diciembre de 1996 el FPMR sorprendió a la sociedad chilena al realizar nuevamente una espectacular y efectiva acción militar: el rescate de cuatro presos desde la Cárcel de Alta Seguridad. La operación, perfecta en términos técnicos, mostró que el grupo tenía las condiciones operativas y materiales para la implementación de una operación de la envergadura demostrada.

El plan definitivo se había elaborado cerca de tres meses, luego de varios diseños operativos fallidos, discutidos por el propio Mauricio Hernández Norambuena, “Comandante Ramiro”. El uso de un helicóptero fue resuelto luego de constatar la inviabilidad de toda otra alternativa. “A las 15:45 horas y por el sur del penal, los combatientes llegaron disparando sobre torretas y pasarelas de vigilancia de Gendarmería y cualquier eventual foco de respuesta. No hubo ninguna.”(El Rodriguista en Internet;1997)

La ubicación de los detenidos, Mauricio Hernández compartía celda con Ricardo Palma y Pablo Muñoz con Patricio Ortiz, facilitaron la mantención del silencio necesario para poder realizar con éxito la acción. “El canasto de la libertad, armado con aros de aluminio, tejido con una malla de cordones y revestido con material Keblar, altamente resistente. Fue probado antes de la operación con dos disparos a corta distancia, que posteriormente se los adjudicó gendarmería como prueba de su reacción y eficacia”. (El Rodriguista en Internet;1997)

En el “Comunicado al pueblo de Chile” el FPMR se atribuyó el rescate y señaló que su opción política es transitar por nuevos senderos que los acerquen a las aspiraciones del pueblo...”en ese camino los esfuerzos principales apuntan a contar con un proyecto político y una organización que contribuya a potenciar las organizaciones y la lucha social; nuestra principal vía de acumulación de fuerzas es la consolidación en el seno del pueblo”. (Osorio;1997:12)

Según información de prensa la justificación del rescate se fundamentaba exclusivamente en la necesidad de liberar a importantes militantes encarcelados, por lo tanto no se inscribía como parte de una estrategia que considerara las acciones armadas como prioridad. Esto explicaría el que no se haya entregado un “parte operativo” como era tradicional, sino que un documento que colocó su énfasis en la nueva política rodriguista. “Uno de los aspectos principales considerados

en la planificación y ejecución del rescate es que fuera una ‘operación limpia’ en su jerga, lo que significaba que no hubiera víctimas fatales”. (Osorio;1997:12)

Pero la fuga tan bien provocó el comienzo de un debate sobre una eventual salida política al fenómeno de la violencia política en Chile. El sociólogo, Antonio Leal y el embajador de Chile en Israel, José Rodríguez Elizondo, desde las páginas de opinión del diario La Epoca propusieron que este tema fuera tratado no sólo a través de medidas policiales sino también con iniciativas políticas, que implicaran “la reinserción política, ciudadana y humana de quienes estén hoy por recorrer un camino distinto al del terrorismo”. (Leal;1997:9)

Este debate había comenzado a principios de año al hacerse pública una conversación que tuvo con unos amigos periodistas del Subsecretario del Interior, Belisario Velasco, y que fue difundida por el diario La Segunda el 29 de enero. El 6 de febrero de 1997 el periódico Tiempos del Mundo publicó la información con el título “El gobierno está dispuesto a la inserción política del FPMR”. Belisario Velasco posteriormente negó que existiera negociaciones con grupos extremistas o normas legales en estudio para favorecer su reinserción, pero reiteró su llamado “para que dejen la vía violenta y reconozcan el estado de derecho”. (Bravo;1997)

Las repercusiones de este supuesto anunció, incluso provocó que el Obispo de Valparaíso, monseñor Francisco Javier Errázuriz, se ofreciera como mediador “Siempre que grupos extremistas quieren deponer las acciones violentistas y entreguen las armas, la Iglesia no sólo va a estar abierta, sino que va a hacer todo lo posible para que eso sea una realidad”. (Vargas;1997:1)

La misma vocera del FPMR, Lorena Astorga, se encargó de desmentir un posible proceso de negociación, al señalar que jamás aceptarán una reinserción que signifique impunidad a las violaciones a los Derechos Humanos. “Hoy no hay condiciones para una inserción en los términos del gobierno. De todos modos, hay otras formas válidas de ejercer la política, más allá de lo legal y electoral”. (Osorio;1997:7)

Los próximos escenarios políticos mostrarán a un FPMR tratando de impulsar su nuevo diseño estratégico, el cual aparentemente no es compartido por toda la Dirección Nacional, lo que producirá nuevas pugnas internas en lo que parece ser el seno de este grupo subversivo. Un claro ejemplo de esta situación se dió el 5 de noviembre al estallar un artefacto explosivo frente al Ministerio del Trabajo, el que fue adjudicado por el FPMR en llamado a la Agencia UPI. Posteriormente la vocera del rodriguismo, Lorena Astorga, señaló que la política con bombas no ayudaba en nada a los trabajadores, desmintiendo la adjudicación del hecho.