POLÉMICA

Revista del Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista) / Volumen II / Número 1 Enero / Junio 2015 / $ 10.000

Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista)

50 AÑOS DE LUCHA

por la liberación nacional y el socialismo

Conferencia Internacional de los Partidos y Organizaciones Marxista-Leninistas

CIPOML - 20 AÑOS

¡La comunidad educativa NO SE RINDE!

Presentación 3

Turbulencias en el panorama internacional 5

Sombrío panorama de la economía colombiana 17

El segundo gobierno de Santos y la crisis política 35

LABRANDO CAMINOS 43
Reflexiones sobre el movimiento guerrillero y sus perspectivas

Cambios en el trabajo obrero, campesino y popular 67

50 Años luchando por la liberación nacional y el socialismo 71
Anotaciones sobre la historia del Partido Comunista de Colombia (m-l)

Frente de Lucha Popular por la paz y la apertura democrática 91
Plenaria del Comité Central del PC de C (m-l)

XX Plenaria de la CIPOML 101

POLÉMICA

Volumen II / Número 1/ Enero a Junio 2015
Revista Teórica del Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista)
Autorizada la reproducción parcial o total citando la fuente.
polemica.nueva@gmail.com
Impresión mayo de 2015, Bogotá - Colombia

Presentación

En tiempos en que nos aprestamos a celebrar el cumplimiento de los 50 años de fundación de nuestro Partido presentamos al conjunto de los revolucionarios, los demócratas y luchadores por una Colombia Nueva este nuevo esfuerzo de los comunistas colombianos: La Revista Polémica.

La revista inició sus trabajos en enero de 1988 dando a conocer el sustento de importantes opiniones y propuestas que el Partido presentaba al conjunto de los colombianos en una época de mucha agitación política, en la que recordamos los debates sobre la necesidad de una nueva Carta Política, la apertura económica y la llamada paz firmada con varias organizaciones alzadas en armas que marcaban el debate político nacional. Las páginas de la revista también se abrieron a la discusión de problemáticas y asuntos internacionales de gran interés como los "proceso de paz" en Centro América, la perestroika y el glásnost promovidos por Gorbachov, la globalización neoliberal, así como el papel de los comunistas en las diferentes latitudes. Las denuncias y declaraciones de las organizaciones democráticas y de izquierda vieron también en estas páginas un medio de difusión importante.

Así, en un ambiente donde la Constitución del 91 y la falsa democracia de papel parecía embaucar y desviar el rol de los luchadores por el cambio, la derrota, la represión, el asesinato y la persecución política desarrollada contra los revolucionarios tomaron como blanco al Partido, obligando a mediados de los años noventa a suspender la publicación de esta Revista que por esos años ya había alcanzado un importante reconocimiento entre los revolucionarios del país y de América Latina.

Hoy reiniciamos nuevamente los trabajos con esta revista reiterando su propósito de difundir el marxismo-leninismo, nuestra línea política, así como el interés de participar de forma activa en las discusiones que se libran en torno a los álgidos problemas de la lucha de clases en Colombia y el mundo.

Reconocemos la compleja tarea que implica participar de la lucha política desarrollando una confrontación teórica al cúmulo de posturas y teorías que promueve y alimenta a diario el imperialismo y la burguesía para mantener las estructuras y privilegios que derivan del sistema capitalista. Estamos convencidos y así nos lo enseña la experiencia alcanzada, de que el triunfo de la libertad y la democracia por el cual millones de seres humanos en el mundo empeñamos nuestras vidas librando incesantes batallas pasa también por la develación y derrota ideológica de los paradigmas y modelos imperialistas y burgueses que sustentan la explotación y opresión del hombre por el hombre, así como de aquellos que el oportunismo en ese mismo propósito ayudan a estructurar. Abrazando una clara postura de izquierda nuestras páginas siempre estarán al servicio de la causa de los desposeídos, la lucha socialista y la confrontación a la socialdemocracia, el revisionismo y los oportunistas de todo pelaje.

Recordando las valiosas enseñanzas de Pedro Vásquez Rendón y Pedro León Arboleda, así como toda la entrega y orientación que caracteriza a dirigentes valiosos que en estos cincuenta años han contribuido a la consolidación de nuestro Partido como destacamento proletario, aspiramos a que el esfuerzo que hoy realizamos con esta Revista contribuya a clarificar el camino en la confrontación política al imperialismo y la burguesía, a la búsqueda y fortalecimiento de la unidad y la lucha de los trabajadores, el pueblo y sus organizaciones por la defensa de sus intereses y aspiraciones inmediatas, mediatas y de largo plazo.

Turbulencias en el panorama internacional

Los múltiples conflictos que se registran a diario en el planeta evidencian la profunda crisis general que padece el sistema capitalista, así como la tendencia a una mayor agudización de las contradicciones sociales que le son inherentes. Los planteamientos de Lenin acerca de la época del imperialismo y las revoluciones proletarias, aplicados creadoramente por Stalin, mantienen toda su vigencia y siguen constituyendo parte sustancial del enfoque para analizar los problemas que se presentan en nuestros países.

La contradicción entre el capital y el trabajo expresa en la lucha de la clase obrera y los trabajadores contra las burguesías advierte importantes niveles de confrontación en los diferentes continentes, donde es palpable el rechazo creciente a la explotación descarada, al neoliberalismo y las medidas con las cuales la burguesía pretende descargar su crisis sobre las espaldas de las masas trabajadoras.

La contradicción entre el imperialismo y los pueblos, expresa claramente el crecimiento de las luchas por la autodeterminación e independencia, con ejemplos vivos en las luchas que adelantan nuestros pueblos en medio de conflictos como la franja de Gaza, Ucrania, Irak, Corea, el sudoeste asiático, África y los que se agitan en América Latina contra los EEUU.

La contradicción entre los imperialistas, ha adquirido también grandes dimensiones, que se expresan en la fuerte rivalidad que hoy sostienen las grandes potencias imperialistas por el control de los mercados, las zonas estratégicas y los recursos naturales y que dejan ver el gran peligro de gue-

rra que se cierne sobre todo el orbe. Siria, el oriente medio, Crimea, el Mar Negro, el sudeste asiático, Venezuela son rincones de mucha conflictividad donde la voracidad imperialista no deja de promover el terror, la confusión y la guerra para imponer su poder opresor.

Aunque para algunos revolucionarios la contradicción entre el capitalismo y el socialismo desapareció a mediados del siglo pasado con la desaparición del bloque socialista liderado por la antigua URSS, para nuestro Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista) esta contradicción se mantiene y hace parte del panorama mundial cuando frente a la crisis, la agonía y el fracaso capitalista la perspectiva que se traza desde las fuerzas revolucionarias –especialmente las que tenemos formación comunista— que tenemos al socialismo como inspiración y norte en las diferentes luchas del proletariado y pueblos comprenden las ideas y el proyecto socialista que hoy más que ayer adquiere mayor resonancia en nuestros países es contra atacado con fuerza y medios permanentes por las oligarquías y el imperialismo, que cuenta con sectores del oportunismo que plantean su imposibilidad o la desdibujan para maquillar al capitalismo. Igualmente, esta es una contradicción que se profundiza también en la lucha ideológica y política que promovemos los revolucionarios proletarios contra el oportunismo y la reacción que con sus ideas y acciones buscan apuntalar la dominación de la burguesía y el imperialismo.

El obscuro panorama de la economía mundial

El examen de las diversas problemáticas económicas muestra un panorama bastante sombrío para la mayoría de los países del mundo. El creciente desempleo, la caída de la remuneración y los bajos salarios, el incremento del costo de la canasta familiar básica, la elevada deuda externa y el déficit fiscal, los desórdenes monetarios, el déficit comercial, los desajustes en el crecimiento del consumo y el lento crecimiento de la oferta de mercancías, el crecimiento de unas economías y la desaceleración de otras dan cuenta que el crecimiento alcanzado por la economía mundial en los últimos años no deja de ser desigual, frágil e inestable porque con la crisis cíclica que arrancó en 2007 se han consolidado y dinamizado las leyes y los factores económicos estructurales más negativos que permiten caracterizar al imperialismo como "capitalismo moribundo".

Además el acrecentamiento de las guerras locales, la destrucción de fuerzas productivas se vuelve realidad en crecimiento y todas las consecuencias que implica el acrecenta-

miento de la competencia, la rivalidad imperialista por el dominio y control de los mercados en un mundo global donde unos ganan y otros pierden, dibujándose un nuevo reparto del mundo por las acciones de potencias imperialistas como China y Rusia, que disputan mercados a la UE y a los EUA. La tendencia no es a la inauguración de un ciclo largo de expansión económica y superación de la inestabilidad y problemáticas de la economía capitalista, por el contrario las estadísticas y hechos de la economía mundial siguen confirmando que los ciclos de recuperación apenas se notan por sus bajos índices (en la producción, el empleo y el consumo) y porque siguen siendo más cortos y, entre tanto, ocurre lo contrario con las crisis que son mucho más profundas y extendidas.

Ahora, si bien es necesario hacer una distinción entre lo que es y significa una crisis cíclica como parte de la crisis general del capitalismo, tampoco podemos olvidar que la agudización de las contradicciones sociales expresa y tienen repercusiones económicas y políticas que hacen que cualquier crecimiento de la economía capitalista este marcado por la inestabilidad en aumento y el declive como tendencia inevitable.

Todo lo anterior puede deducirse si advertimos que el crecimiento de la economía mundial no alcanza a superar los niveles alcanzados del 5.3% en el 2006 y 5.4% en el 2007. Ahora, si tenemos en cuenta que el crecimiento de la economía mundial en el 2013 fue del 2.9% y que frente al mismo opera una tendencia negativa producto de la desaceleración de la economía China, Rusia, India y Brasil, principales locomotoras del crecimiento en los últimos años podemos comprender la rebaja de 3% a 2.8% que las Naciones Unidas –ONU- y otros organismos internacionales[1] han hecho a las expectativas de crecimiento mundial en los próximos años.

Además el conflicto entre Rusia y Ucrania, la quiebra de economías como la argentina y la venezolana, las turbulencias financieras en los países dependientes y el no despegue

1 Las Naciones Unidas en comunicado expedido el 24 de mayo del presente año estimó a la baja el crecimiento de la economía mundial reduciendo en dos décimas hasta un 2.8% el PIB Mundial y en una hasta un 3.2% el pronóstico para el 2015, en la misma línea se prevé que el PIB de Estados Unidos alcance el 2.5% y el de la Unión Europea 1.6%.

En su Informe de Junio 10 de 2014, el Banco Mundial señalaba que la economía mundial se recuperará a medida que avance el año y crecerá un 2.8% este año, para consolidarse en 3.4% y 3.5% en 2015 y 2016 respectivamente. Otros estimativos del mismo BM señalan que los EU crecerá en este año 2.1%, América Latina y el Caribe 1.9%, la zona euro 1.1% y la China un 7.6%.

Las previsiones económicas del FMI para el 2014 hablan de un crecimiento mundial del 3.4%. Realizando la mirada por países y regiones se estima que EU crecerá un 1.7%, América Latina y el Caribe Latina 2%, la zona euro 1.2% y China 7.4%. Ver Informe Perspectivas Globales de julio 24 de 2014.

de los países de la eurozona complican la situación al punto que la Organización de Naciones Unidas, ONU redujo en dos décimas, hasta un 2,8%, las expectativas de aumento del Producto Interno Bruto (PIB) mundial para este año y en una, hasta el 3,2 %, el pronóstico para el 2015.

Pero la problemática no para allí; el desempleo crece a nivel mundial; según la OIT hay más de 200 millones de desempleados en todo el mundo, un aumento de casi 5 millones respecto del año anterior, lo que significa que el empleo está creciendo a un ritmo más lento que la fuerza de trabajo.

La tasa de desempleo en Grecia ha alcanzado un nuevo récord: el 28%. Mientras que el índice de desempleo juvenil en ese país ha alcanzado una nueva marca del 64,1%. En España el índice de desempleo a finales del 2013 alcanzó el 25,8%, mientras que esta tasa entre los menores de 25 años se sitúa en el 54,3%; en enero del 2014 el paro aumentó en más de 113.000 personas respecto al mes anterior. De la misma forma el número de demandantes de empleo en Francia ha aumentado hasta los 3,3 millones, una subida histórica que sobrepasa la tasa del 10.4%.

En la Zona Euro, la tasa de desocupación promedio ha tenido un aumento sostenido desde la crisis de 2008 y se estima que llegará a 12.5% en 2014. De los 17 países que conforman esta zona, 9 tienen tasas de desempleo superiores al 10%, mientras que en España y Grecia este indicador aumenta.

En EEUU las previsiones de crecimiento también sufrieron una baja. El crecimiento en el 2013 apenas alcanzó el 1.3% y su tasa de desempleo a diciembre de este año alcanzó el 7.6%. Para el 2014 los últimos estimativos realizados por la FED habla de un crecimiento entre el 2% y el 2.2% y para el 2015 entre un 2.6% y un 3%. Frente a la tasa de desempleo la previsión para el 2014 es del 6% y para el 2015 de 5.6%. Cifras por cierto nada halagadoras si tenemos en cuenta que el número total de personas desempleadas se mantiene en 11.5 millones. Todos estos son datos significativos que dan cuenta de que el crecimiento de los EEUU no es algo potable.

En América Latina y el Caribe el crecimiento promedio de los países en el 2013 fue del 2.7%. Si bien es el cuarto año de expansión después de la contracción de 2009, la tendencia del crecimiento ha sido a la baja en estos cuatro años. Después de una recuperación vigorosa de 6.2% en 2010 y 4.6% en 2011, el crecimiento en 2012 fue de 3.1% y en 2013 de 3.8%. Organismos como la CEPAL señalan que para el 2014 el PIB de la región alcanzará el 2.9%.

En el caso de la región los progresos en la calidad del trabajo han sido muy limitados, como demuestra la lenta reducción de la informalidad y la leve mejoría en la cobertura de la protección social. Es preocupante que prácticamente la mitad de los ocupados en las ciudades de la región todavía tengan un empleo informal y que 3 de cada 10 trabajadores no tengan cobertura de seguridad social en salud y en pensiones. El incremento del desempleo juvenil según la OIT alcanzó en agosto del presente año en la región una tasa del 13.9%. Según estimaciones de la OIT, en la región hay unos 108 millones de jóvenes de entre 15 y 24 años, de los cuales 56.1 millones forman parte de la fuerza laboral, es decir que tienen trabajo o están buscando uno en forma activa. De ese potencial 8 millones de jóvenes se encuentran desempleados y otros 27 millones trabajan en la informalidad. En general la deficiente calidad del empleo de las personas jóvenes son también grandes señales de alarma.

Constatamos también que el crecimiento alcanzado además de ser paquidérmico no traduce ningún desarrollo y solución a los problemas de las masas trabajadoras pues aumentan por millones de trabajadores no cuentan con un trabajo digno, están en la informalidad, ellos y sus familias carecen de educación, salud, vivienda y permanentemente se les niega sus derechos individuales y colectivos.

Es necesario anotar que si bien en este documento nos apoyamos en algunos datos y estadísticas oficiales del Estado y los organismos internacionales, destacamos la importancia de tomarlos con mucho sentido crítico y ser conscientes de que abundan cifras y estadísticas económicas con notoria manipulación de la realidad. Es notorio que se ha incrementado la ficción en economía con redefiniciones de conceptos como pobreza, miseria, empleo y los diferentes rubros de la contabilidad del Estado que se acompañan con engañosas definiciones sobre lo que hace felices y alegres a los pueblos. A ello se agrega el ocultamiento de datos sobre los negocios del capital monopolista, todo esto hace parte del manejo político de la realidad capitalista iniciado con la "reaganomic"[2] para sembrar optimismo en las masas y apaciguar sus luchas por la revolución y el socialismo.

El peligro de guerra mundial

No es un juego de palabras o mención de una tendencia sin riesgos en tiempo cercano, va en serio las menciones al poderío militar y nuclear de uno y otro país o bloque imperialista al disputar mercados para sortear las dificultades económicas. No pasan desa-

2 El ocultamiento de la información, la desfiguración de los datos, así como el cambio y utilización pragmática de los indicadores recomendados por Milton Friedman fueron parte esencial de la política económica del señor Ronald Reagan siendo presidente de los EEUU entre 1981 y 1989, y que advierten la manipulación que de manera constante realiza el capital para la obtención de sus propósitos económicos y políticos.

percibidos los agrupamientos entre Rusia y China para confrontar la agresión yanqui en el medio oriente. Tampoco son tan secretos los acuerdos "de no agresión" entre China y Japón, pues las alianzas militares no pueden anunciarse como agresivas, siempre las presenta como "defensivas", tal como lo denunció Corea del Norte que demostró ya su capacidad nuclear en febrero de 2013.

En ese marco se dan los reacomodos internos en la OTAN que llevan a Francia a relacionarse más y militarmente con el gobierno alemán. Se cuentan también los esfuerzos de Washington por tratar de preservar al continente americano como su patio trasero con la activación de la IV Flota, que fuera desmovilizada en las postrimerías de la II Guerra Mundial. América Latina es hoy escenario de una fuerte rivalidad entre los imperialistas que ya advierte importantes consecuencias económicas, políticas y militares, entre otras razones, por la presencia acelerada de China en países como Venezuela y Ecuador que coinciden con incursiones de Rusia que –de conjunto- ya advierte importantes consecuencias económicas, políticas y militares.

Tal como se observa el acontecer mundial sigue bañándose de hechos que dan cuenta de una encarnizada lucha por la hegemonía y el control económico y político del mundo, que tiene como protagonistas principales a las grandes potencias imperialistas, que no dudan de realizar unas veces las alianzas más inverosímiles y otras de ejecutar las confrontaciones más crueles y sangrientas a fin de sacar la máxima ventaja y/o en el mejor de los casos salir lo mejor librado posible de una confrontación que empuja a otra repartición de un mundo ya repartido.

Como un producto más de la aguda exacerbación de las contradicciones sociales que marca la coyuntura internacional el peligro de guerra por estos días es más que evidente y claramente palpable con la carrera armamentista, el crecimiento de la amenaza y la agresión imperialista. En un pasado cercano las páginas de los periódicos nacionales e internacionales se llenaban dando cuenta de los conflictos bélicos en Afganistán, los Balcanes, la franja de Gaza, Irán, Irak, el golfo Pérsico. Hoy los análisis son mucho más macros y requieren mayor integralidad, pues para nadie es un secreto que estos conflictos, primero, no han desaparecido y segundo son más complejos en tanto muestran otras dimensiones; a todo ellos se juntan problemáticas como las de Ucrania, Siria, Egipto, Libia, el sudeste asiático, África Central, Brasil, Argentina, Venezuela y Colombia, países y regiones de grandes conflictos, algunos de ellos mostrando verdaderos focos de guerra que llaman la atención y ponen en alerta al mundo entero.

Los imperialistas innovan en sus tácticas guerreristas y no descansan en promover como política para todo el orbe el terror, el desconcierto, la incertidumbre y la confu-

sión. En sus pasos militares agresivos imponen viejas iniciativas como las que actualmente se desarrollan en Egipto, Libia, Siria e Irak consistentes en armar grupos de choque con personal nativo arropándolos con un falso manto de luchadores por la libertad y la democracia. Nada casuístico resulta tampoco la conformación y extensión de fuerzas irregulares en las diferentes zonas de conflicto, así como las pretensiones de conformar una fuerza internacional para enfrentar –según ellos- al terrorismo y hoy a los impulsores de ISIS[3] , que tal como lo dicen los acontecimientos se han venido convirtiendo por sus posiciones anti-imperialistas en un gran dolor de cabeza por los imperialistas norteamericanos y la OTAN. Tal como puede observarse en el plano internacional son múltiples las expresiones del terrorismo de Estado, que incluyen al paramilitarismo como algo que también van extendiéndose para allanar los propósitos imperialistas, contener la lucha popular y abortar los procesos hacia la insurrección popular armada.

3 A si se denomina a los impulsores de un Estado Islámico conformado por los pueblos y naciones que el cercano y mediano oriente abrazan el Islam.

Los últimos anuncios de Obama referidos al reclutamiento de inmigrantes latinos, africanos, asiáticos y europeos incluso, a cambio de la nacionalidad comprende una iniciativa retrograda con la cual busca por un lado, esconder la crisis y el declive de los EEUU, las derrotas y el sin número de desaciertos políticos en su cruzada antiterrorista, por el otro, en una muestra de gran desfachatez y cinismo, presentar al ejército norteamericano como un ejército internacional que supuestamente realiza una cruzada por la seguridad del mundo.

Ucrania, la franja de Gaza e Irak son escenario hoy de grandes confrontaciones que ponen en vilo la paz mundial. En Ucrania todos conocemos la aguda confrontación entre EEUU-Unión Europea y Rusia por el control económico y político de este país, que desde el punto de vista geopolítico resulta estratégico para la consolidación y/o expansión de los dominios en Europa, Asia y Oriente. En este conflicto, tal como sucede en otros, los revolucionarios no tomamos partido por uno u otro bloque imperialista, expresamos nuestro compromiso y apoyo con la causa de los revolucionarios, los trabajadores y el pueblo excluido que con decisión y valentía no renuncia a luchar por su independencia y autodeterminación.

En igual medida frente al genocidio del sionismo israelí contra el pueblo palestino con la complicidad descarada de la Unión Europea, los EEUU y la ONU insistimos en rechazar con especial vehemencia esta agresión cruel y sanguinaria que enluta al pueblo palestino en particular y en general a todos los pueblos que luchan por la libertad. Nos unimos a los llamados de solidaridad internacional con el pueblo palestino, así como a

su causa y lucha por la autodeterminación y reconocimiento como Estado-Nación.

Respecto al conflicto iraquí, rechazamos la guerra emprendida por los EEUU y la OTAN contra el pueblo iraquí, que resiste con especial coraje, sin renunciar a las armas, a su soberanía, autodeterminación y demás derechos. Las agresiones de los últimos días no son una sorpresa comprenden y hacen parte de un plan de sometimiento de los imperialistas norteamericanos contra Irak, los kurdos, Siria y los pueblos islamitas que enarbolan ahora la bandera de conformar un nuevo Estado fuerte capaz de enfrentar todas las agresiones de los EEUU, Francia, Inglaterra, Alemania y toda la OTAN. Los trabajadores y los pueblos nos unimos en la denuncia y el rechazo; las múltiples actividades de solidaridad y apoyo en las que participamos los comunistas expresan nuestro incondicional compromiso con la causa independientista y de autodeterminación de los pueblos del mundo.

Colombia es un importante soporte militar de EUA en América Latina y el Caribe con su gigantesco ejército de medio millón de soldados y bases militares yanquis por todo el territorio nacional que resolvieron con creces la desaparición de la base militar de Manta (Ecuador). No es gratuito que Santos trabaje para atar a Colombia al carro guerrerista y militarista de la OTAN.

Las crisis políticas

Las grandes dificultades económicas conllevan grandes repercusiones políticas que muestran el profundo deterioro de las instituciones burguesas y los gobiernos que no dejan de aplicar las políticas anti-cíclicas para descargar la crisis sobre las espaldas de los trabajadores. Instituciones como la ONU muestran su servilismo al imperialismo, su ineficacia y poca credibilidad. En América Latina la OEA igualmente hace lo propio. Instituciones como la CELAC, UNASUR, a pesar de que reivindican algunas ideas democráticas como la independencia y la autodeterminación no alcanzan a convertirse en importantes instrumentos de los pueblos para afirmar su independencia respecto del imperialismo.

El mapa político en América Latina se redibuja con el fracaso de los llamados gobiernos alternativos convertidos y en algo funcional a la crisis, así como la bancarrota de las teorías del "socialismo de siglo XXI" y a los intereses de las clases dominantes; El triunfo de Santos en Colombia, Bachelet en Chile, Peña Nieto en México afirman y consolidan la existencia de gobiernos derechistas que mantienen su servilismo al imperialismo norteamericano.

Los grandes escándalos que comprometen a gobiernos, funcionarios de Estado, jueces por los problemas de corrupción, narcotráfico, paramilitarismo, tráfico de influencias, abusos de autoridad muestran igualmente la decadencia de las instituciones burguesas.

La impunidad creciente, el caótico sistema de justicia, las constantes violaciones a los derechos humanos, el choque permanente de los poderes públicos se agregan a las grandes dificultades que padecen estos gobiernos, que les restan credibilidad y los hacen cada día más ilegítimos. El rechazo al autoritarismo y la criminalización de la protesta social, la detención ilegal de los luchadores populares y la represión gene-

ralizada demuestran que junto a la inestabilidad creciente que hay en nuestros países hay creciente descontento que favorece la ampliación de las luchas y un mayor protagonismo de los revolucionarios en nuestros países.

El desprestigio de los partidos burgueses, la socialdemocracia y el revisionismo

Otros signo de estos tiempos está en la pérdida de prestigio y calidad de los partidos burgueses, sus cuadros cada vez son más desteñidos y la derechización de los gobiernos en los países imperialistas y desarrollados es un signo de los tiempos que hace que los procesos de fascistización abunden, mas no la imposición del "bonapartismo"[4] que pregonan los trotskistas con su viejo ahistoricismo que pierde de vista la pugna de las clases sociales fundamentales en cada momento histórico; Napoleón Bonaparte (1769-1821) es un protagonista de un momento histórico de inicios del capitalismo y sus tesis y comportamientos no son los que corresponden a estos momentos del capitalismo en su fase superior y decadente: el imperialismo.

El populismo y el arrasamiento de los derechos sociales y económicos para las mayorías marcan estos partidos de las oligarquías que luchan por remozarse o aparecer como agrupamientos nuevos; pero la corrupción también los corroe como otro signo de la descomposición burguesa.

4 El Bonapartismo es un sistema o ideología política basada en las ideas de Napoleón Bonaparte. Sus defensores destacan como sus principales referentes: a) Los valores que dieron origen al golpe de Estado del 09 de noviembre de 1799, con el cual Napoleón Bonaparte impuso un régimen imperial y de dictadura militar en Francia. b) Los valores autocráticos y populistas que defendió Bonaparte en su gesta expansionista contra las monarquías y estructuras feudales en toda Europa. c) El Consulado (1799) y el Código Napoleónico (1807) que inspiraron la estructuración del nuevo régimen francés. Carlos Marx en su libro el 18 Brumario de Luis Bonaparte escrito en 1852 explica los pormenores y el gran significado de la revolución francesa, así como las características del régimen impuesto por Bonaparte y su dinastía en Francia.

Actualmente el bonapartismo más que una forma de gobierno es un término con el cual se acusa a un gobernante de ejercer su autoridad con autoritarismo y populismo. Siendo más concretos los problemas políticos se resuelven en la práctica impulsando iniciativas como los cabildos, los referéndums, las consultas populares en circunstancias en las que el gobernante impone su capacidad para manipular la voluntad y la opinión pública a su favor.

Podemos afirmar resumidamente que los distintos sectores y fracciones del capital monopolista y multinacional no filan por la democracia burguesa, son impulsores de las políticas más reaccionarias que llevan al fascismo como expresión máxima de la reacción en política, como lo demuestra la ley "Patriotic Act"[5] emitida en EEUU luego del "ataque a las torres gemelas", con el cual se le conculcan todas las libertades políticas al pueblo norteamericano y se da patente de corso contra los pueblos y naciones del mundo, hoy se mantiene con el silencio de Obama y todos los demócratas que fungen como progresistas, como la mano blanda y la cara amable del imperialismo según la socialdemocracia.

Ese cuadro de identidad ideológica entre partidos burgueses que se pelearon hace más de un siglo en medio de la lucha entre defensores del pasado feudal y el capitalismo en auge es una gran señal de cómo el imperialismo es el dominio del capitalismo en el siglo XXI y se va imponiendo la reaccionarización en política no solo como tendencia sino como realidad, tal como lo indica Lenin en su obra sobre el imperialismo en lucha contra los líderes de la II Internacional con Kautsky a la cabeza.

En cuanto al papel de la socialdemocracia no sobra indicar que es una variante de derecha, que no cabe considerarla ni siquiera posicional y puntualmente a la izquierda de la oligarquía financiera, incluso algunos de sus integrantes son burgueses (o pequeño-burgueses acomodados y arribistas) que actúan como socios menores del gran capital multinacional. En nuestros países por excelencia se compone de dirigentes y organizaciones que promueven la concertación y la conciliación de clases, y bajo el ropaje de lo ciudadano defienden reformas retrogradas y facistoides con las cuales colaboran en contener la lucha social y política de masas.

El revisionismo en sus diferentes expresiones podemos anotar también ha venido jugando un papel bastante nocivo al interior de la organizaciones de masas, organizaciones sindicales y juveniles. La plataforma que al momento levanta en la región coincide en buena parte con la socialdemocracia. La alianza con la supuesta burguesía democrática la fila en la región como un puntal del imperialismo y las burguesías para el impulso de sus planes de contención de la lucha popular.

Los llamados gobiernos alternativos

Los llamados gobiernos alternativos en América Latina y el Caribe son por excelencia gobiernos pequeño-burgueses, muy asociados a fenómenos de caudillismo populista apegado a comités de aplausos formados por "frentes y movimientos" amorfos, inconsistentes, en desmedro de la necesidad de construir partidos revolucionarios disciplinados y bien organizados jerárquicamente con la vida colectiva, sin corresponder a ser la táctica de una estrategia de poder popular y por el socialismo científico.

5 La ley patriótica, denominada en inglés USA Patriot Act, es un texto legal estadounidense promulgado el 26 de octubre de 2001, luego de los atentados del 11 de septiembre de 2001 con el cual se pretende ampliar la capacidad del Estado para combatir el terrorismo. A pesar de la enmienda aprobada el 02 de marzo de 2006, esta ley sigue fundamentándose en el argumento de que el pueblo norteamericano debe elegir entre su seguridad y sus derechos constitucionales, optando por restringir estos últimos para garantizar aquella. Esta ley ha sido ampliamente criticada pues en el fondo lo que se establece con ella es un régimen de facto que restringe las libertades y garantías constitucionales.

Esos gobiernos alternativos en sus inicios enarbolaron banderas progresistas ante el atraso económico derivado del desarrollo descomunal de las fuerzas productivas bajo el capitalismo (y bajo el socialismo en la URSS), esos gobiernos que lanzaron algunas consignas democrático burguesas buscando aplicarlas contando con aliados abiertas o encubiertos tomados de partidos o grupos, o personas, que representan fracciones del capital monopolista criollo o transnacional que disputan con otras fieras explotadoras; ese tipo de gobierno alternativo ha hecho crisis y su faceta a favor del cambio, de distanciamiento del imperialismo, se va tornando en gobierno a favor de salvar de la crisis al sistema capitalista porque le temen a la revolución popular y al socialismo que expropia a capitalistas e imperialistas, que no respeta la propiedad privada, como lo enseña el Manifiesto Comunista de Marx y la profunda obra de Lenin, tan contundentemente complementada por Engels y Stalin, asunto muy diferente a las revisiones anticientíficas, ahistóricas, de teorías que pierden fuerza por sus fracasos como los de la teoría del "socialismo del Siglo XXI".

Su valor táctico como gobiernos para acumular fuerzas para la toma del poder obrero y popular desaparece en la medida en que no radicalizan posturas anti capitalistas o ni siquiera las contemplan, porque no abren espacios democráticos decisorios al pueblo pues se burocratizan y desde el aparato de Estado pretenden imponer "su revolución" dejando al pueblo como espectador y comité de aplausos de caudillos, por ello se ponen como blanco de los pueblos que desarrollan acciones para destronarlos. Son en igual medida gobiernos muy débiles por su origen pequeñoburgués que no proceden a sacudir estructuras de poder económico y político de las oligarquías nativas y fomentan el arribismo de su sector social para aislarlo del proletariado revolucionario y los partidos de clase.

Las respuestas de los trabajadores

América Latina no está ausente de las huelgas, paros, movilizaciones y luchas que desarrollan los trabajadores y pueblos del mundo contra los monopolios, el imperialismo y las burguesías lacayas que buscan

profundizar la explotación y opresión capitalista.

Destacamos las luchas libradas por los trabajadores en China, India, Turquía, Grecia, España, y Francia contra la descarada explotación y aplicación del neoliberalismo. Igualmente las luchas de los trabajadores de Brasil, Chile, Ecuador contra las políticas que impulsan estos gobiernos que fungen de progresistas. En Venezuela reconocemos la profunda inestabilidad económica y política que se vive en este país, el afán desestabilizador de la derecha y su pretensión de alzarse con al poder con el apoyo del imperialismo norteamericano. El pueblo y los revolucionaros en la perspectiva de ser poder tienen en este país duras batallas al frente que pasan por la extensión de la libertades, la profundización de las reformas democráticas, la elevación del bienestar en medio de un proceso que afirme la independencia y la soberanía venezolana.

Destacamos de las luchas de los trabajadores colombianos, las huelgas en los sectores energéticos del petróleo y el carbón, paros y protestas entre los trabajadores de la salud y del Estado, parálisis de gran envergadura gestadas por los campesinos y estudiantes, en general de un pueblo que en los diversos escenarios y formas de lucha no se rinde y mantiene su batalla de clases por la ampliación de las libertades y derechos, la conquista de una verdadera Apertura Democrática y una Asamblea Nacional Constituyente de un amplio contenido democrático y popular.

América Latina y el Caribe dan cuenta de importantes luchas que libran los maestros, los jóvenes, los trabajadores tercerizados, los mineros y diversos sectores sociales por el bienestar, el trabajo digno, el empleo, la educación y la salud. Valorando altamente el avance de las luchas registramos el rechazo a la intervención imperialista en países como Afganistán, Irak, así como el rechazo a la agresión sionista israelí contra Palestina que incluye de parte de los demócratas y revolucionarios la promoción de importantes acciones.

Sombrío panorama de la economía colombiana

Como parte de la compleja y turbulenta situación identificada internacionalmente, en Colombia se destapan factores de la crisis general del capitalismo, que incluyen las ficciones sobre las bases y sostenibilidad de algunos momentos de crecimiento del PIB, señalados por algunas corrientes de opinión anticapitalistas desde la crisis recesiva del mundo capitalista que inició a finales del 2007.

Hoy la vida nos da la razón por el notorio faltante fiscal y el incremento de factores desestabilizadores como el aumento de la cuantía de la deuda externa y sus costosos intereses, el creciente desequilibrio de la balanza comercial, el descenso de la inversión, el desempleo, los bajísimo ingresos y salarios, la crisis del campo, los graves problemas de la industria y la relación de todos ellos con la implementación de los TLC y la Alianza Pacífico. Destacamos como lo anterior hace parte del sombrío panorama de la economía mundial.

Los altibajos de la economía colombiana

La información económica que se recoge del gobierno, los bancos, gremios y muchas entidades internacionales no dejan de hacer hincapié y mostrar como un gran ejemplo los resultados positivos alcanzados por el gobierno nacional en materia de crecimiento económico, control de la inflación, crecimiento del empleo, equilibrio de las finanzas públicas y rebaja de la pobreza. La mayoría de los trabajos económicos resaltan la buena marcha de la economía nacional ubicándola incluso después de Brasil y México como la tercera economía de América Latina[1].

1 Estimativos que no pasan de ser parte de una campaña publicitaria. Si tenemos en cuenta las estadísticas sobre el PIB podemos advertir que el valor de la economía Colombia (US$ 378.147.773.316) es absolutamente inferior al valor de la economía argentina (US$ 611.755.084.645) ubicada en el escalafón como la tercera economía de América Latina, después de Brasil y México.

En el panorama político resulta obvio y casi alocado decir lo contrario cuando la mayoría de los análisis se apoyan en estadísticas gubernamentales certificadas por los grandes bancos y entidades interestatales. Con la publicidad y el intenso discurso paradisiaco de los analistas burgueses y neoliberales todo parece realidad, pero los hechos son tozudos y con las mismas fallas y ficciones que presentan las estadísticas gubernamentales se demuestra lo contrario.

El boom de los dólares y sus efectos

No es un secreto que en los últimos 10 años el stock de Inversión Extranjera Directa (IED) llegada al país modificara en gran medida la estructura y perfil de la economía colombiana. Sin ponerse de acuerdo frente a su vocación productiva, Colombia, hoy en el concierto internacional, se caracteriza por auspiciar un modelo neoliberal y extractivista que lo coloca entre los principales productores de materias primas del mundo.

Para señalar las grandes implicaciones que se producen con esta nueva orientación de la economía colombiana, basta señalar lo sorprendente que resultan estas cifras. Según el Banco de la República durante la última década, con cuentas hasta el primer trimestre de 2014, el país logró un stock de Inversión Extranjera Directa (IED) de US$ 131.939 millones. Esto quiere decir que en la última década, Colombia en Inversión Extranjera Directa (IED) ha acumulado cada año un promedio US$ 12.700 millones, cifra casi incomparable si miramos el comportamiento de las demás economías latinoamericanas[2].

Ahora, si nos atenemos a las cifras ya concertadas en Inversión Extranjera Directa (IED) para los próximos 4 años y que alcanzan los US$ 40.000 millones podemos señalar la pervivencia de este modelo por un periodo bastante largo en el país.

El grave problema de todas estas inversiones es que están dirigidas a la extracción de los más diversos recursos naturales, principalmente oro, petróleo y carbón. Con todos los favores y garantías que reciben las grandes multinacionales por parte del Estado, no hay duda que Colombia en estos albores del Siglo XXI, padece y sufre las consecuencias de la más temible explotación y saqueo de sus recursos naturales nunca antes conocido.

Con todo este boom de dólares llegados al país e incrementándose la actividad minera no es extraño que el crecimiento del economía colombiana en estos últimos años se haya presentado entre los más altos de América Latina. Pero la inestabilidad no deja de ser creciente si tenemos en cuenta que Colombia es un país capitalista atrasado y dependiente, que por estos años ha mantenido una economía abierta,

2 Las cifras que se detallan son tomadas del Informe Trimestral del Banco de la República presentado al Congreso Nacional en marzo de 2014.

inserta en un proceso galopante de globalización que no le permite desembarazarse de las profundas afecciones y conflictos que en los planos económico y político se suscitan a nivel internacional.

En un contexto internacional de crisis e inestabilidad económica y política, el gran problema que empieza a afrontar la economía del país, y con ella toda la locomotora minero energética, es que los ingresos y ganancias empiezan a debilitarse por concepto de la rebaja de los precios internacionales tanto del petróleo como del carbón, así como por la menor demanda de materias primas que hoy tienen los países avanzados, principalmente China y Europa sumidas en una desaceleración que tiende a profundizarse.

En esas condiciones el nuevo modelo empieza a hacer aguas, el globo al que aplaudían y apostaron sirios y troyanos con especial veneración empieza a faltarle el aire. La mayoría de los analistas burgueses divisando el sobrecalentamiento empiezan ya a hacer las nuevas recomendaciones para enfrentar la caída y no perecer en el primer sobresalto. Frente a ese nuevo panorama económico que empieza a dibujarse en el plano internacional la burguesía y el gobierno colombiano empiezan a dar muestras de desespero, pero cualquier medida, tal como lo ha enseñado la historia, no podrá tomarla sin consultar las definiciones y mandamientos que impone su socio mayor, "el amo del norte".

En efecto, los nuevos tropiezos no sólo afectan a la burguesía y el gobierno colombiano, ellos también afectan la rentabilidad de las inversiones realizadas por el capital financiero y los grupos monopólicos, por eso es entendible el esfuerzo que mancomunadamente realizan por no perder nada y asegurar la máxima ganancia, aun así eso signifique para las clases dominantes en el país un mayor servilismo y dependencia con respecto al imperialismo norteamericano.

Tal como sucede en otros países latinoamericanos la encrucijada del Estado colombiano es bastante grande y compleja, en primer lugar

porque los desastres dejados por el boom de dólares llegados al país tendrán que seguirse sorteando y en ese sentido tendrán que seguirse tomando medidas para enfrentar la revaluación del peso, el descenso del ahorro, el abaratamiento de las importaciones, el incremento del consumo, la rebaja de las exportaciones nacionales y apelando a los subsidios para aquellos sectores afectados por la competencia y el debilitamiento del aparato productivo.

En segundo lugar, porque la perspectiva de un descenso en la inversión y el debilitamiento de los precios del petróleo, el carbón y demás materias primas, así como los mayores desajustes en la balanza de pagos implican para el Estado y el gobierno mayores ingresos. En esa perspectiva la alerta es grande pues las "recomendaciones" que viene haciendo actualmente la banca internacional llaman a aprobar las reformas estructurales que aseguren tanto los mayores ingresos que requiere el Estado y el gobierno colombiano como las ganancia que supuestamente dejan de percibir las grandes empresas y monopolios internacionales.

En tercer lugar, porque las medidas adoptadas por la FED que proclaman el desmonte de la política del QE[3], dirigidas a recuperar la inversión y la actividad productiva de los EEUU, colocan a Colombia y otros países latinoamericanos en estado de indefensión y sin norte claro, pues la inminente salida de dólares de nuestros países -y en particular de Colombia- implica tomar medidas para retenerlos; en otras palabras, el gobierno colombiano obligado a ceder está abocado a mantener el stock de inversión extranjera directa brindando mayores garantías al capital extranjero[4]. Ahora, si tenemos en cuenta que la nueva política estadounidense implica enfrentar también la tendencia hacia una mayor reducción del déficit en cuenta corriente5 la situación se complica, porque cualquier medida que en ese sentido se adopte por parte del Estado colombiano implicará, entre otras situaciones, una elevación de la inflación, devaluación de los tipos de cambio y por ende un bajón en los salarios reales.

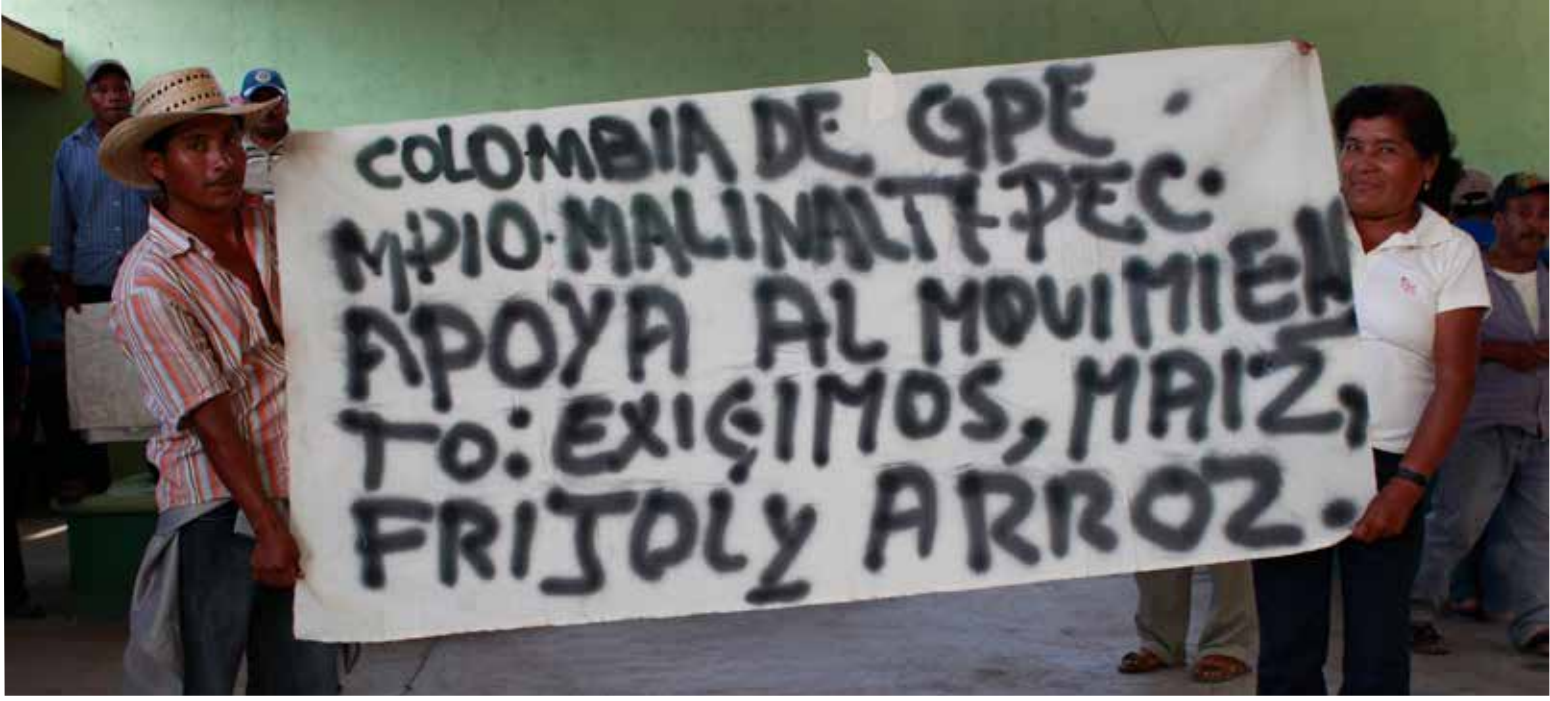
La balanza comercial y los TLC

Otro de los grandes problemas de la encrucijada es el deterioro que viene teniendo la balanza comercial. Para mostrar un poco la situación basta con señalar que en el año 2007 las exportaciones colombianas según el DANE alcanzaban un valor de US$ 333.000 millones, advirtiendo una balanza comercial positiva en US$ 12.421 millones, en el 2013 la cifra positiva se redujo a US$ 2.202 millones, a julio de 2014 ya Colombia presenta un balanza comercial negativa que alcanza US$ 1.913 millones. Poco convincentes resultan los TLCs firmados por Colombia cuando lo que se mantiene es el crecimiento de las importaciones y por ende el deterioro del aparato productivo nacional.

3 Estas medidas conocidas en el mundo económico como el desmonte del modelo QE, no son otra cosa que la compra de títulos del tesoro para bajar la tasa de interés y elevar los precios de las acciones y bonos.

4 La inversión Extranjera Directa aumentó un 8% en el 2013 a un record de US$ 16.772 millones, equivalentes a un 4.5% del PIB. El 46.7% de este tipo de flujo se dirigió a actividades de petróleo y minería.

5 El saldo negativo de Colombia en sus intercambios con el exterior continúa subiendo, en el 2012 aumentó a un 3.1% y en el 2013 a un 3.4% del PIB. Para el 2014 el déficit continúa en aumento si tenemos en cuenta que para el I trimestre de este año el déficit de cuenta corriente pasó al 4.6% del PIB. La cuenta corriente de la balanza de pagos es un registro de las transacciones que se realizan entre Colombia y el resto del mundo y es una señal de tendencia para la tasa de cambio. El déficit de cuenta corriente viene explicando el Banco de la República en sus informes trimestrales, se debe a una disminución del superávit comercial que se redujo en casi la mitad frente al 2012 alcanzando los US$ 2.202 millones. A Julio de 2014 Colombia tiene ya una balanza deficitaria que alcanza US$ 1.913 millones.



Los datos no hacen otra cosa que ilustrar el franco deterioro de las exportaciones de productos manufacturados, la dramática caída de la industria automotriz colombiana[6], la exportación cada vez menor de productos con valor agregado, y la fuerte dependencia de las exportaciones de los combustibles y del sector minero. En las cifras de las exportaciones no tradicionales no hay ninguna consistencia y suben y bajan de un año a otro de manera muy irregular.

En lo que corresponde al TLC[7] vale señalar las graves repercusiones que viene teniendo. Muchos de los blindajes y salvaguardas que en el pasado se adoptaron para proteger la producción y los precios se han visto resquebrajados por los numerosos acuerdos económicos que se vienen firmando. Es un hecho que los pares de los TLC prefieran adquirir los productos en los países con menores aranceles, pero es que los estímulos y los acuerdos sin mirar las diferencias acentúan las desventajas de Colombia con respecto a Estados Unidos. Basta señalar los datos de las exportaciones al primer año de ejecución del TLC con los EEUU, las exportaciones cayeron 14% y la balanza comercial con EEUU bajó de US$ 7.600 millones a US$ 2.800 millones. Según el DANE, a julio del 2014 la balanza comercial de Colombia con los EEUU varió nuevamente y presenta un saldo negativo de US$ 2.275 millones. Podemos afirmar que con la firma del TLC con los EEUU se ha inaugurado una tendencia en el comportamiento económico del país que profundiza mucho más la dependencia de Colombia con respecto a los EEUU.

Y con respecto a la Alianza del Pacífico, a diferencia de lo que plantean muchos analistas, la solución a este problema de las exportaciones tampoco está por venir, pues, el acuerdo se sustenta en el mismo paradigma del libre mercado. En el fondo, lo que se viene demostrando es la inauguración de una estrategia económica y política por parte de los países que componen este acuerdo para reducir las posibilidades de juego al MERCOSUR y el ALBA, revivir el

6 Según datos de Acolfa (Asociación nacional de fabricantes de autopartes) entre enero y abril de 2014 las exportaciones de vehículos cayeron en un 94.3%.

7 Recordemos que el TLC con los EEUU fue fiemado a finales de 2006 y entró a regir el 15 de mayo de 2012

proyecto expansionista del ALCA, fortaleciendo la presencia y dependencia de estos países con respecto a los EEUU.

Insistimos en que la posición de Colombia en los TLC y ahora en la Alianza del Pacífico es bastante similar a la de los países periféricos de Europa si miramos de conjunto los proyectos del mercado común europeo y la Unión Europea. Con una política económica que asume de manera terca el libre mercado, es más que evidente que el país solo puede sostener la competencia que le impone la globalización con una baja de salarios que agrava más la distribución del ingreso.

Un crecimiento inducido por una burbuja

Pasando al tema productivo, es notable el crecimiento económico alcanzado en los últimos años y que especificaron para el 2012 y 2013 un crecimiento del PIB del 4.0% y 4.3% respectivamente; para el 2014 los pronósticos del gobierno son lograr un crecimiento del 4.4% del PIB, aunque hay sectores que dicen que si la economía nacional creció en el primer trimestre un 6.4% y el segundo semestre un 4.3%, el crecimiento del país en este año superará los márgenes del 5.5%. Pero la preocupación, repetimos, es evidente y está relacionada con la inestabilidad que se padece en el sector externo y manera especial por la afección que representa la reducción de los precios de las materias primas, el petróleo y el carbón[8], y que obviamente se complica con la caída de la producción. Las cifras del DANE hablan por

ejemplo de una disminución de la producción de petróleo crudo en un 1.5%9, no se advierten nuevos hallazgos y la queja por la caída de las reservas también es permanente[10].

En materia productiva, la otra gran preocupación sigue siendo el estado de la industria y la agricultura, primero por los cambios sustanciales que se vienen dando al interior de cada uno de estos sectores, y segundo por los efectos que vienen teniendo los TLC y demás acuer-

8 Que el sector minero tuvo en el primer semestre del 2014 un crecimiento del 1.7%, si lo comparamos con el mismo período de 2013. Este comportamiento obedeció principalmente a los aumentos en la producción de carbón (16.7%) y gas natural (2.1%), así como a la una disminución de la producción de petróleo crudo en un 1.5%.

9 Referencia. Boletín Cuentas Trimestrales. II Trimestre 2014. DANE. Septiembre 16 de 2014.

10 Según el Ministerio de Minas y Energía a fines de 2011 las reservas probadas de hidrocarburos se estimaban en 2.260 millones de barriles y 155.000 millones de metros cúbicos de gas natural. A las tasas de producción actuales la duración de reservas probadas se estima en 5 años para el petróleo y 12 años para el gas natural. Las reservas de carbón recuperables probadas se estiman en 4.945 millones de toneladas, lo que representa alrededor de 60 años de producción a los niveles actuales. Más del 90% de la producción de carbón se destina a la exportación y Colombia es el 5to mayor exportador a nivel mundial

dos económicos firmados por el gobierno colombiano. Coincidimos, por consiguiente, con algunos analistas que plantean que estamos afrontando los efectos de un crecimiento inducido por una burbuja, que preña de inestabilidad la economía nacional.

Los resultados están a la vista, el crecimiento de la industria manufacturera en el 2012 fue del –1%, en el 2013 fue del –1.2%. En lo corrido del año 2014 el sector no repunta y no alcanza a dibujar todavía una tendencia de recuperación y crecimiento[11]. La industria manufacturera en este primer semestre alcanzó un crecimiento de 0.9% si lo comparamos con el mismo período del año anterior. En el análisis de este sector definitivamente no hay mucha tela que cortar. Los sub–sectores económicos que han visto su crecimiento son aquellos que han recibido el estímulo del crecimiento del consumo interno y se caracterizan por ser poco transables, propios de una economía doméstica baja en la producción de bienes de capital. Ellos son las prendas de vestir, las bebidas, los suministros eléctricos, la refinación de azúcar, panela, la fabricación de papel y cartón, la elaboración de productos de café y la fabricación de equipos de transporte. Llamativo es que la refinación de petróleo tenga para este primer semestre, comparado con el mismo período del año anterior, un crecimiento del –8.8%, en un país como el nuestro, con 2 refinerías y una producción petrolera que supera el millón de barriles diarios. Realmente el petróleo se lo llevan del país sin refinar y nos lo devuelven en gasolina que pagamos a precios internacionales.

En el sector agropecuario el crecimiento en el año 2012 fue del 2.5%, en el 2013 creció 5.2% y en el primer semestre de este año el crecimiento fue del 3.8%, cifras que a la ligera por su puesto están muy lejos de una conceptualización cercana a la desaceleración o recesión económica. Realmente lo que viene sucediendo es el perfilamiento de este sector en la producción y exportación de agro–combustibles, café, banano, plátano y flores, y en menor grado cultivos transitorios (vegetales). Sub–sectores como el avícola, la silvicultura y la piscicultura vienen perdiendo fuerza, entre otros por el contrabando que se viene ensanchando en todo el país. En términos más precisos, mientras la economía campesina anda en bancarrota de la mano de la insuficiencia alimentaria, los gremios y pulpos financieros vinculados al agro hacen

11 La inestabilidad están grande que mientras en el trimestre del 2014 la industria manufacturera creció un 3.3% en el segundo trimestre creció un –1.4%, esto según las estadísticas del Dane. Las expectativas para el segundo semestre no son nada halagüeñas si no hay un aumento considerable de las exportaciones y el consumo interno.

de las suyas explotando las ventajas comparativas que se tienen en Colombia.

Un sector que llama la atención por su despunte y grado de influencia en la economía colombiana es el sector de la construcción. Su crecimiento en gran parte se debe a la construcción de grandes obras de ingeniería civil y a las edificaciones para vivienda que tienen menos participación. Según los datos del DANE, al comparar el valor agregado del sector en el período comprendido entre enero y junio de 2014, con el mismo período del año 2013, este sector creció en un 14.2%. Por los proyectos de construcción de vías, puertos, así como por los programas de vivienda que adelanta tanto el sector público como privado la perspectiva de este sector es a un mayor crecimiento.

Vistas así las cosas podemos resumir que el modelo económico de inversión extranjera y libre comercio que configuró un perfil productivo está haciendo aguas y es la prueba más grande que se tiene del fracaso de la política económica del gobierno. A estas alturas del partido es claro que las locomotoras de la economía colombiana son la minería y la construcción. Pero nada está asegurado, pues las necesidades del capital son mayores y como lo hemos explicado la revaluación y los TLC vienen dando al traste con los pocos avances alcanzados en la industria y la agricultura.

Lo otro es que aun así se asegure una IED para los próximos años esta no es garantía suficiente para el crecimiento de las reservas y de la producción petrolera pues cada vez más se acumulan factores como el decrecimiento de las exportaciones, la informalidad y la reducción de los ingresos laborales que ralentizan la economía colombiana. Además

refrendan nuestro análisis el actual anuncio de caída del PIB y el faltante fiscal de cerca de 13 billones lo corroboran, así mismo lo indica la carencia de igual suma para los costos que tendrían que adicionar a los gastos corrientes para pagar el pregonado "posconflicto". Se anuncia una reforma tributaria con más impuestos directos para los pobres con grandes efectos políticos y sociales que le complica la labor al gobierno de Santos.

El caballito de la deuda externa

Otro elemento a dilucidar en este punto comprende el fenómeno de la deuda externa. De acuerdo con las cifras proporcionadas por el Banco de la República las obligaciones de Colombia en el exterior llegaron en el tercer mes de 2014 a US$ 94.620 millones registrando un crecimiento anual del 15.9% y representando el 23.9% del PIB. De acuerdo con estas cifras la deuda externa colombiana aumenta 2.3% del PIB al compararla con igual mes del año 2013. Según las informaciones, el crecimiento es explicado por el aumento del endeudamiento de largo plazo (17%) y en menor medida por el endeudamiento de corto plazo (9%). La deuda externa está concentrada principalmente en préstamos bancarios (US$ 47.515 millones) y en bonos (US$ 37.589 millones). El endeudamiento del sector público, según los datos, creció US$ 7.421 millones (16%) mientras la deuda externa en el sector privado presentó un aumento de US$ 5.547 millones (15.8%).

Tratando de significar estos datos y aunque muchos analistas no vean en la deuda externa un peligro sino una situación controlada, no podemos desconocer que comparativamente con los ingresos y todos los esfuerzos que implica su pago, la deuda externa colombiana es bastante alta y representa una desacumulación en su producto interno. Ahora, las implicaciones que tiene el crecimiento de la deuda externa son muchas; de todas ella señalamos como un elemento grave que afecta la soberanía es el sometimiento del Estado y la economía nacional al programa de ajustes que dictamina la banca internacional y al cual ha estado sujeto desde más de una década, señalando límites al desarrollo, los ingresos y salarios, la inversión social y en general el nivel de vida de todos los colombianos.

El mercado laboral y sus datos incongruentes

Frente a este tema es importante registrar que la tasa de ocupación según las estadísticas del DANE tomadas a julio de 2014 fue del 57.6% completando en el país un total de 21.241.000 personas ocupadas. Por ramas de actividad los sectores de la construcción, servicios y actividades inmobiliarias son las que jalonan el mayor número de empleos. El sector minero, a pesar de su elevada participación en el PIB, es el sector que menos empleo genera. Los trabajadores inactivos alcanzaron 13.432.000 personas.

Indudablemente, muy fríos resultan estos datos si no los contextualizamos y con ellos y otros realizamos un ejercicio que nos permita precisar claramente las tendencias del mercado laboral en Colombia. En primer lugar es necesario señalar que los datos sobre crecimiento del empleo y decrecimiento del desempleo que viene entregando el DANE son congruentes con el crecimiento del PIB colombiano, pero igual dejan ver de forma clara la precarización cada vez mayor del trabajo en nuestro país. Los nuevos puestos que se vienen generando, su mayoría son en el sector formal, pero no en aquellos sectores con mayor participación

en el PIB nacional, en este caso al sector minero energético. Son los sectores de la construcción y los servicios los que mayor mano de obra vienen contratando en el país. Otra parte considerable de los nuevos trabajadores son aquellos por cuenta propia, que pertenecen al sector informal de la economía y que el mercado los ubica en una tendencia de crecimiento.

Los nuevos trabajadores dan cuenta de un mercado cada vez flexible y barato por excelencia. La alta rotación del trabajo es predominante y en sectores como la construcción la regla es que los contratos no duren más de 6 meses, excepto en aquellas obras civiles en que el nivel tecnológico de la obra exige la permanencia de un trabajador calificado.

Los estudios realizados últimamente señalan que la composición de la población ocupada ha cambiado sustancialmente, pues mientras que a finales de la década de los 90 un poco más del 10% de los trabajadores eran calificados, ahora lo son cerca del 60%. Aunque esta tendencia es generalizada, los sectores secundario y terciario son los que cuentan con una proporción mayor de trabajadores calificados. En esa vía se identifica que las personas con mayor nivel educativo son las que más tienden a contratarse en el sector formal y las que tienen mayor duración de sus contratos. Los trabajadores con bajo nivel educativo en su mayoría pertenecen al sector informal y son los que más baja remuneración tienen.

El crecimiento en el empleo no puede tapar ni oscurecer el profundo deterioro que tienen importantes sectores de la industria y el agro, esto es el cierre de muchas empresas, la liquidación y reducciones de personal. Los estudios demuestran el tránsito de la mayoría de estos trabajadores al sector informal.

El mercado laboral en Colombia se caracteriza por la desprotección laboral, el desconocimiento de los derechos individuales y colectivos, la promoción de la subcontratación y el mantenimiento de una baja tasa de sindicalización. Los datos igualmente evidencian la evolución y participación cada vez más creciente de la población femenina en el mercado laboral, así como el creciente desempleo juvenil.

La informalidad

Respecto a la informalidad[12], la Gran Encuesta Integrada de Hogares –GEIH– adelantada por el DANE da cuenta del gran impacto que ésta tiene sobre el mercado laboral en Colombia, pues, uno de cada tres trabajadores está formalizado, mientras dos de cada tres trabajadores son trabajadores por cuenta propia o independientes. En un país donde la población económicamente activa crece y los puestos de trabajo tanto en el sector público como privado se reducen, la informalidad es la principal alternativa de subsistencia; además, la alta rotación del trabajo influye para que muchos trabajadores que se quedan sin empleo y están en búsqueda de otro vean en el trabajo por cuenta propia la principal alternativa de obtención de ingresos para subsistir. Siendo la informalidad prevalente en sectores de baja capacidad instalada y menor productividad, la mayoría de los trabajadores vinculados a este sector están ligados a empleos mal remunerados, inestables y sin seguridad social, mostrando el fuerte vínculo que existe entre la informalidad y la pobreza en este tipo de trabajadores.

"Los trabajadores con bajo nivel educativo en su mayoría pertenecen al sector informal y son los que más baja remuneración tienen."

En esas condiciones podemos señalar también que la informalidad no es solamente un asunto que comprende a vendedores callejeros, taxistas sin licencia, albañiles, carpinteros, plomeros, cocineros, vendedores de minutos y otras múltiples profesiones en las que se desenvuelven muchos trabajadores; la informalidad tampoco es ajena a la maquilación del proceso productivo impuesta por la aplicación de las medidas flexibilizadoras del mercado laboral, pues, así como existen Zonas Económica Especiales, Zonas Francas y figuras como las Sociedades Anónimas Simplificadas (SAS) y las Cooperativas de Trabajo Asociado (CTA) también existen muchísimas unidades productivas sin legalizarse o carentes de un reconocimiento por parte del Estado, y que simplemente constituyen estrategias de satelización de la producción utilizadas por el capital para abaratar costos e intensificar la explo-

12 Siguiendo los criterios de la OIT el DANE considera como parte del sector informal a: 1. Los empleados particulares y obreros que laboren en establecimientos, negocios o empresas que ocupen hasta 10 personas en todas sus agencias y sucursales, incluyendo al patrono y/o socio. 2. Los trabajadores familiares sin remuneración. 3. Los empleados domésticos. 4. Los trabajadores por cuenta propia, excepto los independientes profesionales. 5. Los patrones o empleadores de empresas de 10 trabajadores o menos.

tación de la mano de obra. Podemos anotar que la informalidad, evidenciando situaciones y estrategias de exclusión de miles de trabajadores del mercado laboral, expresa en este campo lo que en el plano social se llama desigualdad y en lo político exclusión.

Según el DANE, a julio de 2014 la proporción de ocupados informales para el total de 23 ciudades y áreas metropolitanas fue del 49.2%. Según la rama de actividad el 41.7% de la población ocupada informal se concentró en comercio, hoteles y restaurantes. Según la posición ocupacional, el trabajador por cuenta propia acumuló el 61.8% de la población ocupada informal. Según las ciudades los más elevados índices de informalidad se presentaron en Cúcuta (69.9%), Quibdó (66.1%), Riohacha (65.5%), Santa Martha (65.4%). Donde el fenómeno tiene menor incidencia es en Cali (47.1%), Bogotá (44.0%), Medellín (43.9%), Manizales (42.4%).

Desempleo y subempleo

La exclusión en el mercado de trabajo se manifiesta también en el desempleo y subempleo. A julio del presente año la desocupación alcanzó el 9.3% para un total de 2.175.000 personas que no tienen trabajo. Las ciudades con mayores tasas de desocupación son Cúcuta (15%), Armenia (14.9%), y Pereira (14.2%).

Es lógico pensar que los cambios en la estructura productiva del país también se manifiesten en el mercado laboral y que los cambios que en este se presenten reflejen el estado y/o ciclo en que se encuentre la economía. Estimando los datos a nuestro alcance sobre el mercado laboral en los últimos días años, encontramos que además de la inflexibilidad del capital frente a cambios sustanciales en los salarios reales de los trabajadores y la baja productividad, el crecimiento del empleo está estrechamente ligado a la ampliación de la oferta laboral, principalmente en los sectores de la construcción y los servicios. Frente al decrecimiento del desempleo la tendencia se explica principalmente por el crecimiento de la informalidad y el número de inactivos.

En lo que corresponde a los últimos meses es preciso puntualizar que la reducción de la tasa de desempleo se explica por la mayor participación de personal contratado en las campañas electorales realizadas. Además de las 23 ciudades encuestadas, según el DANE en el último semestre sólo 8 ciudades alcanzaron la tasa de desempleo de un digito, las restantes están lejos de ese nivel. Esto quiere decir que la reducción de la tasa de desempleo a un digito es algo más coyuntural que tendencia en el mercado laboral colombiano.

Para profundizar en el análisis de las tendencias que acabamos de señalar es importante profundizar sobre el impacto que tiene en el crecimiento del empleo y la reducción del desempleo situaciones como el decrecimiento del empleo industrial y agropecuario, la participación laboral de los jóvenes y las mujeres, los aportes laborales de las comunidades indígenas y negras, así como la participación creciente de trabajadores en actividades ilegales y de narcotráfico sobre las cuales no hay pronunciamientos ni estadísticas coherentes en el DANE y el gobierno. Entendiendo lo anterior y advirtiendo que las metodologías y construcción de estos indicadores no son elementos neutrales los datos que se presentan sólo pueden valorarse y asumirse como puntos de referencia e hipótesis de trabajo.

En cuanto al subempleo, basta señalar que es un indicador asociado tanto a la baja calidad de la contratación como a la subutilización de la mano de obra. Su medición da cuenta de la inconformidad de los trabajadores cuando sus salarios son inadecuados o también cuando estando trabajando desean trabajar más horas, pues tienen una jornada inferior a las 48 horas semanales. Por lo general son trabajadores que no gozan de seguridad social, salario mínimo, ni garantías extralegales. Los subempleados en Colombia son, en consecuencia, aquellos trabajadores que oscilan entre un empleo con condiciones no óptimas o desfavorables, la informalidad y el desempleo. Por ello, la evolución del subempleo sigue patrones similares a los de la informalidad y muestra el grave problema de la calidad del empleo en Colombia.

Según las estadísticas del DANE, a julio de 2014, en las 23 ciudades y áreas metropolitanas el subempleo subjetivo[13] llegó al 27.0% proyectando un total nacional de 6.476.000 personas. El subempleo objetivo alcanzó para el mismo mes un 11.1%, a nivel nacional alcanzan un total de 2.477.000 personas. La tasa de subempleo total es de 37.1%. El

13 El subempleo subjetivo se refiere según las estadísticas del DANE al simple deseo manifestado por el trabajador de mejorar sus ingresos, el número de horas trabajadas o tener una labor más propia de sus personales competencias.

El subempleo objetivo comprende a quienes tienen el deseo, pero además han hecho una gestión para materializar su aspiración y están en disposición de efectuar el cambio.

número de subempleados a nivel nacional comprenden 8.953.000 personas.

La suerte de las reformas al mercado laboral

Frente a las reformas que ha adelantado el Estado colombiano en materia laboral destacamos: primero, la ley 789 de 2.002 con la cual se disminuyeron los recargos nocturnos, el pago de dominicales y festivos, y se establecieron modificaciones a la jornada laboral, las vacaciones e indemnizaciones; después, la ley 1429 de 2010 o también llamada ley de formalización y generación del empleo, que estableció gabelas en materia de registro mercantil, pago progresivo del impuesto de renta, descuentos parafiscales, contratación de aprendices buscando elevar el empleo y reducir la informalidad en el país; luego, la ley 1607 de 2012 conocida como la ley de reforma tributaria que libera a las empresas del pago de parafiscales y crea el impuesto a la renta para la equidad. Se han hecho también reglamentaciones al servicio público de empleo (Decreto 722 de 2013) y hay una larga jurisprudencia sobre contratos de aprendizaje, estabilidad laboral reforzada, la inclusión de cláusulas de restitución en los contratos colectivos, los servicios públicos esenciales y la huelga y la autonomía sindical.

En general podemos señalar que las nuevas regulaciones en materia laboral han modificado ostensiblemente las reglas de juego en el mercado laboral, abaratando por un lado la mano de obra y por el otro limitando con gran énfasis las pocas garantías y derechos laborales existentes. Las reformas implementadas tal como lo siguen confirmado varias investigaciones no han servido para la generación de empleo y por más que se hable de legalización o de formalización de nuevas empresas, la reducción de la informalidad no es una tendencia que se impone con las nuevas políticas flexibilizadoras del gobierno. Con estas reformas el Estado y el gobierno colombiano cumple con los mandamientos de la banca internacional, favoreciendo a los grandes empresarios que han visto aumentar sus ganancias y los trabajadores reducir tanto sus puestos de trabajo como sus ingresos.

El "crecimiento" no alcanza a borrar la pobreza en Colombia

Estudios realizados sobre la pobreza en Colombia advierten una tendencia decreciente, pero existe todavía una franja bastante grande de la población que continúa siendo pobre. Luego de múltiples ensayos y

metodologías implementadas sólo a partir del 2011, el DANE ha venido reportando la información sobre la pobreza monetaria anualmente[14], pobreza multidimensional[15] y desigualdad.

Respecto a la pobreza monetaria, para el año comprendido entre julio de 2013 y junio de 2014, a nivel nacional el porcentaje de personas en situación de pobreza fue del 29.3%, en las cabeceras de 25.6% y en el resto de 41.6%. Reportando las nuevas metodologías para la medición de la pobreza el gobierno señala que el crecimiento económico, la generación de empleo[16] y políticas focalizadas de ayuda a los pobres[17] ha permitido que 3.6 millones de personas hayan salido de la pobreza. Según el go-

---

14 Haciendo referencia a la medición anual de la pobreza monetaria, el 21 de marzo se publicaron los resultados correspondientes al año 2013, la segunda publicación se hace en agosto de 2014 y recoge la información de julio de 2013 a junio de 2014. En ella de destacan los siguientes datos:

Ingreso per cápita de la unidad de gasto por dominio. Para el año comprendido entre julio de 2013 y junio de 2014 el ingreso per cápita de la unidad de gasto, para el total nacional se ubicó en $ 562.151. En las cabeceras fue $ 661.893 y en el resto $ 232.969. Esto indica que en promedio una familia en Colombia, compuesta por 4 personas está percibiendo ingresos mensuales de $ 2.248.604, si la familia vive en las cabeceras este valor es de $ 2.647.572, si vive en el resto es de $ 931.876.

La línea de pobreza es el costo per cápita mínimo necesario para adquirir una canasta de bienes (alimentarios y no alimentarios) que permiten un nivel de vida adecuado en un país determinado. Para el año comprendido entre julio de 2013 y junio de 2014 el costo per cápita mínimo necesario a nivel nacional fue de $ 208.404. De acuerdo con lo anterior, si un hogar está compuesto por 4 personas, será clasificado como un hogar pobre si el ingreso total del hogar está por debajo de $ 833.616. Si la familia vive en las cabeceras este valor cambia a $ 919.420; si vive en el resto a $ 550.448.

La incidencia de la pobreza mide el porcentaje de la población que tiene un ingreso per cápita en el hogar por debajo dela línea de pobreza, en relación a la población total, según el dominio geográfico. Para el año comprendido entre julio de 2013 y junio de 2014, a nivel nacional el porcentaje de personas en situación de pobreza fue del 29.3%, en las cabeceras de 25.6% y en el resto de 41.6%. Con respecto al año comprendido entre julio 2012 y junio de 2013, la pobreza por dominio presentó las siguientes variaciones: –2.9% (nacional), –2.4% (cabeceras) y –4.4% (resto).

La línea de pobreza extrema es el costo per cápita mínimo necesario para adquirir únicamente la canasta de bienes alimentarios que permiten un nivel de sobrevivencia en un país determinado. Para el año comprendido entre julio de 2013 y junio de 2014 el costo per cápita mínimo necesario a nivel nacional fue de $ 92.312 De acuerdo con lo anterior, si un hogar está compuesto por 4 personas, será clasificado como un hogar pobre extremos los hogares en donde su ingreso total esté por debajo de $ 369.248. Si la familia vive en las cabeceras este valor cambia a $ 386.192; si vive en el resto a $ 313.328.

La incidencia de la pobreza extrema mide el porcentaje de la población que tiene un ingreso per cápita en el hogar por debajo dela línea de pobreza extrema, en relación a la población total, según el dominio geográfico. Para el año comprendido entre julio de 2013 y junio de 2014, a nivel nacional el porcentaje de personas en situación de pobreza extrema fue de 8.4%, en las cabeceras de 5.4% y en el resto de 18.2%. Con respecto al año comprendido entre julio 2012 y junio de 2013, la pobreza por dominio presentó las siguientes variaciones: –1.7% (nacional), –1.1% (cabeceras) y –3.6% (resto).

15 La pobreza multidimensional observa las características propias del hogar, relacionadas con la educación, salud, empleo, primera infancia e infraestructura del hogar.

16 El gobierno habla de una generación de más de 2 millones de empleos en los últimos 4 años.

17 El gobierno habla en especial de los Programas “Familias en Acción” y “Colombia Mayor”.

bierno, en junio del 2010 Colombia tenía 17 millones 121 mil personas en la pobreza y en junio de 2014 esta cifra se ha reducido a 13 millones 509 mil personas.

Aunque hay mucho embellecimiento de estos datos, el país no puede olvidar que el informe divulgado por la FAO y las Naciones Unidas hace unos días señala que el hambre golpea al 11.4% de los colombianos, esto es 5.5 millones, indicador casi igual (11.3%) al que se reporta para todo el mundo.

En ese sentido resultan poco congruentes las estadísticas presentadas por el DANE y el gobierno si constatamos la falta de oportunidades, así como la verdadera crisis social que existe en el país. Así como los datos dan cuenta de la reducción de la pobreza, dan cuenta también del aumento de la desigualdad entre los colombianos. Muchas entidades e investigadores identificando estas diacronías señalan la importancia de construir nuevas metodologías e indicadores[18] que recojan el verdadero impacto que sobre la calidad de vida tienen problemáticas como la reducción de los salarios reales en el país, los cambios en el consumo, el empleo precario, la marginalidad, las tasas todavía altas de subempleo y desempleo, los problemas mentales de un país como el nuestro que ha pasado de ser bajo a mediano consumidor de drogas, la bancarrota en que se encuentran los hospitales del país y en general la agonía del sector salud, la pésima calidad de la educación, el creciente número de destechados, el desplazamiento generado por la agudización del conflicto armado, entre otras problemáticas.

El gobierno en ese sentido podrá inventarse muchos modelos econométricos y metodologías pero no podrá desconocer que en esta parte del planeta existe una crisis social de profunda dimensiones que no ha podido borrar el crecimiento económico. En otras palabras tajantemente podemos señalar que el crecimiento económico sobre el que tanta parafernalia se hace en el país y el mundo no ha traído progreso sino más desigualdad entre los colombianos; las brechas cada día más se agigantan y así lo confirman las mismas estadísticas nacionales e internacionales.

Según los datos de las Naciones Unidas[19], en Colombia el 10% de los hogares con mayores recursos perciben más del 40% de los ingresos laborales, mientras el 90% obtiene el 60% restante; esto da cuenta de los altos niveles de desigualdad que hay en el país. Está confirmado también por la DANE, que el 1% de los mayores perceptores de la renta se queda con una quinta parte de la riqueza producida en Colombia, que es uno de los índices más altos del mundo, sólo superado por EEUU.

Otro de los ítems que muestra la desigualdad es la concentración de la tierra, aunque no hay cifras tan recientes. La Universidad de los Andes[20] reveló hace poco que para el 2010 el 77.6% de la tierra estaba en manos del 13.7% de los propietarios y el Gini de tierras llegaba a 0.86. Según el estudio la situación viene empeorando desde el año 2.000 cuando la relación era 75.7% en manos de 13.6%.

18 Así lo reconocen por ejemplo los investigadores que la ciudad de Medellín componen la Misión para el Empalme de la Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad –MESEP– quienes adoptan para esta ciudad una nueva metodología de cálculo y actualizando las series elaboradas por el DANE

19 Nos referimos al Informe sobre Desarrollo Humano, 2014. ONU.

20 Investigación realizada en 2011 por Ana María Ibáñez, decana de economía de la Universidad de los Ande

Respecto al indicador de Índice de Desarrollo Humano (IDH)[21] elaborado por Naciones Unidas para el 2014, con el cual se analiza el progreso de los diferentes países, Colombia cayó 7 posiciones ocupando el puesto 98 entre 168 naciones del mundo, que ubica en los primeros lugares a Noruega, Australia y Suiza. En este ranquin Colombia se ubica por debajo de Chile, Venezuela, Brasil, México, Perú, y Cuba.

El ingreso por habitante en Colombia es de US$ 7.800 anuales, pero en ciudades como Buenaventura y Tumaco la cifra baja a US$ 440, muy por debajo de Chile, Cuba, Argentina, Venezuela, Brasil y Perú.

El coeficiente de GINI[22], que mide el grado de desigualdad en una escala de 0 a 1 (donde 0 representa una equidad perfecta y 1 es la extrema desigualdad), para Colombia en el 2013 fue de 0.54, mientras que para EEUU, México y Argentina fue 0.40. En Colombia este indicador en los últimos diez años ha sido una constante e incluso ha tenido picos de 6. El aumento del ingreso percápita del cual hablan las estadísticas no ha servido en Colombia para reducir la desigualdad. Comparándolo con los países de la región, Colombia sigue manteniéndose en el 3 lugar después de Haití y Brasil; en el mundo ocupa el puesto 12 según el Informe de las Naciones Unidad 2014.

Según la ONU Hábitat las 13 ciudades más desiguales del país son Medellín, Cali, Cúcuta, Bogotá, Manizales, Montería, Pasto, Villavicencio, Ibagué, Barranquilla, Cartagena, Pereira y Bucaramanga.

Este mapa de la pobreza y la desigualdad en el ingreso reafirman que Colombia es un país donde los ricos se hacen por concepto de la explotación y expropiación violenta que practican cada vez más ricos y los pobres por su mayor exclusión y victimización cada día más pobres.

21 El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es un indicador del desarrollo humano elaborado por las Naciones Unidas para medir el progreso de un país. A diferencia de muchos otros indicadores, que median el desarrollo económico de un país, el IDH analiza la salud, la educación e ingresos.

22 El índice de Gini es un indicador utilizado por el Banco Mundial y que trabaja el DANE en sus encuestas sobre Calidad de Vida que mide hasta qué punto la distribución del ingreso (o, en algunos casos, el gasto de consumo) entre individuos u hogares dentro de la economía se aleja de una distribución perfectamente equitativa.

SINTRATEXTIL
PRESENTE
CTC
POLO

El segundo gobierno de Santos y la crisis política

Todos estos elementos que hemos venido sustentando dan cuenta de una situación bastante compleja y difícil para el país. La inestabilidad que en el orden económico y social se manifiesta también se expresa con profunda crudeza en el panorama político. Los paros y movilizaciones campesinas, las huelgas de los trabajadores del carbón, las protestas de los trabajadores petroleros, los maestros, así como los grandes debates que se desarrollan en el país y que giran en el momento alrededor de los diálogos de la Habana, el autoritarismo presidencialista contenido en el proyecto de equilibrio de los poderes, la agenda legislativa del Congreso y el conjunto de tensiones económicas y sociales que se viven en este país no dejan de evidenciar la honda crisis que padece hoy del sistema político colombiano.

En el caso concreto de nuestro país dicha crisis política tiene tres grandes aristas o manifestaciones que se entremezclan y complejizan el panorama político nacional, ellas son, primero una crisis de gobernabilidad, segundo una crisis de legitimidad y tercero una mayor confrontación social y política que afecta también las bases del actual sistema político.

La crisis de gobernabilidad se explica en la inestabilidad generada por las dificultades en la gobernanza y el mantenimiento del ordenamiento jurídico y político; se reflejan principalmente en el agotamiento de las reglas de juego establecidas en el actual sistema político, que siendo hoy una colcha de retazos, ya no generan el consenso político suficiente entre las distintas fracciones

del capital para enfrentar las diversas tensiones que se presentan en el plano interno y externo. Grandes diferencias en torno a los objetivos de "la paz", la política económica, la locomotora minero-energética, la participación social y las relaciones internacionales dividen a las clases dominantes, que en muchos pasajes parecen no encontrar el camino para dirimir las diferencias y llegar acuerdos frente a las políticas a desarrollar por el Estado.

La crisis de legitimidad advierte por excelencia la inconformidad, la desconfianza y la reducción cada vez mayor del apoyo social que hoy tienen el régimen político, el gobierno y las políticas que se implementan. Un Estado ineficiente, de espaldas al interés colectivo, al servicio de unas élites oligárquicas, irrespetuosas de la soberanía y las libertades, empantanadas en el clientelismo, la corrupción, el paramilitarismo y el narcotráfico, acumula y muestra mayores rechazos de parte del conjunto social.

El caótico funcionamiento de la justicia y el parlamento, el choque frecuente de los poderes públicos, el crecimiento de la impunidad, la ineficacia y el fracaso de las políticas gubernamentales implementadas son factores además de gran incidencia en el panorama político que aumentan los niveles de incertidumbre, descontento, desconfianza, desaprobación y protesta de las amplias masas populares.

Estos dos elementos caras de una misma moneda dan cuenta de una profunda crisis en las alturas que pone no sólo entredicho la credibilidad del régimen, el gobierno y los partidos políticos de la oligarquía, demuestran también en medio de la profunda crisis que azota al sistema capitalista su decadencia, la renuncia a la democracia y el respeto a las libertades políticas, así como su mayor compromiso con el fascismo y la guerra.

Respecto al tercer elemento es evidente que los problemas de la salud, educación, pensiones, el agro, así como el conjunto de problemas económicos y sociales vienen generando en el país una mayor polarización y obviamente una confrontación social y política. Desde el campo popular específicamente se promueve la conquista de importantes reformas democráticas que buscan darle fin al régimen de exclusión y antidemocracia que predomina en el país.

Otras de las expresiones vivas del aumento de la confrontación social y política, está relacionado con el conflicto armado y su mayor agravamiento en el país. Así lo demuestra la resistencia popular y armada que rechaza los bombardeos indiscriminados, la continuidad de los asesinatos y amenazas a dirigentes populares, el desplazamiento y en general a todos los planes de guerra que se adelantan por parte el Estado, el ejército y sus bandas paramilitares. Un conflicto armado como el que padece

Colombia desde hace más de 50 años sin posible solución en el corto plazo es muestra de la profunda crisis política que se vive en el país.

Continuidades y quiebres de Santos II

Iniciado el primer gobierno de Juan Manuel Santos el Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista) presentó a los trabajadores y al conjunto de la opinión pública nacional e internacional sus opiniones con respecto al carácter, la naturaleza, el contenido de este gobierno, sin dejar de señalar nuestras previsiones frente al desenvolvimiento de este gobierno.

Hoy como ayer estamos en la obligación de señalar de manera clara nuestras apreciaciones frente a este segundo mandato del señor Santos, que empezó el pasado 07 de agosto de 2014. Hemos hecho un balance de lo que fue el gobierno de Juan Manuel Santos en su primer período y realizando el respectivo estudio del programa y las políticas para este segundo período nos reafirmamos en señalar que no estamos de cara a un gobierno distinto, es la continuidad de un gobierno que mantiene de manera refinada las políticas iniciadas en el año 2010.

La paz para este gobierno es la renuncia del pueblo y sus organizaciones a sus aspiraciones democráticas y anti-imperialistas, así como al proyecto de poder que las mantiene vigentes y en la lucha. El fin del conflicto lo ha dicho miles de veces este gobierno no es el fin de la propiedad privada y tampoco la modificación del ordenamiento jurídico, económico y del país. Son muchos los dardos que demuestran que su "proyecto de paz" no es más que una estrategia política e ideológica para contener la lucha popular y propinar al movimiento guerrillero, en especial, una derrota que lo aparte de esa lucha junto al pueblo por el poder político.

El proyecto de Unidad Nacional de Juan Manuel Santos no puede reducirse sólo a un gesto simbólico, a un estilo de hacer la política o un acuerdo básico de gobernabilidad. Este proyecto llama la atención recordando las ideas corporativistas y fascistoides de que todas las clases y partidos deben renunciar a sus intereses, a la política, a sus aspiraciones de poder y pasar a defender la patria, el ordenamiento económico, jurídico y político[1]. La Unidad Nacional santista por encima de las clases es la estrategia para comprometer al pueblo con la defensa de la llamada "Prosperidad Democrática".

Respecto a las políticas planteadas por este gobierno tenemos que reiterar el corte neoliberal que las caracteriza. En igual manera señalar que las políticas que hoy esboza y se propone materializar comprenden aquellas que la Banca Internacional y el imperialismo norteamericano han diseñado para Colombia. El gobierno de Juan Manuel Santos como buen lacayo de

1 En usanza de los principios teóricos fascistas el Estado no puede existir ningún valor humano o espiritual por fuera del Estado: El pueblo es el cuerpo del Estado, y el Estado es el espíritu del pueblo. Todo en el Estado, nada contra el Estado, nada por fuera del Estado.

turno seguirá actuando en favor de la dependencia con respecto al imperialismo.

La retórica del pasado 7 de agosto en la que anuncia trabajar por una "Colombia en paz, con equidad y educada", no quiere decir que este gobierno haya renunciado al impulso de las locomotoras (infraestructuras, agricultura, vivienda, minería e innovación) y con ellas a las políticas que ha diseñado para insertar mayormente la economía nacional al mercado internacional y la globalización neoliberal.

Tampoco como puede interpretarse como una renuncia a la "confianza inversionista" con la cual posibilita el saqueo y entrega de nuestros recursos naturales. Su retórica tampoco puede interpretarse como una renuncia a su política de "seguridad ciudadana", pues al igual que Uribe deposita en ella la suerte de la buena marcha de la economía, la economía y las relaciones sociales.

El gobierno de Juan Manuel Santos en este, su segundo mandato estará signado por la continuidad de las políticas que fundamentaron el programa de la "Prosperidad Democrática".

Y la pregunta frente a las líneas señaladas en materia de paz, equidad y educación basta señalar lo que en el fondo son, pura retórica, pura parafernalia. Frente a la paz, la equidad, la educación se podrán decir muchas cosas, pero lo principal es que no se van a cumplir, y son varias las razones:

Primero, el gobierno ha insistido en aplicar una política de paz que coloca al centro por un lado la aniquilación del contrario y por el otro, la desmovilización y el desarme de la insurgencia. Alcanzar la paz romana es alcanzar el triunfo como claramente lo planteó el señor Santos en su discurso ante las Naciones Unidas. El futuro de los diálogos de la Habana es incierto pues no hay garantías claras para la aprobación y cumplimiento de los acuerdos y mucho menos la voluntad expresa de los EEUU y la comunidad internacional de no promover la extradición de los dirigentes guerrilleros ajustándose a las reglas del derecho internacional humanitario.

El tema del "posconflicto" por ende requiere de una especial comprensión y tratamiento pues es un asunto en el que se destacan diferentes aspectos: 1. los políticos, al tratar de crear un ambiente para imponer la conciliación de clases con distintas medidas que pasan por la cooptación de sectores del movimiento de masas y de la falsa izquierda. 2. Los milita-

res, sintetizados en los planes de consolidación. 3. El componente demagógico con todo el bullicio de miles de millones para el gasto social. 4. El elemento mediático, con campañas como "soy capaz…" dirigidas a lo que los pastores de iglesias llaman… "desarmar los espíritus", renunciando a la lucha revolucionaria por un mundo mejor.

El postconflicto en ese sentido una estrategia en la que se desarrollan varias líneas que exige un desenmascaramiento y confrontación especial pues por un lado no ha terminado el conflicto y por el otro es una falacia que no da cuenta de la terminación de la lucha de clases.

Segundo. Colombia se hace cada día más vulnerable, su economía y recursos presupuestales dependen en grado sumo de los resultados que se alcancen en el concierto internacional, así que hablar de paz, equidad y educación sin hablar de las transformaciones y recursos que demandan dichas transformaciones, en el mejor de los casos, no son más que buenas intenciones.

Tercero. A menos de un mes de posesionado nuevamente el señor Santos, ha tenido que recular planteando reformas que aumentan mucho más la desprotección, desigualdad y pobreza de los colombianos. La reforma tributaria, la reforma a la salud y la seguridad social, la reducción de las subvenciones al agro son claros ejemplos de ello.

En ese orden de ideas cierta razón tiene el señor Hernando Gómez Buendía, director de la página web "Razón Pública" pública cuando en uno de sus artículos dice:

"Santos II cumplirá si mantiene la confianza inversionista, la velocidad de la locomotora minera y el aumento del gasto social. Lo hará bien si sobreaguan las turbulencias que muchos avizoran en el mundo, y si logra reducir los sobrecostos, que en este caso son básicamente los daños ambientales, los conflictos sociales y la corrupción que trae una bonanza fiscal.

Tal vez piensen algunos que no es mucho, pero es todo lo que cabe esperar de Santos II."

La llamada "Tercera Vía"

Es muy importante identificar el significado de la llamada Tercera Vía.

Mucho antes de posesionarse en su segundo mandato, el presidente Juan Manuel Santos reunido en la ciudad de Cartagena con

empresarios y los expresidentes Bill Clinton, Ricardo Lagos y Fernando Enrique Cardozo, además de los ex jefes de gobierno de las monarquías del Reino Unido, Tony Blair, y de España, Felipe Gonzáles, expresó que la línea central de su nuevo mandato se fundamentaría en la Tercera Vía.

Para una mejor ilustración la Tercera Vía de la cual nos habla el señor Santos y sus contertulios es una doctrina que busca la implantación de un modelo económico y político donde compaginen y sean funcionales los valores de la solidaridad social, la justicia social, la responsabilidad y las oportunidades con los postulados del libre mercado, la globalización y el intervencionismo estatal. El modelo que plantean surge por un lado de la crítica las exageraciones del llamado "capitalismo salvaje" con sus fórmulas neoliberales, y por el otro al rechazo que les produce la pérdida de la propiedad privada con la implantación del socialismo.

En el fondo la propuesta está dirigida al logro de un capitalismo supuestamente humano, más social o un capitalismo democrático en palabras de los teóricos socialdemócratas.

Esta propuesta es inequívocamente es una propuesta conservadora pues está demostrado que la explotación y opresión es algo ínsito, inherente, coetáneo a los sistemas donde predomina la propiedad privada sobre los medios de producción. Así entonces para que se pueda predicar regímenes de verdadera democracia y valores plenos de ayuda y solidaridad, justicia social, responsabilidad y oportunidades no hay alternativa distinta a la de acabar con la propiedad privada sobre los medios de producción e instaurar un sistema con otras relaciones de producción.

Resulta un contrasentido e ilusionismos barato, pregonar que el libre mercado, la globalización, auspiciada como política por los mismos monopolios y el capital financiero, va a desarrollarse de manera más humana cuando la existencia de éstos, la rentabilidad y en general los resultados de sus políticas, dependen en grado sumo de la cada vez mayor enajenación del individuo y la naciones, en otra palabras de la cada vez mayor subsunción del trabajo y la sociedad al capital.

Y lo expuesto no es puro dogmatismo pues la doctrina de la Tercera Vía, inspirada en la máxima de "el mercado hasta donde sea posible y el Estado hasta donde sea necesario" no ha servido, tal como se demuestra en los países donde se ha promovido, sino para apuntalar y reforzar modelos y programas de corte neoliberal.

Como no existe un cuerpo teórico que precise los objetivos, finalidad y propuestas de la llamada Tercera Vía, algunos críticos no dejan de señalar que las verdaderas intenciones de los defensores de esta supuesta teoría no es otra que oxigenar los postulados básicos del Estado de Bienestar en momentos en que arrecia la globalización neoliberal. Para los marxistas-leninistas es claro su objetivo de afianzar las teorías reaccionarias que desconocen la época del imperialismo y las revoluciones proletarias y la necesidad histórica del socialismo.

Grandes especulaciones pueden realizarse cuando esta "doctrina" por un lado reconoce tanto al mercado como al Estado como instrumentos del "nuevo" modelo, pero al no precisar objetivos ni finalidades y mucho menos políticas y programas, nadie sabe cómo desde el punto de vista teórico y práctico puede operar el "nuevo" modelo. En la

práctica el enunciado "tanto mercado como sea posible y tanta intervención del Estado como sea necesaria" que resumen como guía del modelo puede dar lugar a un modelo de mercado pleno o a pleno Estado, de plena flexibilización o pleno intervencionismo, sobre los cuales en igual medida caben y pueden desarrollarse muchas especulaciones.

Ahora podría pregonarse un término medio buscando establecer "regulaciones intermedias" y "no maximalistas" en el mercado y la intervención estatal, pero la inconsistencia sale nuevamente a la vista, no hay evidencia teórica ni empírica de la independencia entre el crecimiento y la equidad, por eso han resultado un fiasco total aquellos modelos que plantean combinar el libre mercado con el Estado asistencialista. Es una falacia total señalar que el libre mercado no genera abaratamiento de la mano de obra o que los ingresos de los trabajadores no se van a reducir o que con él (libre mercado) no se van a reducir las desigualdades. Buscar superar estas problemáticas con transferencias fiscales sería igualmente otra falacia.

Importante aprovechar de paso esta última reflexión para señalar con toda la responsabilidad que merece la razón fundamental del fracaso del llamado Estado Social de Derecho en Colombia: Imposible la convivencia del Estado Social de Derecho como forma de Estado y gobierno con el neoliberalismo y los procesos de fascistización que lo acompañan. El Estado Social de Derecho en época tanto de mayor concentración de la producción y la riqueza, como de mayor reaccionarización de los Estados no es más que una entelequia jurídica.

Con estos elementos podemos sustentar que la "doctrina" de la Tercera Vía sirve a Santos para abrir espacio a las adhesiones a su gobierno tanto del revisionismo como de la socialdemocracia y otros oportunistas llamados "izquierda democrática", al tiempo que hace parte de la estrategia mediática del señor Santos con la cual busca diferenciarse de muchos pero en el fondo agita e impulsa la misma política de sus antecesores.

¡VIVA!
NUESTRO GLORIOSO EJERCITO POPULAR DE LIBERACIÓN

Labrando Caminos

Reflexiones sobre el movimiento guerrillero y sus perspectivas

Presentación

En el panorama político colombiano muchos medios no dejan por estos días de inicio de un nuevo año, de publicitar los más diversos comentarios y análisis sobre los hechos que marcan la actual coyuntura política nacional y la forma como estos seguirán proyectándose en los próximos meses. El debate en esos términos aflora en cada rincón de la patria mostrando una enconada batalla de clases en el que todas las fuerzas y organizaciones políticas sin excepción salen a presentar sus puntos de vista.

Estamos de acuerdo en que los diálogos de la Habana y toda la movilización social y política que se ha venido desarrollando en el país alrededor de la paz, la crisis que recorre los distintos ámbitos de la vida nacional, el endurecimiento cada vez mayor del régimen y el gobierno, la fuerte confrontación militar que con bastante crudeza se muestra en varias regiones del país; la intensa campaña mediática que se adelanta hoy en favor de la desmovilización y el desarme, así como los continuos e incesantes reclamos de paz con justicia social que esbozan las comunidades en su pliegos de peticiones al gobierno, dibujan un panorama bastante diacrónico que muestra la puja social y política en que se encuentra inmersa la sociedad colombiana y frente a la cual ninguna fuerza política escapa de tomar partido.

En medio de tan alta polarización que caracteriza la sociedad colombiana es evidente el profundo interés del gobierno del señor Santos de arrinconar a la insurgencia, propinarle grandes golpes e imponerle una táctica en la cual no haya salida distinta a la desmovilización y el desarme. Las respuestas de las diferentes huestes de la insurgencia obviamente no son únicas, razón por la cual el abanico de reflexiones y propuestas que hoy trascienden en todo el campo popular poniendo al centro importantes discusiones sobre el verdadero contenido y significado del conflicto armado y la solución política, así como el problema del poder y el papel de las fuerzas populares.

Con esta publicación los comunistas colombianos presentamos las reflexiones últimas realizadas por el IV Pleno del Comité Central sobre estos temas. Nuestro interés no es otro que contribuir al debate subrayando la importancia de afianzar una perspectiva de cambio en favor del pueblo y los excluidos de Colombia.

(…)

I
El problema del poder

Con la firma del "acuerdo sobre participación política" suscrito el 06 de noviembre de 2013 en la ciudad de la Habana-Cuba, el apoyo que expresará recientemente el ELN a los acuerdos suscritos por las FARC-EP con el gobierno (Ver comunicado de prensa-mayo 07 de 2014) y las declaraciones recientes de ambas organizaciones sobre la perspectiva del conflicto armado en Colombia han salido a flote importantes discusiones sobre el problema del poder y la vía para alcanzarlo.

En concreto lo que han venido planteando estas organizaciones es que en el contexto latinoamericano y mundial la lucha armada se ha convertido en una traba para el desarrollo y expansión de la lucha política democrática y la conquista del poder. Suena un poco contradictorio que organizaciones vinculadas a la lucha armada por espacio de varias décadas, con un acumulado y reconocimiento importante en varios segmentos de la sociedad colombiana y latinoamericana coincidan ahora en este tipo de planteamien-

tos. Pero no, no es algo causal. Son organizaciones que a lo largo del tiempo se han visto también enfrentadas a muchas eventualidades y contingencias y no podemos decir que sean las mismas de hace dos, tres o cuatro décadas; precisamente lo que advertimos es que han cambiado sus rumbos, y hoy en condiciones sociales, económicas y políticas muy diferentes a aquellas que las vio nacer, coinciden en gran parte en sus apuestas y porque no en muchos planteamientos.

Los nuevos rumbos de las FARC-EP

Las FARC-EP desde su nacimiento han sido una expresión viva del revisionismo jrushovista, sus diferencias y críticas a Gorbachov, la perestroika y el glasnost no las pone en otro lugar o corriente de pensamiento, pues siempre se han mantenido dentro de la orientación general aprobada en el XX Congreso del PCUS de 1956[1], y con ellas han hecho apología –una veces

1 El XX Congreso del PCUS se realizó del 14 al 26 de Febrero de 1956 mucho después de la muerte de José Stalin. Dos documentos describen los rasgos principales que marcaron este evento. El primero es el "Informe General al Congreso de la actividad del Comité Central" y el otro es el llamado "Informe Secreto sobre Stalin". Ambos informes fueron presentados por N. Jroschov, Secretario General del PCUS. En el primer documento quedan expuestos, desde un primer momento el cambio de orientación que representaría al PCUS tanto en la propia Unión Soviética como a escala mundial y dentro del mismo movimiento comunista internacional.

Tres ideas fundamentales fueron expuestas ante los delegados y los invitados de los partidos comunistas de todo el mundo que estaban presentes: 1. La necesidad de establecer una nueva manera de coexistencia pacífica con el imperialismo 2. La entronización de la existencia de diferentes e independientes vías de acceso al socialismo según las características de cada país. 3. La promoción de una revolución que dé cuenta de otra manera de entender la democracia, que se oponga a la opresión, propicie la participación y beneficio a todas las clases; un Estado neutral de todo el pueblo que asegure la paz y la convivencia; así como la de un partido de todo el pueblo que propenda por la fraternidad social y el respeto de los derechos y libertades.

La nueva política de coexistencia pacífica tenía como justificación el peligro de guerra mundial nuclear. A nombre de la paz se llamaba a los diferentes países a expresar su apoyo a la URSS y rechazar enérgicamente el intervencionismo de los EEUU. Pero también a nombre de la paz se llamaba a los diferentes partidos comunistas a promover un proceso revolucionario predominante pacífico donde se rechazará la interferencia de otros Estados o partidos.

Este Congreso también señaló que frente a las nuevas condiciones en las que se erige la construcción del comunista el partido debía de dejar de representar a una sola clase, en este caso a la clase obrera y pasar a representar a todo el pueblo. El partido de todo el pueblo debe posibilitar la construcción de un Estado de todo el pueblo, que afronte la transición pacífica hacia la nueva sociedad y proclame de conjunto la coexistencia pacífica con el imperialismo.

El XX Congreso declaró que la guerra no es fatalmente inevitable. Explicaban que con la existencia de un poderoso Sistema de Estados Socialistas la nueva correlación de fuerzas a nivel mundial favorecía a la paz y no a la guerra, por ende ésta podía ser conjurada fortaleciendo además de la convivencia en los diferentes países, la coexistencia entre los países con diferentes sistemas sociales y económicos. El socialismo –según Jroschov- no necesita exportar la revolución ni recurrir a la guerra para triunfar. En la competencia pacífica entre el mundo socialista y el mundo capitalista siempre saldrá triunfante el primero.

El XX Congreso también señaló que según las particularidades de cada país existen múltiples formas de paso al socialismo. El transito pacifico a la nueva sociedad podía asegurarse en la medida en que las fuerzas del progreso adquieren superioridad sobre la reacción e impiden a estas últimas recurrir a la violencia para mantenerse en el poder y abrir una vía pacífica y parlamentaria al socialismo sin insurrección armada ni guerra civil.

El XX Congreso condenó el supuesto culto a la personalidad de Stalin y declaró que él había limitado la democracia y la dirección colectiva, apartando a las masas de la construcción socialista. Todas estas falacias señaladas por Jroschov en su "Informe Secreto" sirvieron para que el XX Congreso aprobará la tesis del partido de todo el pueblo, buscando –según ellos-extender la democracia y la presencia de las diferentes clases en el partido.

Con las nuevas tesis aprobadas por este Congreso se revisa el marxismo-leninismo desconociendo no sólo el estado y el proceso de construcción del socialismo en la URSS en aquellos días, sino también aspectos teóricos fundamentales relacionados con las contradicciones de la época, al imperialismo y sus características, y lo más importante la lucha de clases y las contradicciones sociales presentes tanto en la sociedad capitalista como en la socialista. Las nuevas tesis son un abandono y negación de la dialéctica y el materialismo histórico.

más abiertas que otras- a las ideas del pacto, reconciliación y la transición pacífica.

En su Octava Conferencia Nacional aprobaron la lucha por una "Democracia Avanzada" como su objetivo y el objetivo último de la revolución colombiana[2]. Asunto sustancial que advierte un cambio importante en su programa político, pues la lucha por el poder y socialismo adquiere otro significado y deja de convertirse en asunto nodal de la estrategia y táctica política y militar de esta organización. En esa vía la lucha por lograr una Democracia Avanzada en el país, su esfuerzo principal –según sus definiciones- consistía en juntar en un solo polo las fuerzas democráticas para contrarrestar el avance de la ultraderecha, conquistar el gobierno y ayudar a construir una nación auténticamente democrática, en un marco de plena participación social; éstas y no otras han sido las guías fundamentales de su programa político desde la década de los 90.

Para las FARC-EP La lucha por el socialismo tiene un nuevo lugar y se explica en la lucha por la Democracia Avanzada, esto es, la lucha por las reformas estructurales que reclama el pueblo. Para las FARC-EP al tiempo en que valoran el marxismo-leninismo como una teoría revolucionaria en reestructuración[3], señalan que siendo Bolívar más claro ejemplo de democracia y libertad para nuestros pueblos, el esfuerzo inmediato y principal debe estar en la conquista de la segunda independencia y la materialización de un programa social de reconciliación y convivencia pacífica.

Respecto a la lucha armada -sustentan los farianos- es una forma de lucha con plena validez y vigencia; es la burguesía y su régimen de explotación, miseria y opresión el que le impone a los trabajadores y el pueblo la obligación de armarse y luchar por un sistema justo y democrático. La legitimidad de la lucha armada en Colombia está determinada en primer lugar, porque nuestra guerra es justa[4] en términos políticos y militares, y en segundo lugar porque responde a los intereses nacionales y sirve para enfrentar la desigualdad social y la ofensiva de las fuerzas oligárquicas y de ultraderecha.

Es importante señalar que algunos escritos de las FARC-EP la lucha armada aparece como forma principal de lucha; en otros simplemente es una prolongación de la lucha política. Para el alcance de los objetivos políticos lo fundamental para las FARC-EP es la combinación de las formas de lucha. En ese sentido la lucha armada está determinada por las condiciones económicas, sociales y políticas del momento, así como por los objetivos de lograr la segunda inde-

La negación de la lucha de clases propició además la defensa otros muchos adefesios como la neutralidad del Estado, la construcción a partir del pacto de un nuevo Estado de Representación, así como el abandono de la construcción de un partido obrero y de vanguardia por uno abierto y de masas. Todos estos referentes que guían a los defensores del Jroschovismo, de ayer y hoy, los convierte en otra fuerza pacifista y reformista, en una agencia de la burguesía, que en su afán por adornar y embellecer la democracia burguesa, se opone a los ideales de cambio de todas las clases explotadas y oprimidas por la burguesía y el imperialismo.

2 En materia histórica y política tenemos que registrar este hecho como uno de los tantos efectos de la caída del Muro de Berlín en 1989 y del llamado "socialismo real" a principios de la década de los 90.

3 Las FARC-EP se mantuvieron en la defensa de las tesis browderistas y de Nikita Jroschov de la transición pacífica y la reconciliación y criticaron en los inicios de la década de los 90 las ideas de la perestroika, el glasnost y el libre mercado.

4 Coinciden las FARC-EP con nuestro Partido y el EPL al señalar que la guerra popular que se desarrolla en Colombia hace parte de la lucha por liberación nacional y social; esta connotación hace de la guerra que libra el pueblo una guerra justa.

pendencia, materializar su programa social de reconciliación y convivencia pacífica, en un norte que permita alcanzar su pregonada Democracia Avanzada.

En efecto, el estudio pormenorizado de la teoría y práctica de las FARC-EP permite a nuestro Partido inferir que se mantiene como guía de esta organización la misma matriz ideológica y política, de pura esencia revisionista que la ha caracterizado en todos estos años. Que las condiciones políticas, el pluralismo y el pragmatismo que las caracteriza le hayan impuesto a esta organización otras lecturas y rumbos no la hace diferente. Para nuestro Partido y el EPL, es claro que las FARC-EP nunca han sido una fuerza revolucionaria que luche por el cambio social y el poder para el pueblo, pues su espíritu siempre ha sido la lucha por reformas en el marco del sistema capitalista.

Los sueños del ELN

Para los comunistas y demás revolucionarios no hay duda del importante y destacado lugar que hasta hace algunos años ocuparon los elenos en la confrontación política y militar contra el Estado, la burguesía y el imperialismo. Desde la década de los 90 no hay duda también del abandono que hicieron muchos de sus dirigentes de las ideas revolucionarias, fenómeno por cierto que no puede analizarse como algo aislado pues desde el mismo momento en que se constituyó la UC-ELN y se admite en sus filas oportunistas de distintas vertientes se observa el peso que van ganando en esta organización las ideas socialdemócratas y visiones populistas que se enfrentan al m-l. En medio de su declive los elenos son hoy son una organización con muchas incertidumbres políticas, y en un proceso de descomposición bastante grande, que identifica su cada vez mayor afirmación en las ideas socialdemócratas, que antes combatía con especial patriotismo.

El ELN ha transitado últimamente defendiendo la consigna del Poder Popular. Según ellos, al poder burgués hay que oponer el poder popular; poder que se construye y alcanza en la medida en que las masas logran su empoderamiento, levantan una institucionalidad propia y un nuevo sistema de representación opuesto al poder establecido. El papel de la nueva izquierda radica en su diferenciación y lucha contra del verticalismo burocrático y el horizontalismo radical de la izquierda tradicional, buscando representar el nuevo sujeto histórico que está en los movimientos sociales.

"Nuestro Partido y el EPL reitera con especial acento ante la clase obrera y el pueblo que mientras persistan las causas que originaron el conflicto, estos son los diferentes factores de violencia y exclusión contra nuestro pueblo, la validez y vigencia de la guerrilla se mantiene en el país."

Para los elenos de hoy el pluralismo debe abrir paso a nuevas formas de diálogo y entendimiento social; en ese sentido la principal tarea democrática de la nueva izquierda es lograr la reconciliación y la paz, y con ello la construcción del socialismo desde abajo, esto es de un socialismo democrático con una democracia de base que afirme la convivencia pacífica.

En esos términos la lucha armada resulta un anacronismo, la principal tarea es la culturización de las masas, las buenas prácticas políticas, el ethos revolucionario[5], la formación del hombre liberador y libertario.

Puro colaboracionismo burgués

Un asunto obvio de entender es que estas organizaciones no son partidos y mucho menos organizaciones militares dirigidas por partidos; son y han sido organizaciones político-militares que por defender el pluralismo como principio no les interesa adoptar una ideología común; de allí que en las deliberaciones y las definiciones programáticas y políticas predomine el consenso de los matices y corrientes a su interior. Para nuestro Partido y el EPL es relevantemente claro que siendo éstas organizaciones expresiones vivas del revisionismo y la socialdemocracia en nuestro país, son por excelencia organizaciones reformistas, para nada revolucionarias en el impulso de la lucha armada, que en las actuales condiciones de exacerbación de las contradicciones sociales sus tesis colaboran con los propósitos del establecimiento y la burguesía; que en términos políticos y militares significa ayudar a deslegitimar y echarle agua sucia a la violencia revolucionaria y la vía violenta por el poder.

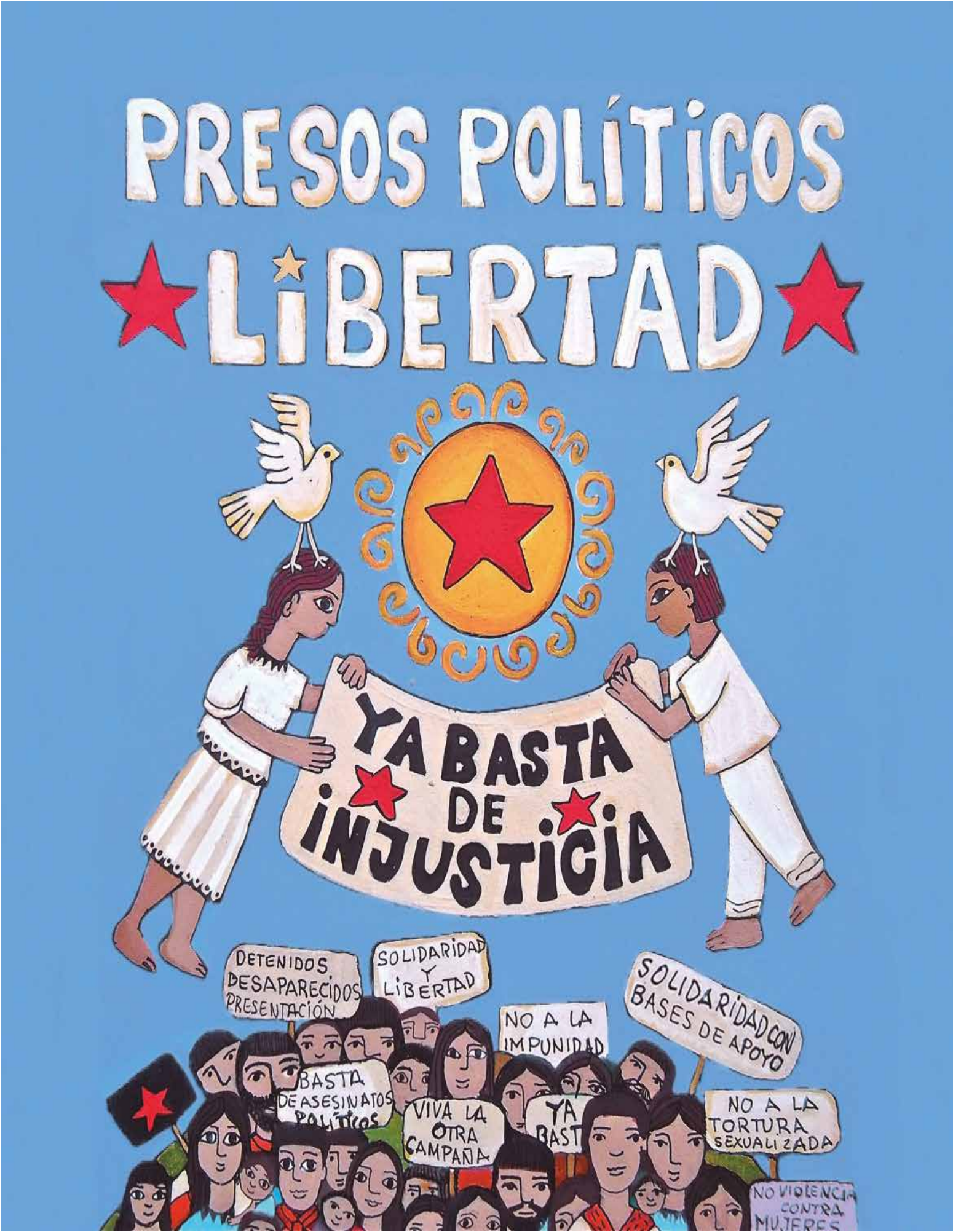
Ciertamente son organizaciones que se han mantenido en la confrontación política y militar al enemigo, y en ella han logrado adquirir cierta capacidad

5 El ethos revolucionario está referido a la ética revolucionaria, para los elenos la práctica de las buenas costumbres y valores.

de combate, que les ha permitido sortear los embates y la ofensiva militar de la burguesía y el imperialismo. En ese terreno de la confrontación han ganado reconocimiento de la izquierda y las organizaciones populares, pero vistas hoy de conjunto en sus planteamientos tácticos y estratégicos observamos que antes que servir al proceso de acumulación de fuerzas hacia la toma del poder político para los obreros y el pueblo, por el contrario lo ponen en grave peligro, especialmente por sus llamados permanentes a poner fin al conflicto con la burguesía sin haberse dado los cambios estructurales que la nación entera que reclama hoy con gran entusiasmo.

No hay que desconocer que resulta algo llamativo y para algunos paradójico los discursos de los jefes de estas organizaciones, unas veces mostrándose como los más consecuentes frente a la lucha armada, la lucha anti-oligárquica y anti-imperialista, la defensa del proceso revolucionario e incluso del socialismo, otras veces argumentando que frente el anacronismo de la lucha armada, su poca utilidad, incluso del poco respaldo que esta forma de lucha viene teniendo en algunos sectores, el camino que se impone a las fuerzas revolucionarias para alcanzar el cambio no es otro que la vía electoral y la transición pacífica. Lo anterior sólo es explicable si advertimos el burdo pragmatismo político que como ideología y método defienden las FARC-EP y el ELN. Lo preocupante es que frente al acumulado alcanzado en materia militar y político de la guerrilla, ambas organizaciones coincidan en la necesidad de colocarlo en favor de la paz y la reconciliación, y por ende en la desmovilización y el desarme como la única estrategia, la más franca, decidida y consecuente –según ellos- en la lucha contra el militarismo y la guerra.

"Para nuestro Partido y el EPL es relevantemente claro que siendo éstas organizaciones expresiones vivas del revisionismo y la socialdemocracia en nuestro país, son por excelencia organizaciones reformistas, para nada revolucionarias en el impulso de la lucha armada, que en las actuales condiciones de exacerbación de las contradicciones sociales sus tesis colaboran con los propósitos del establecimiento y la burguesía"


PRESOS POLÍTICOS
LIBERTAD
YA BASTA DE INJUSTICIA
DETENIDOS DESAPARECIDOS PRESENTACIÓN
SOLIDARIDAD Y LIBERTAD
NO A LA IMPUNIDAD
SOLIDARIDAD CON BASES DE APOYO
BASTA DE ASESINATOS POLÍTICOS
VIVA LA OTRA CAMPAÑA
YA BAST
NO A LA TORTURA SEXUALIZADA
NO VIOLENCIA CONTRA MUJERES

Nuestra lectura

Para nuestro Partido y el EPL, estas tesis –antes defendidas por el señor Alfonso Cano[6] y ahora por sus correligionarios y los dirigentes del ELN- colaboran en grado sumo con los intereses de la burguesía y la pretensión del Estado colombiano de quebrantar la voluntad y perspectiva de poder de la guerrilla colombiana.

Y no puede leerse otra cosa pues el Estado Colombiano y sus teóricos burgueses, a pesar de las diferencias tácticas que existen entre ellos en el combate a las guerrillas, se unifican en la importancia de lograr como resultado la desmovilización y el desarme de la guerrilla colombiana, buscando quedar con las manos libres para el desarrollo de la locomotora minero-energética, la aplicación de la política neoliberal, y seguir descargando, sin contención alguna, la crisis honda del sistema capitalista sobre las espaldas de las masas trabajadoras.

Ahora, los argumentos de que las guerrillas han perdido toda perspectiva política pues su compenetración con el narcotráfico y los cultivos ilícitos las colocan como empresas al servicio de la mafia; los señalamientos de que son violadoras de los DDHH y el DIH[7], que responden al lucro de sus jefes y el interés particular, y otros muchos más argumentos que se esgrimen no dejan de ser una falacia; obviamente ellos hacen parte de la campaña mediática y contra-revolucionaria, que el enemigo adelanta contra la guerrilla, la izquierda y todos los revolucionarios.

Destacando el contenido y justeza de la tesis 41 de nuestra línea nacional[8] nuestro Partido y el EPL reitera con especial acento ante la clase obrera y el pueblo que mientras persistan las causas que originaron el conflicto, estos son los diferentes factores de violencia y exclusión contra nuestro pueblo, la validez y vigencia de la guerrilla se mantiene en el país. No es un asunto de buenas o malas voluntades, la guerrilla son una respuesta política y militar de nuestro pueblo a una política que atenta contra sus derechos, libertades y autodeterminación.

6 Nuestro Partido recuerda que estas tesis fueron arduamente defendidas por el señor Alfonso Cano, vocero de las FARC en los diálogos de Caracas y Tlaxcala en 1993. Sus tesis no tuvieron suerte pues fueron derrotadas por los revolucionarios que en ese entonces participaban de esas conversaciones con el gobierno. La vigencia y legitimidad de la lucha armada revolucionaria, así como el carácter político de la lucha de las organizaciones insurgentes fueron en ese momento los principales argumentos que se esgrimieron para enfrentar las tesis del señor Cano.

7 Siglas que identifican a los derechos humanos (DDHH) y al derecho internacional humanitario (DIH).

8 Ver Conclusiones del XVII Congreso del PC de C (m-l), páginas 159 y 160.

Avanzar en la lucha ideológica y contra el oportunismo

"Nuestra propuesta de dialogo nacional anima e impulsa la organización y movilización de nuestro pueblo por sus reivindicaciones y derechos, promueva la participación política y la lucha por una verdadera apertura democrática para el país."

En efecto consideramos como un grave error no confrontar, desenmascarar o contrarrestar el interés y contenido que propagandiza la burguesía por sus medios. La justeza de nuestra lucha, los vejámenes que a diario se comenten contra nuestro pueblo, la mercantilización que se hace de sus sueños y necesidades impele una acción más contundente en la defensa de la lucha armada como forma de lucha vigente.

Pero en la lucha contra el Estado y el oportunismo debemos recoger la experiencia lograda en otros países y por nosotros mismos, estableciendo unos blancos precisos que nos permitan golpear duro y a fondo tanto a los enemigos como a aquellos que con sus tesis y acciones colaboran fuertemente con el enemigo. Al enemigo la historia nos ha enseñado como tratarlo, frente a él no hay pausas ni retrocesos diferentes a los que nos impone el campo de batalla, debemos mantener la ofensiva buscando siempre su derrota. En la lucha contra el oportunismo, en todos sus matices, lo principal es su desenmascaramiento, su neutralización y derrota política. La persuasión, el convencimiento están dirigido a las masas, a los hombres honestos que aspiran y luchan por el cambio.

En esa perspectiva consideramos importante y necesario abrir la crítica a las distintas tesis burguesas y pequeño burguesas sobre el Estado en el capitalismo: "Estado Social de Derecho", "Capitalismo Social", "Estado de Bienestar", etc., que presentan al Estado como ente neutral o representante de toda la sociedad y no como aparato de dominación.

En la misma perspectiva y recogiendo la experiencia de finales de los 80, entendemos que un gran obstáculo para el proceso de acumulación de fuerzas comprenden las tesis contractualistas que utilizaron habilidosamente el Estado y sus teóricos burgueses, y a las cuales le hicieron juego socialdemócratas, revisionistas y demás

oportunistas de todo pelaje, para imponer al país y a nuestro pueblo un proyecto de sociedad ajeno a sus intereses y aspiraciones. Estas tesis contractualistas, representan un peligro, y ahora que se habla de paz, reconciliación tienen bastante eco en muchos intelectuales y porque no decirlo en algunos sectores sociales.

Los defensores de estas tesis advierten que la única forma de protegerse contra la injusticia y la tiranía están en el establecimiento por parte de las diferentes clases y sectores sociales de un pacto o contrato que arroje un Estado Fuerte al cual puedan ajustarse gobernantes y gobernados. La lucha armada según los defensores de esta corriente no se justifica pues reprime, criminaliza y coarta la libertad. Por declararse antinatural e ilegítima –dicen- los involucrados en la lucha armada deben abandonar las armas, permitir la reconstrucción pacífica del país, posibilitando un acuerdo de reconciliación nacional. Los principales ideólogos de esta corriente argumentan que la Asamblea Nacional Constituyente constituye el principal escenario para este nuevo "contrato social" que abrirá las puertas a la libertad y el socialismo democrático.

Desenmascarar la izquierda vergonzante

En una lectura rápida de las diferentes declaraciones que hoy realizan las organizaciones de la llamada izquierda en Colombia sobre el conflicto armado y la paz no hay duda de la apología que estas organizaciones le hacen a estas tesis. Ahora, visto el papel que juegan en un panorama político que advierte una creciente exacerbación de la lucha de clases no cabe duda de la colaboración que prestan al enemigo al asumir la tarea de deslegitimar la lucha armada revolucionaria.

Para nuestro Partido el comportamiento de estas organizaciones y la política que hoy abanderan además de reflejar del aventurerismo, la descomposición e institucionalización política de estas fuerzas, muestran la fuerte campaña ideológica y política que desarrolla la burguesía y el imperialismo por desarmar ideológica y políticamente a la clase obrera y el pueblo, e imprimirle una derrota que le sirva a sus planes facistoides.

El Partido y el EPL se reafirman en sus tareas

Para nuestro Partido la conquista del poder político y la instauración de la dictadura del proletariado sigue siendo el objetivo de nuestra lucha, que resalta la misión histórica de la clase obrera, encabezada por su partido marxista leninista. Los comunistas colombianos nos reafirmamos en la lucha por la liberación nacional y social de nuestro pueblo, y la revolución democrática, anti-imperialista en marcha al socialismo, sustentada ampliamente en nuestra línea política.

Nuestro Partido tiene la indeclinable tarea de dirigir a la clase obrera y el pueblo en la lucha por destruir el Estado reaccionario, derrocar a la burguesía y sobre las ruinas del Estado burgués instaurar un régimen de democracia-popular que enrumbe la construcción del socialismo. La lucha armada revolucionaria que dirige nuestro partido juega un papel determinante en la búsqueda de ese objetivo estratégico. Conforme a dicha concepción seguirá resaltando la importancia decisiva de vincular a la clase obrera y el

pueblo, a sus organizaciones a la lucha armada y en especial a su ejército revolucionario.

Acorde con lo expuesto en la tesis 41 de nuestra línea nacional[9], impulsamos la insurrección popular, trabajamos por combinar acertadamente las diferentes formas de lucha, por colocar al centro y fortalecer la lucha política en todas sus expresiones y en esa vía potenciar al máximo los elementos de guerra revolucionaria existentes en favor de la acumulación de fuerzas hacia la toma del poder político. En ese sentido nuestra concepción sobre la insurrección popular se contrapone radicalmente a la pretensión de construir poder popular a través de cualquier huelga, toma de tierra o acción de masas. Se opone también a quienes pretenden limitarla o reducirla a actos "heroicos" y aislados de las masas.

Resaltando lo expuesto en la tesis 48 de nuestra línea nacional[10], concebimos la dirección sobre el trabajo militar como parte de la dirección global sobre el proceso revolucionario. Por eso y bajo ninguna circunstancia puede desvertebrarse o alejarse de las directrices que en materia estratégica y táctica establece el Partido y mucho menos de los planes y acciones que se impulsan.

En esos términos para los comunistas colombianos no basta con definir la adhesión al principio de la violencia revolucionaria como partera de la historia, ni con establecer la vía revolucionaria para la toma del poder; los comunistas nos comprometemos de manera viva realizando ingentes esfuerzos por fortalecer la lucha guerrillera y miliciana y generalizar el levantamientos popular. Ver Conclusiones XVII Congreso. Tesis 41 Línea Nacional.

En el actual panorama político destacamos la justeza y legitimidad de nuestra lucha y en especial de la lucha armada revolucionaria. Tal como se explica en nuestra línea política, ella no es ni ajena ni accesoria a la lucha política del pueblo, y tampoco obedece al deseo subjetivo de los revolucionarios, ella responde a una realidad en la que la exclusión económica, social y política, la represión y el desconocimiento de los derechos han marcado la historia reciente del país.

Se equivocan quienes defienden la transición pacífica y la vía electoral al poder; la experiencia Chilena con Allende así no lo demostró. La burguesía y el imperialismo a diario nos demuestran que no están dispuestos a dejar el poder de la forma civilizada o pacifica tal como lo consideran las diferentes corrientes revisionistas y socialdemócratas.

Las experiencias en Nicaragua, Salvador y Guatemala en la década de los 80 y 90 son ejemplares. Todos los dispositivos ideológicos y políticos impulsados por la burguesía y el imperialismo no niegan, por el contrario acentúan una política de guerra, que buscan combinar estrechamente para reducir al máximo la resistencia, su voluntad, imponer la aceptación de la desmovilización y el desarme, quebrantando o derrotando mejor cualquier proyecto de poder para el pueblo.

Se equivocan quienes lanzan sin número de epítetos y juicios buscando deslegitimar las lucha armada. Mientras existan los factores de violencia y exclusión contra nuestro pueblo la lucha armada y el movimiento

9 Ver Conclusiones del XVII Congreso del PC de C (m-l), páginas 159 y 160.

10 Ver Conclusiones del XVII Congreso del PC de C (m-l), páginas 165 y 166.

A 30 AÑOS DEL DIÁLOGO NACIONAL POR APERTURA DEMOCRÁTICA Y PAZ CON JUSTICIA SOCIAL

En memoria de Ernesto Rojas, Comandante del EPL, y de Oscar William Calvo, Vocero Público del Partido y el EPL, quienes difundieron iniciativas políticas que destacaban la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente. Con el asesinato del Vocero, en noviembre de 1985, el gobierno de Belisario Betancur cerró el camino a la solución política al conflicto armado interno.

"Los revolucionarios entendemos que los diálogos que "ofrecen" el gobierno a la insurgencia hacen parte de todo un dispositivo ideológico y político, en general de toda una contra-ofensiva para quebrantar la voluntad y perspectiva de poder de las organizaciones en armas."

guerrillero mantendrá validez y vigencia como expresiones vivas de la violencia revolucionaria.

Los comunistas nos escatimaremos esfuerzos por desenmascarar los colaboracionistas, por diferenciarnos de ellos y persuadir a las masas de la justeza y validez de nuestras posiciones.

II
Nuestra posición frente a los diálogos

Tal como lo señaló el III Pleno del CC la apertura de los diálogos del gobierno con las FARC-EP constituye una oportunidad importante, no sólo para esta organización, sino también para el conjunto del movimiento guerrillero, para expresar de cara al país y el mundo sus diagnósticos y propuestas. Nuestro Partido y el EPL han expresado a la opinión pública su propuesta al gobierno de extender los diálogos al conjunto del movimiento guerrillero y en general abrir con plenas garantías un amplio debate político nacional que permita a todos los sectores sociales y políticos participar de la discusión de los problemas y soluciones que reclama el país.

Nuestra propuesta de dialogo nacional anima e impulsa la organización y movilización de nuestro pueblo por sus reivindicaciones y derechos, promueva la participación política y la lucha por una verdadera apertura democrática para el país. El diálogo nacional que proponemos insiste y declara su apoyo a la propuesta que hoy realizan varios sectores de la sociedad colombiana de convocar una Asamblea Nacional Constituyente, de un amplio contenido democrático y popular, que pueda ser aprovechada para definir tanto la Constitución como las reformas democráticas que el país reclama.

Hemos propuesto unas condiciones mínimas para el diálogo, que pasan por establecer un cese bilateral del fuego y las hostilidades, el cese de los bombardeos indiscriminados, la desmilitarización y el respeto a los DDHH y DIH.

Hemos señalado la importancia de acordar con el gobierno una agenda mínima que destaque el delito político y el carácter beligerante de la guerrilla colombiana, los acuciantes problemas de la nación, las reformas estructurales y las garantías para la participación popular en el debate nacional que proponemos.

Centrando la atención en la conquista de una real apertura democrática con la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente le hemos propuesto al movimiento guerrillero afrontar juntos las discusiones con el gobierno, proponiendo de cara al país soluciones reales al conflicto económico, social, político y armado que vive el país. En ese horizonte y con un gran espíritu unitario, reiteramos una vez más, nuestra propuesta y disposición de reunirnos a los diferentes niveles con los voceros y mandos de las diferentes organizaciones guerrilleras, para afrontar este importante reto de los diálogos con el gobierno con la unidad, solidez y contundencia que merece.

A casi tres años de iniciados los diálogos con las FARC-EP[11] es importante señalar que ninguna de las propuestas presentadas por nuestro Partido y el EPL, han sido tenidas en cuenta por este gobierno; mucho se habla de los diálogos con el ELN pero el país conoce que no se han abierto oficialmente.

Hemos participado de foros, mesas de trabajo, iniciativas regionales y nacionales, y con la colaboración de muchas organizaciones hemos presentado nuestras propuestas, obviamente reconocemos que falta mayor divulgación y sustento de las propuestas.

El esfuerzo sin duda ha sido positivo, hemos salido públicamente defendiendo nuestras tesis y propuestas y ello nos ha dado un importante reconocimiento; antes se hablaba del EPL como una partida de delincuentes

"Es un momento sin igual para avanzar, crecer, enraizarse con el pueblo y dirigir sus luchas hacia la toma del poder. Para nuestro Partido y el EPL debe resultar claro que de la forma como enfrentemos este momento decisivo depende en buena forma su futuro como organizaciones que luchan por el cambio."

11 Recordar que en Octubre 19 de 2012 con la instalación de la mesa de diálogo en las afueras de Oslo-Noruega iniciaron las conversaciones entre las FARC-EP y el gobierno de Colombia sobre la Agenda contenida en el "Acuerdo General para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera".

desmovilizados; con las actividades desarrolladas y valorando el esfuerzo, coraje y decisión de nuestros combatientes, hoy el conjunto de la izquierda, muchos dirigentes y organizaciones políticas reconocen la solidez del discurso y actuación política y militar del EPL. El trabajo del Partido en igual sentido ha tenido su reconocimiento, y no hay duda que mejora nuestro posicionamiento como partido político marxista-leninista.

La evaluación de todas estas labores, a lo largo y ancho del país, reafirma lo planteado por nuestro Partido y el EPL hace más de dos años. La estrategia de contra-revolución preventiva del enemigo, en un momento de crisis profunda como la que atraviesa el sistema capitalista, tanto en Colombia como en el mundo, obligan al gobierno a proponer estos diálogos. Su propósito no es otro que contener la lucha social y con ella los avances de la guerrilla, que ha demostrado no estar derrotada.

Los revolucionarios entendemos que los diálogos que "ofrecen" el gobierno a la insurgencia hacen parte de todo un dispositivo ideológico y político, en general de toda una contra-ofensiva para quebrantar la voluntad y perspectiva de poder de las organizaciones en armas.

Un primer telón que se descubre y que muchos luchadores populares reconocen hoy en el país: el gobierno colombiano no tiene una verdadera voluntad de paz; los diálogos hacen parte de una estrategia de guerra dirigida contra el pueblo y sus organizaciones, con la cual busca atravesarse a ese sueño unitario de conquistar el poder y/0 el gobierno táctico.

La oposición a la apertura democrática, la legislación terrorista aprobada por el Congreso, la militarización creciente del país y la inequívoca condición de comprometerse con un proceso de desmovilización y el desarme para adelantar un proceso de diálogo, el sin número de leyes aprobadas que se oponen a una paz con justicia social, el desconocimiento de las garantías y derechos sociales desdicen mucho de la paz del gobierno. Todos son elementos que señalan que el Estado Colombiano, la burguesía y el imperialismo en nuestro país jamás han estado por una verdadera solución política al conflicto económico, social, político y armado que vive el país.

La reelección presidencial, la permanencia del paramilitarismo en el Congreso, la criminalización de la protesta social, entre otros muchos hechos indican la continuidad y énfasis que seguirá teniendo la guerra y el militarismo en la política del régimen y el Estado colombiano.

La trama política nacional de los últimos años demuestra que las verdaderas fuerzas de paz son aquellas que están ligadas al pueblo, a sus intereses y aspiraciones, aquellas que no descansan en convocar a todo el pueblo y sus organizaciones a unificarse y luchar por una paz con justicia social.

Un segundo telón que se descubre, la maniobra del Partido y el EPL tienen sus alcances y limitaciones; en todo momento no podemos estar repitiendo lo mismo y mucho menos soñando en un diálogo con el enemigo.

En correspondencia con la tendencia que se abre paso, el Partido y el EPL tiene que

preparase y afrontar el reto del recrudecimiento de la guerra en el país. No soplando vientos de paz sino de guerra, nuestros esfuerzos por ligarnos a las masas, acompañar y dirigir sus luchas resultan impajaritablemente mayores.

La desmovilización y el desarme de las FARC-EP y el ELN no pueden entenderse como un hecho de paz, es el triunfo de la guerra sobre quienes siempre han considerado la lucha armada como un medio de negociación, un modo de vida, o simplemente como un recurso para mantener determinados espacios políticos en sociedad. **La renuncia de una fuerza X a la lucha armada no puede interpretarse como la renuncia de un pueblo a la lucha por su libertad, a la lucha por el logro de su liberación nacional y social.** No podemos negar el duro golpe y los grandes efectos que podrían causar la desmovilización y el desarme de cualquiera de estas fuerzas; pero de darse, no podemos jamás interpretarlos como la derrota total.

Por eso debemos señalar el importante reto que consiste en desenmascarar las verdaderas intenciones del enemigo y persuadir al tiempo, a los revolucionarios y verdaderos luchadores populares del sofisma que representa la legalidad burguesa.

Para nuestro Partido y el EPL dar un paso atrás en un momento en que las masas demuestran su valentía en la lucha contra el régimen y el gobierno, y animan sus esperanzas en un futuro mejor, constituye una afrenta a los intereses populares, una política que se apruebe en esa dirección no tiene otro nombre que traicionar la revolución.

Un tercer telón que se descubre; estamos frente a un momento decisivo, para la burguesía el momento implica considerar la profundidad de la crisis, su carácter estructural y su expresión viva en todos los ámbitos de la vida social. En correspondencia con ella la adopción de una política que afronte el peligro del

"Al igual que las otras formas de lucha corresponde al Partido ganar su dirección, imprimirle un contenido auténticamente revolucionario, combinarla acertadamente con todas las otras formas de lucha, darle la perspectiva, amplitud y contundencia que requiere a cada paso de la lucha revolucionaria."

hundimiento y muerte de su sistema. La experiencia histórica nos ha demostrado los grandes énfasis que coloca el imperialismo y las burguesías en las guerras internas y externas como salida a la crisis.

Para el proletariado y las fuerzas revolucionarias el momento resulta también decisivo; el enemigo sigue mostrando sus grandes debilidades. Es un momento sin igual para avanzar, crecer, enraizarse con el pueblo y dirigir sus luchas hacia la toma del poder. Para nuestro Partido y el EPL debe resultar claro que de la forma como enfrentemos este momento decisivo depende en buena forma su futuro como organizaciones que luchan por el cambio.

Un cuarto telón de fondo que se descubre; en momentos tan decisivos para el proletariado, el Partido y las fuerzas revolucionarias la defensa del principio de la violencia revolucionaria y de la vía violenta por el poder político tiene un especial significado: Demostrar al mundo que en Colombia el derrocamiento del imperialismo y la burguesía es posible, que la revolución en un sólo país es posible, y que bajo las ruinas del Estado burgués es posible construir una patria nueva, soberana y socialista.

Renunciar a la lucha armada como parte de la preparación de la insurrección popular armada en momento tan decisivo, donde se combinan factores de crisis del sistema y factores de ascenso del movimiento político y de masas, con la combinación de formas de lucha, no es otra cosa que renunciar al sueño de la mayoría de los colombianos de que otro mundo es posible.

III
El Partido y la Lucha Armada Revolucionaria

La experiencia colombiana demuestra que las masas le imprimen a sus luchas diferentes formas y contenidos; así como se identifican variadísimas formas de organización se identifican variadísimas formas de ir al combate; se denota también que algunas adquieren mayor continuidad y amplitud que otras. Corresponde al Partido darle una proyección revolucionaria y una correcta integración y coordinación.

En la actualidad el impulso de la lucha armada revolucionaria tiene una elevada connotación e importancia estratégica y táctica. En primer lugar por el papel determinante que juega en el desenlace de la confrontación de clases, y en segundo lugar por el importante papel que juega en el proceso de acumulación de fuerzas.

Se equivocan quienes piensan que el compromiso y la lucha por la paz con justicia social son algo incompatible con el impulso y desarrollo de la lucha armada revolucionaria. Si algo demuestra la experiencia colombiana es que la conquista de una verdadera apertura democrática no es posible si la lucha se reduce o estrecha a lo institucional. La lucha institucional, extra y no institucional deben combinarse y abrir paso a la lucha armada revolucionaria para el alcance tanto del poder como de los objetivos democráticos que el partido plantea en la actualidad.

Los comunistas concebimos la lucha armada revolucionaria como una forma particular de lucha; la experiencia alcanzada

demuestra que ella es parte y expresión viva, por cierto la más elevada de la lucha política. En su desarrollo ella representa, expresa y está subordinada a los objetivos políticos de la clase obrera y el pueblo. Al igual que las otras formas de lucha corresponde al Partido ganar su dirección, imprimirle un contenido auténticamente revolucionario, combinarla acertadamente con todas las otras formas de lucha, darle la perspectiva, amplitud y contundencia que requiere a cada paso de la lucha revolucionaria.

La teoría revolucionaria sobre la lucha armada revolucionaria es ajena y se diferencia sustancialmente de las teorías foquistas, anarquistas, terroristas, aventureras y oportunistas. Corresponde al Partido demostrar no sólo el fracaso de estas teorías sino también la amplia colaboración que le prestan al enemigo de clase tanto en su labor de contención como en los golpes que busca propinarle a los revolucionarios y las masas.

Se equivocan quienes consideran que una organización político-militar o un ejército revolucionario pueden reemplazar al partido y dirigir la revolución y la lucha armada. La experiencia colombiana es amplia en demostrar la necesidad del partido como guía ideológica y política de las masas; es obvio que las tareas de organización y movilización política de masas que desarrolla el partido no adquieren con la organización armada la amplitud y contenido que requieren.

Se equivocan también quienes consideran que el Partido debe militarizarse para colocarse en condiciones de participar de la guerra revolucionaria. Asunto por cierto de muchas consecuencias negativas, que refleja

"En materia unitaria es necesario examinar paso a paso este fenómeno, en la vía de ajustar una política unitaria que permita extender y afianzar el movimiento de oposición política al régimen y el gobierno, potenciar el trabajo frentista y avanzar en el fortalecimiento de la unidad y accionar revolucionario de los ejércitos guerrilleros en Colombia."

entre otras el esguince de quienes hacen oposición al impulso de la violencia revolucionaria y en especial a la construcción de una estructura militar con su propia dinámica bajo la dirección del Partido.

Nuestro Partido es un partido político que impulsa y trabaja por ganar la dirección de las diversas formas de organización y lucha de masas, armadas y no armadas; por colocar al centro la lucha política e imprimirle a todas las demás formas de lucha su contenido político revolucionario. Para cumplir con su papel el Partido no necesita cambiar su carácter. Lo que si corresponde al Partido es afianzar su papel en la dirección de la lucha armada, elevando su capacidad y compromiso con la lucha armada revolucionaria.

En ese sentido debemos superar las deficiencias que se presentan en nuestro trabajo militar, afianzar la unidad y superar las incomprensiones que se observan, afirmar y elevar la dirección sobre el EPL, preocuparnos por la educación y formación militar de la militancia, elevar el número de cuadros militares, contribuir al crecimiento del EPL, y a la formación de formas organizativas militares de masas. En momentos tan decisivos ni titubeos ni olvidos, elevar el compromiso y papel de los comunistas en la dirección de la lucha armada revolucionaria es una de nuestras principales tareas.

Algunos cuadros consideran que los problemas relativos a la lucha armada revolucionaria le competen sólo a los que están vinculados a esta forma de lucha; los problemas de infraestructura, logística, inteligencia, obtención de finanzas, presos políticos, enfermería son asuntos en los cuales el Partido tiene que jugar un papel destacado. Y no basta la buena voluntad, es necesaria la disposición ideológica y política, la educación, la orientación y los planes concretos y precisos que nos ayuden a cumplir este destacado papel que hoy se reclama.

"Son cerca de 30 billones de pesos que se invierten anualmente en la guerra por parte del gobierno colombiano, que no ha dejado de contar con la asesoría y el apoyo económico y militar del imperialismo norteamericano."

IV
La Situación del Movimiento Guerrillero

En el análisis de la situación del movimiento guerrillero destacamos en primer lugar, el peso e importancia política que ha adquirido el movimiento guerrillero en el país, su accionar ha puesto al desnudo las verdaderas intenciones del militarismo y la política guerrerista de la burguesía y el imperialismo, obligándolos a realizar un cambio táctico en el que además de reconocer el conflicto armado que vive la sociedad colombiana desde hace largos años, se recoge la tesis de la guerrilla como una "amenaza terrorista" y se admite su condición de fuerza beligerante, aunque quiera mellarlas con las acusaciones que permanentemente realiza, en donde señala a la guerrilla como una extensión del narcotráfico.

Enfatizamos que a pesar de las debilidades y las grandes diferencias que existen al interior del movimiento guerrillero, **no podemos desconocer el importante papel que éste ha jugado en la oposición política al régimen y el gobierno a sus políticas neoliberales y privatizadoras, y últimamente en rechazo a la locomotora minero-energética, el deterioro ambiental y la entrega de nuestra soberanía.**

En segundo lugar, **destacamos en el plano militar la capacidad de combate alcanzada en la confrontación a los Planes de Consolidación, El Plan Espada de Honor, y el Plan Colombia, que a través de los últimos años no han buscado otra cosa que el aniquilamiento del movimiento guerrillero colombiano.** Los bombardeos dirigidos e indiscriminados, las operaciones especiales de las fuerzas FUDRA, las acciones cívico-militares y psicológicas que se impulsan a lo largo y ancho del país, todas las acciones de contención y ofensiva que permanentemente se lanzan desde las bases militares, hoy monitoreadas por los gringos, no han podido dar al traste con la acción que desarrolla la guerrilla colombiana.

Son cerca de 30 billones de pesos que se invierten anualmente en la guerra por parte del gobierno colombiano, que no ha dejado de contar con la asesoría y el apoyo económico y militar del imperialismo norteamericano. La amplitud de los gastos y fuerzas de las FFMM dan cuenta de la potencialidad y experiencia alcanzada por la insurgencia colombiana en largos años de combate. Los avances en lo técnico, así como en la capacidad de los mandos han sido determinantes para sortear la ofensiva feroz del enemigo.

En tercer lugar, **es importante examinar las debilidades que afronta el movimiento guerrillero en Colombia.** Critica y autocráticamente tenemos que señalar grandes desafueros en la combinación, articulación y coordinación de la lucha armada revolucionaria con las otras formas de lucha. Muchos son los casos en los que se sobreestima esta forma de lucha y se intenta reemplazar la lucha política o colocarla en segundo plano. Los menosprecios de la lucha política en muchos casos limitan y estrechan la educación revolucionaria de masas. Existen también grandes debilidades para asentarse en los principales centros económicos y las grandes concentraciones de las ciudades.

En cuarto lugar, **constituye un gran reto para el movimiento guerrillero colombia-**

no desenmascarar el papel nocivo del revisionismo que acentúa sus predicas pacifistas y sus prácticas colaboracionistas; la influencia de la socialdemocracia y sus peroratas sobre la derrota militar y política de la guerrilla; las inconsecuencias de las tesis maoístas y foquistas.

En quinto lugar, y como parte del fenómeno que encontramos en el movimiento político y de masas a nivel general, se observa que el movimiento guerrillero no es ajeno al alinderamiento y realinderamiento de las fuerzas que participan de la confrontación de clases, que examinamos en otros documentos del Partido. Encontramos fuertes sectores que se oponen dentro y fuera de sus organizaciones a la desmovilización y el desarme; como también sectores que ya han claudicado y se muestran en franca derrota.

En materia unitaria es necesario examinar paso a paso este fenómeno, en la vía de ajustar una política unitaria que permita extender y afianzar el movimiento de oposición política al régimen y el gobierno, potenciar el trabajo frentista y avanzar en el fortalecimiento de la unidad y accionar revolucionario de los ejércitos guerrilleros en Colombia.

En efecto, la revolución colombiana exige la unidad de todos los combatientes revolucionarios; ilógico sería pensar que podemos garantizar la victoria enfrentando a las fuerzas armadas de la burguesía y el imperialismo con las fuerzas dispersas; la lucha por la unidad del movimiento guerrillero es un asunto capital, de mucha trascendencia e importancia tanto por lo coyuntural y lo táctico, como por lo estratégico. En ese horizonte todos los esfuerzos por construir y elevar la unidad y unidad de acción de las organizaciones guerrilleras es una labor tesonera que debemos asumir con especial compromiso, frente a la cual el Partido y EPL deben también recoger experiencias y saber acompasar y diferenciar los objetivos, énfasis y espacios.

Ganar la dirección de la lucha armada, nuclear las fuerzas de combate alrededor de la política del Partido son tareas de gran contenido que complementa y refuerza la construcción del Frente político y revolucionario de masas que en el orden táctico y estratégico impulsamos en todo el país.

En ese orden de ideas el trabajo por la unidad del movimiento guerrillero no puede concebirse como el esfuerzo por constituir una "vanguardia colectiva" basada en el pluralismo. Por el contrario debe significarse como ese gran esfuerzo tesonero del Partido y los revolucionarios por lograr unificar las fuerzas de combate del pueblo, alrededor de una política auténticamente revolucionaria.

Subrayamos en sexto lugar, que **la perspectiva del movimiento guerrillero no es a su derrota o claudicación;** por la acción del enemigo podrán desmovilizarse varios frentes guerrilleros, e indudablemente representarán un golpe para todas las fuerzas revolucionarias, pero las circunstancia políticas en que se desarrolla el conflicto y la guerra en el país nos dice que los factores que la han originado se mantienen incólumes y que la perspectiva de la misma no es hacia su aclimatación o disminución, por el contrario la lucha de clases se agudiza y la confrontación de las masas contra el régimen, el gobierno y sus políticas crece.

V
El Fortalecimiento del EPL

El IV Pleno del CC hace un expreso reconocimiento a la labor que desarrollan los comunistas al interior del EPL, a todos sus mandos y combatientes. Su firmeza, consecuencia y unidad demostrada alrededor de las orientaciones trazadas por el Partido, son un vivo ejemplo y garantía para los objetivos estratégicos y tácticos del Partido.

Reiteramos en esta oportunidad que en el análisis de la situación y perspectiva del EPL se advierte la gran disposición que existe entre sus filas de cumplir eficazmente con su misión, fundamentalmente porque está dirigido por el Partido, cuenta con su respaldo y apoyo incondicional. Estamos en ese sentido obligados a superar las deficiencias del Partido en la atención y dirección del EPL, a corregir con prontitud cualquier acto que debilite el papel dirigente del Partido sobre el EPL.

Existen condiciones para avanzar, crecer en las principales ciudades del país, y afrontar la ardua tarea de dirigir una organización de carácter nacional. Para ello, la asunción de la educación y formación militar, y el serio compromiso de nuestros cuadros y militantes en las diversas regiones y áreas donde nos encontramos. Planes concretos con responsables específicos constituirán la compuerta de la superación de nuestras deficiencias. (…)

Insistimos en el epicentrismo que demanda nuestra línea política para crecer también el terreno militar; esto quiere decir que las áreas de frontera, principalmente de las del sur y el nororiente, los grandes centros económicos y poblaciones son y seguirán siendo nuestra principal atención para crecer. Crecer no a cuenta gota, sino al calor y conforme las exigencias de la lucha de clases. (…)

En el plano operativo seguiremos insistiendo en la guerra de guerrillas sin renunciar a la guerra de movi-

"Somos conscientes de que para avanzar no basta con tener una política correcta, es indispensable contar con una fuerte y poderosa fuerza política y militar que se guie por esa política correcta y contribuya a su afianzamiento."

mientos y posiciones. En ese sentido especial énfasis colocaremos en el plano urbano en la conformación de comandos y en el plano rural y semi-rural la conformación de frentes, donde se destaque flexibilidad operativa de las unidades militares. Al momento consideramos no indispensable la concentración de las fuerzas.

Sin embargo debemos combinar acertadamente la concentración y dispersión de las fuerzas, así como la contención, el repliegue y el paso a la ofensiva, pues necesitamos aprovechar al máximo el crecimiento de la influencia alcanzada, la capacidad de combate de nuestro pueblo, así como la experiencia guerrillera en la toma y control de los territorios.

Valoramos los esfuerzos realizados pero nuestra tarea no es crear un ejército campesino, sino un ejército popular con bases en el campo y la ciudad. Somos conscientes de que para avanzar no basta con tener una política correcta, es indispensable contar con una fuerte y poderosa fuerza política y militar que se guie por esa política correcta y contribuya a su afianzamiento.

(…)

Bibliografía

- Conclusiones XVII Congreso del PC de C (m-l).
- Conclusiones XX Congreso de PCUS. 1956.
- Octava Conferencia Nacional. FARC-EP. 1995.
- Colección Periódico Insurrección. ELN. 2010-2014.
- Revista Plan Colombia. 1998.
- Diálogos de la Habana. Comunicados Públicos. Acuerdos Gobierno de Juan Manuel Santos-FARC-EP-2012-2014.
- El arte de la guerra. Sun Tzu. 2002.
- El arte de la guerra II. Sun Bin. 1972.
- De la guerra. Karl Von Clausewitz. 1850.
- Bases Históricas de la guerrilla en Colombia. Yuliana Cazor y otros. 2009.
- El socialismo y la guerra. Lenin. 1915.
- La guerra de guerrillas. Lenin. 1906.
- El Marxismo y la Insurrección. Lenin. 1917.

Cambios en el trabajo obrero, campesino y popular

Avanza con diferentes manifestaciones y contenidos lo que podemos llamar un sacudón al seno del movimiento sindical, agrario, étnico y social del pueblo, realidad que pone en aprietos a los impulsores de tácticas inmovilistas y de pacto con Santos dejándolos sin "pié de estribo" para apoyar prédicas a favor de las alianzas con uno u otro sector de la burguesía en el interés oculto de mantener el poder y el gobierno para la clase burguesa, antes que dar espacio a propuestas de apertura democrática y lucha por el poder popular, pues del socialismo no hablan porque le temen.

Luego de la reelección de Santos con el apoyo de algunos burócratas del movimiento sindical, agrario, étnico y social y de gentes honestas que se confundieron y están corrigiendo, el gobierno y sus nuevos aliados para las prédicas de paz y "posconflicto" como alabanzas a la conciliación de clases, algunos se empeñan en dar la impresión de que el ascenso de las luchas populares vivido en el 2013 sufrirá una reversa que le facilitará la gobernabilidad a Santos y un afianzamiento del poder de la clase que él representa.

Pero con lo corrido del gobierno de Santos queda al desnudo su demagogia e incapacidad para satisfacer el reformismo de poca monta de los burócratas que hacen el ridículo al usar un tono lastimero para recordarle lo que firmó sobre el pago de recargos nocturnos, festivos y dominicales, así como la reducción drástica de los descuentos para salud a los pensionados. Igualmente, no ha cumplido los acuerdos de la negociación del pliego petitorio del campesi-

nado que se firmaron al calor del paro, como tampoco ha cumplido con los acuerdos con el magisterio.

La paz de Santos además resulta poco creíble. En los diálogos de la Habana ha reinado la prepotencia y la embestida derechista de Santos y la coalición gobiernista "unidad nacional", destapando el velo que tapaba la vergüenza de llamar a votar por un excelso hijo de la burguesía. Primero fue la "suspensión" con el argumento de la retención por parte de la FARC de un general en acción propia de una guerra atizada por el régimen. Luego la negativa al cese bilateral del fuego y la continuación del bombardeo indiscriminado del ejercito a pesar del cese unilateral indefinido del fuego por parte de las FARC.

En efecto hay un sacudón desde las bases y con distintos rasgos que llama a diferenciarse y luchar contra el régimen, el gobierno y sus políticas. En el sector obrero no ocurre igual que en el magisterio, como lo sintieron los delegados participantes en el VI Congreso de la central sindical mayoritaria, la CUT. Los roces y choques de las fuerzas revolucionarias, de izquierda y democráticas con el oportunismo en los espacios unitarios del estudiantado discurren en forma diferente a los vividos en espacios de trabajo conjunto de organizaciones agrarias y étnicas.

¿Cabe seguir trabajando de igual manera en el movimiento popular dadas estas circunstancias? ¿Qué cambios se requieren? Estas preguntas pasan por la mente de políticos, líderes sociales y académicos vinculados con las luchas populares.

La realidad indica que se debe seguir luchando más que antes pero sin repetir caminos trillados, pensando y materializando iniciativas audaces para **capitalizar el momento político en función de la lucha por la apertura democrática y por conquistar un gobierno táctico con la vista puesta en acumular fuerzas para la toma del poder,** afianzando las tendencias al ascenso de las luchas obreras, campesinas y populares y en pro del cambio en la correlación de fuerzas a favor del campo popular que experimentamos desde el segundo semestre del 2013.

Los realineamientos de las bases populares se justifican y se ven venir inevitablemente; son sonoros los reveces político-electorales y el desprestigio de los partidos y movimientos que representan al oportunismo de derecha que aconseja y orienta a la burocracia conciliadora y pro santista del movimiento social y manosea consignas de amplio arraigo aprovechando la presencia al interior de luchas que atraen mayorías populares.

¿Cómo canalizar los realineamientos políticos e ideológicos? Desde luego que no hay fórmula única, no existen recetas, es necesario examinar cada caso para lanzar una diferenciación clara de las fuerzas que están por conquistar cambios estructurales y logros tácticos que afecten al régimen en vez de vender la idea de su embellecimiento dejándole como "sepulcro blanqueado". Esto va asociado necesariamente a la disputa de la dirección del movimiento de masas a partir de la mayor acogida entre las bases de los que más y mejor trabajan a su lado, a los incansables y persistentes, a los consecuentes que ligan palabras y obras.

El esfuerzo por cambiar la mentalidad para abordar las acciones contra el régimen y el gobierno, contra la patronal y el terrateniente, también está ligado a la necesidad de brindar salidas organizativas que, partiendo de firmes priorizaciones sociales y geopolíticas, saquen a las bases de la inercia de los aparatos inservibles por el control de los traidores y vacilantes que cierran el espacio a las personas, sectores sociales y fuerzas políticas que se empeñan en avanzar con la lucha por objetivos que pongan a los ricos a responder por la crisis.

Tienen lugar relevante en el quehacer político y social las discusiones **sobre la conveniencia de crear estructuras organizativas que den continuidad a la lucha sin amarrarse a los entes tomados por el oportunismo.** Así las corrientes que trabajan por el cambio estructural podrán arrastrar a los de comprensión intermedia y a los que poco se ocupan en analizar asuntos de su clase social, su localidad o región, jalonando unitariamente a las mayorías que necesitan de los cambios y la revolución.

Lo real es que los revolucionarios **estamos en la obligación de encabezar las batallas** por los cambios en el ejercicio de dirección de las luchas del pueblo, sin ese concurso es imposible derrotar al oportunismo al seno del campo popular que sigue siendo, como lo indica Lenin, el principal obstáculo para lograr la derrota de la oligarquía lacaya y del imperialismo.

Desde hace 50 años...
Somos el Partido de la clase obrera...

Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista)

- ***50 años luchando*** *por la liberación nacional y el socialismo guiados por la teoría del socialismo científico, contruyendo con el apoyo del proletariado, el campesinado y los sectores populares de los centros urbanos.*
- ***Confiamos en la victoria*** *obrera y popular contra el imperialismo y la oligarquía*
- ***Desde 1964 defendemos*** *la violencia revolucionaria de masas como única vía al poder y estamos comprometidos con la lucha armada revolucionaria dirigiendo al EPL.*
- ***Cinco décadas*** *de internacionalismo proletario activo y militante en el Movimiento Comunista Internacional.*
- ***Nos caracteriza la indeclinable lucha*** *contra el revisionismo, la socialdemocracia y el oportunismo de todo pelaje.*

¡Combatiendo unidos venceremos!
¡Proletarios de todos los países, unios!

1965 - Julio - 2015
50 años de lucha
por la liberación nacional y el socialismo

ANOTACIONES SOBRE LA HISTORIA DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA)

En la historia política de los comunistas colombianos el origen del Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista) correspondió a la culminación de un proceso de diferenciación política entre partidos comunistas que permitió a un destacado contingente de revolucionarios proletarios de principios de la década de los 60 deslindar campos con el reformismo, el pacifismo y el revisionismo jruschovista que se imponían por aquellos años como las principales líneas de acción política de las organizaciones que en el mundo por entonces componían el campo del movimiento obrero.

Por esas calendas se vivían grandes tensiones económicas, sociales y políticas; mientras en el mundo se afirmaba la confrontación inter-imperialista entre los EEUU y la llamada Unión Soviética, con una "guerra fría" de grandes dimensiones que cruzaba la vida de los diferentes países del planeta, al tiempo que trascurría la lucha revolucionaria en Vietnam[1] y el Congo[2], y los diferentes países recibíamos las grandes influencias de la revoluciones China (1949) y Cubana (1959), el país asistía a una verdadera tragedia; los oligarcas liberales y conservadores luego del asesinato de Jorge Eliecer Gaitán, el 09 de abril de 1948 y la guerra civil que entronizaron para sepultar los anhelos democráticos del pueblo, promovieron en 1957 un plebiscito para alternarse el gobierno en cada período durante 16 años, en estricta paridad en el reparto de los puestos públicos, incluyendo ministerios, institutos, cuerpos electos y sistema judicial.

Fue la forma como nació el llamado Frente Nacional que impusieron los partidos tradicionales como estrategia por un lado, para hacer rendir a las fuerzas guerrilleras que habían evolucionado del liberalismo a la defensa de ideas anti-imperialistas y que venían extendiéndose con gran fuerza en el país poniendo en peligro el poder de los burgueses y terratenientes. Por otro lado, para imponer el bipartidismo como sistema de gobierno y control político, excluyendo la posibilidad constitucional y legal de que surgieran otras expresiones políticas o que partidos distintos al Liberal y Conservador pudieran ganar el gobierno, aun así obtuvieran la mayoría votos que exigía la ley. La represión generalizada, los bombardeos constantes a las zonas guerrillera[3]s, el asesinato de dirigentes sindicales, sociales y políticos marcaron un régimen de terror que no escatimó esfuerzos para utilizar también la zanahoria y el populismo para re-legitimar las clases dominantes en el país.

Desde el punto de vista económico ese afán re-legitimador compaginaba claramente con un modelo que llamaba a proteger del colapso de los precios a la industria cafetera, promover las exportaciones de productos no tradicionales, especialmente industriales, mejorar la productividad, ampliar la industria, proteger el mercado interno, expandir el capital estatal en la construcción de la infraestructura vial, energética y de servicios públicos.

Las principales discusiones políticas

El devenir del país en medio de una realidad económica, política y social bastante compleja, así como el programa y papel de las diferentes organizaciones políticas eran temas de mucha controversia que animaba a los revolucionarios de aquellos tiempos. Trascender sin embargo del diagnóstico y pasar a una acción política trasformadora implicaba una unidad y/o identidad ideológica y política sólo posible de construir si se

1 El golpe militar inspirado por los EEUU contra Ngo Dihn Diem Presidente de Vietnam del Sur en 1963 y posteriormente el bombardeo masivo ordenado por el Presidente de EEUU Lyndon B. Jhonson contra Vietnam del Norte en 1964 abrió un período largo de guerra en este país que se extendió hasta el año de 1975 en que los norteamericanos se vieron estruendosamente derrotados por las fuerzas anti-imperialistas y obligados a salir de este país.

2 El mundo no olvida el asesinato de Patrice Lumumba, primer ministro y líder de la independencia del Congo el 17 de enero de 1961, en acción ejecutada por la CIA y el coronel golpista Joseph Mobutu para favorecer los intereses de las multinacionales norteamericanas en este país.

3 También llamadas zonas rojas.

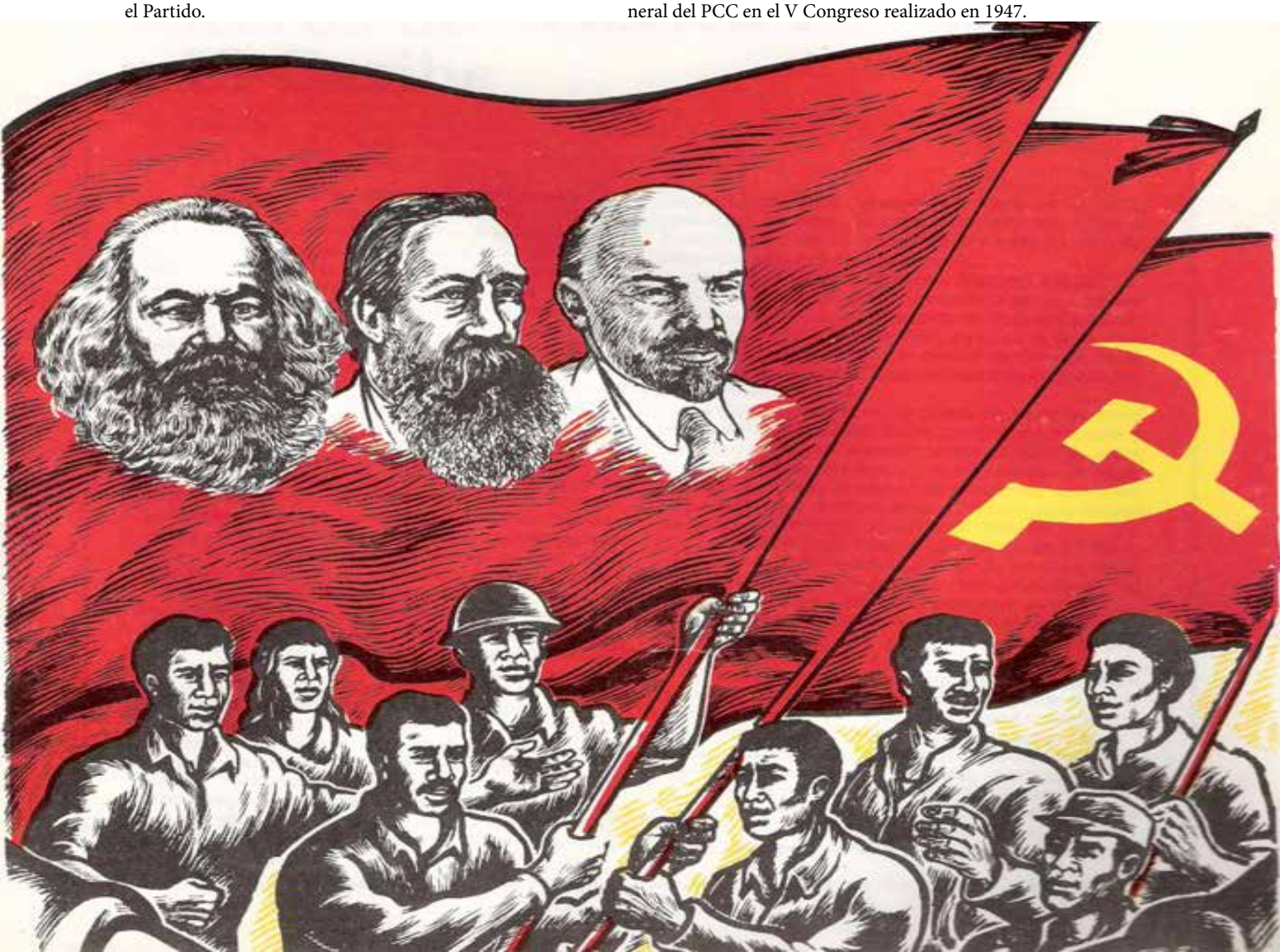
ahondaba en la lucha ideológica y el compromiso práctico.

En el Partido Comunista de Colombia[4], especialmente desde su V Congreso realizado en 1947, el blanco de la lucha ideológica comprendían las **tesis del browderismo** defendidas primero por el dirigente portuario y hasta entonces Secretario General de este Partido, Augusto Durán[5], y luego por el señor Gilberto Vieira White[6], quien al igual que su antecesor, en forzada interpretación de las consignas de Frente Popular levantadas por la III Internacional para enfrentar al nazi-fascismo, no dudó en invocar el acercamiento y unidad con aquellos sectores de la burguesía calificados como democráticos y/o progresistas como condición para avanzar y derrotar a los sectores reaccionarios presentes en el Estado y el gobierno. Esa línea inicialmente fue la excusa perfecta que se inventaron estos señores para adoptar una política colaboracionista con los gobiernos de burgueses de la época convirtiendo en efecto al Partido Comunista en apéndice de la táctica y estrategia de los partidos tradicionales. Lo incuestionable es que pusieron

4 En el año de 1979 este partido cambio su nombre pasándose a llamar Partido Comunista Colombiano.

5 Augusto Durán fue elegido Secretario General en el III Congreso del PCC realizado en 1938, afín al browderismo promueve el cambio de nombre del partido, pasándose éste a denominar Partido Socialista Democrático. El PSD se caracterizó por una línea política reformista que apoyaba las políticas gubernamentales de la época. Tan retardataria fue la política promovida por este dirigente político que llegó hasta oponerse al ingreso de intelectuales en el Partido.

6 Gilberto Vieira White fue elegido Secretario General del PCC en el V Congreso realizado en 1947.



al desnudo el verdadero contenido de los **llamados a la coexistencia y cohabitación** con el establecimiento que desde los años 40 del siglo pasado promovía el hoy llamado Partido Comunista Colombiano.

Destacar que los dirigentes consecuentes que con prontitud rechazaron esa línea de conducta de la camarilla dirigente del Partido Comunista de Colombia mantuvo la idea clara de trascender y deslindar campos con el browderismo realizando un esfuerzo grande por dotar a la clase obrera y el pueblo colombiano de una organización auténticamente marxista-leninista que enfrentara de verdad al imperialismo y la burguesía verdaderos responsables de la dependencia, el atraso, exclusión, pobreza y ausencia de derechos existente en el país.

La lucha ideológica tuvo también como blanco **las tesis bernsteinianas** que promovían el parlamentarismo y la participación electoral como única vía para alcanzar el poder. Tanto el imperialismo como la burguesía sabían del inmenso favor que le prestaban aquellas posiciones promovidas por los agentes del revisionismo y la socialdemocracia a nivel internacional; en ese sentido no dudó en proteger y brindar algunas gabelas a las organizaciones y dirigentes que defendían dichos criterios y que señalaban a la par como anti-histórico y contraproducente para la democracia y el desarrollo de los países la revolución por la vía de la violencia de masas. Nuestra historia conoce de la impúdica labor que desarrollaron la mayoría de los líderes de la CTC[7] y la UTC[8], quienes junto y muy de la mano de las diferentes facciones del Partido Liberal y Conservador, así como de la Iglesia Católica sostenían que la evolución por medio del sindicalismo y la acción política pacífica comprendían la acción más consecuente para eliminar los privilegios de clase y garantizar la igualdad entre los individuos.

Pero no faltaba lo planteado por **la Declaración de la Habana de 1960.** El Partido Comunista de Colombia firmante y promotor de dicha Declaración acogió como línea general la lucha por la paz mundial y la coexistencia entre el capitalismo y los países del campo socialista, la transición pacífica del capitalismo al socialismo y la toma del poder por la vía parlamentaria. Fueron muchas las críticas realizadas por los revolucionarios dentro y fuera de este partido que insistieron en señalar la vigencia de la combinación de todas las formas de lucha, la violencia como partera de la historia, y el papel protagónico de las masas en los cambios sociales desarrolladas ampliamente por el marxismo-leninismo.

La lucha ideológica también tuvo como blanco la vida interna y sus reglas. El carácter de las organizaciones, los requisitos de ingreso, los principios organizativos y el rol de las diferentes organizaciones eran asuntos de mucha importancia que no escapaban al debate. En lo que se refiere al Partido Comunista de Colombia, el centralismo-democrático que se había erigido como principio y columna vertebral de la organización desde la época de su fundación en 1930 como sección de la Tercera Internacional (Komintern) se había convertido en un asunto eminentemente formal, pues el partido se había convertido en club de debates sin ningún espíritu revolucionario y en muchos de los documentos la "libertad de crítica" se con-

7 CTC: Central de Trabajadores Colombianos.
8 UTC: Unión de trabajadores de Colombia.

fundía con el "pluralismo ideológico y político" defendido por quienes sustentaban la convivencia de varios puntos de vista al seno del partido. En ese panorama podríamos señalar muchos otros aspectos de la discusión política del aquel entonces y sobre los cuales cabría recordar muchos otros puntos de vista. **A más de la discusión presentada no podemos soslayar el estado de las fuerzas del Partido Comunista a finales de la década de los 50 y principios de los 60 calificada por su incuestionable anacronismo y descomposición.**

Imbuidos en la necesidad de avanzar en la construcción de una organización de vanguardia fueron amplias las discusiones sostenidas por cuadros y militantes de diferentes organizaciones en las que se examinaron múltiples propuestas y proyectos de importantes sectores de la clase obrera, los trabajadores organizados, campesinos, estudiantes, intelectuales, jóvenes, y mujeres con el interés de lograr una caracterización acertada de la situación nacional e internacional, la sociedad colombiana, el Estado, el movimiento de masas, el movimiento revolucionario y sus perspectivas. Todo ello sin dejar de señalar el importantísimo papel a desarrollar por los comunistas junto al resto de las verdaderas fuerzas revolucionarias tanto en el campo nacional como internacional.

El jruschovismo

La re-construcción del Partido estuvo precedida por hechos que fueron decisivos para afianzar las definiciones ideológicas y políticas posteriores. **En 1956 se realizó en Moscú el XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) bajo la dirección de Nikita Jrushchov, en el cual**

"En un período en el que el imperialismo encabezado por los EEUU imponía con rigor la política y las prácticas de la guerra fría, la dirección del PCUS decidió que, debido a los avances de la Unión Soviética, era correcto transformar el Estado de la clase obrera en "Estado de todo el Pueblo" y convertir al Partido Comunista en un "partido de todo el pueblo"; en concordancia con estos cambios se establecieron como válidas la coexistencia pacífica, la competencia pacífica y la transición pacífica, que invalidaban de un golpe la práctica de la lucha de clases. "

Camarada: Pedro León Arboleda

se introdujeron cambios fundamentales en las políticas que debían orientar al Movimiento Comunista Internacional. En un período en el que el imperialismo encabezado por los EEUU imponía con rigor la política y las prácticas de la guerra fría, la dirección del PCUS decidió que, debido a los avances de la Unión Soviética, era correcto transformar el Estado de la clase obrera en "Estado de todo el Pueblo" y convertir al Partido Comunista en un "partido de todo el pueblo"; en concordancia con estos cambios se establecieron como válidas la coexistencia pacífica, la competencia pacífica y la transición pacífica, que invalidaban de un golpe la práctica de la lucha de clases. Para impulsar esas políticas y esas prácticas contrarias al marxismo-leninismo, centraron los esfuerzos en enlodar los aportes y la obra de Stalin en la construcción del socialismo. Por ese motivo, lo juzgaron como inspirador del "culto a la personalidad" para tratar de someterlo al descrédito público. El manejo en secreto de algunos documentos importantes del XX Congreso pone en evidencia la intención de los dirigentes del PCUS de renunciar a los más altos intereses de la clase obrera y abandonar el camino de la revolución proletaria.

Las conclusiones del XX Congreso del PCUS produjeron una enorme conmoción en el seno del Movimiento Comunista y en los Partidos Comunistas, estimularon los debates sobre temas de mucha actualidad, como la perspectiva de la revolución y del papel de los comunistas en la lucha por la realización de los objetivos de la clase obrera. **Debido a la profundidad de las contradicciones se produjo el fraccionamiento inevitable en medio de una indeclinable y valiente defensa de los principios de la**

teoría científica enseñada por los maestros del proletariado por parte de varios partidos y dirigentes de aquel entonces. Como consecuencia del deslinde inevitable se afirmaron los cimientos para la construcción del nuevo Movimiento Comunista Internacional Marxista-Leninista y el surgimiento de organizaciones marxistas-leninistas en diferentes países.

La reestructuración del Partido.

En Colombia, se adelantó el debate con el fin de esclarecer el verdadero carácter del Partido, el objetivo de la revolución y el papel que deben cumplir los comunistas para realizarla. En este período surgieron algunos de los cuadros y militantes que hicieron posible la reconstrucción del Partido. **Pedro Vásquez Rendón** militó en el Partido Comunista desde principios de los años cincuenta siendo al mismo tiempo combatiente de las guerrillas que se formaron para defenderse de la ofensiva que el gobierno desató contra el pueblo. Por cierto, fue el camarada Pedro Vásquez Rendón quien le dio el nombre de Manuel Marulanda a Pedro Antonio Marín, después de un curso en la Escuela del Partido Comunista en 1952. Otros cuadros de ese período fueron **Pedro León Arboleda,** filósofo y periodista, **Francisco Garnica,** destacado dirigente de la Juventud Comunista, al igual que **Ricardo Torres** y **Carlos Alberto Morales,** asesinados por el ejército nacional en Cali, luego de su captura en Guacarí, en el departamento del Valle del Cauca. **Libardo Mora Toro,** abogado laboralista, destacado también como campeón de atletismo, muerto en combate como dirigente del EPL. Cabe anotar que otros dirigentes del Partido Comunista y especialmente de la Juventud

Camarada: Pedro Vásquez Rendón

Camaradas: Jairo de Jesús y Óscar William Calvo

Comunista, de la cual pasaron al Partido más del setenta por ciento de sus miembros, muchos de ellos habían sido expulsados por la camarilla revisionista de Gilberto Vieira White en 1962.

Esas bases fueron fundamentales para construir los pilares de lo que sería la organización del Partido que se convirtió en realidad con los aportes y los esfuerzos de cuadros surgidos de la lucha revolucionaria en diferentes organizaciones. **Es justo afirmar que en el Partido confluyeron dirigentes, cuadros y miembros seleccionados de casi todas las fuerzas interesadas en la construcción de una nueva sociedad con el impulso de la clase obrera y la dirección del Partido como su vanguardia.** No es posible mencionarlos a todos por razones comprensibles, pero es válido recordar a **Elohim Grajales** como prestigioso economista y dirigente socialista, **Francisco Caraballo** dirigente del Comando Nacional de la JMRL, **Aldemar Londoño,** médico y dirigente social en la zona cafetera, **Bernardo Ferreira Grandet,** entre otros.

A principios de los años 60 Colombia vivía una gran efervescencia revolucionaria derivada de la violencia que afectó a la sociedad en la década del 50, de la imposición de las normas excluyentes del Frente Nacional y de la necesidad de luchar por cambios en la realidad del país. Las condiciones objetivas estaban dadas para presentar propuestas, ir a las bases sociales, organizarlas y movilizarlas para su participación en las diferentes formas de la lucha.

Las condiciones subjetivas para la estructuración de la organización eran propicias para seguir adelante. Por eso se tomó la decisión de coordinar actividades entre los cuadros calificados para reestructurar el partido

marxista leninista; para cumplir esa tarea se creó a principios del año 1964 un Comité de Integración de los Movimientos Revolucionarios Colombianos (CIMREC) con el compromiso de citar, primero la Conferencia constitutiva y luego organizar el Congreso del Partido que se según las definiciones se debería de realizar en el término de un año[9]. **La Conferencia constitutiva se realizó en el municipio de la Ceja-Antioquia entre el 5 y el 8 de marzo de 1964 con la presencia de un grueso importante de delegados que reiteraron su compromiso de avanzar en la reconstrucción del Partido.** En la Conferencia se elige una dirección central de 23 miembros, se acuerda la elaboración de las ponencias centrales para adelantar las reuniones en diferentes regiones del país y promover la discusión, así como las reglas para la elección de los delegados al X Congreso.

Los pasos logrados hicieron posible la consolidación de las relaciones con los partidos que avanzaban en la misma dirección. En primer lugar cabe recordar el Partido Comunista de España Marxista-Leninista, con la imborrable presencia de los camaradas Raúl Marco y la camarada Elena Ódena; al Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador y por supuesto, al Partido Comunista de China que en ese período estuvo en la primera línea de la lucha contra el revisionismo.

El Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista) fue reestructurado el 17 de julio de 1965 en el X Congreso realizado en cercanías de Bogotá. Asumió los principios del marxismo-leninismo como guía para su acción revolucionaria, reafirmó el carácter de clase del Partido como la vanguardia del proletariado, se planteó como objetivos de sus luchas la revolución patriótica, popular, anti-imperialista en marcha hacia el socialismo y como vía para avanzar hacia ella se definió la lucha armada revolucionaria, con la participación de las masas y bajo la dirección política del Partido. Consecuente con esta decisión el Partido asume también la tarea de promover la conformación un **Frente Patriótico de Liberación** buscando abrirle paso a la unidad del pueblo, esto es a la alianza obrera, campesina y popular. Igualmente se decide trabajar por la construcción de su brazo armado: el **Ejército Popular de Liberación,** para que como instrumento especializado promueva la lucha armada del pueblo y posibilite al Partido la preparación de la insurrección popular armada.

Respecto a la pugna ideológica con los revisionistas el X Congreso decide elevar la lucha ideológica y política a esta corriente oportunista desenmascarando su labor colaboracionista y conciliadora con el imperialismo norteamericano y la burguesía criolla.

Frente a la discusión de si se declaraba el Congreso realizado como el primero o el décimo, la Tribuna de Organización aprobada en el evento puntualizaba con claridad lo siguiente:

"La batalla contra el revisionismo no es una tarea más sino parte fundamental de nuestra acción. Hoy estamos en posición de dar un rudo golpe a esta camarilla traidora que hace dos años maniobra por lograr el X Congreso amañado con una representación absolutamente incondicional. Este Congreso es el Congreso de los comunistas colombianos.

9 Conclusiones X Congreso del PC de C (m-l). Julio 17 de 1965.

Este Congreso tiene que ser el X Congreso del PC, que la camarilla de Vieira no ha podido realizar a pesar de haber sido convocado para este 1964. Este Congreso debe señalar al país que los comunistas colombianos han abandonado la dirección oportunista para tomar la senda revolucionaria, debe impedir y obstaculizar el intento revisionista de engañar más a las masas tomando el glorioso nombre comunista impunemente. Este Congreso cambiará radicalmente la situación en la lucha contra el revisionismo, las explicaciones, las rectificaciones, los gritos desesperados, serían los de ellos tratando de probar la ilegitimidad de nuestra reunión, pero esos lamentos encontrarán delante de sí la formidable barrera de las conclusiones revolucionarias de nuestro Congreso.

Irse contra nuestro Congreso significaría irse contra sus conclusiones revolucionarias y así lo único que probarían cabalmente sería su ralea de cobardes traidores.

Este Congreso es parte también de la lucha entre el marxismo-leninismo y el oportunismo de derecha y tiene que ser útil a esa lucha. ***Todo ello se realiza mejor si declaramos este Congreso como el X Congreso del Partido Comunista de Colombia Marxista Leninista."*** [10]

El camarada Raúl Marco delegado del Partido Comunista de España (marxista-leninista) asistente a este evento respecto de esta importante discusión aportaba sus enseñanzas diciendo:

"No es de poca monta el problema del I y el X Congreso. Si declaramos que este es el primer congreso, podrían llamarnos divisionistas. Si somos el X Congreso los divisionistas serán quienes intenten convocarlo por encima de la mayoría del partido. El Partido no es patrimonio de quienes por largo tiempo se apoderaron de su dirección para sofocar la capacidad de lucha, sino de quienes conservan y desarrollan el espíritu revolucionario del marxismo-leninismo." [11]

El XI Congreso supera el maoísmo y desarrolla la línea política

Los logros del X Congreso se consolidan con los cambios del XI Congreso que con el desenmascaramiento del carácter oportunista del maoísmo afianzó en el marxismo-leninismo posibilitando el desarrollo de la línea política y la dinamización de la política-táctica y organizativa que permitió dar un salto de cantidad en las filas del Partido y sus instrumentos, proyectando con fuerza la imagen del Partido entre las masas, así como la del EPL como instrumento para la preparación de la insurrección popular armada.

Estos logros fueron saboteados por la labor divisionista y entreguista de la fracción contrarrevolucionaria conocida como "esperanza, paz y libertad", que fue derrotada en su pretensión de liquidar al Partido y al EPL a primeros de los años 90.

La vigencia de nuestro proyecto

Realmente hoy como ayer quienes insisten en decir que el marxismo-leninismo ha

10 Conclusiones X Congreso del Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista). Julio 17 de 1965.

11 Ídem.

"El marxismo leninismo es una teoría capaz de lograr su propio desarrollo, de asimilar los avances científicos, de renovarse a sí misma sin desnaturalizarse, y sobre esa base teórica, los miembros de nuestro Partido estamos convencidos de que la historia de 50 años de lucha, no está en su capítulo final."

perdido vigencia y que quienes lo defendemos somos atrasados y carecemos de una visión de futuro se equivocan, pierden de vista que con la llamada "caída del muro de Berlín" de verdad fracasó un modelo falso de socialismo que sirvió como escalón para seguir un camino hacia el capitalismo, como lo demuestra con claridad la realidad de la Rusia imperialista en el presente.

Este proyecto partidario gestado hace más de 50 años aún conserva su vigencia política en medio de la ofensiva imperialista con la globalización neoliberal acompañada del incremento de las prácticas fascistas de las potencias imperialistas y las oligarquías lacayas nos honramos hoy de portar la bandera comunista que han arriado los herederos de Jruschov en todo el mundo.

Para los comunistas en la actualidad la defensa del marxismo-leninismo como guía fundamental para la lucha revolucionaria de la clase obrera sigue siendo una tarea de primer orden, sin la cual se oscurece la perspectiva de la construcción del socialismo auténtico. En esa medida seguiremos como Partido esforzándonos por templar nuestras fuerzas, afianzar nuestra unidad, crecer y participar de manera activa, sin vacilación, en las diferentes formas de la lucha de clases.

En momentos en que se exacerban las contradicciones sociales y el capitalismo demuestra su agonía e incapacidad para generar desarrollo, bienestar, igualdad social y libertad la burguesía mundial refuerza su ofensiva oponiéndose a todo cambio que ponga en peligro sus intereses y ganancias; en esa medida insiste en atacar el marxismo leninismo, ridiculizar el proyecto socialista y el futuro comunista. El blanco principal de los teóricos burgueses y los reconvertidos de última hora comprende el partidismo proletario, a quien atacan ferozmente buscando su liquidación total. No hay duda que el imperialismo adelanta una ofensiva multifacética, en el que se combinan fuertes dispositivos ideológicos, políticos, organizativos y militares dirigidos a contener y derrotar la resistencia y lucha de la clase obrera

y los pueblos por su independencia y autodeterminación. En tal sentido seguimos señalando que hoy como ayer seguimos afrontamos el reto de desbaratar la ofensiva, echando a tierra los planes del imperialismo y las burguesías, asunto que nos llama a fortalecer nuestros partidos, mostrar su importancia y vigencia histórica y política.

En ese orden de ideas los militantes del Partido asumimos a plenitud el compromiso de mantener firmes las banderas que nos dieron origen. Somos y seguiremos siendo acérrimos defensores del marxismo leninismo, de su vigencia histórica y política, de los intereses proletarios y el pueblo colombiano. Es obvio que la política aprobada por el Partido en su X Congreso ha sufrido cambios sustanciales, de hecho la realidad que afrontamos no es la misma a la de los años 60, sin embargo –como lo anotó Lenin- estamos la "época del imperialismo y las revoluciones proletarias" y siguen incólumes y mucho más fuertes las bases políticas que sostienen nuestra organización como resultado del combate y fidelidad a los intereses de la clase obrera y el pueblo.

Mencionar que en diciembre de 2011 realizamos nuestro XVII Congreso y que nos aprestamos actualmente a realizar nuestro XVIII Congreso. Nos guía una línea política y un programa actuales y vigentes, sometidos a la prueba constante en la lucha de clases, que destacan la experiencia y el importante acumulado alcanzado por el Partido.

Afrontamos el reto de acelerar el paso ascendente conquistando nuevos espacios en la lucha de clases, por lo cual vemos necesario fortalecer la unidad, acerar nuestro papel, elevar la iniciativa y ligarnos mejor a las masas en una perspectiva que nos permita crecer cualitativa y cuantitativamente. Racionalizar nuestras experiencias y las experiencias de nuestros partidos hermanos y los demás revolucionarios del mundo contribuirá sin duda a los propósitos planteados, que antes que negar por el contrario reitera nuestras banderas, postulados básicos, los principios y el legado histórico que en distintos terrenos tenemos los comunistas del mundo.

No podemos desconocer que han sido 50 años de dura y tenaz lucha en todos los terrenos, con aportes importantes a nuestro proceso revolucionario, con brillan-

tes páginas de participación en los diversos escenarios de la lucha de clases nacional e internacionalmente son nuestro bagaje. **Nuestra historia está fundamentada en la firmeza y en el convencimiento de la justeza de nuestra causa.** Así han actuado los dirigentes más destacados de nuestras organizaciones. Centenares de cuadros dirigentes, militantes, combatientes y simpatizantes han teñido con sangre la bandera del Partido en la brega por cristalizar sus ideales. Muchos han pasado y pasan duras condiciones de vida y de trabajo en las prisiones del régimen reaccionario por mantener intactas sus elevadas aspiraciones comunistas. **Sin mesianismos de ninguna índole, pero sí con convicciones profundas, el mejor homenaje que podemos rendir a estos mártires y héroes, a tantos abnegados luchadores, es mantener firme el rumbo de consolidar y desarrollar al Partido y las organizaciones que él dirige.**

El pensamiento comunista mantiene sus fundamentos sólidos, la misma situación del mundo de hoy, hecha por tierra todos los discursos que la burguesía ha levantado para enterrar a su odiado enemigo y privar así al proletariado y las clases revolucionarias del arma que necesitan para destruir el sistema capitalista y "tomar el cielo por asalto", como lo señalaba Marx a propósito de la Comuna de París. El marxismo leninismo es una teoría capaz de lograr su propio desarrollo, de asimilar los avances científicos, de renovarse a sí misma sin desnaturalizarse, y sobre esa base teórica, los miembros de nuestro Partido estamos convencidos de que la historia de 50 años de lucha, no está en su capítulo final.

Para beneplácito de la burguesía muchos conversos han pretendido escribir el réquiem por nuestras organizaciones, con mayores alardes de cientificidad, pero los hechos son más tozudos que las vanas aspiraciones de los desertores. Aquí estamos inmersos en la lucha de clases y con la frente en alto defendiendo los ideales del comunismo, del socialismo científico y de la revolución.

Muchas veces nos han dado por muertos y han querido asistir a nuestro entierro. Sin embargo, en medio de limitaciones, aquí estamos. Representamos un punto de vista digno y revolucionario en el país. Tenemos una estructura y una proyección en el movimiento de masas. A diferencia de esto, todas las fracciones que han atacado a nuestro Partido han desaparecido como proyectos políticos. Los esperanzados[12], perpetraron la entrega de la mayoría del EPL, están hoy en extinción, disueltos en lo organizativo y político, abandonaron a su suerte a las bases, y sus cuadros están asimilados en organizaciones socialdemócratas o en partidos de la burguesía, no cuajaron una alternativa diferente para el cambio del país como lo habían pregonado y algunos de sus integrantes cargan el oprobio de haberse pasado a las filas de los enemigos de la revolución. Los rectificadores tal como se le conoce a la fracción encabezada por Danilo Trujillo y Gabriela Londoño, expulsados de nuestro partido en 1998, corrieron igual suerte y ni siquiera fueron capaces de llegar a las masas. Hoy encontramos a sus principales líderes en las filas de la burguesía colaborando con sus objetivos de clase.

12 Es el calificativo con que se conoce a los miembros de la organización Esperanza, Paz y Libertad, fracción del Partido y el EPL en el año de 1989 y 1990. Junto al enemigo esta organización desarrollo una acción combinada para destruir al Partido y el EPL con infiltración, detenciones, persecución, atentados y asesinatos de cuadros nacionales.

En la defensa de la integridad ideológica, política y organizativa del Partido hemos caído, sin duda, en equivocaciones. Pero no hemos perdido el rumbo proletario y esto es lo esencial. Por nuestro Partido ha pasado mucha gente que hizo aportes valiosos que hoy no nos acompaña, diversas razones inciden en ello. Es nuestro deseo multiplicar la militancia, así como el entorno que rodea la organización, y su presencia en la vida política y entre los diversos sectores populares.

La situación que vivimos desde el momento de la reestructuración en el marxismo-leninismo en 1965 hasta hoy es rica en experiencias, aporta elementos ideológicos, políticos y metodológicos fundamentales. Han cambiado muchas cosas en el ámbito nacional y en el contexto del mundo. Mirando desde esa perspectiva hay que decir que queda mucho por corregir, que es necesario hacer actualizaciones y desarrollos, y que el desafío de hoy en algunos asuntos es diferente. Ya no se trata sólo de reafirmarnos, o proclamar que existimos, sino de consolidar nuestra contextura ideológica, desarrollar nuestras filas en lo cualitativo y cuantitativo, insertarnos de mejor manera y con métodos más científicos entre las masas y en la lucha política general y, en fin, afilar nuestras herramientas para enfrentar de mejor manera al imperialismo y la burguesía, al revisionismo y toda suerte de enemigos que pretenden frenar la marcha de la historia. **Nuestro**

gran reto sigue siendo ser alternativa de poder.

Para potenciar la lucha por el poder popular, necesitamos la memoria histórica revolucionaria de nuestro pueblo. Para crecer y afianzar la calidad de nuestro partido necesitamos recuperar su verdadera historia, la vida y luchas de quienes la han forjado, las batallas ganadas y los reveses que hemos tenido que afrontar. Así desenmascaramos las falsas historias que sobre nosotros se cuentan y escriben. Así dibujamos el perfil marxista leninista que es razón de nuestra existencia y pilar para la conquista de nuestros objetivos.

Con motivo de estos 50 años de vida comunista queremos saludar a los Partidos y Organizaciones que se reclaman de esta ideología y comprometer nuestros esfuerzos con ellos para desarrollar la corriente de pensamiento que nos caracteriza. De igual manera, a todos los demócratas y revolucionarios de Colombia y el mundo les decimos que pueden contar con nosotros en la lucha contra el enemigo común. A todos los cuadros y militantes que sufren en las prisiones del régimen nuestro mensaje solidario y el compromiso de honrar en el combate la historia de 50 años de lucha sin cuartel.

¡¡Viva el Partido Comunista de Colombia (Marxista-Leninista)!!
¡¡Viva, Viva, Viva!!

¡¡Cincuenta años combatiendo junto a la clase obrera y el pueblo!!

¡¡Por la democracia y el Socialismo!!

Comité Ejecutivo Central

Abril de 2015

¡¡Vivan los 50 años de combates, del heroico Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista)!!

¡Viva la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxistas Leninistas!

QUERIDOS CAMARADAS:

A nombre de los militantes y simpatizantes del Frente Popular Revolucionario, de la Unión de la Juventud Revolucionaria de México y de nuestro querido Partido Comunista de México (marxista-leninista), les entregamos un caluroso y revolucionario saludo, lleno de alegría y optimismo, porque juntos celebramos el 50 aniversario de la reconstrucción y consolidación de la Vanguardia y Estado Mayor del proletariado en Colombia.

Medio siglo de fieros combates por mantener en alto la bandera roja de la revolución proletaria alumbrados por las enseñanzas de los grandes maestros del proletariado mundial: Marx, Engels, Lenin y Stalin.

De estos 50 años de vida del PCC (m-l), el PCMML, ha aprendido mucho; lo apreciamos y se lo agradecemos sincera y militantemente. Desde los días en que nos ayudaron en la reconstrucción de la Vanguardia y Estado Mayor del proletariado en México, hasta por éstos días en que han compartido con nosotros los trabajos de nuestro 6to. Congreso. Enseñanzas y aprendizajes mutuos. Variadas herramientas y cualidades que hoy constituyen el perfil político-ideológico de nuestro Partido, las hemos aprendido del hermano Partido de Colombia.

La reconstrucción del Movimiento Comunista Internacional que hoy se consolida en la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxistas Leninistas

también es una fructífera experiencia común y colectiva con el PCCML y todos los demás partidos y organizaciones hermanos marxistas-leninistas, desde los días en que combatimos junto al Camarada Enver Hoxha, hasta ahora que celebramos los 20 años de lucha de clases de nuestra querida CIPOML. Fusionados con nuestra clase proletaria, somos los portadores de la revolución proletaria mundial.

Y, si en este camino hemos tenido tropiezos y yerros, como ha sido, en conjunto, nos ha hecho mejores, con mejores calificaciones y mejores cualidades, depurándonos del oportunismo, el revisionismo, el izquierdismo, la socialdemocracia y toda concepción ajena a nuestra victoriosa ideología científica proletaria: el marxismo-leninismo.

Estamos orgullos de ustedes y por eso, también estamos felices de estos 50 años de vida partidaria revolucionaria-proletaria.

¡CAMARADAS!

Queremos también, que este saludo y homenaje a todos los héroes y mártires del PCC (m-l), se le haga extensivo a nuestro Ejército Popular de Liberación, a sus mandos y combatientes, a las "Águilas" que en el campo y la ciudad, en Colombia, acercan los días de la victoria de la revolución proletaria.

¡Proletarios de todos los países, uníos!
Comité Central
Partido Comunista de México (marxista-leninista)

A 19 de octubre de 2014

"En las últimas cinco décadas el PC de C (m-l) se ha caracterizado cual auténtico partido político de la clase obrera y el pueblo de Colombia..."

Mensaje de la Plataforma Comunista (Italia) Al PC de C (m-l)

Queridos camaradas, somos felices de celebrar, junto a vosotros y a todos los comunistas y a los revolucionarios del mundo, el 50° aniversario de la fundación de vuestro valiente Partido.

Os brindamos el más caluroso saludo de la clase obrera, de los trabajadores, de los jóvenes revolucionarios italianos. El Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista), ha nacido, como otros verdaderos partidos revolucionarios, sobre la base de la lucha firme y de principio contra la degeneración ideológica y política del revisionismo.

En las últimas cinco décadas el PC de C (m-l) se ha caracterizado cual auténtico partido político de la clase obrera y el pueblo de Colombia, instrumento fundamental para conducir la lucha contra la dominación imperialista, la explotación capitalista y conquistar la definitiva liberación nacional y social. Desde su nacimiento el PC de C (m-l) ha sido fiel a los principios marxista-leninista y del internacionalismo proletario, sabiéndolos aplicar a la realidad concreta de la sociedad colombiana, por la victoria de la revolución y la construcción de la sociedad socialista.

Vuestro Partido ha sido, a lo largo de toda su existencia, un ejemplo, a nivel nacional e internacional, en la lucha irreducible y ininterrumpida contra los imperialistas, la oligarquía, la dictadura, los gobiernos burgueses reaccionarios, neoliberales y socialdemócratas.

Subrayamos el papel que vuestro Partido ha desarrollado y desarrolla cuál importante departamento del proletariado revolucionario internacional, en particular su papel cuál miembro fundador de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista-leninista (CIPOML) que cumple unida su 20° aniversario.

El papel determinante del PC de C (m-l) y los combatientes revolucionarios del Ejército Popular de Liberación (EPL), se destaca de modo particular en la actual fase política que ha visto la intensificación de la movilización popular en vuestro país, para rechazar la política neoliberal, la sumisión al imperialismo y al capitalismo, las medidas represivas y guerrerista del gobierno y el régimen reaccionario de Juan Manuel Santos, para una verdadera alternativa que reclama la clase obrera y el pueblo colombiano.

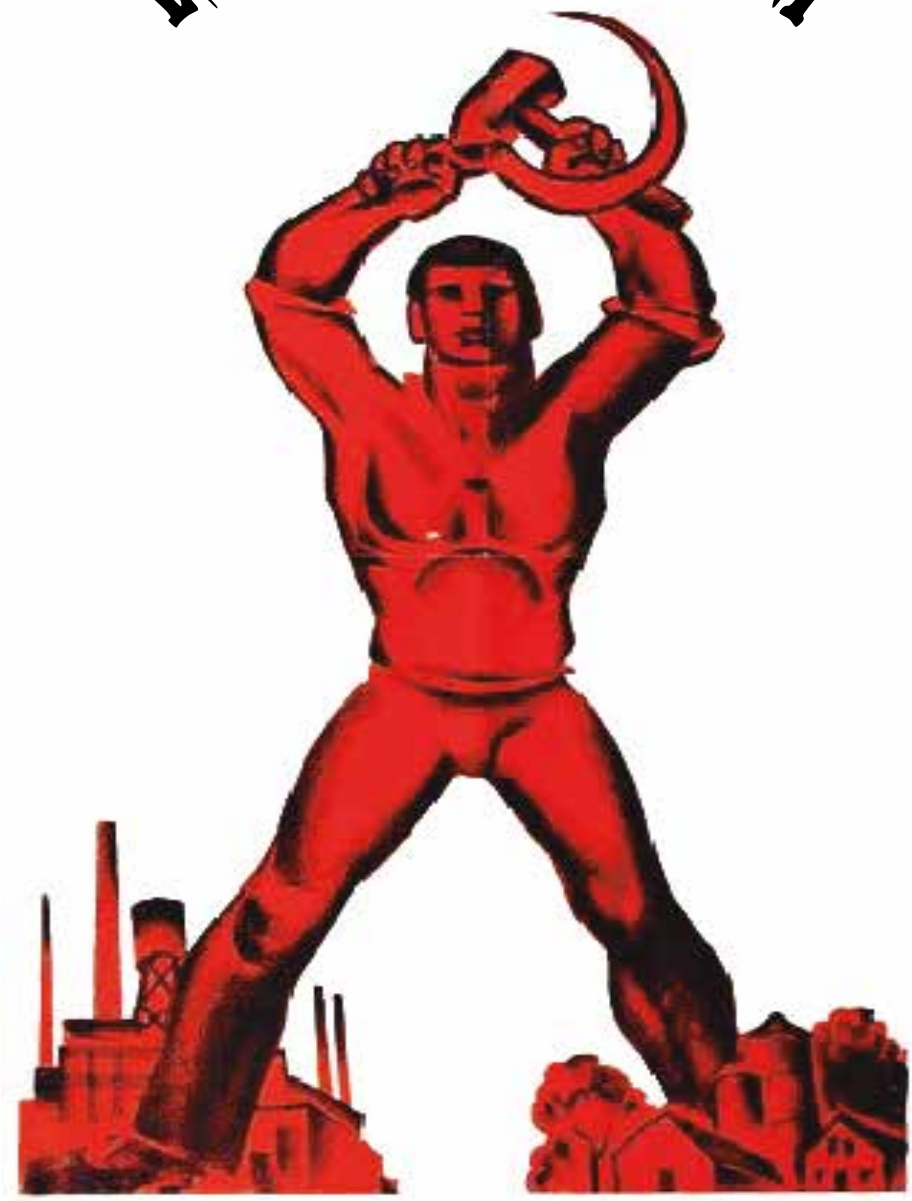
Los marxista-leninistas de Italia solidarizamos y apoyamos llenamente los esfuerzos que està realizando vuestro Partido para desarrollar el proceso revolucionario en Colombia, parte integrante del frente revolucionario mundial contra el común enemigo, el imperialismo. Estamos seguros que, bajo vuestra dirección, los obreros y los pueblos de Colombia sabrá llevar hasta el final victoriosamente la lucha contra los imperialistas y la burguesía, en marcha hacia el socialismo y el comunismo

¡Viva el Marxismo-Leninismo !
¡Viva el Internacionalismo proletario!
¡Viva el Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista)!

Julio de 2014

Plataforma Comunista (Italia)

LA REVOLUCIÓN ES TUYA Y MÍA



Y DE NUESTRO PARTIDO

Partido Comunista de Colombia
(marxista-leninista)

Frente de Lucha Popular

POR LA PAZ Y LA APERTURA DEMOCRÁTICA

Plenaria del Comité Central del PC de C (m-l)

En enero del 2015 se desarrolló la reunión del Comité Central de los comunistas colombianos en el marco de la celebración de los cincuenta años de reestructuración del Partido en el marxismo-leninismo, llevada a término con la realización del X Congreso, certamen histórico que ratificó el indeclinable compromiso con la lucha libertaria, la revolución y el socialismo que pisoteó el revisionismo.

En el IV Pleno del Comité Central participaron como invitados destacados cuadros nacionales y sus trabajos y conclusiones son un homenaje a los militantes y combatientes caídos en combate. El evento saludó las luchas de los obreros, campesinos y demás sectores populares en la declaración política, simultáneamente realizó análisis de la realidad internacional y nacional que recorren las páginas de Polémica y trazó directrices y metas para la acción.

Con visión internacionalista, la plenaria dio realce a los esfuerzos y logros de Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxistas Leninistas (CIPOML) y la de todos los luchadores antiimperialistas y anticapitalistas que abrazan la causa obrera y popular en el mundo.

¡Por un Frente de Lucha Popular por la paz con justicia social y verdadera apertura democrática!

DECLARACIÓN POLÍTICA

Asistimos a un momento bastante complejo y conflictivo que no cesa en mostrar la profunda crisis y agonía que padece el sistema capitalista a nivel mundial. La aguda exacerbación de las contradicciones sociales sigue marcando el panorama internacional en una perspectiva en la cual la revolución y el socialismo se convierten en una tarea inaplazable para la clase obrera, los trabajadores y los pueblos del mundo. Hambre y miseria, ausencia de derechos y libertades, mayores niveles de dependencia y enajenación son los ofrecimientos de un capitalismo como el de hoy frente al grito de millares y millares de pobladores en la tierra hartos de la globalización neoliberal, el intervencionismo y la guerra que no descansan en promover imperialistas y burgueses como estrategias de maximización de sus beneficios.

El peligro de una nueva guerra mundial es un hecho cierto que da cuenta de la naturaleza expansionista y rapaz del imperialismo. Focos de guerra como lo que se advierten en Ucrania, Siria, el oriente medio y últimamente en Irak muestran el alto forcejeo por el control y dominio de los diferentes mercados y áreas estratégicas.

> ***" La inestabilidad propia de un sistema donde las crisis de los ciclos económicos son más periódicas y profundas es algo irrebatible que sigue dando cuenta de lo decadente y moribundo que es el sistema capitalista. "***

La fascistización es otro hecho innegable de la situación internacional expresa en la imposición y el sometimiento de los diversos países a los dictámenes de órganos y legislaciones internacionales de carácter antidemocrático, la represión y el terrorismo de Estado, la cada vez mayor reaccionarización de los Estados, así como en la negación y desconocimiento de las libertades individuales y colectivas que entre otras manifestaciones dibujan una tendencia que refleja los grandes poderes alcanzados por los monopolios y el capital financiero frente a unos Estados cada vez más sumisos a los abyectos modelos de ordenamiento jurídico y político que éstos a su antojo les imponen.

Con los datos que diferentes entidades vienen publicitando sobre el comportamiento de la economía mundial en el año 2014 y las expectativas que se levantan para el 2015 y 2016 las falacias de los predicadores de la recuperación económica y lozanía del capitalismo cazan menos incautos; la des-

aceleración de la economía mundial es un hecho evidente que cada día causa mayores estragos. La inestabilidad propia de un sistema donde las crisis de los ciclos económicos son más periódicas y profundas es algo irrebatible que sigue dando cuenta de lo decadente y moribundo que es el sistema capitalista.

Los altos niveles de desempleo, la alta deuda externa, los grandes déficit fiscales, los desórdenes en materia de inversión y comercio entre los países, la puja monetaria entre el dólar, el yen y el euro, dibujan junto a muchos otros problemas en el campo internacional una situación bastante crítica y compleja que vista en el corto y mediano plazo resulta como algo insuperable por los frágiles y tímidos crecimientos alcanzados en algunos países. La desaceleración económica en la Unión Europea, China, Rusia, Brasil y demás países de América Latina, así como el lento crecimiento de la economía norteamericana señalan como perspectiva una crisis recesiva mucho más honda a la padecida en el 2008.

Subrayar en medio de tan complejo panorama la lucha de los trabajadores y los pueblos. En Burquina Faso, Túnez, Grecia, Italia, España, Brasil, Ecuador, Colombia, México y otros países las luchas que se desarrollan contra las burguesías lacayas y el imperialismo dan cuenta de un ascenso importante de la lucha de nuestros pueblos que favorece y fortalece la perspectiva de cambio. Con todas estas luchas los comunistas colombianos reiteramos nuestra solidaridad y apoyo internacionalista, así como nuestro compromiso unitario con todas las organizaciones dispuestas a unir esfuerzos para golpear con más fuerza a los enemigos de nuestros pueblos.

"Mayor endeudamiento, más impuestos, menores salarios, recorte de los presupuestos sociales y mayores garantías a los inversionistas comprenden la agenda de este gobierno..."

En Colombia resulta incuestionable señalar que afrontamos una difícil situación económica, social y política. El gobierno del señor Juan Manuel Santos insiste en adelantar una política económica que en contravía del interés nacional realiza entrega del petróleo, carbón y demás recursos naturales a la voracidad de los imperialistas. Los efectos de la aplicación de más de 25 años de neoliberalismo, la privatización de la salud, educación y demás derechos sociales, el desempleo y el desplazamiento muestran una situación bastante calamitosa donde la pobreza es cada vez más creciente.

Mayor endeudamiento, más impuestos, menores salarios, recorte de los presupuestos sociales y mayores garantías a los inversionistas comprenden la agenda de este gobierno que ya no puede desconocer la crisis y los grandes efectos que tienen sobre el devenir del país el enorme déficit fiscal, el incremento de la deuda, la devaluación y la rebaja de los precios del petróleo. En el plano político mucho menos puede

“Para los comunistas colombianos se advierte una situación de mucha turbulencia en la cual el gobierno del señor Juan Manuel Santos acrecienta sus niveles de ilegalidad e ilegitimidad frente al pueblo.”

negar que dicha agenda la complementa una política de contención dirigida a apaciguar las masas, criminalizar la protesta social y reducir a toda costa las garantías y libertades ciudadanas.

Para los comunistas colombianos se advierte una situación de mucha turbulencia en la cual el gobierno del señor Juan Manuel Santos acrecienta sus niveles de ilegalidad e ilegitimidad frente al pueblo. Al incumplimiento de las pequeñas ofertas sociales, -que en su momento sirvieron para cooptar a la burocracia sindical y social a las filas de su reelección-, su cretinismo neoliberal y arrodillamiento a los mandatos del imperialismo norteamericano se une su desnudado derechismo fascista, visto en mayores armas y tecnología para sus fuerza militares y de policía, así como en el desconocimiento del delito político, el derecho internacional humanitario y toda la normatividad sobre los derechos humanos. La judicialización y sometimiento del contrario, la criminalización de la protesta social y en general las medidas de fuerza son la conducta corriente para tratar los conflictos son la muestra del enseñoramiento de este gobierno con la guerra y la fascistización. La suspensión de los diálogos con la insurgencia a mediados de noviembre del año pasado y toda la alharaca que a inicios de este año ha emprendido con su oposición a un cese bilateral del fuego y las hostilidades con el conjunto de la insurgencia comprenden un contrasentido a la paz que anhelan la mayoría de los colombianos.

La polarización resulta más que evidente cuando se afirman y elevan las expresiones de inconformidad, oposición y rechazo de las masas y sus organizaciones al gobierno y sus políticas. Atados a un panorama donde las neutralidades resultan fantasiosas y demagógicas, los esfuerzos de los dirigentes revisionistas y socialdemócratas por canalizar hacia otros horizontes la lucha de masas que tiende al ascenso resultan infructuosos, además y siendo irrefutable la colaboración y apoyo incondicional que le han venido prestado al gobierno y sus prédicas de paz, el apoyo que recibían en ciertos sectores de masas se ve cada vez más debilitado e incluso con rechazos porque frente a los incumplimientos del gobierno también siguen demostrando el más burdo arrodillamiento.

En un redibujamiento de la confrontación de clases se afianza en ese camino una tendencia de alinderamiento y realinderamiento de las diferentes fuerzas políticas, que se expresa en la toma de partido y/o posición frente a los intereses, estrategias y alternativas en confrontación que modifica la correlación de fuerzas sin favorecer a la oligarquía. La coyuntura en ese sentido demarca una fuerte lid entre quienes con el gobierno defienden la paz romana, la desmovilización y el desarme de las organizaciones insurgentes y quienes propendemos por una paz con justicia social como resultado de una apertura democrática que interprete y realice las reformas y cambios que reclaman las mayorías excluidas de Colombia.

En términos generales podemos señalar que con el agravamiento de la situación económica, social y política del país mayores conflictos de clases se seguirán produciendo en un escenario donde el gran desafío de los revolucionarios y demócratas es ganar las masas para una propuesta de Asamblea Nacional Constituyente de corte democrático y popular, que además de definir una nueva Carta Política, posibilite el logro de una verdadera apertura democrática para los colombianos.

Los hechos siguen demostrando la imposibilidad de la conquista de la paz bajo el esquema defendido por el actual gobierno de dialogar con una sola organización guerrillera. Nuestro Partido seguirá insistiendo en su propuesta de dialogo nacional sin condiciones y con garantías plenas de expresión y movilización del conjunto del pueblo colombiano, un diálogo en el que de conjunto partidos políticos, organizaciones guerrilleras, organizaciones sociales y comunitarias y general el conjunto de la nación discuta las verdaderas causas, dimensiones y alternativas de solución al conflicto económico, social, político y armado que vive la nación desde hace varias décadas.

"Los hechos siguen demostrando la imposibilidad de la conquista de la paz bajo el esquema defendido por el actual gobierno de dialogar con una sola organización guerrillera."

Manifestamos el fuerte y vivo compromiso de lucha junto al pueblo por la paz con justicia social de las fuerzas del Ejército Popular de Liberación, EPL, dirigidas por el Partido; al gobierno le reiteramos no más oídos sordos, no más demagogia, la paz es un clamor nacional que le reclama dar fin por completo a los bombardeos indiscriminados, respetar los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario, comprometerse con el cese bilateral del fuego y hostilidades, y abrir las compuertas para verdadero dialogo nacional.

Expresamos nuestro llamado a todos los demócratas, revolucionarios y los de-

más luchadores populares a unir nuestras banderas, construir un gran Frente de Lucha Popular por la paz con justicia social y la apertura democrática, que enfrentando a Santos y al régimen permita en los diferentes escenarios políticos del país fortalecer en la acción directa del pueblo, en una perspectiva de acumulación de fuerzas hacia la toma del poder.

Hemos jurado vencer a nuestros enemigos y construir una patria libre y soberana. Como Partido trabajaremos por cumplir fielmente nuestro compromiso de ser el destacamento organizado de la clase obrera y el estado mayor de la revolución. Persistiremos en el trabajo por ganar la confianza del pueblo, crecer en medio de sus luchas, unirlas y guiarlas en el combate. Seguiremos demostrando que somos dignos combatientes del Partido de Pedro Vásquez Rendón y Pedro León Arboleda Roldán.

¡Combatiendo Unidos Venceremos!

IV Pleno del Comité Central
Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista)

Colombia, enero de 2015

"... NO PERECERÁN ante los cantos de sirena de la "paz romana" de Santos"

Saludamos fraternal y revolucionariamente a los Mandos y Combatientes de nuestro Ejército Popular de Liberación, y destacamos el trabajo de los militantes del Partido que están en las filas del EPL aportando a su lucha militar eficaz y valerosa contra el régimen autoritario y pro fascista encabezado por el gobierno de Juan Manuel Santos, en nombre de toda la burguesía pro imperialista del país.

El pasado mes de diciembre el EPL cumplió 47 años de combate junto al pueblo y muchos hombres han caído desde entonces, esta Plenaria del Comité Central les rinde el más sentido homenaje, en especial, a sus fundadores Pedro Vázquez Rendón, Pedro León Arboleda, Libardo Mora Toro, Francisco Garnica y Aldemar Londoño.

Con entusiasmo les decimos que el IV Pleno examinó la perspectiva, el avance y desarrollo de la lucha armada en Colombia y el papel del EPL -bajo nuestra guía ideológica y política-, en esta forma de organización y de lucha, afianzando la proyección de nuestro ejército guerrillero y la noción de Partido en guerra que no perecerán ante los cantos de sirena de la "paz romana" de Santos. Se examinaron y confrontaron las tesis y prácticas militares del régimen, la socialdemocracia, el revisionismo y el oportunismo de

todo color; ellos sólo están interesados en "parar la guerra" descartando la justicia social y abrir paso a una verdadera apertura democrática con la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente al servicio del pueblo, como banderas claves y alcanzables con la lucha popular por la paz, pues la justeza de esos objetivos está muy distante de la desinformación del gobierno que las presenta como la "revolución por decreto". Estamos seguros que Mandos y Combatientes del EPL continuarán su lucha indeclinable por la liberación nacional y social y ubicando en esa perspectiva el decisivo papel que tiene la lucha por la unidad de acción del movimiento insurgente como parte destacada de la unidad popular.

¡Viva el Ejército Popular de Liberación!

IV Pleno del Comité Central
Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista)

Enero de 2015

"...nuestro reconocimiento a su valor y entereza revolucionaria"

Compañeros Presos Polítcos y Prisioneros de Guerra:

Les hacemos llegar un abrazo afectuoso para reiterarles nuestro reconocimiento a su valor y entereza revolucionaria, demostradas al soportar las presiones en los estrados judiciales donde trataron de convertirlos en traidores y al rechazar las maniobras del gobierno para utilizarlos como promotores de falsas promesas de paz.

Ustedes se encuentran en las masmorras del régimen por la lucha contra el gobierno y el régimen guiada con una concepción ideológica inspirada en principios morales, éticos y altruistas con la meta de construir una sociedad nueva donde opere la justicia social, para lo cual rompieron los esquemas del statu quo a costa de arriesgar la precaria libertad individual bajo el sistema y sus propias vidas.

Pueden sentirse orgullosos de ser Presos Políticos y Prisioneros de Guerra porque a lo largo de la historia de la humanidad –con claro y amplio reconocimiento jurídico- el delito político está ligado al desarrollo de los pueblos, como ha ocurrido en Colombia. De allí que sigamos luchando por su reconocimiento porque la oligarquía de este país, atendiendo el mandato imperialista, lo eliminó de la legislación penal desde el 2007 con sentencia de la Corte Constitucional que amaña la interpretación de la Constitución para ponerse en consonacia con la moda fascistoide de llamar "terroristas" a los luchadores por la revolución social y la liberación nacional en Colombia y el mundo. Es así como se

extraditan Presos Políticos y Prisioneros de Guerra a las horribles cárceles del imperialismo yanqui violando los derechos humanos, la soberania nacional y popular.

Nos unimos a sus voces para denunciar las engañosas poses del Ministerio de Justicia sobre la grave situación carcelaria. Nos juntamos a los gritos coléricos que rechazan tumultuosamente los maltratos del régimen expresados en las condiciones carcelarias y penitenciarias que sobrepasan los límites de lo humano, convirtiendo los centros de reclusión en sitios cada vez más despreciables, donde permanentemente se atacan vida, dignidad y derechos humanos de los Presos Políticos y Prisioneros de Guerra.

No menos detestables son los oprobios contra los familiares y amistades que los acompañan semana tras semana. Estos vejámenes indescriptibles contra ustedes y sus familias se han ahondado como nunca durante el gobierno pro fascista de Juan Manuel Santos, fiel continuador de la política penitenciaria aplicada por el expresidente y senador Álvaro Uribe Vélez.

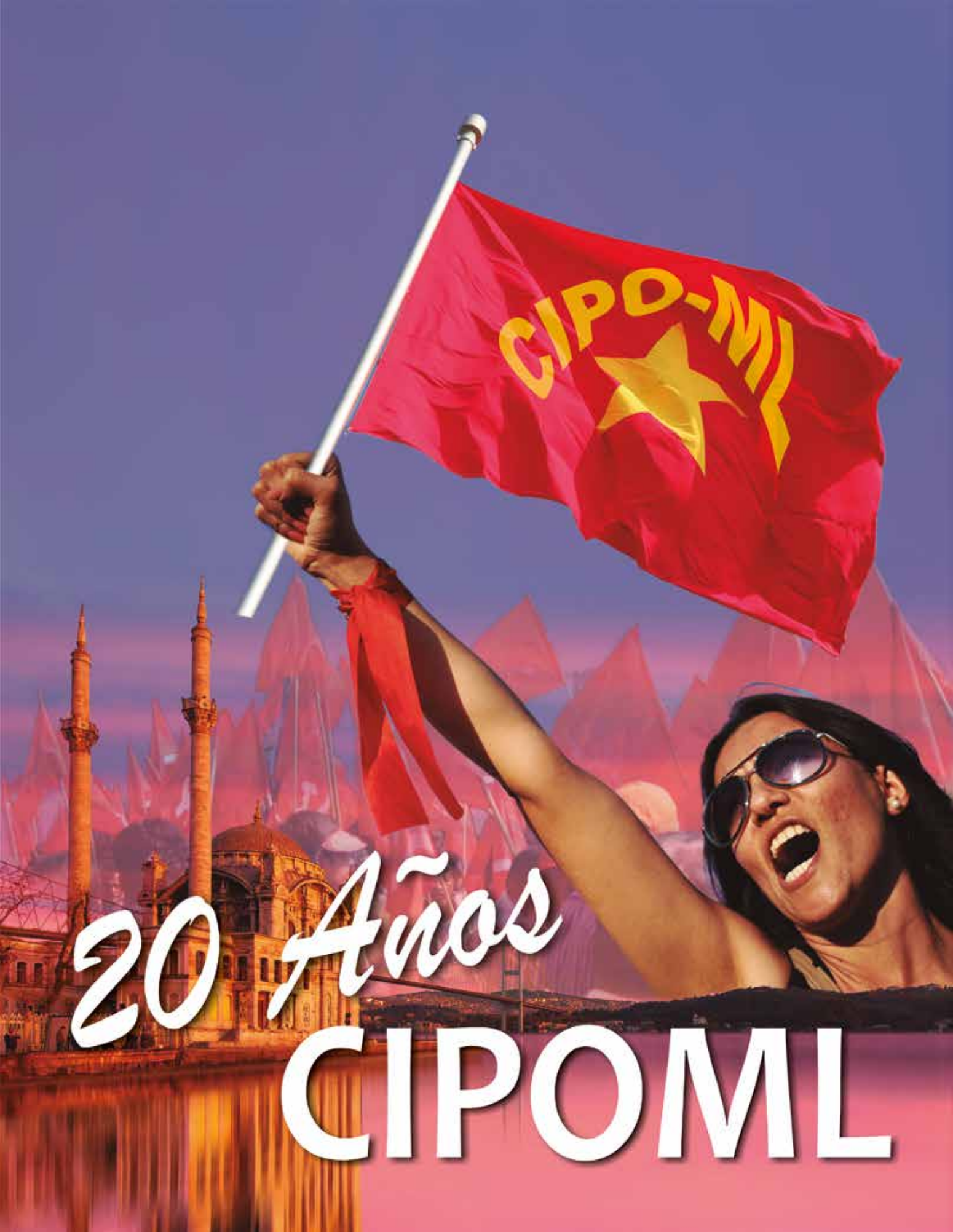
Compañeros: pueden seguir contando con nuestra solidaridad, ella tiene su mayor expresión en la decisión firme de mantener en alto las banderas táticas y estratégicas, de no rebajar las batallas por el proyecto de poder popular, por la liberación social y nacional. Son las mismas batallas por las que ustedes siguen trabajando y los tienen sufriendo tras de rejas la persecución y el odio de clase contenido en leyes y códigos antidemocráticos aplicados por los inescrupulosos magistrados, jueces, militares, policías y carceleros al servicio de los dueños del capital y de la tierra, de los monopolios nacionales y transnacionales.

IV Pleno del Comité Central
Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista)

Enero de 2015

¡CUNDINAMARCA ALIMENTA A BOGOTÁ,
SU LECHE ES PURA VIDA!
MINISTRO MENTIROSO
LOS LECHEROS DE COLOMBIA
NO SOMOS BOBOS!!!
SALVACIÓN AGROPECUARIA

EN CORREJÓN
LA GUAJIRA
ESTAMOS EN
"HUELGA"
POR: SALUD
SALARIO
AMBIENTE



20 Años CIPOML

XX Plenaria de la CIPOML 2014 Estambul (Turquía)

El convulsionado medio oriente fue escenario de la Plenaria de la Conferencia Internacional de los Partidos y Organizaciones Marxista-Leninistas (CIPOML).

Su clausura destacó, en un ambiente de confianza revolucionaria en la victoria, la conmemoración del aniversario número 20 de sus luchas.

Traemos a los lectores de POLÉMICA parte de sus conclusiones.

¡20 años en el camino de la lucha y unidad por la Revolución y el Socialismo!

DECLARACIÓN POLÍTICA

La sesión Plenaria de la Conferencia Internacional de los Partidos y Organizaciones Marxista-Leninistas (CIPOML), con motivo de su XX Aniversario, se ha reunido en Turquía para discutir importantes asuntos de la situación internacional, del trabajo político, de las cuestiones del Frente Popular, y de las orientaciones para la actividad con las mujeres trabajadoras y comunistas en sus respectivos países.

La reunión ha subrayado el compromiso de continuar la lucha contra el capitalismo, el imperialismo y la burguesía internacional, y ha adoptado decisiones sobre el momento actual de la lucha de clases en el mundo y las tareas de la clase obrera

La plenaria de la CIPOML denuncia toda forma de injusticia, la disminución y congelación de salarios, la política de los monopolios imperialistas y sus gobiernos, la acumulación de capital sobre la base de imponer más impuestos y aumentar los precios de bienes y servicios, políticas que provocan la rebeldía y luchas de la clase obrera y de los pueblos.

II

Los defensores del sistema capitalista-imperialista lanzaron la idea de que era posible un mundo democrático, próspero, sin crisis y guerras. Afirmaron que el capitalismo era la única manera para lograr los objetivos y anhelos de los pueblos. Sin embargo, hechos incostestables demuestran, una vez más, que el capitalismo no puede dar ningún futuro mejor a la clase obrera, los trabajadores y los pueblos.

Las fuerzas productivas, la producción industrial y los servicios se desarrollan incesantemente. El desarrollo de estas fuerzas productivas ya no cabe en el marco de

las relaciones de producción capitalista. En la actualidad, el nivel de la contradicción entre la socialización de la producción y la apropiación capitalista de los medios de producción, supera todos los momentos anteriores en la historia. El capital financiero, que impone parasitismo y corrupción -que causa súper beneficios en las metrópolis capitalistas se ha desarrollado y extendido hasta los rincones más apartados del mundo.

La subcontratación y fragmentación en tiempo y lugar de los procesos laborales, las jornadas flexibles de trabajo se han generalizado. Sin embargo, se han impuesto la desorganización, el salario bajo, las condiciones primitivas del trabajo, el desempleo y los despidos laborales que aumentan; la explotación capitalista se acrecienta. La intensificación de la explotación y la ganancia del capital monopolista, el empeoramiento de las condiciones del trabajo y de subsistencia, son el factor principal de la contradicción entre el trabajo y el capital.

El desarrollo del capitalismo significa pobreza dentro de la riqueza y aumento de la desigualdad en la distribución. El empobrecimiento y la miseria se extienden. Hasta en los países capitalistas desarrollados de Europa, aumenta el número de familias sin hogar, se extiende la mendicidad y se incrementa la búsqueda de desechos alimenticios en los basureros como cosas habituales. El hambre se ha extendido a otros lugares, más allá de las regiones de sequía y hambruna endémicas de África.

"El desarrollo del capitalismo significa pobreza dentro de la riqueza y aumento de la desigualdad en la distribución."

Como consecuencia del capitalismo se incrementa el deterioro y explotación del medio ambiente hasta el punto de ser un problema de tanta gravedad que no se puede dejar de abordar: la erosión de la tierra, la contaminación del agua y el aire, la destrucción de la naturaleza por la búsqueda desenfrenada de ganancias, ha llegado a altos niveles, ha generado grandes cambios climáticos que amenazan el futuro de los seres humanos y demás especies vivientes.

Las contradicciones y la competencia interimperialistas, conllevan una renovación de las alianzas económicas y comerciales que constituyen una nueva ofensiva contra el nivel de vida de los trabajadores y los pueblos. Los acuerdos como el bloque Asia- Pacífico; el BRICS, bajo el liderazgo de China y Rusia; el Tratado de Libre Comercio entre los Estados Unidos de Norteamérica y la Unión Europea, se inscriben en el esfuerzo de los imperialistas y gobiernos burgueses de buscar nuevas áreas de influencia para sus capitales y explotar más aún a la clase obrera, y aumentar la opresión contra los pueblos.

La crisis capitalista que estalló en el 2008, con base en los EEUU, afectó a todos los países. Destruyó fuerzas productivas. Los países imperialistas y capitalistas iniciaron a través de sus gobiernos una política de rescate de empresas utilizando

para ese fin miles de millones de dólares y euros. Estos fondos fueron retirados del erario público, de los trabajadores y pueblos a través de los impuestos, provocaron la reducción de salarios, el desempleo y recortes a la seguridad social, entre otras medidas; con lo cual la burguesía ha mostrado una vez más su actitud hostil y de menosprecio a las clases trabajadoras. En varios países, más de 10 millones obreros fueron enviados al paro, se rebajaron hasta un tercio los salarios; se aumentó edad de jubilación; las pensiones de jubilación fueron disminuidas drásticamente.

Todo lo anterior demuestra que el capitalismo carece de conciencia humana. Mientras aumenta la centralización del capital, todo el peso de la crisis recae sobre los obreros y los pueblos oprimidos, con resultados más graves, particularmente en el desempleo, entre las mujeres y los jóvenes.

III.

Las economías de EEUU y algunos países de Europa en los que se inició un proceso de relativa recuperación y reanimación a partir del 2009, no han logrado mantenerlo; ahora surgen indicios de una nueva crisis. Las deudas contraídas por los Estados para llevar a cabo el rescate de empresas en el 2008, suponen un pesado fardo para las economías de los países capitalistas. Excepto China, todos los países están endeudados.

"el capitalismo carece de conciencia humana. Mientras aumenta la centralización del capital, todo el peso de la crisis recae sobre los obreros y los pueblos oprimidos"

Actualmente, se observa un descenso en las tasas de crecimiento y también, índices de recesión. Además, en las economías de varios países se pone de manifiesto un crecimiento negativo.

Las cifras de desempleo y pobreza son alarmantes. Según los datos de la Organización Internacional del Trabajo, en el mundo hay 202 millones de desempleados. Las tasas de pobreza del año 2013, muestran la existencia de 1000 millones de personas cuyos ingresos diarios están por debajo de 1 dólar mientras 2.800 millones de personas tienen ingresos diarios de menos de 2 dólares.

448 millones de niños están subalimentados; cada año 30 mil niños mueren por falta de tratamiento de enfermedades curables.

La emigración ha alcanzado un nivel sin precedentes. Con la esperanza de llegar a los países desarrollados, de lograr una vida mejor, un trabajo para ganarse la vida, millones de personas emigran de los países dependientes, donde existe pobreza causada por la rapiña imperialista, donde perduran las guerras regionales.

Un gran número de estas personas (mujeres y niños entre ellos) mueren antes de llegar a donde deseaban. Las que logran llegar, se convierten en víctimas de la discriminación, de asaltos racistas

y xenófobos, de condiciones de trabajo más precarios con sueldos más bajos.

IV.

Las contradicciones entre los imperialistas se agudizan y la disputa interimperialista crece.

Las afirmaciones de los que preconizan "la globalización", sobre la base de manipular el desarrollo de la tendencia a la integración de la economía mundial, dicen que "ya no existe el imperialismo viejo", que "el análisis sobre imperialismo está obsoleto, superado". Todo eso no es más que propaganda de los propios imperialistas.

La hegemonía del capital financiero cuyas redes se siguen expandiendo a todo el mundo, las especulaciones financieras con el propósito de la rapiña monopolista que incluyen el máximo aprovechamiento de los recursos estatales son reales y su existencia no necesita pruebas.

Por un lado, el número de millonarios aumentan cada día, y lo mismo sucede con los beneficios de los monopolios de inversión y de los bancos. Por otro lado, las masas obreras y trabajadoras crecen de manera incesante, pero sus condiciones de trabajo empeoran y su miseria se profundiza. Son hechos también reales que no requieren pruebas.

> ***"El crecimiento del conservadurismo junto a los "valores" medievales, es la característica determinante del desarrollo actual."***

Continúan las guerras regionales y las intervenciones imperialistas; las contradicciones y la lucha por la hegemonía entre los estados imperialistas se agudizan. No se puede decir que los estados burgueses reaccionarios e imperialistas actúan sólo fuera de su país, sólo en el expansionismo, sin que les importe la consolidación de "el frente interno"; la expansión del imperialismo se realiza también con la explotación de la clase obrera de sus propios países.

Después dela derrota del movimiento obrero y la desaparición del socialismo, el mundo se ha convertido en un espacio de relaciones políticas burguesas, en un mundo completamente reaccionario.

Las normativas del llamado "Estado social" se consideraron innecesarias y aceleradamente se aplican medidas políticas "neoliberales". La burguesía, con su triunfo sobre el movimiento obrero y la desorganización del mismo, lleva a cabo una ofensiva cada vez más reaccionaria en todos los países.

La democracia burguesa, cuya duplicidad y formalismo es indiscutible respecto al tema de la igualdad y la libertad, es aún más retrograda con el "proceso neoliberal".

La reacción ataca todos los espacios ideológicos, políticos, culturales, morales y judiciales. El crecimiento del conservadurismo junto a los "valores" medievales, es la característica determinante del desarrollo actual. Las organizaciones como Al Kaeda y el Estado Islámico, potenciadas en estas circunstancias, se han convertido en instrumentos útiles de la burguesía internacional y del imperialismo.

¡VIVA!

La Conferencia Internacional de los Partidos y Organizaciones Marxista-Leninistas

CIPOML

El imperialismo y el capital financiero, apoyan a la reacción, particularmente la medieval, y la convierten en base fundamental de su hegemonía.

Incluso los países capitalistas donde la democracia burguesa es relativamente avanzada, destacan las tendencias fascistas y el Estado policial. En los últimos tiempos, son aleccionadores los acontecimientos ocurridos en Ucrania, que ponen de manifiesto los límites de la democracia burguesa.

En Ucrania, centro de conflictos entre las potencias imperialistas, los países capitalistas desarrollados que se consideran "cuna de la democracia avanzada" no tienen reparos en apoyar abiertamente a las fuerzas neonazis y fascistas.

V

La lucha de los trabajadores y los pueblos constituye la otra cara de la moneda.

La rabia y el descontento, acumulados a causa de la crueldad de la ofensiva económico-social del reaccionarismo monopolista, ha provocado levantamientos populares y luchas masivas. Los últimos años están llenos de ejemplos de los movimientos populares surgidos como respuesta ante la ofensiva de la reacción, de la burguesía internacional y del imperialismo.

Estas movilizaciones populares, las huelgas y grandes protestas, los levantamientos y las rebeliones, aunque todavía no han conseguido minar la reacción de la burguesía, son una perspectiva para su desarrollo en un futuro mediato.

> ***"La rabia y el descontento, acumulados a causa de la crueldad de la ofensiva económico-social del reaccionarismo monopolista, ha provocado levantamientos populares y luchas masivas."***

En el Próximo Oriente, dividido en fronteras artificiales por el imperialismo y sus aliados, que no reconocen el derecho autodeterminación de los pueblos, se está desintegrando el "estatus" formulado hace cien años.

Siria, el país que ha perdido su integridad territorial, busca su futuro con el fin de la guerra civil. Es evidente que Iraq, el país que nunca ha llegado a ser firmemente organizado, integrado, influido por la guerra civil siria, no puede seguir como hasta hoy. El futuro de este país, será determinado por la lucha de los pueblos iraquíes de todas las creencias y nacionalidades, que se han visto arrastrados a conflictos y divisiones sectoriales y étnicas.

El futuro de Egipto está vinculado al resultado de la lucha entre el pueblo y la reacción nacional e internacional.

El pueblo kurdo ha dado pasos importantes para determinar su propio futuro, estableciendo mandatos democráticos en tres Can-

tones; uniéndose con las naciones de Rojava (Kurdistán Occidental).

Ante la ofensiva sionista israelí, sigue la lucha del pueblo palestino por la autodeterminación y por organizarse como Estado.

Las huelgas y protestas en España, Sudáfrica, Portugal, Bélgica, Italia y Francia, han aparecido como sujetos nuevos y dinámicos de la lucha.

En Túnez, la lucha por los derechos y las libertades crece y el Frente Popular se fortalece.

El pueblo de Burkina Faso lleva a cabo una lucha revolucionaria para tomar en sus manos su futuro, derrotando una dictadura tras otra.

En los países árabes del Próximo Oriente y África del Norte, los pueblos luchan contra el reaccionarismo religioso y los gobiernos aliados del imperialismo.

En Turquía, la resistencia de Gezi, de junio, en Taksım; en Brasil las protestas contra el aumento de las tarifas; en Chile las manifestaciones estudiantiles, han aumentado la confianza en sí mismos de los jóvenes que exigen democracia y libertad.

Las luchas surgidas en América Latina, particularmente en México, Ecuador, República Dominicana, se fortalecen.

En las resistencias y movilizaciones populares que se dan en estos países, se destaca la masiva participación y la actitud resistente de las trabajadoras. Esta situación también señala concretamente el papel determinante de las mujeres en el avance de la lucha de la clase obrera y los pueblos.

"Es evidente que estas movilizaciones, resistencias y huelgas, son una fuente de esperanza en la lucha de la clase obrera y los pueblos."

VI

Es evidente que estas movilizaciones, resistencias y huelgas, son una fuente de esperanza en la lucha de la clase obrera y los pueblos. Sin embargo, las masivas movilizaciones de obreros y de pueblos, tienen también la debilidad de la falta de organización y de conciencia, y en el nivel de la vanguardia y la participación de la clase obrera como clase independiente.

Las movilizaciones populares de los últimos años muestran que todavía no hemos superado la desorganización causada por la derrota sufrida por la clase obrera.

Nuestra tarea inmediata y concreta es cambiar esta situación. No podrán tener un éxito definitivo las movilizaciones desorganizadas, que no tienen un programa revolucionario, con demandas independientes, aunque pueden lograr algunos avances sobre la reacción burguesa.

En este tema la responsabilidad pertenece a nuestros partidos y a nuestras organizaciones. Multiplicarse en los medios obreros y

trabajadores; reconocer las demandas inmediatas democráticas y económicas y vincular la lucha a la victoria de la revolución y del socialismo, es la única vía. Las condiciones objetivas para el socialismo están más maduras que nunca, sin embargo, obligan de manera incuestionable a la unidad y organización de la clase obrera y los trabajadores.

VII

Hoy, como ayer, la revolución requiere alianzas estratégicas. Alianzas de clase construidas en la acción, que respondan a las necesidades políticas prácticas de la lucha, con formas diversas. La clase obrera, los trabajadores y los pueblos oprimidos, avanzan en sus luchas para repeler los ataques construyendo alianzas parciales y temporales.

Lo fundamental es crear estas alianzas en torno a programas de lucha que incluyan demandas concretas e inmediatas de la clase obrera y los pueblos oprimidos. La tarea actual de lograr unidad, alianzas, de construir Frentes Populares, es ineluctable, como lo fueron los frentes unitarios contra el fascismo en el pasado.

Esto es especialmente importante, para aumentar la potencia política e ideológica de la clase obrera y de nuestros partidos, y para crear y desarrollar las organizaciones populares que hagan avanzar el carro de la historia.

VIII

Hay países donde los ideólogos y portavoces de los partidos y organizaciones oportunistas y revisionistas inventan cada día "nuevas" ideas y proclamas y tratan de tergiversar la lucha de clases.

En Brasil, el gobierno de la socialdemocracia, en España Podemos, en Grecia "el izquierdismo" del SYRIZA etc. son ejemplos actuales. Por otro lado, los gobiernos "progresistas", se agotan, pierden terreno y prestigio en América Latina.

"Hoy, como ayer, la revolución requiere alianzas estratégicas. Alianzas de clase construidas en la acción, que respondan a las necesidades políticas prácticas de la lucha, con formas diversas."

Una vez más los acontecimientos demuestran que el reformismo y el liberalismo no tiene nada que dar a la clase obrera y a los pueblos.

Otra mistificación es el supuesto progresismo del imperialismo ruso y chino ante el imperialismo estadounidense y sus socios occidentales; lo cual cae por su propio peso, pues sus confrontaciones responden a la preservación y expansión de sus intereses. Esto no es más que el embellecimiento de la reacción burguesa y del capitalismo imperialista.

IX

Los acontecimientos actuales confirman que la lucha de clases es el motor de la historia, que la clase obrera es la fuerza fundamental y de vanguardia de la revolución y del socialismo.

Con esta certeza llamamos a los trabajadores y los pueblos de todos los países, a los jóvenes, los científicos y los intelectuales progresistas del mundo a unirse y elevar la lucha contra la burguesía internacional, la reacción y el imperialismo.

En este proceso, la Conferencia de Partidos y Or-

ganizaciones Marxistas- Leninistas asumirá todas las responsabilidades y cumplirá las tareas necesarias.

CIPOML, Turquía, Noviembre, 2014.

Organización para la Construcción del Partido Comunista Obrero de Alemania

Partido Comunista de Benín

Partido Comunista Revolucionario Voltaico (Burquina Fasso)

Partido Comunista Revolucionario – Brasil

Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista)

Partido Comunista de los Trabajadores de Dinamarca

Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador

Partido Comunista de España (marxista-leninista)

Partido Comunista de los Obreros de Francia

Movimiento por la Reorganización del KKE (1918-1955) Grecia

Organización Democracia Revolucionaria de India

Partido del Trabajo de Irán (Toufan)

Plataforma Comunista de Italia

Vía Democrática de Marruecos

Partido Comunista de México (marxista-leninista)

Frente de Trabajadores de Pakistán

Partido Comunista Peruano (Marxista Leninista)

Partido Comunista del Trabajo de República Dominicana

Partido de los Obreros de Túnez

Partido del Trabajo de Turquía

Partido Comunista Marxista Leninista de Venezuela

“Nos unimos a la lucha del pueblo colombiano por la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente...”

La Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas reunida en su XX Plenaria Internacional

Manifiesta:

1. Su respaldo a la batalla que libran actualmente las fuerzas del Ejército Popular de Liberación (EPL), junto a otras fuerzas políticas y revolucionarias por la conquista de una verdadera paz con justicia social para la mayorías colombianas.

2. Expresamos nuestro apoyo a la iniciativa de las fuerzas políticas y sociales por el cambio de concretar un amplio dialogo nacional con amplias garantías de expresión y movilización para las diferentes organizaciones donde se discuta sobre las causas y dimensiones del conflicto económico, social, político y armado, así como de las salidas a este conflicto que por varias décadas afecta el hermano país de Colombia.

3. Teniendo en cuenta que se desarrollan en la actualidad conversaciones entre las FARC-EP y el gobierno del Juan Manuel Santos, apoyamos el reclamo generalizado de las organizaciones populares y democráticas al gobierno de Colombia, al cual se le exige dar también apertura a un diálogo sin condiciones y con plenas garantías políticas con el EPL y el ELN, donde se discuta además de los temas que las partes acuerden la participación de la sociedad colombiana en estos diálogos.

4. Nos unimos a la lucha del pueblo colombiano por la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente de un amplio contenido democrático y popular, en la cual se apruebe una nueva Constitución que contemple las libertades y reformas democráticas que hoy reclama el pueblo colombiano.

5. Expresamos nuestro apoyo y solidaridad a las luchas que desarrollan la clase obrera y los trabajadores en Colombia.

Manifiesto de la Plenaria de la CIPOML sobre las luchas del EPL y el PC de C (m-l)

Noviembre 21 de 2014

"...por la nucleación de partidos marxista leninistas que converjan en la creación de la internacional comunista..."

Camaradas

De parte de nuestro valeroso **Partido Comunista de Colombia Marxista Leninista,** y nuestro **Ejército Popular de Liberación – EPL,** reciban un caluroso y abrazo revolucionario a todos los partidos que hacen parte de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas (CIPOML), como a su Comité Coordinador.

Nos alegra y nos llena de orgullo compartir con ustedes la realización de nuestro IV Pleno, al igual que el inicio de nuestra Campaña de Bolchevización Pedro Vásquez Rendón como parte de las tareas de conmemoración de nuestros 50 años de fundación desde julio de 1965, donde valerosamente nuestros fundadores decidieron confrontar el oportunismo y el revisionismo de esa época y luchar por el poder para el proletariado, a través de la violencia revolucionaria y la lucha de clases.

Hoy nuestro partido ratifica su compromiso con estos principios, asumiendo los retos para su fortalecimiento, crecimiento y cohecionamiento de su fuerza, en la perspectiva de ser vanguardia, ante una coyuntura económica, política y social, sumamente compleja nacional e internacionalmente, por un lado una economía nacional con muchos altibajos, con crecimiento de la pobreza, crisis política con manifestaciones de gobernabilidad, ilegitimidad , una mayor confrontación social y con un gobierno fascista y por el otro lado una crisis mundial capitalista más profunda, más extendida y desigual con altos crecimientos del desempleo , altos índices de corrupción, peligros de guerra mundial y una América latina con profundas rivalidades de países imperialistas.

Frente a esto nuestro partido sigue en la lucha por la nucleación de partidos marxista leninistas que converjan en la creación de la internacional comunista como la concretaron nuestros clásicos Carlos Marx y Federico Engels y la desarrollaron Lenin y Stalin que oriente al proletariado mundial en la destrucción del capitalismo y construcción del socialismo. Con alegría conmemoramos los 20 años de la CIPOML en estos propósitos desde agosto de 1994 donde nació junto con la proclama comunista sustentada en los principios marxistas - leninistas.

En esto IV Pleno compartimos con la CIPOML el homenaje que les hacemos a nuestros fundadores y hombres caídos en combate; pedro Vázquez Rendón, Libardo Mora Toro, Aldemar Londoño, Gilberto Barbosa.

Saludo a la Pleanaria de la CIPOML del Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista)

Noviembre de 2014

¡ATRÁS LA DISCRIMINACIÓN RACIAL en Estados Unidos, Colombia y el Mundo!

¡Viva la lucha del pueblo negro en Baltimore y Estados Unidos!

¡BASTA YA!

No más agresiones imperialistas a los pueblos y naciones de VENEZUELA, MEDIO ORIENTE y EL MUNDO ENTERO

¡FUERA YANQUIS!

¡FUERA IMPERIALISTAS!

¿Donde Están?

No es sólo
Ayotzinapa...
Es todo México

CIPOML 20 AÑOS

XX plenaria de la CIPOML
Istanbul Turquía 2014

Desde hace 50 años...

Somos el Partido de la clase obrera...

Partido Comunista de Colombia
(marxista-leninista)