

★ Venceremos

ORGANO OFICIAL DEL FRENTE FARABUNDO MARTI PARA LA LIBERACION NACIONAL

EL SALVADOR, C.A.

AÑO 2 No. 24 MAYO-JUNIO-JULIO 1984

CERRON GRANDE UN SALTO A LA VICTORIA

El pasado 28 de junio el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) puso fuera de combate a 559 efectivos del régimen, recuperó 215 armas de guerra y ocupó la Presa Hidroeléctrica "Cerrón Grande", principal objetivo económico del Gobierno.

Este golpe estratégico asestado por las fuerzas del FMLN al ejército salvadoreño se produjo en sólo 24 horas y constituye el segundo golpe a las tropas gubernamentales de tal magnitud en los últimos seis meses.

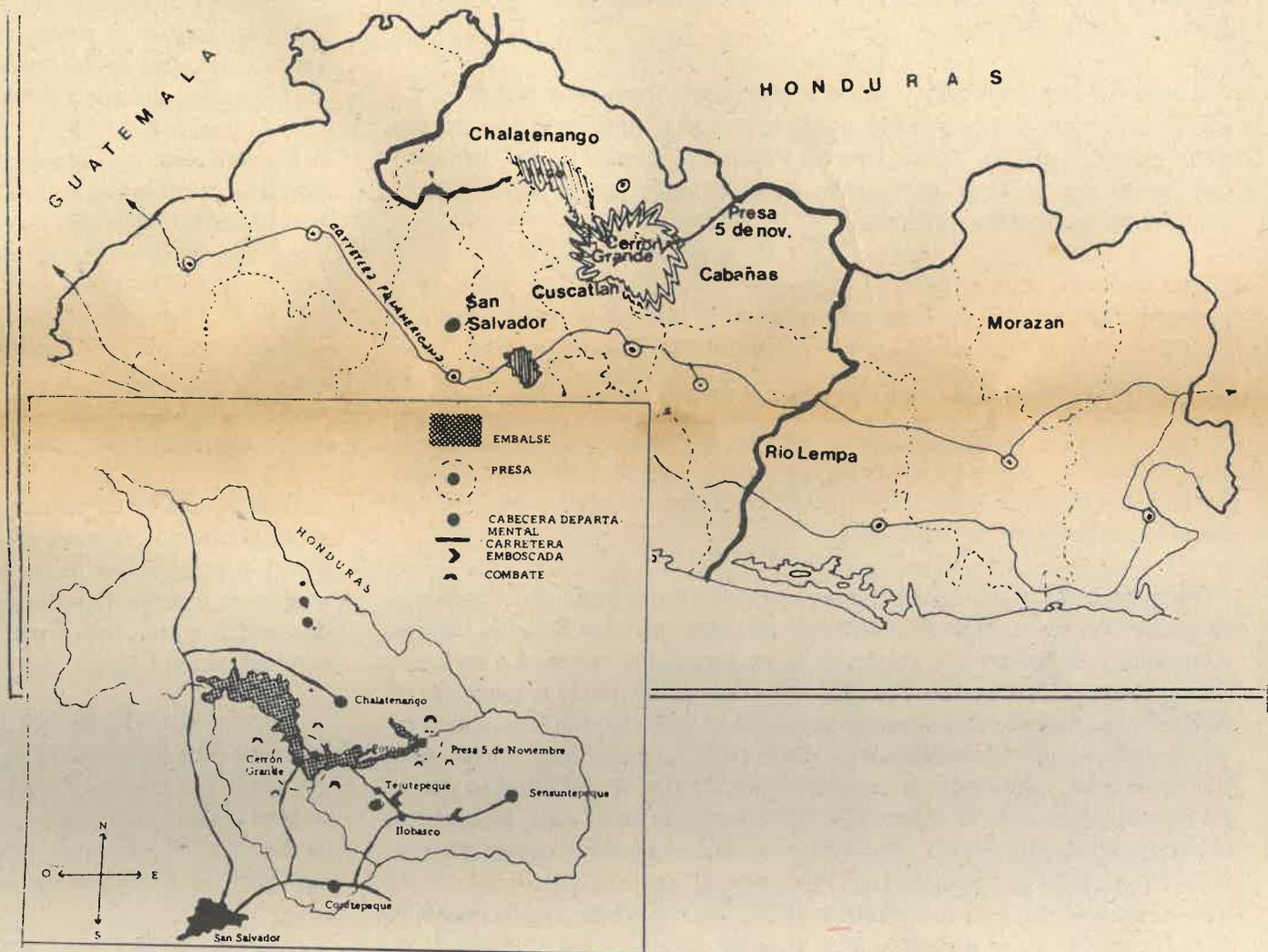
El primero fue la ocupación del cuartel El Paraíso, sede de la cuarta brigada de infantería, el 30 de Diciembre de 1983, que dejó como resultado 300 bajas gubernamentales, 200 prisioneros y la recuperación de 305 armas de guerra y la destrucción de equipos blindados por parte del FMLN.

El ejército salvadoreño venía propalando que el FMLN había perdido la iniciativa militar y que sus fuerzas se encontraban desmoralizadas.

Igualmente la fuerza aérea norteamericana reconoció que mantenía vuelos constantes sobre el territorio salvadoreño para detectar las concentraciones de hombres por parte del FMLN.

Incluso, el ejército salvadoreño y el gobierno se atrevieron a difundir una supuesta división dentro de las filas insurgentes.

Asimismo, el ejército salvadoreño desarrollaba una operación contra-insurgente en siete de los catorce departamentos del país con la participación de más de 10 mil efectivos con apoyo de la fuerza aérea y artillería pesada.



Como prólogo a esta maniobra estratégica, el FMLN y el FDR habían elevado reiteradas propuestas de diálogo al gobierno de Duarte y todas fueron rechazadas, con el argumento de que los patriotas salvadoreños tenían que deponer las armas primero, para poder negociar con el régimen.

De manera ilusoria, el gobierno de Duarte pretende que el FMLN que está ganando la guerra, se rinda graciosamente ante su gobierno,

Pasa a pág. 3

SUMARIO

CERRON GRANDE...UN SALTO A LA VICTORIA.....	1
EDITORIAL: REAGAN-DUARTE, UN PACTO.....	2
SITUACION MILITAR :SABOTEAMOS LA ECONOMIA..	3 y 4
DUARTE ATASCADO EN LAS MANIOBRAS.....	5 y 8
LOS TRABAJADORES EN PIE DE LUCHA.....	6
FMLN UN EJERCITO QUE SE ARMA EN EL COMBATE. ...	9
DUARTE UN PRESIDENTE PARA LA INTERVENCION....	10
COMUNICADOS FMLN-FDR.....	6-11 y 12

REAGAN-DUARTE. UN PACTO PARA SALVAR LA IGNOMINIA

Durante la campaña electoral desarrollada en los meses de Marzo, Abril y Mayo pasados, la Democracia Cristiana con José Napoleón Duarte a la cabeza, anunciaba que su triunfo en los comicios era la garantía para el impulso de un proyecto "democratizador", como salida para la crisis generalizada que vive El Salvador.

Haciendo gala del apoyo norteamericano, que para entonces era públicamente conocido, Duarte se presentaba como la alternativa de gobierno capaz de solucionar la problemática laboral y el agobiante desempleo en el país, garantizar el control del accionar genocida del ejército y el castigo a los responsables de la barbarie, mientras se declaraba comprometido en la búsqueda de la solución política a la guerra mediante el diálogo-negociación con el FMLN-FDR.

Luego de una millonaria campaña electorera financiada por la AFL-CIO y asesorada por técnicos y publicistas norteamericanos, Duarte proclamó, con el aplauso de los voceros yanquis, el triunfo de su "pacto social" sobre los sectores extremistas representados por la subversión izquierdista y la derecha oligárquica.

Sin embargo, más pronto de lo esperado, los hechos han revelado el contenido demagógico de unas declaraciones hechas para atraer votos. El 1 de Junio, en ocasión de celebrarse la ceremonia de toma de posesión presidencial, Duarte pronunciaba un discurso en el cual rechazó la propuesta de diálogo-negociación al llamar al FMLN-FDR a la rendición. Sintomáticamente, el Congreso norteamericano aprobó de inmediato y sin discusión, 93 millones de dólares en concepto de ayuda militar y económica, luego de un período de intensos debates sobre la injerencia militar de su gobierno en El Salvador y Centroamérica.

El anuncio de planes que incluyen el envío de más armamento y la continuación de las maniobras militares conjuntas entre los Estados Unidos, Honduras y El Salvador a desarrollarse en territorios cercanos a las zonas de operaciones de nuestras fuerzas, han evidenciado que el beneplácito de Reagan a la elección de Duarte no es casual ni gratuito, confirmando la tesis de que el nuevo presidente es la pieza civil que mejor encubre los objetivos militares yanquis contra nuestro país. Dentro de este mismo marco de profundización de la injerencia norteamericana en el país, los sectores oligarcas por medio de sus representantes en la Asamblea Legislativa promueven y logran la derogatoria del Decreto 207, promulgado por la Junta Democristiana que gobernó durante 1980, la derogatoria, recién instalado el nuevo gobierno, es prácticamente el golpe definitivo para liquidar la incipiente Reforma Agraria, ya que dicho decreto establecía la titulación de las tierras entregadas a las cooperativas organizadas por el Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria, ISTA. Duarte, que prometió profundizar la Reforma Agraria, es ahora el presidente de un gobierno que está creando las condiciones favorables para que la oligarquía pueda desalojar a 60,000 campesinos de sus tierras, agudizando el desesperante desempleo que sufren los sectores populares.

La complicidad de Duarte con los grandes oligarcas ha quedado al descubierto también con el reciente nombramiento en la Asamblea Legislativa de representantes de los partidos ARENA, PCN y PAISA, en importantes instituciones estatales como la Procuraduría General de Pobres, la Corte de Cuentas y la Corte Suprema de Justicia.

Ante un gobierno que ha proclamado a los cuatro vientos que democratizará el país, cabe preguntarse, puede esperar el pueblo salvadoreño solu-

ciones integrales a sus urgentes problemas sociales, económicos y políticos cuando al frente de importantes sectores del gobierno se encuentran representantes de la oligarquía? que puede esperarse de quienes durante décadas defendieron los intereses de un sistema responsable del oprobio y la miseria de millones de salvadoreños? puede la comunidad internacional y nuestro pueblo esperar la investigación y el castigo de los responsables de más de 50,000 compatriotas asesinados cuando como presidente de la Corte Suprema de Justicia se nombra a Francisco José Guerrero, un oscuro personaje que ha ocupado diferentes cargos públicos en los gobiernos militares de los últimos 20 años?

A 60 días de gobierno duartista, las expectativas generadas durante la campaña electoral en algunos sectores políticos y sociales al interior de la sociedad salvadoreña, como la Unidad Popular Democrática UPD, sindicatos y gremios independientes, se han convertido en desencanto y frustración al comprobar la incapacidad del nuevo mandatario de cumplir con sus promesas.

La luna de miel presidencial que con tanto regocijo fue celebrada por Reagan y Duarte terminado rápidamente cuando el actual régimen ha mostrado su verdadero rostro antipopular, al negar solución inmediata a las justas demandas de decenas de miles de trabajadores de importantes sectores laborales públicos y privados.

La respuesta gubernamental al creciente movimiento huelguístico han sido las tradicionales maniobras antiobreras: medidas dilatorias a negociar las exigencias laborales, las presiones mediante las amenazas y el despido a los dirigentes sindicales en huelga se han combinado con el objetivo de minar la moral de lucha de los trabajadores.

Mientras tanto, centenares de campesinos son asesinados a causa de los cotidianos bombardeos lanzados por la fuerza aérea salvadoreña al mismo tiempo que Duarte declara que "gobernaré con firmeza hasta alcanzar las condiciones de tranquilidad y seguridad en el país".

Duarte, que se ha esmerado por ayudar a Reagan a obtener más fondos en el Congreso Norteamericano para continuar la guerra, que ha negado solución inmediata a miles de obreros y empleados y ha rechazado la demanda de justicia de miles de madres y familiares de presos y desaparecidos políticos, ha demostrado a estas alturas que su único pacto es con la administración Reagan, con la oligarquía y con el alto mando militar.

La respuesta a la política de engaño y demagogia impulsada por los norteamericanos mediante la imposición de Duarte como presidente, ya ha sido dada por nuestro Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional al profundizar la guerra popular revolucionaria como única alternativa para derrotar el creciente intervencionismo norteamericano y la traidora complicidad de Duarte con los enemigos del pueblo.

La toma de la Presa Cerrón Grande y la desarticulación del dispositivo militar que la defendía ha significado un salto de grandes dimensiones en la operatividad y la coordinación de fuerzas para el FMLN, que supo convertir más amplia y compleja acción militar revolucionaria en una nueva y contundente victoria que marca el camino de unidad indestructible de las fuerzas populares hasta alcanzar el triunfo definitivo sobre los interventores extranjeros y sus aliados internos.

directorio

DIRECCION Y REDACCION:
Sección de Prensa Escrita de la Comisión de Propaganda del FMLN.
DIAGRAMACION Y MONTAJE:
Colectivo Unitario "Compañera Mélida Anaya Montes".
EL ORGANISMO DIVULGATIVO "VENCEREMOS" ES UNA PUBLICACION INTERNACIONAL DEL FRENTE FARABUNDO MARTI PARA LA LIBERACION NACIONAL, FMLN DE EL SALVADOR. CENTRO AMERICA.
BAJO LA RESPONSABILIDAD GENERAL DE LA COMISION DE PROPAGANDA DEL FMLN.
APARTADO POSTAL:
11-775 Cod. Postal 06100 Estados Unidos Mexicanos, México, D.F.

SITUACION MILITAR

Viene de la pág. 1

quien no ha dado la mínima prueba de tener voluntad para llegar a una salida política del conflicto, muy por el contrario, todos sus pasos se encaminan a privilegiar la opción de intervención masiva de las tropas norteamericanas.

La toma de la Presa Hidroeléctrica "Cerrón Grande", según un comunicado de la Comandancia General del FMLN, tenía como objetivo el aniquilamiento de un batallón reforzado del enemigo en una posición fortificada.

La dimensión de la maniobra comprendió varios dispositivos en un perímetro que cubrió tres departamentos y varios métodos de combate (asalto, emboscada, contención).

Asimismo se destacó la coordinación y sincronización de las fuerzas del FMLN alcanzada, que significa un avance estratégico en la unidad.

La ocupación de la Presa Hidroeléctrica "Cerrón Grande" significa también la derrota del plan yanqui puesto en práctica durante estos últimos meses, el cual buscaba impedir la concentración del FMLN para que no pudiera desarrollar operaciones de gran envergadura.

Todo lo anterior confirma que en estos momentos en El Salvador se está en el período de las grandes batallas.

Una cosa importante resalta y es que la decisión del FMLN de no destruir la Presa "Cerrón Grande", demuestra el alto grado de responsabilidad con obras que son patrimonio del pueblo y es una prueba más de la absoluta certeza en la victoria.

Esa acción demostró además, que el FMLN está en capacidad de golpear cualquier objetivo del régimen cuando así lo desee, reforzando una realidad innegable: que hoy existen en El Salvador dos poderes, dos ejércitos. Uno, el ejército gubernamental casi en desbandada, que se mantiene en pie por la cuantiosa ayuda militar y económica que le proporciona el gobierno norteamericano; y el otro, integrado por obreros, campesinos, estudiantes y profesionales encarnado por el FMLN que avanza hacia la victoria.

FMLN

RESULTADOS DE LA MANIOBRA MILITAR ESTRATEGICA DE CERRON GRANDE NOMINADA POR LA COMANDANCIA GENERAL "VIVA LA LUCHA HEROICA DE LOS TRABAJADORES, DERROTEMOS EL ENTREGUISMO DE DUARTE."

- 203 Fusiles norteamericanos M-16,
- 12 Armas de apoyo (1 cañon 90 mm., 1 mortero 120 mm., 1 mortero 60 mm., 4 lanzagranadas 60mm., 4 lanzagranadas M-79, 3 ametralladoras M-60, 2 ametralladoras 7 mm., 1 subametralladora MP-5).
- 65 Mil Cartuchos de distinto calibre
- 22 Radios de comunicaciones militar PRC-77
- 219 Granadas para armas de apoyo de distinto calibre
- 475 Bajos entre muertos y heridos
- 74 Prisioneros de guerra
- 54 Transformadores de gran tamaño destruidos en la Presa
 - 1 Gasolinera de la Presa destruída
 - 1 Subestación de salida de energía eléctrica de la Presa destruída
 - 6 Camiones de transporte militar destruídos
 - 2 Camiones de Transporte militar averiados
 - 1 Batería de cuatro morteros 120 mm. destruída
 - 1 Pieza de Obuses 105 mm. destruída
- Se voló el puesto de mando y el Polvorín del ejército ubicado en dicha Presa.

SABOTEAMOS LA ECONOMIA DE GUERRA

Aún no terminaban de llegar los pertrechos del ejército salvadoreño a las zonas donde los batallones especiales impulsaban gigantescos operativos contra posiciones revolucionarias, cuando dió inicio la Campaña Nacional de Sabotaje, que además de desbaratar las intenciones del régimen en el oriente, afectó negativamente la economía de guerra del régimen.

El día 15 de junio se inició la Campaña Militar "A profundizar el sabotaje y la guerra del pueblo, contra el terror de la dictadura en el campo", que al término de 10 días dejó más de un millón de dólares en pérdidas a la economía y desarticuló los operativos gubernamentales que se desarrollaban en varios puntos del país, especialmente en el oriente salvadoreño.

En lo que algunas agencias transnacionales de la información catalogaron de "demonstración de fuerza", el FMLN desplegó diversos esfuerzos militares para el éxito de la mencionada actividad revolucionaria.

El sabotaje a los principales productos de exportación de los sectores oligárquicos, el café y el algodón; las acciones tipo comando en las ciudades y las operaciones militares de las fuerzas regulares del FMLN dentro de la misma retaguardia enemiga destacaron como acciones fundamentales en esta campaña.

Las unidades guerrilleras controlaron las principales carreteras del país, Panamericana y Litoral y a la vez las rutas militares de oriente, en las que se produjeron fuertes enfrentamientos con refuer-

"La guerra la gana quien logra sostener una línea de desgaste humano, moral y económico del enemigo, hasta llevarlo a la derrota final".

Radio Venceremos.
(Junio 26)



zos del ejército que intentaban recuperarlas.

Alrededor de 86 vehículos fueron saboteados por no cumplir la disposición insurgente de no circular por las carreteras nacionales; entre ellos 19 camiones militares y varios vehículos del gobierno. Duros golpes fueron la des-

trucción de no menos de 6 camiones cisterna, que abastecen de combustible al ejército; y de varios furgones de transporte de algodón.

Radio Venceremos comentó que la Campaña de sabotajes estaba dirigida a deteriorar las bases del sistema económico que sostiene actualmente

Pasa a pág. 4

SITUACION MILITAR

Viene de la pág. 3
al ejército.

Antes de iniciarse la campaña "A profundizar el sabotaje y la guerra del pueblo, contra el terror de la dictadura en el campo", la casi totalidad de los batallones especiales del régimen mantenían un operativo contrainsurgente contra posiciones rebeldes en Morazán, cuyo principal objetivo era hostigar y desorganizar las fuerzas concentradas en oriente, así como interrumpir las labores de las escuelas guerrilleras en la preparación de nuevos contingentes.

Paralelamente, el gobierno norteamericano y el mismo Napoleón Duarte afirmaban tener "la iniciativa militar en la lucha contra la insurgencia". La corta visión de los oficiales del alto mando y del mal informado presidente Duarte reside en que fundamentaban sus declaraciones en una operatividad constante de los batallones élites en diversos puntos del país.

Sin embargo los esfuerzos humanos y logísticos de las

tropas gubernamentales no proporcionaron ningún resultado positivo a los asesores norteamericanos. En forma irónica, un observador militar comentó que "... el ejército se sentiría nostálgico (por la derrota) si conquistara una tan sola victoria militar, pues en 3 años de combate contra los guerrilleros aún no ha ganado ni una sola batalla de importancia".

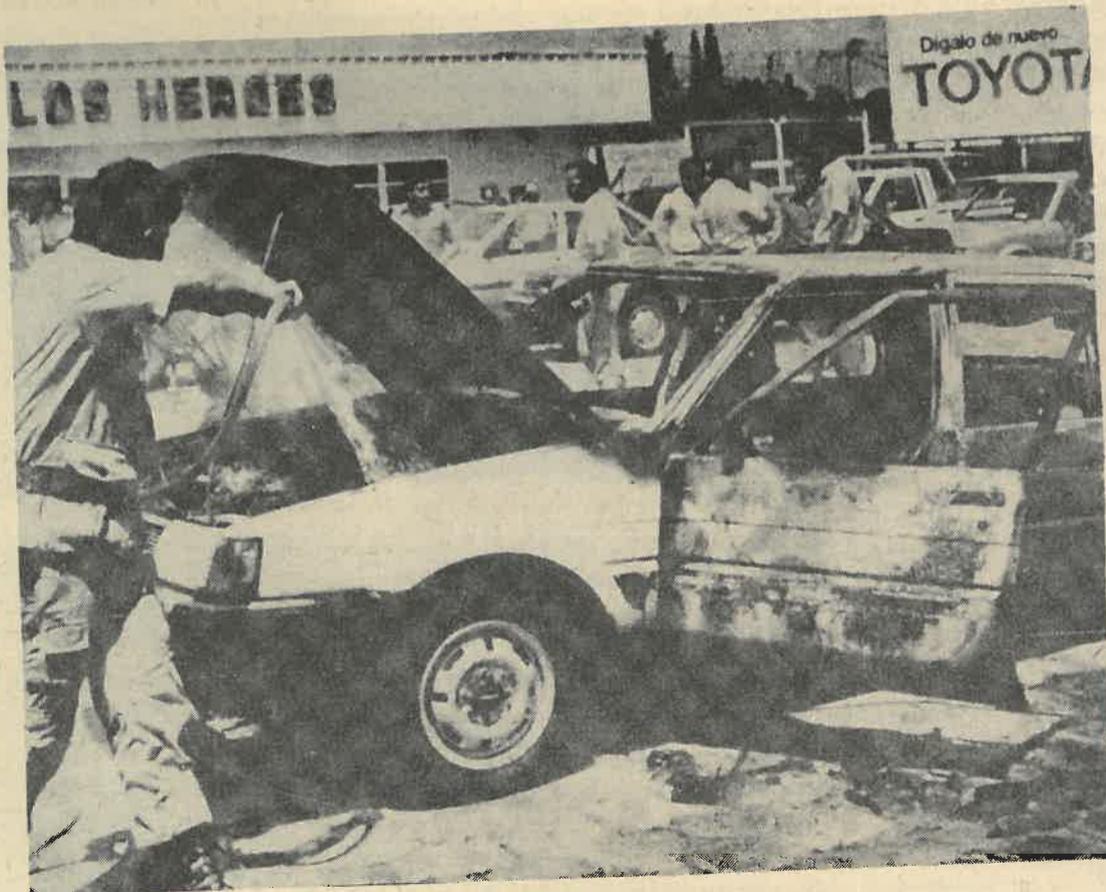
La campaña militar del FMLN desmintió por sí sola las declaraciones oficiales de la dictadura y puso en ridículo manifiesto a Napoleón Duarte, que dos días antes de la toma del Cerrón Grande, en un dramático discurso por los principales medios de comunicación admitía el deterioro y el rumbo incierto de la economía de guerra de la oligarquía debido a la intensa actividad revolucionaria en el país. El trastorno de los militares y políticos del régimen fue simultáneo. En sólo 6 días de combate el ejército perdió 346 efectivos y se vio obligado a retirar tropas que

en su misma retaguardia eran burladas, golpeadas y aniquiladas.

El sabotaje ha probado su eficacia en la guerra salvadoreña. El ejército se ve obligado a desplazar cantidades considerables de sus efectivos para custodiar objetivos económicos que permiten un respiro angustioso de un régimen que aún persiste por efecto de la gigantesca ayuda norteamericana.

Mientras, las nuevas tácticas militares que desarrollan las tropas especiales del régimen se diluyen en infructuosos operativos que en ninguna ocasión han obtenido ni el 20 o/o de sus objetivos.

Así las cosas, a nadie engaña el presidente Duarte ni el Comité de Prensa de la Fuerza Armada COPREFA sobre quien tiene la iniciativa militar y el control de la vida económica, social y política del país, "la guerra la gana quien logra sostener una línea de desgaste humano, moral y económico al enemigo hasta llevarlo a la derrota final".



La gráfica capta los momentos en que vehículos de Autolote Didea en San Salvador eran removidos luego de una acción combativa (sabotaje) de una Unidad Comando del FMLN.

RESULTADOS

GENERALES DE LA CAMPAÑA NACIONAL "A PROFUNDIZAR EL SABOTAJE Y LA GUERRA DEL PUEBLO CONTRA EL TERROR DE LA DICTADURA EN EL CAMPO"

Sabotajes:	
Postes conductores energía eléctrica	4
Torres de energía eléctrica	7
Lotes de carros destruidos (DIDEA)	1
Cajas telefónicas	7
Camiones	19
Vehículos	32
Oficinas de gobierno (ANTEL y alcaldía)	1
Furgones	7
Camiones Cisternas	7

TOTAL....	85

Otras acciones militares:	
Ataque a posiciones enemigas	3
Ataque y toma de guarnición	1
Ataque y hostigamiento	2
Enfrentamientos	10
Barricadas	5
Emboscadas	5
Control de carreteras	20
Toma de poblaciones	3
Mitines y reparto de propaganda	6
Retenes	1
Incursión a posiciones enemigas	1

TOTAL ...	57

Medios de Guerra destruidos:	
Camiones militares	29
Helicóptero	1

TOTAL ...	30

BAJAS:	
Muertos	70
Heridos	117
No especificados	22

TOTAL ...	209



DUARTE ATASCADO EN EL TERRENO DE LAS MANIOBRAS POLITICAS

Los recientes acontecimientos en el terreno de las maniobras políticas que han sido conocidas públicamente, así como las acciones militares desplegadas por el FMLN y que han tenido un profundo impacto político cuyos alcances aún no pueden ser valorados plenamente, confirman lo acertado de las apreciaciones acerca de las posibilidades que Duarte tendría como Presidente de la República, de acuerdo al papel que Washington le ha asignado en el marco de su plan neocolonialista contrarrevolucionario hacia El Salvador. En algunos aspectos, incluso, las posibilidades de José Napoleón Duarte se han reducido más de lo que algunos creían.

Como se sabe, alrededor de Duarte se habían creado muchas expectativas respecto a una posible salida pacífica a la guerra, perspectiva que había sido alimentada por las promesas de su campaña electoral y por el manejo que en ese sentido los norteamericanos hicieron de su candidatura. Duarte, pues, fue presentado por una campaña atosigadora como el hombre de la paz y no como el instrumento continuador de la guerra contrarrevolucionaria que el imperialismo le ha impuesto al pueblo salvadoreño. Como tenía que ser, ese planteamiento electoral demagógico y la posición servil de Duarte hacia los norteamericanos no podían resistir la mínima prueba de seriedad al punto de que ante la propuesta de diálogo que los frentes FMLN-FDR le formularon inmediatamente después del 6 de Mayo se desmascaró la falsedad de aquellos planteamientos y se puso al desnudo que Duarte y los norteamericanos estaban jugando con el diálogo.

La propuesta de diálogo directo y sin condiciones previas que los frentes le formularon a Duarte mucho antes de que tomara posesión de su cargo, para que mostrara ante el mundo si efectivamente está investido de la calidad de interlocutor válido y del poder del que supuestamente las elecciones lo habían dotado, puso precisamente en evidencia la limitada capacidad de autonomía de Duarte para responder por sí ante tal propuesta. Simultáneamente, algunos gobiernos de América Latina y Europa, principalmente, al conocer de la propuesta del FMLN y del FDR, tomaron la iniciativa colectiva o individualmente gestionando ante Duarte o tratando de persuadirlo a entablar diálogo con las fuerzas revolucionarias y democráticas. Contrariamente a la tesis manejada por éste de que las delegaciones oficiales que estuvieron presentes en el acto de toma de posesión de su cargo eran una clara señal del respaldo internacional hacia su futura administración, muchas de las delegaciones en realidad asistieron a tal acto persuadidas del papel de mediadores que de hecho o expresamente estaban desempeñando desde antes con sus gestiones de buenos oficios a favor del diálogo, incluso para que el mismo se realizara dentro del país.

José Napoleón Duarte no respondió, como era lógico, sino hasta después de recibir las orientaciones de Washington en el viaje que realizó a los Estados Unidos en la segunda quincena de mayo, ocasión en la que refrendó su papel entreguista. En su discurso de toma de posesión, el 1o. de junio, el nuevo Presidente esbozó los puntos del pacto fir-



Napoleón Duarte que habla de paz y de diálogo es en realidad el presidente que profundiza los niveles de intervención yanqui; mientras se niega a todo diálogo con el FMLN-FDR, ha adquirido un nuevo lote de helicópteros para seguir bombardeando a la indefensa población civil. Su política es de genocidio.

mado con la Casa Blanca, que no es sino el pacto de profundización del proyecto neocolonialista de los imperialistas de solución militar, cuyo contenido explica su negativa al diálogo y el absurdo planteamiento que del mismo hace. La respuesta dada por Duarte de que no discutirá "cuotas de poder con las armas sobre la mesa" y pedir la rendición de los combatientes revolucionarios con la argumentación moralista de que así como "fueron capaces de empuñar las armas, ahora deben ser audaces para deponerlas", encubre mañosamente la decisión de los norteamericanos de rechazo al diálogo pero al mismo tiempo desmascara no sólo la posibilidad sino también la verdadera intencionalidad de Duarte. Después de haber manejado la posibilidad de una solución pacífica con fines puramente electorales, Duarte pasó abiertamente a rechazar tal posibilidad con ese planteamiento absurdo de que el FMLN deponga o entregue las armas como paso previo para el inicio de un "diálogo nacional". La no viabilidad del planteamiento para oponerse al diálogo estriba en el hecho objetivo de que el curso de la guerra y su tendencia general sigue siendo favorable a las fuerzas revolucionarias y es justamente esta la condición objetiva que fundamenta la necesidad de un diálogo que conduzca a una solución negociada de la guerra.

De ahí que esa respuesta, aparte de lo burdo de la misma, no le reportó beneficios políticos a Duarte y, contrariamente, dejó sentado un precedente negativo ante aquellos gobiernos que habían manifestado su disposición a servir como gestores de buenos oficios y ante aquellos otros que se habían formado una idea optimista acerca de las posibilidades de diálogo. Pero Duarte va más allá de lo absurdo y revela el total alineamiento con la política de fuerza de Washington al expresar que antes de dialogar deberán crearse las condiciones de seguridad necesarias. Es decir que primero tendrá que cambiar la correlación de fuerzas para luego dialogar desde posiciones ventajosas, lo cual implica necesariamente acentuar el escalamiento de la intervención

militar norteamericana. Para justificar tal escalamiento, Duarte ha ido más lejos en sus argumentos y en la deformación del carácter de la guerra contrarrevolucionaria y neocolonialista que los yanquis le han impuesto al país.

Según Duarte el "conflicto armado ha trascendido nuestras fronteras y se ha convertido en un punto neurálgico en la lucha de los grandes bloques de poder mundial. Con la ayuda de gobiernos marxistas, como Nicaragua, Cuba y la Unión Soviética, se ha entrenado y armado un ejército que ha invadido nuestra patria y sus acciones son dirigidas desde el exterior". Deformando cínicamente la realidad afirma que el ejército revolucionario es un "ejército que ha invadido nuestra patria", cuando en verdad los únicos invasores son los yanquis sin cuyo respaldo el derrumbe del ejército títere salvadoreño sería cuestión de tiempo, lo que no puede tener como propósito sino el de justificar la agresión imperialista para aniquilar al supuesto ejército revolucionario que ha invadido la patria. El descaro de Duarte al tratar de ocultar el verdadero carácter de la guerra y sus profundas causas internas, en su afán de rechazar servilmente las iniciativas serias de diálogo, no tiene realmente límite. Ocurre que según la posición lacayuna de Duarte, el carácter de la guerra especial, contrarrevolucionaria y neocolonialista que los imperialistas norteamericanos le han impuesto a la patria para salvar al ejército títere y sanguinario que está siendo derrotado por el FMLN, se justifica plenamente, al grado de que si las circunstancias lo exigen podrá apelar a la invasión de tropas extranjeras como un acto de "legítimo derecho de defensa".

Esta es, pues, la esencia de la respuesta que Duarte delineó en su discurso de toma de posesión del cargo de presidente a la propuesta de diálogo de los frentes FMLN y FDR y a las múltiples gestiones de buenos oficios que varios gobiernos y fuerzas políticas desplegaron para persuadir a

Pasa a Pág. 8

El gobierno de José Napoleón Duarte ha creado una serie de expectativas en diversos sectores de la sociedad salvadoreña y mundial.

No entraremos a valorar dichas expectativas, ni las causas que las generan; en definitiva la práctica del proceso político se encargará de valorarlas.

Haciendo una difícil abstracción, en cuanto al tiempo, partiremos del conocimiento de un Duarte ante un discurso de toma de posesión de su "nuevo cargo" como presidente un primero de junio del presente año; en un país en el que ya suman más de cincuenta mil las víctimas del crimen y la injusticia en un período de mil cuatrocientos días.

Ese pueblo de obreros, campesinos, estudiantes, intelectuales, empleados que hoy día se levantan como el primer día en condiciones más difíciles y dolorosas, exigen y luchan por sus reivindicaciones económico-sociales más sentidas, así como por la defensa y el rescate de los grandes valores de la patria: la soberanía, la independencia, el derecho de autodeterminación de nuestro pueblo, la paz, la justicia, la libertad, etc.; en esa lucha combativa los trabajadores materiales e intelectuales, se enfrentan al nuevo gobierno de Duarte, hoy fiel representante de los grandes intereses oligárquicos e imperialistas.

Frente a la política de amenaza y chantaje del gobierno de Duarte, los trabajadores han respondido con su arma más eficaz como es la huelga, no es que a los trabajadores les guste hacer la huelga, sino lo que ocurre es que es el último recurso que los patrones y el gobierno de Duarte les dejan luego de agotada toda negociación a través de un diálogo entre las partes y es que a decir verdad en el caso del gobierno Duarte este se ha manifestado enemigo de todo diálogo para solucionar cualquier conflicto sea este pequeño, mediano o grande.

Duarte ha sobrevivido su primer mes de gestión gubernamental enfrentado a un conflicto laboral que ha comprendido a más de 40 mil trabajadores y empleados del Es-

LOS TRABAJADORES EN PIE DE LUCHA POR SUS REIVINDICACIONES ECONOMICAS Y LA INDEPENDENCIA NACIONAL

tado que por varias semanas se han mantenido en una combativa huelga. Al no encontrar la vocación de diálogo que esperaban del gobierno Duarte, los huelguistas profundizaron sus acciones que culminaron con significativas victorias convertidas hoy en conquistas salariales y otras.

Un signo muy interesante que se dió en la lucha de los trabajadores es la incorporación en sus demandas de una serie de aspiraciones políticas del pueblo salvadoreño: derogatoria del estado de sitio, eliminación de los escuadrones de la muerte que violan los derechos humanos, libertad para los presos políticos, además se pronunciaron en favor de la solución política al conflicto de nuestro país mediante el mecanismo de diálogo-negociación entre las partes beligerantes. Miles de trabajadores del Ministerio de Hacienda, de ANDA, ISSS, y otras dependencias estatales, así como de la Empresa Privada organizados y o contando con la solidaridad militante de las federaciones y sindicatos más representativos como FUSS, FESTIAVCS, FE-NASTRAS, MUSYGES, ANDES 21 de Junio, FUSEPM, etc. pusieron en grave aprieto a la dictadura hoy enmascarada en la democracia cristiana.

En un afán de no satisfacer las demandas de los trabajadores José Napoleón Duarte recurrió al viejo y gastado estribillo de que la lucha de los huelguistas era subversiva y que en estos momentos respondía a planes políticos y militares del FMLN-FDR; los trabajadores no se explicaban como Duarte conocedor de la realidad del pueblo en cuanto a lo que a costo de la vida se refiere acusara a los demandantes que clamaban por pan para sus hijos y su grupo familiar. Aunque esta fue la versión que Duarte quiso vender en el exterior (que los trabajadores subvertían el orden respondiendo a planes del FMLN-FDR), esto fracasó, más si se toma en cuenta que entre los actores principales del movimiento huelguísti-

co dominó el sector de empleados estatales pertenecientes a la misma administración del presidente Duarte; destacándose entre ellos los trabajadores postales que paralizaron el servicio de correo nacional e internacionalmente; el profesorado de 43 escuelas que funcionan en el departamento de San Vicente en el plan de contrainsurgencia CONARA, que paralizaron sus labores por varias semanas

Es de todos conocido que en El Salvador el movimiento obrero organizado tiene una tradición de lucha de años que rebasa en el tiempo el actual proceso de confrontación de los últimos 4 años. Los actuales niveles de lucha alcanzados hoy en día, tienen su origen en la desigualdad social en que la oligarquía y el imperialismo yanqui han mantenido a las grandes masas de trabajadores del campo y la ciudad.

Es interesante ver hoy en día un pujante movimiento de masas que pese a la más cruel represión de las fuerzas gubernamentales y en medio de una guerra sangrienta ha mantenido con vida y en constante acción a todo el movimiento sindical y gremial que hoy se aglutina en MUSYGES; organizaciones como los sindicatos de ANDA, Seguro Social, IRA, STIUSA, SICES, SETIVU, etc. mantienen una disposición combativa que se traduce en nuevas conquistas.

De toda esta situación se desprende que los planteamientos que ha venido haciendo el FMLN-FDR responden a los requerimientos hechos por las grandes mayorías de salvadoreños entre los que se encuentran los obreros y campesinos, así como los empleados de todo el aparato gubernamental y privado. De esta coincidencia es que Duarte se sirve para apelar al chantaje político hacia el movimiento sindical como que si el hecho de que los trabajadores apoyen la plataforma pro-

gramática del Gobierno Provisional de Amplia Participación es un acto subversivo. Para los trabajadores salvadoreños, el FMLN-FDR no son algo extraño, por el contrario, son carne de su carne, sangre de su sangre, es su

concesión.

Hoy en día en que los niveles de intervención yanqui se profundizan, el pueblo salvadoreño en general y los trabajadores en particular están en pie de lucha hasta la victoria final.

ANTE LA INTRANSIGENCIA DUARTISTA, FORTALEZCAMOS LA LUCHA POR LA PAZ

- 1.—La respuesta que Duarte dió el 1 de junio a nuestra propuesta de diálogo es irresponsable. Constituye una negativa práctica a la solución política y confirma que la farsa electoral ha instalado un régimen que continúa la línea de los anteriores y no abre un nuevo camino de paz para El Salvador.
- 2.—Duarte estableció una precondition para el inicio del diálogo en un contexto de enfrentamiento político y militar generalizado en el que ninguna de las partes puede pretender seriamente imponer condiciones a la otra como requisito previo al inicio del diálogo.
- 3.—Duarte estableció para colmo la más absurda y políticamente menos seria de las condiciones: la deposición de las armas por parte del FMLN, ignorando que estamos en una guerra y que el FMLN es una fuerza real que está haciendo derrotas cada vez más estratégicas a un ejército de 40,000 hombres financiado, pertrechado y asesorado por los Estados Unidos.
- 4.—Al rechazar el diálogo en su discurso inaugural y previendo el fracaso de su política de guerra, Duarte aludió de manera abusiva y demagógica al concepto de "derecho de legítima defensa", dejando así establecido el pretexto jurídico-político al que su gobierno acudirá para justificar la decisión norteamericana de intervención masiva directa en El Salvador cuando sea ya inevitable la victoria revolucionaria.
- 5.—Por todo lo anterior el FMLN-FDR deploran y denuncian ante el pueblo salvadoreño y ante la comunidad internacional los planteamientos que Duarte hizo en su discurso inaugural como el primer signo de una política errada, demagógica e inevitablemente destinada a la prolongación de la guerra y a la intervención directa de tropas norteamericanas en nuestro suelo patrio.
- 6.—El FMLN-FDR mantienen su disposición a un diálogo serio sin condiciones y a una solución política justa para el pueblo salvadoreño a la vez que reafirma su plena capacidad política y militar y su decisión inquebrantable de continuar avanzando en la guerra mientras no se abra al pueblo otra alternativa real para la conquista de sus aspiraciones de paz, justicia y libertad.

COMANDANCIA GENERAL DEL FMLN

COMITE EJECUTIVO DEL FDR

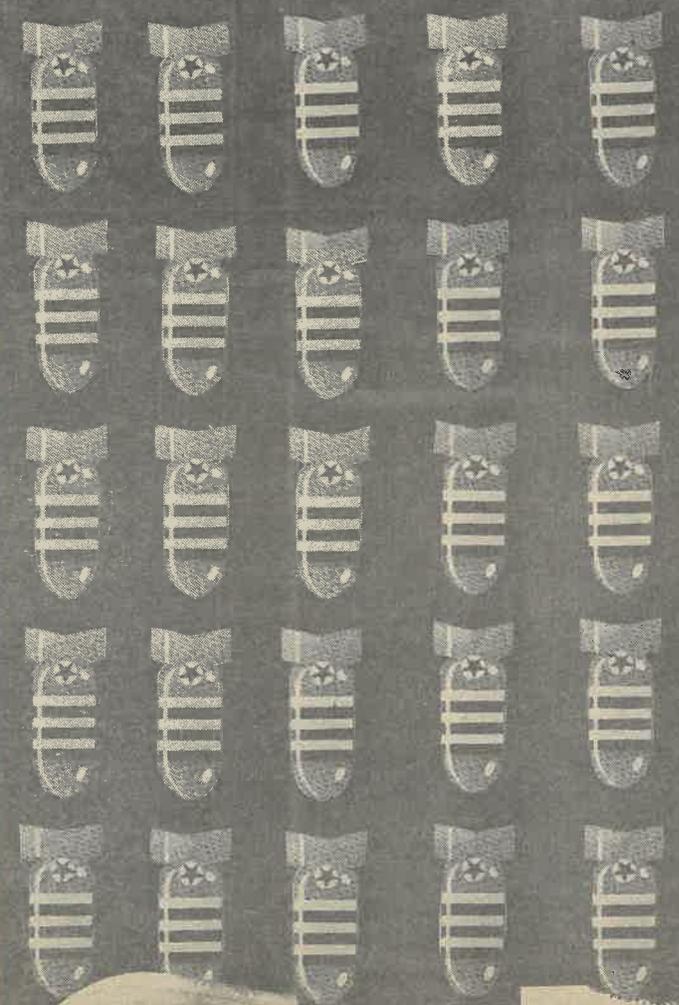
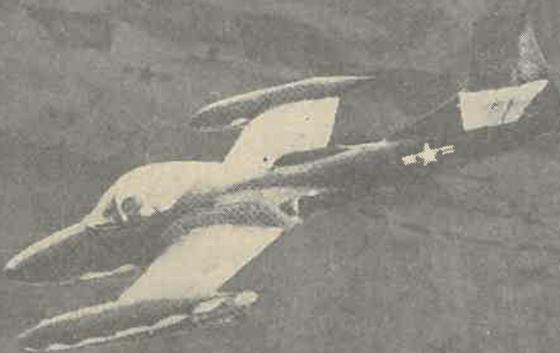


BY AIR MAIL



1984

USA



EL SALVADOR
 ANOTHER
 UN AUTRE
 OTRO **VIET NAM**

Duarte a moverse hacia una posición franca a favor del mismo. Por lo demás, con ese planteamiento Duarte ha dejado claramente establecidas sus escasas posibilidades y su falta de voluntad política para abocarse a la búsqueda de una solución política y ha defraudado a todos aquellos que como los presidentes Luis Alberto Monge y Belisario Betancur (este último a nombre de Contadora), han manifestado a Duarte su interés y su disposición sincera a colaborar en un diálogo que conduzca a la paz. De igual manera, ha defraudado a sectores de la iglesia católica, tanto nacionales como extranjeros, y al mismo reverendo Jesse Jackson, precandidato presidencial demócrata, que emprendieron gestiones directas con Duarte buscando obtener de éste respuestas positivas.

En medio del rechazo a todas esas iniciativas se ha estado abriendo paso, sin embargo, al diálogo como una maniobra impulsada, por supuesto, por los norteamericanos en la que aparecen, junto a Duarte, algunos militares que en los últimos meses han estado siendo promocionados publicitariamente como ejemplos del supuesto cambio democrático que se ha operado en el Alto Mando fascista, como son los casos de los coroneles Adolfo Blandón, jefe del Estado Mayor, y Domingo Monterrosa, jefe de la Tercera Brigada de Infantería a quien consideran como el "fenómeno" por sus supuestos éxitos tácticos contra el FMLN. Como se



Asesor yanqui adiestrando soldados en Centro América para seguir masacrando a los pueblos que luchan por la libertad.

sabe, Reagan ha tenido que anticipar la maniobra de diálogo como una necesidad electoral y en el afán de darle a la misma un maquillaje de seriedad, es que tuvo lugar la visita de George Shultz a Nicaragua, seguida de las conversaciones que el Secretario del Departamento de Estado yanqui y el Vice Canciller de Nicaragua sostuvieron en Manzanillo, México. Al mismo tiempo, la administración norteamericana se deshace en proclamaciones retóricas de apoyo a Contadora, como parte del involucramiento público en el que tratan de encubrir sus verdaderas acciones dilatorias y saboteadoras de las iniciativas de paz de Contadora. De ahí que la presencia de algunos militares con una actitud a favor del diálogo responde a la necesidad de darle credibilidad a la maniobra haciéndola aparecer como una iniciativa incluso en contra de la voluntad de Duarte y de las maniobras que éste, por su parte, anda igualmente promoviendo. La maniobra de diálogo forma parte de un amplio plan regional de los norteamericanos, que para el caso de El Salvador pretende sacar a la dictadura del aislamiento político-diplomático. Al tiempo que siguen apostando a separar al FDR del FMLN manejando burdamente la tesis de que los del FDR no mandan a los "comandantes guerrilleros", con lo cual, además, no tratan sino de esconder la total ausencia de autonomía política de Duarte respecto del ejército.

Duarte, sin embargo, está privado de capacidad propia para maniobrar puesto que, como es sabido, sus límites y posibilidades están determinados por la inflexible posición de la Casa Blanca. Pero, por otro lado, la propuesta de los frentes FMLN y FDR ha colocado a Duarte en una difícil situación relacionada con el hecho de que dar muestras a favor del diálogo o simplemente insinuar disponibilidad para ello, significaría "traicionar" a la supuesta voluntad soberana del pueblo que lo eligió y en consecuencia ello equivaldría a deslegitimarse y deslegitimar el proyecto político de democratización al que los yanquis están aferrados para encubrir su escalamiento intervencionista. De tal modo que es a falta de condiciones que Duarte habla de que el diálogo solo será posible dentro de seis meses o un año cuando, según los cálculos de los norteamericanos, el ejército salvadoreño se encontrará en una situación ventajosa en el terreno militar. De ahí los esfuerzos que Duarte realiza en el terreno político para "aportar su cuota" en la conquista de esa supuesta o deseada superioridad político-militar sobre el FMLN-FDR y de ahí también la razón de que Duarte sea el más entusiasta cortejador, adulador y abogado de los militares. Por eso es que la acción militar de alcances estratégicos desarrollada por el FMLN que culminó exitosamente con la ocupación de la Central Hidroeléctrica Cerrón Grande el día 28 de junio, le causó un enorme daño militar y político a la dictadura y a los norteamericanos. Los yanquis, el Alto Mando salvadoreño, Duarte, la oligarquía, los partidos políticos de derecha, algunos sectores de la iglesia católica, trataron de ocultar y minimizar el significado estratégico del golpe alegando ridículamente que con acciones propagandísticas ejecutadas cada seis meses el FMLN trataba de forzar una negociación con el gobierno. La verdad es que el duro golpe estremeció los cimientos de la dictadura y fue un duro revés para el esquema táctico que los norteamericanos han venido impulsando durante el primer semestre del año con vistas a sacar al ejército títere de la difícil situación por la que atraviesa y como consecuencia lógica de ello de nuevo fue puesta en duda la capacidad de conducción de los asesores norteamericanos y la jefatura salvadoreña. El entusiasmo y el optimismo que en los yanquis despertaba el supuesto mejoramiento táctico experimentado por el ejército salvadoreño tras los forzados cambios que se operaron en diciembre de 1983 y las innovaciones tecnológicas introducidas, se derrumbaron y con ello el Alto Mando de nuevo se encontró colocado en la picota y los síntomas del pánico en el seno de todas las fuerzas de la dictadura empezaron a manifestarse. Para evitar que la desconfianza hacia el ejército se generalizara, los yanquis tuvieron que intervenir alineando a todo el mundo alrededor del zarandeado ejército títere para atenuar su deterioro.

Con la ocupación de la Central Hidroeléctrica Cerrón Grande, el FMLN tuvo en sus manos la palanca para parar el grueso de la economía, destruir la presa y con ello causarle un enorme daño económico a la dictadura, cuyo alcance se reflejó claramente en el grito de angustia lanzado por la oligarquía de que la "patria estaba en peligro". Al no destruirla, el FMLN no solo demostraba su gran madurez, responsabilidad y seguridad en la victoria, sino también le daba la fuerza y solvencia necesaria para insistir en su propuesta de diálogo responsable, al tiempo que Duarte y los norteamericanos quedaron debilitados para seguir sosteniendo su maniobra de diálogo.

Por otra parte, la intensa campaña de hostigamiento y desgaste desplegada por el FMLN también debilitó seriamente a la dictadura. La paralización del transporte en la zona oriental del país, realizada días antes de la ocupación del Cerrón Grande, evidenciaron que el FMLN es una fuerza legitimada ante el pueblo y con poder claramente reconocido nacional e internacionalmente. A ello hay que sumar el resurgimiento con renovado espíritu de lucha del movimiento laboral en torno a sus reivindicaciones inmediatas más sentidas que ha puesto en jaque a la dictadura en general y a Duarte en particular. Los planteamientos amenazantes de Duarte de que el movimiento huelguístico desatado por los trabajadores, particularmente del Estado, está "manipulado por los comunistas" y constituye la "preparación política de la ofensiva militar del FMLN", sólo expresa la desesperación y la angustia del mandatario ante la impotencia de no poder hacer mayor cosa para organizar una base social de apoyo a su proyecto político. El hecho de que sean los empleados del gobierno los huelguistas y los que reclaman reivindicaciones económicas y sociales, impide a Duarte y al PDC tomar la iniciativa para hacerse de su ansiada base social organizada. El enfrentamiento directo de los trabajadores del estado a Duarte, pone de manifiesto el aislamiento y la situación defensiva en que éste se encuentra respecto de las masas, lo cual debilita profundamente el proyecto político del PDC y Duarte.

En este sentido, la tesis yanqui de dialogar desde posiciones de fuerza carece de fundamentos internos y de perspectivas, es por ello que insisten en "jugar al diálogo" y a las intimidaciones para no debilitarse aun más en el terreno político-diplomático, para dividir a las fuerzas revolucionarias y democráticas y para tratar de hacer retroceder a éstas en cuestiones de principios. La tesis de que la única fórmula para detener la intervención masiva de tropas, y en consecuencia para evitar el alargamiento de la guerra, es flexibilizando los términos del diálogo y las negociaciones al punto de que se excluyan cuestiones de principios, como por ejemplo la depuración del ejército títere y la integración de un nuevo ejército, es en realidad una trampa con la cual se insiste en el propósito de dividir al FMLN y al FDR. En verdad las amenazas y chantajes esgrimidos por los norteamericanos, directa o indirectamente, como armas diplomáticas y políticas, son viejos trucos yanquis que carecen de perspectivas. Sin embargo los imperialistas, confiados en su inmenso poderío, siguen apelando a ellos renovándolos con nuevos manejos, tratando infructuosamente de hacer creer que si llegan a intervenir será por culpa de las fuerzas revolucionarias y democráticas, cuando en verdad tal decisión es de su absoluta responsabilidad. De todos modos, de llegar a consumar tan insensata aventura, los norteamericanos corren el riesgo de pagar un costo muy elevado y de consecuencias irreparables.

Los yanquis seguirán apostando a dividir a las fuerzas revolucionarias, continuarán irresponsablemente jugando con el diálogo y utilizando al marioneta de Duarte para ello insistirán en las amenazas y chantajes para amedrentar a la revolución, todo en función de crear condiciones favorables para aplastar militarmente al FMLN. Nada de ello, sin embargo, les dará resultado como tampoco no les ha reportado hasta ahora ningún beneficio político, tal como lo revela el hecho de que Duarte, a quien se le acreditaban muchas ventajas políticas para hacer avanzar el proyecto neocolonial de los yanquis, ha empezado a desgastarse a una velocidad superior a la esperada.

Comunicado:

FMLN UN EJERCITO

QUE SE ARMA

EN EL COMBATE DIARIO



Desde los últimos días está en desarrollo una maniobra propagandística iniciada por las declaraciones de José Napoleón Duarte sobre la supuesta existencia de misiles tierra-aire en manos del FMLN.

La Comandancia General del FMLN declara a este respecto:

1.—Es absolutamente falso que tengamos en la actualidad misiles antiáereos, soviéticos o de cualquier otro origen. Si dispusiéramos de esas armas el mundo estaría presenciando una masiva destrucción de los modernos aviones yanquis que diariamente lanzan toneladas de bombas suministradas por Reagan sobre nuestra zona de control o en disputa, sembrando la muerte y la destrucción y el terror entre la población civil.

2.—Si bien las afirmaciones de Duarte son una mentira desvergonzada, el FMLN proclama su derecho irrenunciable a realizar todos los esfuerzos por armarse eficazmente para enfrentar y derrotar la escalada intervencionista del gobierno de los Estados Unidos, que volcan sobre nuestro pueblo armas sofisticadas de gran volumen de fuego mientras impiden la realización de negociaciones en busca de una solución política.

3.—El escándalo sobre los misiles antiáereos es una trama de Reagan y de la CIA en la que Duarte actúa como simple bocina y tiene los objetivos siguientes:

a) esconder el poder real del FMLN mediatizando la precisión de golpes contundentes que venimos asestándole a las fuerzas armadas títeres, con la leyenda de que todo es obra de un supuesto suministro de armas sofisticadas costoso desde el exterior y no de la capacidad militar superior del FMLN.

b) dar cobertura a nuevos pasos de escalamiento de la guerra en el gobierno de Reagan. Justificar ante el Congreso y pueblo norteamericano un nuevo incremento de la ayuda militar al régimen sirviente de Napoleón Duarte, y al mismo tiempo, encubrir el enorme endeudamiento de nuestro país por medio de esa ayuda militar, puesto que cada fusil, cada avión, cada bota y cada bala del ejército títere contra el pueblo para asegurar su predominio del imperialismo yanqui y de la oligarquía, tendrán que ir siendo pagados por el mismo pueblo.

Despreciando la inteligencia del pueblo salvadoreño y de la opinión pública mundial que conocen la cifra en armamentos que constantemente en cientos de millones de dólares en armas y otros recursos de guerra Reagan entrega continuamente a las fuerzas armadas títeres, se dijo que se trata de una pequeña ayuda. En realidad la Fuerza Armada, gracias a la ayuda de los Estados Unidos, ha multiplicado cuatro veces los efectivos de su ejército desde 1981. Tiene una aviación militar inmensamente superior en técnica, número y volumen de fuego, tiene además, escuadrones de helicópteros para el desembarco de tropas con voluminosos medios y artillería moderna, con medios de transporte militar terrestre masivo, con grandes sumas de dinero a disposición del robo y la corrupción. Este crecido y moderno ejército es armado por el imperialismo yanqui, a este ejército es al que el FMLN está derrotando y ello es inculcable.

4.—El curso de los años de guerra ha demostrado no sólo que el FMLN es invencible sino que también avanzamos en la derrota militar de los enemigos de nuestro pueblo, la explicación de esto no está en supuestos misiles, sino en que poseemos un arma más poderosa que todas las demás juntas: la justeza de nuestra causa, la incorporación del pueblo a nuestras filas y el apoyo que el pueblo nos da; la superioridad moral de combate de nuestras fuerzas, nuestra seguridad incombustible en la victoria de la revolución y la solidaridad de los pueblos del mundo, esta arma no se puede comprar ni destruir.

¡UNIDOS PARA COMBATIR, HASTA LA VICTORIA FINAL!

¡¡ REVOLUCION O MUERTE VENCEREMOS !!

COMANDANCIA GENERAL DEL FMLN

7 de julio de 1984.



CARTA DE LA COMANDANCIA GENERAL DEL FMLN AL PERIODICO ALEMAN TAGESZEITUNG

Compañeros del periódico TAGESZEITUNG, de Berlín República Federal de Alemania, para el pueblo alemán.

La Comandancia General del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional FMLN aprovecha esta ocasión para enviar un saludo y abrazo fraternal a la dirección y trabajadores del periódico TAGESZEITUNG.

Agradecemos profundamente la solidaridad que en forma permanente nos dan en la lucha para la liberación de nuestro pueblo. La campaña "ARMAS PARA EL SALVADOR" ha sido posible con el apoyo del pueblo alemán que durante 4 años han brindado con incondicionalidad y solidaridad nuestra lucha contra la intervención militar de la administración de Ronald Reagan, ha sido posible con la voluntad heroica de nuestro pueblo bajo la dirección de su vanguardia El Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional —FMLN— y el apoyo de los pueblos del mundo.

Solicitamos darle continuidad y profundizar ésta campaña "ARMAS PARA EL SALVADOR" en momentos en que ESTADOS UNIDOS pasará a otro nivel de la escalada intervencionista.

¡¡¡ Viva la solidaridad de los pueblos con los hijos de Farabundo Martí !!!

¡¡¡ Unidos para combatir . . . hasta la victoria final !!!!

¡¡¡ Revolución o muerte . . . venceremos!!!

Comandancia General del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional —FMLN—.

—Comandantes:

- Roberto Roca*
- Fermán Cienfuegos*
- Joaquín Villalobos*
- Leonel González*
- Shafik Handal*

El Salvador, C.A.

DUARTE UN PRESIDENTE PARA LA INTERVENCION



CeDeMA.org

Centro de Documentación
de los Movimientos Armados

No hay duda que el discurso pronunciado por José Napoleón Duarte el 1 de Junio pasado, confirma lo reiterado en muchas ocasiones por el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, sobre el significado del actual gobierno democristiano, como la representación más fiel de los planes políticos y militares de la Administración Reagan para El Salvador.

El contenido del discurso de Duarte, además de ser una copia de los discursos de Reagan, en cuanto al uso de la demagogia como recurso para confundir a las masas más atrasadas políticamente, retoma los mismos argumentos norteamericanos en relación a El Salvador y Centroamérica.

Como caja de resonancia de los mensajes emitidos por Washintong, Duarte insiste en el planteamiento de que el conflicto en El Salvador es parte del enfrentamiento Este-Oeste, sosteniendo la falacia de que la guerrilla sobrevive por la dirección que recibe del exterior y por el entrenamiento y armamento sofisticado proveniente de Cuba, Nicaragua y la URSS. Con este planteamiento, Duarte pretende justificar la derrota militar que día con día es más evidente a los ojos de la opinión pública internacional.

DIALOGO NO ES SINONIMO DE RENDICION: FMLN-FDR

Las expectativas generadas por las declaraciones iniciales de Duarte en relación al diálogo y la negociación con las fuerzas revolucionarias, no pudieron ser sostenidas por mucho tiempo con promesas que se han evidenciado como maniobras políticas destinadas a atraer votos durante la campaña electoral y a abrirse espacio en el terreno diplo-

mático.

Con el discurso pronunciado durante la toma de posesión presidencial, el nuevo "mandatario" ha cerrado las puertas a la posibilidad de iniciar un proceso de solución política, al imponer la condicionante de la deposición de las armas a las fuerzas rebeldes, que en los últimos cuatro años han adquirido gran fortaleza al derrotar los diferentes escalonamientos de la intervención militar norteamericana, gozando de un arraigado prestigio ante la población, que continúa incorporándose masivamente a la lucha contra los diferentes gobiernos impuestos por los norteamericanos en el país.

El rápido cambio de posiciones por parte de la democracia Cristiana no se hizo esperar ante las presiones de la oligarquía, revelándose la estrecha cercanía entre los objetivos contrarrevolucionarios del proyecto que impulsará el actual gobierno de Duarte con los de los sectores más retrógrados de la derecha salvadoreña. El temor a enfrentarse a fuertes presiones de corrientes y gobiernos democráticos en el plano internacional en un eventual inicio de negociaciones con el FMLN-FDR, ha quedado demostrado en la debilidad de los planteamientos de Duarte, una vez asumida la jefatura del Ejecutivo y dejar intactas las estructuras de poder real al interior de las fuerzas armadas gubernamentales.

No es extraño entonces, que Duarte en su discurso felicite al ejército y lo llame a continuar cumpliendo su papel criminal en el conflicto. Consciente de su total incapacidad para controlar a las fuerzas armadas, Duarte se muestra vivamente interesado en generar un mí-

nimo de confianza al interior del aparato represivo y captar el tradicional respaldo que éste le ha dado a la oligarquía.

DUARTE REPITE: PACIFICACION POR LA VIA DE LAS ARMAS.

Utilizando demagógicamente el planteamiento de la pacificación, Duarte se esfuerza en sostener "el derecho de legítima defensa", de la actual situación de intervención y represión que impera en el país.

Aquí radica precisamente la esencia del discurso de Duarte: la justificación del incremento de la injerencia intervencionista, es el preámbulo a la solicitud de invasión de tropas norteamericanas en El Salvador. No es casual por lo tanto su plena coincidencia con la última enmienda aprobada por el Congreso de los Estados Unidos acerca del envío de tropas a la pequeña nación centroamericana. La enmienda, que condiciona la intervención de soldados norteamericanos a una aprobación por parte del Congreso, "excepto en los casos en los cuales peligre la vida de norteamericanos en ese país", deja las puertas abiertas a la invasión yanqui, al dejar en manos de la administración Reagan la decisión ante un inminente derrumbe del gobierno democristiano como consecuencia de la derrota militar del ejército a manos de las fuerzas insurgentes.

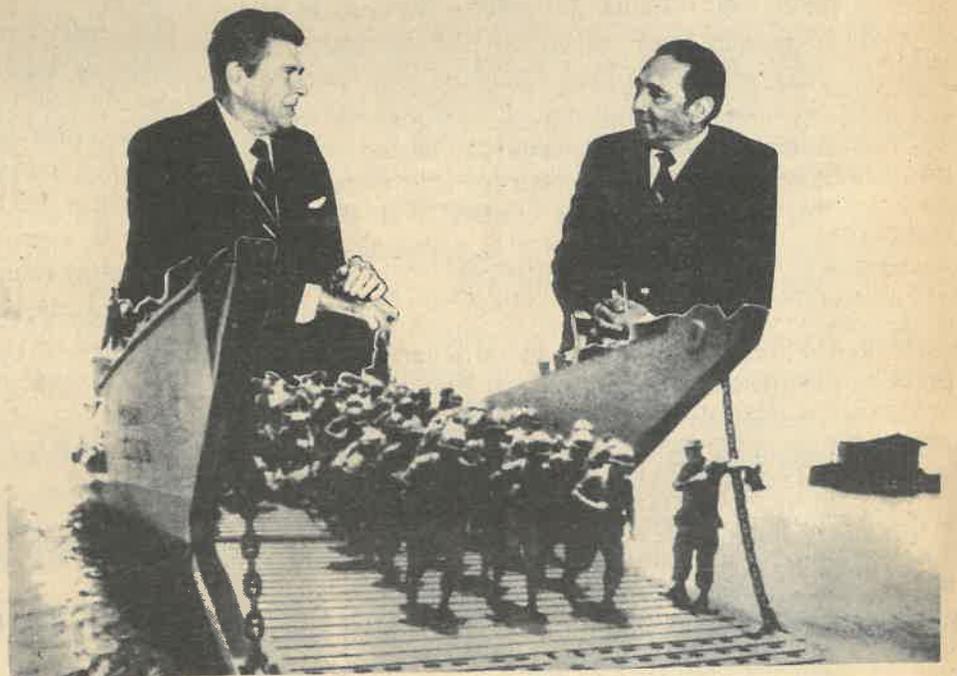
Semanas antes de la consumación del evento electoral en El Salvador, el Comandante Roberto Roca, miembro de la Comandancia General del FMLN, advertía: "el nivel de dependencia económica, política y militar que se experimentaría en nuestro país, con Duarte como pre-

sidente, sería mucho mayor", señalando que el mayor Roberto D'Aubuisson, jefe de los escuadrones de la muerte y excandidato presidencial, "aparecería como un corderito ante el nivel de criminalidad de Duarte, cuando este clame la intervención directa de tropas yanquis para mantener su régimen vivo, ante el indetenible avance de nuestras fuerzas".

Sin duda alguna que las expectativas creadas en el plano internacional por el triunfo electoral de Duarte y sus declaraciones iniciales, han empezado a disiparse luego de su alocución el 1 de Junio pasado. Duarte ha apostado al triunfo norteamericano en El Salvador, en medio de un conflicto que será implacable a la hora de señalar la esencia contrainsurgente de su política reformista, donde bajo la cobertura de la proyección social se pretende mediatizar la incorporación de las masas al proceso revolucionario.

Duarte se ha declarado enemigo de la historia y no pasará mucho tiempo para que su gobierno confiese en la práctica que su proyecto de "pacificación" responde al plan político-militar que la administración Reagan ha trazado para la región centroamericana y cuyo objetivo estratégico es el aniquilamiento del movimiento revolucionario.

Ampliamente conocidos son los discursos de Reagan, pregonando la visión de su administración sobre El Salvador. Escuchando las últimas palabras de Napoleón Duarte, el mundo no deja de imaginárselo como el fiel ejecutor de una orquesta haciendo sonar los tambores de la guerra al compás de los movimientos ordenados por su director imperialista.



comunicado

NUESTRA PROPUESTA

DE DIALOGO

CONTINUA VIGENTE

La Comandancia General del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, FMLN unida al esfuerzo de todas las fuerzas nacionales y democráticas, EXPRESA:

Que la guerra desatada en nuestro país por aquellos círculos agresivos de los Estados Unidos fracasados en sus empeños de negar los derechos nacionales y democráticos del pueblo salvadoreño, trata de escalar niveles más abiertos y desplegados en su guerra de intervención arrastrando a toda Centroamérica en un conflicto de consecuencias imprevisibles.

Consecuentemente, el FMLN-FDR reiteradamente hemos expresado y desarrollado de manera práctica y constructiva nuestra tarea democrática y revolucionaria de buscar la vía de la solución política real, justa y duradera; sin embargo, todo nuestro esfuerzo propiciatorio del diálogo ha tropezado invariablemente en los últimos cuatro años con una política esencialmente militarista cerrada de la Administración del presidente Ronald Reagan. Ronald Reagan ha respondido a todo nuestro pueblo con el lenguaje de la guerra. A los clamores de Paz, replicó con el fragor de las armas; a la solicitud de entendimiento acudieron fusiles, aviones y bombas de manufactura norteamericana; muy pocas veces apareció la apertura al diálogo, pero como un juego y apariencia siempre. Atendiendo a esto, los gobiernos que han existido en nuestro país, nunca pasaron de una conducta refleja de la política del gobierno Reagan, el nuevo turno es el Ingeniero Duarte.

Sobre los hombros de una decisión y un plan muy organizado por Washington, el señor Duarte fue promovido como candidato favorito a la presidencia, la Agencia Central de Inteligencia, (CIA) proporcionó un millón de dólares para la campaña política de Duarte; fue el Embajador Pickering quien adelantó los resultados de la primera vuelta electoral, luego del segundo acto, el presidente Reagan no esperó los cómputos oficiales para felicitar al ingeniero Duarte; elementos allegados a la Casa Blanca ven en Napoleón Duarte el mejor "abogado" para la política belicista de la Administración Reagan y un recurso en sus planes de agresión; la elección fue muy accidentada y oscura. Atendiendo a las realidades, el señor Duarte será el primer mandatario que no será el presidente de todo El Salvador, por que ni fue electo en todo el país, ni tendrá control de todo el territorio, de unas elecciones parciales surge un gobierno parcial porque gobernará dos tercios de todo el país únicamente; por otra parte, en aquellas zonas donde no controla todavía el FMLN, el presidente electo no podrá prescindir de un esfuerzo de apariencia ya que el poder real continúa en manos de la oligarquía, las fuerzas armadas y los Estados Unidos, las realidades hacen prever que: a) este gobierno se enredará en un juego de apariencia de "independencia" al mismo tiempo

que tendrá que exigir la tutela foránea de la administración Reagan; b) al mismo tiempo hará alarde de reformismo sin reformar nada a fondo; ahora bien, todavía al señor Duarte se le ofrecen dos opciones muy claras y en definitiva tendrá que abocarse a una de ellas.

1) O como parte de su actual política, Duarte termina perdiendo todo rubor de su creciente subordinación a los planes del pentágono y finalmente se ofrece como alfombra para la entrada de fuerzas de ocupación;

2) Acepta la salida nacional de solución negociada real.

La Comandancia General a pesar de los escasos márgenes del gobierno dependiente presidido por Duarte y de las actitudes negativas que este siempre ha mantenido a los esfuerzos para una solución política que hemos hecho, el FMLN-FDR no descartamos la posibilidad de que en algún momento el señor Duarte se decida por el camino nacional y de legítima solución democrática a través de un diálogo real, sin pre-requisitos que le hemos formulado. Las propuestas de nuestros Frentes quieren ser contribución dinámica y flexible para la construcción de una alternativa de solución. De cualquier modo, el FMLN declara toda su disposición a recibir y considerar seriamente una eventual contrapropuesta del gobierno que encabezará el ingeniero Duarte y tomamos las banderas nacionales y reivindicativas de nuestro pueblo que recoge la plataforma del

Gobierno Provisional de Amplia Participación; creemos que un clima favorable y necesario para un diálogo y negociación reales hacia la paz podría ser aquel en el que se den pasos flexibles en el cumplimiento de aquellas aspiraciones más acuciantes contenidas dentro de todo el pliego de demandas nacionales y populares como:

- No más participación norteamericana en el desarrollo de la guerra,
- Cese inmediato de los bombardeos a la población civil;
- No más presos políticos, muertos y desaparecidos.

La Comandancia General reafirma que avanzamos en la lucha, que la lucha continúa y llama a los trabajadores, empleados, profesionales y a todos los sectores sociales de nuestro país, lo mismo que a las tropas de milicias, guerrilla y ejército a:

- intensificar los preparativos para enfrentar la intervención y para la victoria popular,
- desplegar la lucha por las reivindicaciones de todo el pueblo;
- apoyar activamente los esfuerzos democráticos, revolucionarios y patrióticos para abrir el diálogo y la solución negociada.

El gobierno de Duarte debe adherirse a los esfuerzos que las fuerzas democráticas y revolucionarias de El Salvador, lo mismo que otras fuerzas democráticas del mundo hacemos para así encontrar soluciones verdaderas.

POR UNA SOLUCION POLITICA PARA LA PAZ, LA INDEPENDENCIA Y LA DEMOCRACIA, NO A LA INTERVENCION.

REVOLUCION O MUERTE VENCEREMOS!!!

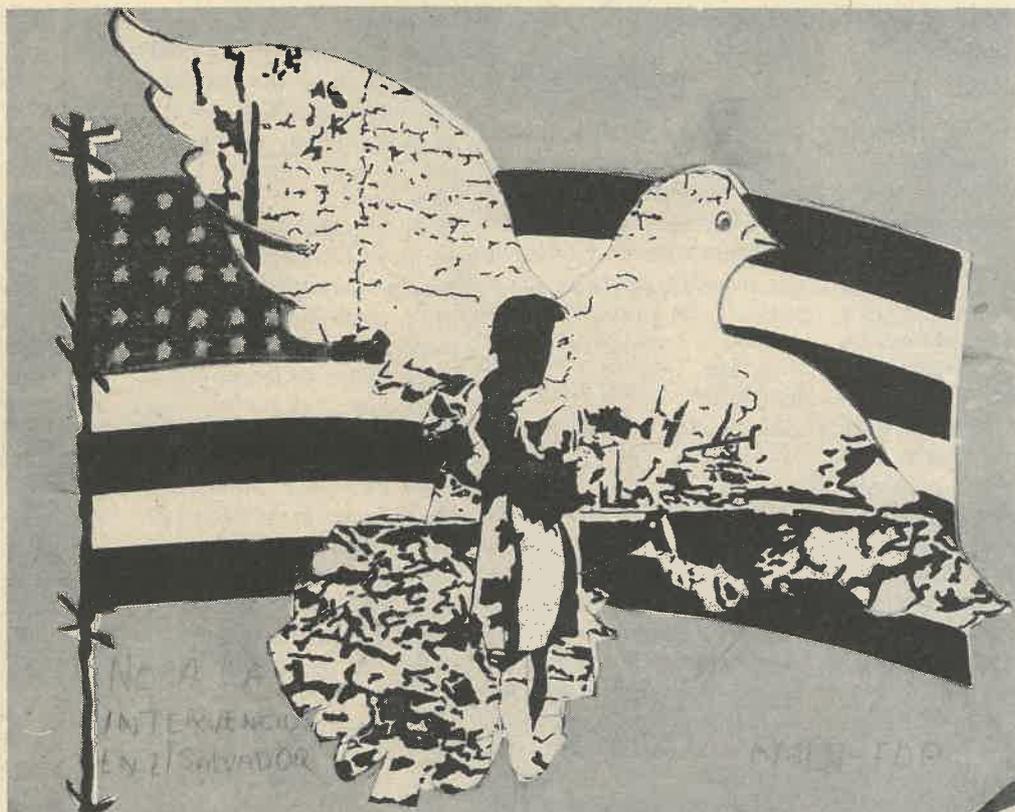
Comandancia General del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, FMLN.

Comandante Roberto Roca
Comandante Schafik Jorge Handal

Comandante Fermán Cienfuegos
Comandante Leonel González

Comandante Joaquin Villalobos

El Salvador, 25 de Mayo de 1984



Rechazamos
SEPTIPLOMA LA FAMILIA
COMITE EJECUTIVO DEL FDR
MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO DE MASAS
NOTICIAS

Tracasa Proyecto Guillermo Mamit
Entrevista con Salvador Samayoa
El FRENTE DEMOCRATICO REVOLUCIONARIO DE MASAS

Venceremos
UN DOLAR PARA LA LIBERACION NACIONAL
EL SALVADOR, C.A. AÑO 2 EDICION ESPECIAL No. 5 ENERO 1984

FMLN DE LUCHA
LA BUSQUEDA DE LA PAZ: un esfuerzo constante

GOBIERNO PROVISIONAL PROPONE FMLN-FI
Venceremos
UN DOLAR PARA LA LIBERACION NACIONAL

UN DOLAR PARA VENCEREMOS
COMITE EJECUTIVO DEL FDR

UN DOLAR PARA VENCEREMOS
COMITE EJECUTIVO DEL FDR

DECLARACION DE SAN JOSE: QUEREMOS LA PAZ Y NO LA GUERRA

El Frente Democrático Revolucionario (FDR) expone públicamente su posición sobre el conflicto salvadoreño y su vía de solución política, en estos momentos próximos a un cambio de gobierno en El Salvador.

1) El Ingeniero José Napoleón Duarte tomará posesión como Presidente del Poder Ejecutivo el próximo 1o de Junio, como resultado de las elecciones que no tuvieron carácter nacional si no que estuvieron limitadas a los dos tercios del territorio nacional que aún no controlan las fuerzas revolucionarias. Su elección es el resultado de un proceso oscuro y antidemocrático, realizado en un marco excluyente y represivo y en donde se evidenció la clara determinación política del gobierno del Presidente Reagan por imponerlo, en atención a considerarlo la mejor opción para su política belicista y para sus planes reeleccionarios.

2) La causa fundamental de la guerra, es decir la estruc-

tura económica y política represiva y excluyente que afecta a las mayorías subsiste en el país.

El señor Duarte difícilmente podrá hacer algo más que un juego de apariencias, ya que el poder real y por lo tanto las decisiones fundamentales, continúan en manos del gobierno de los Estados Unidos, la oligarquía y las fuerzas armadas salvadoreñas; y son precisamente estos factores fundamentales de poder los que impiden reformar efectivamente las estructuras económicas y políticas injustas que han llevado a nuestro pueblo a buscar la reivindicación de sus derechos por la vía armada.

3) El señor Duarte en términos aún ambiguos, se ha expresado a favor del diálogo y en contra de la invasión extranjera a nuestra patria. Esas expresiones han generado expectativas y excepcionalismo que él tendrá que aclarar por medio de acciones y hechos concretos. En tal sentido hay que consi-

derar que más de 4 años de conflicto y guerra han demostrado la inutilidad de soluciones que prescindan de nuestros Frentes; que la intervención creciente del gobierno de los Estados Unidos, en lo político y militar es una onerosa realidad que prolonga los sufrimientos y costos a nuestro pueblo, amenazando con llevar el conflicto a niveles regionales. El espacio para ambigüedades ya no existe; el gobierno tendrá que definirse en la práctica, o como aquél que propiciará una mayor intervención y la invasión de tropas norteamericanas, o el que impulsará una solución política negociada.

4) El Frente Democrático Revolucionario (FDR), conjuntamente con el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, (FMLN), desde 1981 hemos planteado formalmente en repetidas ocasiones la disposición a realizar un diálogo verdadero con el gobierno salvadoreño, conducente a una solución política negociada. Nuestros plantea-

mientos han sido siempre rechazados. El propio Ingeniero Duarte cuando fue Presidente de la Junta de Gobierno, evadió el diálogo en el entendido que no tenía poder de decisión suficiente para realizarlo. Este año, recogiendo las reivindicaciones más sentidas de nuestro pueblo, las expresamos en la propuesta de Gobierno Provisional de Amplia Participación; esta propuesta también fue evadida.

5) El Frente Democrático Revolucionario (FDR), considera que el diálogo fracasó en el pasado por la falta de un interlocutor que tuviera poder y voluntad real para decidirlo. El Ingeniero Duarte se presenta ahora como interlocutor válido; ello le requerirá demostrar si su investidura es real y no sólo formal. Se presenta como político sin armas, afirmando que no está dispuesto a dialogar con las armas sobre la mesa, pero al mismo tiempo, pide más armas al gobierno de los Estados Unidos y reivindica su calidad de Comandante General

de la Fuerza Armada.

6) El Frente Democrático Revolucionario (FDR), no quiere, en este momento, tomar posición sobre esas ambigüedades del Ingeniero Duarte; más bien asume una actitud positiva y abierta con el deseo de abrir las puertas a la solución del conflicto; POR ELLO REITERA POR ESTE MEDIO, SU POSICION Y LA DISPOSICION A INICIAR SIN CONDICIONES PREVIAS Y CON AGENDA ABIERTA, UN DIALOGO AMPLIO CON EL PROXIMO PRESIDENTE DEL PODER EJECUTIVO.

¡POR UNA SOLUCION POLITICA PARA LA PAZ, LA INDEPENDENCIA Y LA DEMOCRACIA!!

¡¡CON LA UNIDAD HACIA LA VICTORIA!!

COMITE EJECUTIVO DEL FDR

