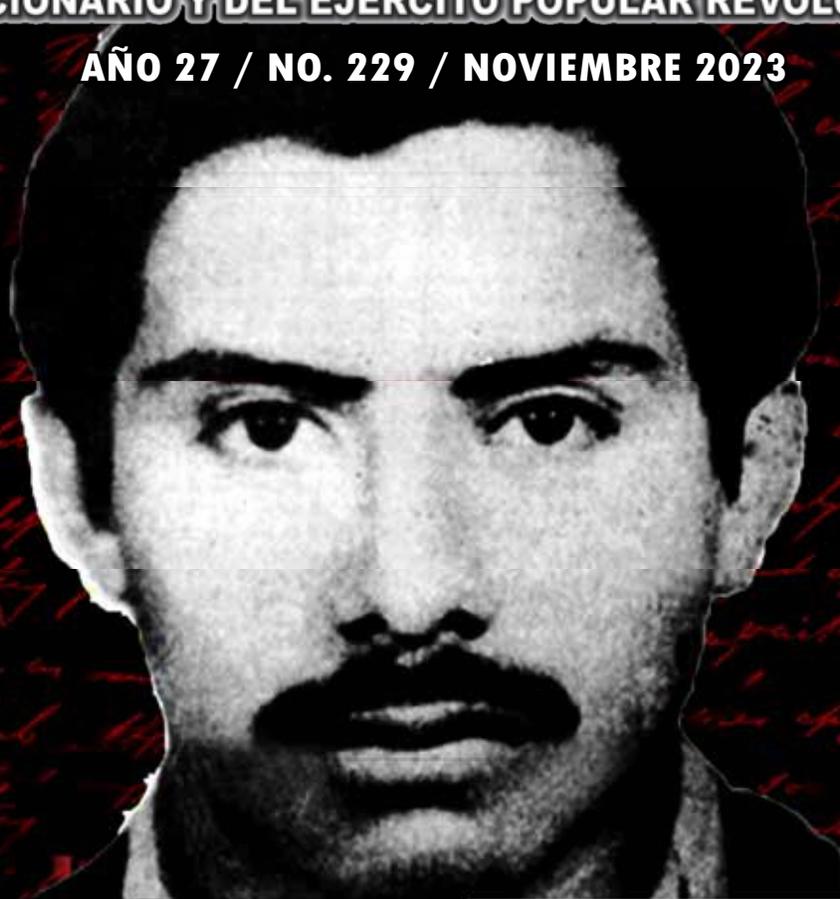


El insurgente

ÓRGANO DE ANÁLISIS Y DIFUSIÓN DEL PARTIDO DEMOCRÁTICO POPULAR
REVOLUCIONARIO Y DEL EJÉRCITO POPULAR REVOLUCIONARIO

AÑO 27 / NO. 229 / NOVIEMBRE 2023



A 45 años de su heroica partida
¡SEGUIMOS PRESENTES!

ÍNDICE:

EDITORIAL / 3

ARTÍCULOS

OXIGENACIÓN DE LA DEMOCRACIA BURGUESA / 4

OTIS Y LA REBATINGA POLÍTICA/ 9

PODER Y FAMILIAS OLIGÁRQUICAS, REFLEJO DE LA DESIGUALDAD / 12

ALIENACIÓN Y MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN /16

ARROPADOS POR EL ESTADO / 20

EL PENSAMIENTO REVOLUCIONARIO DEL COMANDANTE HÉCTOR ELADIO
HERNÁNDEZ CASTILLO / 23

REVOLUCIÓN A DEBATE

PROBLEMAS CONTEMPORÁNEOS DEL MOVIMIENTO -II- / 28

PENSAMIENTO DEL MILITANTE COMUNISTA

RECORDAR PARA NO OLVIDAR / 32

ANÁLISIS INTERNACIONAL

FENÓMENOS QUE ENVUELVEN AL MUNDO / 35

GUERRA IMPERIALISTA Y GENOCIDIO SIONISTA / 40



Editorial

La desaparición forzada de personas en México es producto de la política de gobierno que el Estado ha implementado desde la década del 40 del siglo pasado, sexenio tras sexenio cobró víctimas, y a partir del presente siglo dicho fenómeno se recrudece y adquiere dimensiones de terrorismo de Estado.

Del año 2000 al 2018, la desaparición forzada de personas como fenómeno tomó una dimensión aterradora, que se tradujo en cientos de miles de víctimas, que el actual jefe del ejecutivo reconoció durante su campaña a la presidencia como un flagelo que se tasaba en más de 700 mil víctimas.

A casi un año de finalizar su administración, niega la magnitud del fenómeno, reproduce en otras palabras el mismo contenido del discurso y la política de sexenios pasados que minimizaban el crimen de Estado e indilgaban la responsabilidad de los crímenes de lesa humanidad a la figura mítica del crimen organizado, como una forma tramposa de diluir la responsabilidad de los cuerpos policíaco militares y el paramilitarismo en su cometido.

Las cifras de la desaparición forzada fueron tasadas por la Comisión Nacional de Búsqueda en 126 mil, organismo creado por la presente administración, sin embargo, el Ejecutivo federal se empeña en negarla, por no coincidir con el discurso presidencial.

En la búsqueda de “nuevos datos” lanzó a los siervos de la nación a realizar una encuesta truculenta para disminuir la cifra con el propósito de legitimar su discurso demagógico, sin embargo, dicho proceder viola todos los protocolos de búsqueda de las víctimas de detenidos desaparecidos en el derecho internacional y con ello las revictimiza una vez más.

La encuesta y la intención de reducir la cantidad de víctimas de desaparición forzada al mínimo indica una maniobra política y una proyección mediática; burocratiza el derecho a la localización con vida y con ello niega absurdamente la existencia del fenómeno, éste se encuentra desbordado y es práctica recurrente de todo el aparato policíaco militar.

La desaparición forzada de personas en la actualidad persiste y se manifiesta como práctica de terrorismo de Estado, como medida contrainsurgente y como grave violación a los derechos humanos.

El objetivo de la reducción metafísica de las cifras de las víctimas de desaparición forzada es exculpar al principal perpetrador de estos crímenes, un pago a los favores que le ha hecho el ejército a la actual administración, así como garantizar impunidad por mandato presidencial.

Con esta medida se pretende presentar como un gobierno que no viola los derechos humanos, y negar el cometido de crímenes de Estado en el país, a la vez negar el presente para que no se conozcan dichas atrocidades en el futuro, con ello se les niega a las víctimas y al pueblo la justicia y el derecho de conocer la verdad.

En el cometido de los crímenes de lesa humanidad no se requiere la orden formal del jefe del Ejecutivo federal, en la medida que existe el Estado policíaco militar, la cúpula y el andamiaje que objetivan la contrainsurgencia en el país no requiere una voz de mando para el cometido de los crímenes de lesa humanidad.

La mesa está servida para garantizar el actuar de las fuerzas represivas, éstas dispersan la violencia de clase contra las clases trabajadoras aun en contra del discurso presidencial, tal estado de cosas confirma la imposición de un Estado policíaco militar con rostro civil.

Independientemente del discurso gubernamental, el fenómeno de la desaparición forzada en México es un hecho objetivo, pasado y presente mantienen una misma línea de continuidad represiva, en la medida que se niega, desde el Ejecutivo federal el fenómeno, se convierte en corresponsable de los crímenes de lesa humanidad.

PDPR-EPR



ARTÍCULOS



OXIGENACIÓN DE LA DEMOCRACIA BURGUESA

Descomposición social y política de seguridad contrainsurgente

El mundo de la descomposición de la sociedad mexicana es amplio y profundo, el fenómeno del narcotráfico está íntimamente vinculado al aparato policíaco militar, esa es una realidad inocultable que de vez en cuando emergen investigaciones periodísticas que confirman el vínculo entre policías o militares con el mundo de las drogas.

No pocas declaraciones de individuos supuestamente involucrados en esas actividades económicas ilegales confirman que Genaro García Luna, quien fuera el secretario de Seguridad Pública en el sexenio de Felipe Calderón (2012-2018), sucumbió a los cañonazos de billetes, millones de dólares, ¿qué nos indica? Es la confirmación de que el narcotráfico es un fenómeno *desde y para el Estado*.

Como tal se le promocionó al amparo de las estructuras del aparato policíaco militar para combatir al movimiento revolucionario en los años 60-80 del siglo pasado, no olvidemos que para el cerco contra el PDLP y la muerte en combate del profesor y comandante del PDLP, Lucio Cabañas Barrientos, fue producto de la labor contrainsurgente realizada por *mariguaneros*, individuos conocidos así por el pueblo, quienes dedicados a la producción y trasiego de mariguana en Guerrero ayudaron al ejército a tender el cerco militar.

Si el secretario de la Secretaría de Seguridad

Pública del gobierno de Felipe Calderón se le comprueba que estaba involucrado en asuntos delincuenciales, es más que evidente que Calderón estaba al tanto de los pasos de su hombre, no se puede alegar desconocimiento, menos aún con la existencia del presidencialismo en el sistema político mexicano.

El mundo delincencial es una maraña de intereses, un amasijo de negocios truculentos entre empresarios, políticos de oficio, policías, marinos y militares, es la expresión de la condición descompuesta de la sociedad capitalista.

Los siniestros y cínicos son los policías vinculados a la política, criminales de uniforme que sin importar la coyuntura política aspiran a ser dos cosas: políticos y empresarios a la vez; en la mayoría de las veces criminales de Estado que mediáticamente se presentan como incólumes al “servicio del pueblo” e irónicamente, desde el poder político son proyectados como héroes y se les exculpa de los crímenes de lesa humanidad.

Los testimonios de supuestos narcotraficantes ponen en evidencia que, las contradicciones en el mundo criminal son reflejo de las contradicciones entre los diferentes grupos de poder económico y político, la esencia del fenómeno no deja de ser económica en tanto que dicha actividad deja en poco tiempo un margen muy amplio en utilidades económicas que permiten emerger en poco tiempo como empresario o político de oficio o ambas cosas.

Adquiere dimensión política en tanto

empresarios, políticos de oficio, mandos policíaco militares y funcionarios públicos son parte activa del fenómeno; el fenómeno expresa una de sus manifestaciones, la condición parasitaria de dichos entes que buscan un enriquecimiento rápido fuera de la economía formal; la condición política la adquiere cuando en nombre de la seguridad de la sociedad se promueve el combate al narcotráfico bajo una política contrainsurgente que se revela como esencia de la política de seguridad promovida por los diferentes gobiernos y sin distinción por todos los políticos de oficio, éstos son los personeros del capital y el poder burgués.

El proceso electoral en ciernes

En el marco del proceso electoral en ciernes los políticos de oficio hacen gala de las formas burguesas de hacer política, sin excepción, los partidos políticos han entrado en una confrontación interna, en ellos se ha despertado los bajos instintos en torno a lograr la candidatura de su partido o de la coalición de partidos.

Es la expresión nítida de la degradación de la democracia burguesa, ésta al haber sido oxigenada con la llegada de Morena a la presidencia de la República y a la mayoría de los gobiernos estatales, inevitablemente vuelve a entrar en una ruta de la conflagración al interior de los partidos políticos y entre ellos.

Sin excepción todos los partidos políticos violaron la ley, hicieron propaganda y proselitismo electoral fuera de los marcos legales, una práctica priista que todos los políticos de oficio reproducen sin empacho y sin ninguna atadura moral, indicativo del pragmatismo ramplón que genera muchos dividendos políticos.

El Frente Amplio por México (FAM) expresa sus contradicciones interpartidistas al poner en el pedestal a la candidata de la oligarquía, ésta es la que la impuso y representa sus intereses por conveniencia, en una posición en apariencia antipartidista asume el partidismo activo, es representante oficial, ante la ley de las fuerzas

reaccionarias.

Como candidata de la oligarquía en todas sus presentaciones no deja de ser la botarga de los dueños del capital, a ellos obedece; políticamente expresa la parte más retrógrada de la sociedad, su propuesta es demagoga y autoritaria; ideológicamente es portadora del anticomunismo y promotora de la violencia de clase contra los oprimidos.

De las propuestas hechas hasta el momento sólo es basura mediática, no hay propuestas políticas concretas, finca su ascenso político en el golpeteo de la candidata de Morena; su actuar es oportunista al tratar de montarse en la desgracia humana en Guerrero para realizar proselitismo en torno al FAM.

La candidata de Morena es producto de la imposición presidencial, ungida como máxima representante de la autodenominada “cuarta transformación” y con un bastón de mando que no tiene ningún significado político e ideológico se apresuró a realizar campaña política.

A pesar de la proyección mediática hasta hoy no convence, su discurso está sujeto a la voluntad de quien ocupa Palacio Nacional; en su proceder, Morena y su candidata, reproducen al pie de la letra las formas burguesas de hacer política, éstas las presentan como el acto más democrático al cual hay que rendir pleitesía y tributo.

Morena se revela como el principal mediatizador político, en cinco años de gobierno bajo la demagogia y una buena dosis de represión, militarización y violencia de clase se han impuesto las medidas neoliberales que no pudieron implementar los gobiernos de Fox, Calderón y Peña Nieto.

Con ropaje y lenguaje de izquierda, sobre la base de una política de gobierno “progresista” se plantea la continuidad de la “cuarta transformación”, la candidata de Morena hace política a la sombra del presidencialismo.

Respecto al candidato de Movimiento Ciudadano

(MC), es un típico representante de los intereses de la burguesía haciendo política; un oportunista que arriba a dicho partido sobre la base del poder de su dinero, en sí su candidatura es una autoimposición y un golpe de mando en dicho partido.

La democracia burguesa fue reoxigenada y a pesar de ello expresa a través de las contradicciones interpartidistas la crisis en ciernes, en tanto que el sistema de partidos ya no representa para nada los intereses de las masas trabajadoras.

En ese marco, el proceder de los partidos políticos para elegir a sus candidatos no recurren a la voluntad de su militancia, la niegan, políticamente no cuenta, lo que tiene valor es el dinero para orientar los resultados de las encuestas amañadas para legitimar la imposición de los candidatos de los partidos políticos para la contienda presidencial.

Este proceder lejos de expresar un espíritu democrático indica la imposición y falta de democracia en los partidos burgueses; posición de la oligarquía, imposición y expresión del presidencialismo.

Otis desnuda al México de los burgueses y el de los desposeídos

Una vez más un fenómeno natural expone la esencia del régimen, en esta ocasión, OTIS, un huracán de categoría cinco se convirtió en el azote de los miserables y exhibió la profunda desigualdad que existe en México.

OTIS exhibió a nivel nacional y a los ojos del mundo la existencia de dos condiciones en el México contemporáneo, el de los burgueses y el de los desposeídos; los primeros antes del desastre natural y posterior a él han tenido sin titubeos todo el respaldo gubernamental, a los segundos, como siempre son relegados, se les escatima la ayuda y si ésta llega es a cuenta gotas.

El huracán permitió conocer la desigualdad de una sociedad que está fincada en la propiedad privada de los medios de producción; la ciudad de

Acapulco quedó diezmada, destruida, no obstante, en esa destrucción natural los desposeídos son los que llevan la peor parte, lo perdieron todo, incluso la vida, así quedó de manifiesto en la devastación material que sufrieron las colonias populares.

La destrucción de la zona turística no tiene comparación con la que sufrieron las colonias populares y las comunidades campesinas de diferentes municipios, sobre todo el de Coyuca de Benítez, esa desgracia humana no tiene espacio en los monopolios de la comunicación, tampoco cobertura total de la acción gubernamental.

Dos actitudes afloran, los burgueses se amparan y exigen del gobierno apoyo financiero estratosférico para apuntalar sus negocios, por doble partida se recuperan del desastre natural, por un lado cobran el seguro y por el otro reclaman apoyo financiero gubernamental; el pueblo, los desposeídos actúan en coordinación, no se atienen a la limosna gubernamental, ponen manos a la obra y con escasos recursos reinician la vida, al mismo tiempo que los más afectados después del azoramiento salen a protestar, protesta que refleja los yerros del gobierno.

En contrapartida, la política del gobierno hasta hoy ha consistido en una campaña mediática que pretendió ocultar la realidad; en la corporativización en torno a la campaña electoral en ciernes; la burocratización de la ayuda para los damnificados; y, el incremento de la militarización, el Ejército mexicano adquiere por mandato presidencial mayor poder, mayor espacio para la maniobra política y económica.

De parte de los gobiernos federal y estatal el fenómeno los agarró “en curva” y exhibió las incapacidades de los gobiernos de la “cuarta transformación”; el federal actuó al amparo de la campaña mediática y el local estuvo ausente, brilló por su ausencia e incapacidad política, confirma que en Gro. no gobierna quien tiene la titularidad.

Al mismo tiempo otros representantes de Morena exhibieron su condición oportunista, su

falta de sensibilidad y la frivolidad como parte de su esencia política; los que hoy se proyectan como “oposición” brillaron por su oportunismo político, realizaron proselitismo electoral sobre la desgracia humana; unos más hicieron gala de su frivolidad y con ello expresaron su odio a los que viven en la pobreza.

La actitud más nefasta la encontramos en una parte de la oligarquía que hace negocios bajo el amparo de la desgracia humana, TV Azteca se proyecta en falsa filantropía, no obstante, a través de ella inyecta capital a sus empresas.

El monopolio de la comunicación actúa en una línea bien definida, la defensa de sus mezquinos intereses, a través de él difunde el anticomunismo y en su ofensiva mediática expresa terrible ignorancia política, el gobierno que representa AMLO no es comunista, eso lo sabe el dueño del monopolio, sin embargo, así lo difunde para vacunar a las masas de la necesidad de luchar contra la dictadura del capital.

Es tiempo de las mujeres: expresión política reaccionaria

Los hombres del régimen se han dado empuje a la consigna de “es tiempo de las mujeres”, la replican todos los políticos de oficio, le ponen mayor énfasis las mujeres que hoy tienen un lugar dentro de la política burguesa, no obstante, dicha frase entraña un profundo contenido reaccionario.

Sea el propósito o no, confronta a la mujer con el hombre; diluye la división de la sociedad en clases sociales; con ello niega la lucha de clases y la deriva en una burda confrontación sexista; y, omite que el hombre y la mujer son ser natural complementario.

Constituye una posición reaccionaria porque en ella pondera la participación de la mujer en la política burguesa, sí, pero a la mujer burguesa, pone como símbolo y aspiración a ser política y emerger como empresaria.

Los problemas que viven los mexicanos son de carácter económico, político y social producto de la propiedad privada de los medios de producción y la división social de donde emergen las clases sociales antagónicas que se confrontan en una lucha de clases.

En la lucha de clases lo que se confronta son intereses económicos y políticos, el origen de dicha confrontación está en la estructura de la sociedad y no en la condición sexual del género humano.

La paridad de género en el marco de una sociedad burguesa no libera a la mujer ni de la explotación económica ni de la opresión política; en lugar de liberación lo que emerge es una igualdad tutelada que anula las capacidades de la mujer y la convierte por la vía del hecho en reserva política del régimen de opresión.

Cierto, hoy existen más mujeres en la política burguesa, sin embargo, dicha situación no se ha traducido en liberación ni de la mujer, ni de los explotados y oprimidos, por el contrario, los hechos confirman que la política burguesa está diseñada para oprimir al hombre y todo aquel o aquella que participe en ella lo hace sobre la base y sujetándose a las leyes de funcionamiento del Estado burgués.

La frase nacida en los pasillos del poder está encaminada en desviar la atención de los desposeídos, está diseñada para fortalecer la figura de las candidatas de Morena a ocupar diversos cargos en la administración pública y para fortalecer la figura de quienes compiten por gubernaturas en el proceso electoral que está en ciernes.

El fortalecimiento del aparato policíaco militar y la militarización

Cinco años ininterrumpidos que la política de gobierno está en función de fortalecer el Estado policíaco militar bajo el manto de la ley, ésta ha permitido dicho fortalecimiento, bajo el dicho de “nada por encima de la ley” se le ha fortalecido.

De la mano al fortalecimiento del Estado policíaco

militar está el incremento de la militarización, en dicho proceso el Ejército mexicano obtiene cada vez más poder, se expresó con claridad en torno al desastre natural que dejó Otis, el jefe del Ejecutivo federal empuja para que el ejército, la Guardia Nacional y la Marina sean los instrumentos de su política, los que contengan el descontento de las masas producto de la devastación.

El último paso en esa dirección está el mandato de que la Marina se encargue de las rutas del tren, se suman a la concesión que se le dio al Ejército mexicano de administrar la ruta del Tren Maya, por poner sólo dos ejemplos que ilustran el grado de militarización de la sociedad mexicana.

Han pasado 23 años bajo la misma concepción policíaco militar para enfrentar los problemas intrínsecos al capitalismo y el resultado ha sido más violencia para las masas trabajadoras, más militarización del país y la sociedad. El único resultado a la vista es el fortalecimiento de todo el andamiaje del aparato policíaco militar, éste a pesar de los esfuerzos de la actual administración siempre ha sido el verdugo del pueblo.

En este año destacan varios estados donde la violencia producto de la descomposición de la sociedad capitalista, entre ellos Jalisco, Guerrero y Chiapas, destaca que la violencia se ha incrementado con el despliegue del Ejército mexicano y la Guardia Nacional.

En el caso de Chiapas, la violencia que hoy se vive tiene origen en el Estado sea por comisión, omisión o aquiescencia, todos los caminos conducen al mismo punto, al aparato policíaco militar y a las estructuras empresariales y gubernamentales que empujan al fortalecimiento del paramilitarismo para contener el descontento popular, éste está latente y amenaza con hacer irrupción.

En Veracruz la violencia que campea por toda la geografía se le pretende negar desde la burda copia de las mañaneras, es política de gobierno negar la realidad con la expresión de que todas las muertes de ciudadanos se deben a que están

involucrados en el narcotráfico o la delincuencia organizada, la misma política de los gobiernos de Felipe Calderón y Peña Nieto, con ello se reproduce la política que hace culto al fetiche de la seguridad para garantizar desarrollo económico.

El fortalecimiento del Estado policíaco militar se expresa en la concepción que se tiene y promueve de los cuerpos policíacos y militares, de la doctrina que asumen para su creación y operatividad, se revelan como organismos para garantizar la opresión política.

En ese contexto se proyecta *un orgullo ser represor*, se hace apología al sionismo cuando se presume haber sido entrenado por agentes israelitas en tácticas de contrainsurgencia, esa condición se proyecta como carta de buena presentación para competir por un cargo público, por una candidatura o para ocupar una posición especial en el andamiaje policíaco militar.

La actual administración pregona un cambio que no se ve por ningún lado, no al menos para los explotados y los oprimidos; lejos del lenguaje mediático el fortalecimiento del Estado policíaco militar adquiere nuevos bríos y aspectos, la militarización del país y la sociedad es un hecho inocultable con sus respectivas consecuencias.

En general se confirma que la táctica fincada en el reformismo no ataca ni destruye a la fortaleza capitalista, por el contrario, la oxigena, la renueva a través de la democracia burguesa como mecanismo de opresión de las masas trabajadoras.

En vísperas del proceso electoral desde dicha posición se rinde culto al presidencialismo; desde la oposición se hace lo mismo, pero al capital; los políticos de oficio coinciden todos en un aspecto: seguir promoviendo el fortalecimiento del Estado policíaco militar con rostro civil.

DDPR-EPR

OTIS Y LA REBATINGA POLÍTICA

El huracán OTIS de categoría 5 que devastó varios municipios de Guerrero puso de relieve las condiciones paupérrimas del pueblo, la existencia de una minoría que vive en la opulencia, un emporio mercantil turístico ajeno a las necesidades populares y la actitud mezquina de los políticos de oficio que entran a la rebatinga en torno al proceso electoral de 2024.

Un fenómeno natural pone al desnudo la desigualdad que existe en Guerrero producto de la explotación del hombre por el hombre, al mismo tiempo exhibe la política del actual gobierno que a contracorriente del discurso pondera la defensa de los intereses de los empresarios hoteleros, se procede en esencia igual que gobiernos anteriores que beneficiaron en lo inmediato a los empresarios y dejaron en el olvido a quienes habitan colonias populares y comunidades rurales.

Los fenómenos sociales, políticos, económicos y ambientales que acontecen en el país no escapan de la lógica mercantil y la coyuntura de la democracia burguesa, OTIS dejó no sólo destrucción y desgracia humana, detrás del desastre natural, los empresarios por medio de sus empresas y fundaciones falsamente filantrópicas son quienes acaparan la ayuda económica gubernamental; en esa misma tónica los políticos de oficio de todas las banderas partidarias medran con la solidaridad del pueblo en busca de futuros votos corporativizados.

Las medidas para enfrentar el fenómeno de la violencia y el de los desastres naturales están impregnadas por la confrontación de las fuerzas que pugnan por la silla presidencial, la violencia que emana del Estado, de la sociedad en un proceso interminable de descomposición y de los diferentes grupos de poder económico y político no tiene límites.

La violencia de clase se hizo más evidente antes y después de OTIS, las ejecuciones extrajudiciales están a la orden del día, las desapariciones forzadas de personas aún son un problema que lacera a las masas empobrecidas.

El pueblo trabajador del estado de Guerrero, que fue afectado directamente por OTIS, ve mermadas sus condiciones materiales de vida al perder su patrimonio y padecer condiciones deplorables de existencia; en ese contexto de destrucción con repugnancia los monopolios de la comunicación han enfocado su campaña mediática en torno a la zona residencial, comercial y turística de Acapulco, en estos tres aspectos engloban a todo Guerrero, para ellos no existen habitantes en las colonias populares y comunidades campesinas de los demás municipios afectados.

Acapulco y otros municipios sufrieron graves daños a la infraestructura y vivienda, sin embargo, desde los medios de comunicación se usa la desgracia del pueblo para beneficiar una vez más a los hombres del capital, éstos oportunistamente piden y se apegan puntualmente a la ayuda federal.

La desgracia del pueblo está condicionada por las contradicciones interburguesas, donde lo principal para el gobierno actual es beneficiar a los que son parte de los grupos de poder económico afín al proyecto de Morena; en esa misma lógica está enmarcada toda la actividad de funcionarios municipales, estatales y federales que corporativizan la ayuda para los damnificados.

Desde los medios de comunicación se ha dado a conocer una visión reducida de la desgracia popular, se centra principalmente en el municipio

de Acapulco, y de éste colocan a los dueños de los emporios hoteleros como las grandes víctimas a quienes el Estado debe derrochar cuantiosos recursos para “ayudarlos”.

El trato del Estado es diferenciado, a los señores capitalistas se les condonan gravámenes y se les otorga mayor capital, por lo contrario, al conjunto del pueblo trabajador se le atiende con medidas contrainsurgentes y lo mantiene como presa del capital financiero. Los desposeídos pueden acceder a recursos o liquidez a condición de convertirse en cliente cautivo de las financieras y base electoral de los partidos políticos.

A Guerrero se le presenta en abstracto como un pueblo devastado por el fenómeno meteorológico y se desdibuja el fenómeno de la violencia que aún padece, donde los crímenes de lesa humanidad no se detienen; de los más de 15 municipios afectados por OTIS solamente dos serán los beneficiados de la ayuda gubernamental: Acapulco y Coyuca de Benítez, de éstos, el primero es el que monopoliza la ayuda.

La oposición política, propia de su condición, usa la desgracia humana y habla en nombre del pueblo para exigir más recursos económicos y excepciones impositivas. Este escenario es lo que se evidencia en el palacio Legislativo en torno a la discusión del presupuesto de egresos de 2024.

La pugna en el poder Legislativo en torno al presupuesto para la reconstrucción de Guerrero pone en evidencia las contradicciones interburguesas que entran en choque por el dinero del erario público; resulta hipócrita y oportunista la actitud de quienes hoy juegan el papel de oposición, asimismo quienes representan la voluntad del partido en el poder resultan insensibles y acrílicos, este escenario es una confrontación pueril y vana.

Desde los monopolios de la comunicación, sobre todo, el emporio Azteca se ha dedicado a

denostar las decisiones del gobierno federal y estatal, a criminalizar a las masas desposeídas que lo perdieron todo y han convertido en tribunal de lo moral y jurídico sus corporaciones para exigir, velada y abiertamente, la judicialización de quienes se atrevieron a conseguir alimentos y mercancías por la vía del hecho.

Mienten deliberadamente porque la inversión de los empresarios del ramo turístico y mercantil está asegurada, de esta manera, las mercancías que supuestamente fueron saqueadas por el pueblo estaban aseguradas, los empresarios cobran por doble partida: por parte del seguro y por el financiamiento gubernamental.

No podemos hablar de saqueo o actos de rapiña como vociferan en los monopolios de la comunicación, gente que se presenta como grandes analistas y lo único que hacen es presentar su desconocimiento de los fenómenos políticos y sociales, omiten o desconocen producto de su concepción ideológica y posición de clase que dichos fenómenos están marcados por la propiedad privada de los medios de producción.

La ofensiva mediática del emporio Azteca contra el gobierno federal y los gobiernos morenistas es la respuesta mafiosa en torno al oligarca Ricardo Salina Pliego, quien se niega a pagar los impuestos, el Tío Richi, a través de sus empresas propala el anticomunismo y exige al gobierno federal mayor protección a sus intereses monopólicos.

La labor filantrópica y oportunista de los monopolios de la comunicación resulta hipócrita, perversa y oportunista; se desgarran las vestiduras y hacen un llamado a punto de llanto para pedir ayuda por los damnificados de Guerrero; lágrimas de cocodrilo y golpes de pecho para encubrir sus verdaderas intenciones: refinanciar sus arcas, recapitalizar sus negocios afectados por OTIS en Acapulco.

En la medida que el pueblo perdió todo su patrimonio, en tanto que lo que quedó de los hogares proletarios no había comida, vestido, calzado, agua ni medicamentos, actuó de manera legítima y en correspondencia al grado de pauperización en el que vive, producto de la explotación que ejercen los empresarios dedicados al sector terciario, que han convertido Acapulco en *un putero y una cantina internacional*.

Producto de la presión que ejercieron los monopolios de la comunicación y, a la vez, como consecuencia de la política del gobierno federal y estatal se dio paso al reforzamiento de la militarización de Acapulco; en nombre de la seguridad del pueblo se ordena el patrullaje de más policías, militares, Marina y Guardia Nacional para proteger la propiedad burguesa.

El gobierno del estado ha demostrado incapacidad e indolencia ante la desgracia social que vive el pueblo en varios municipios del estado, ¿a qué le temen los gobiernos federal y estatal con el despliegue de más de 10 mil elementos policíaco militares? La misma pregunta aplica a la pretensión de abrir cuarteles de la Guardia Nacional en las colonias populares de Acapulco, es la ruta de la militarización que cobra nuevos bríos.

La actual gobernadora de Guerrero en lugar de hacer propuestas viables para resolver los graves problemas que vive el pueblo después de OTIS, procede de manera infantil y fuera de lugar con actos propagandísticos para fortalecer la figura de AMLO, este proceder es una expresión de la frivolidad que caracteriza a todos los políticos de oficio, quienes todo lo resuelven con porras y aplausos, se desviven en los por sus mecenas.

La política de los gobiernos federal y estatal en torno al desastre natural y la desgracia social que de él se desprende, es más militarización y más poder al Ejército mexicano; burocratización con fines electorales y coninsurgentes de la

ayuda a los damnificados, resulta criminal y absurdo pedir credencial de elector para recibir una raquílica despensa.

La ayuda gubernamental a los damnificados es una promesa incumplida, se posterga para tiempos futuros al estar sujeta a un censo que levantan los Siervos de la Nación, es obvio que su manejo es burocrático, coninsurgente y electoral, mientras tanto, el pueblo desposeído guarda esperanzas de que esta vez sí les va a cumplir el gobierno.

Con esa política de canalizar toda la solidaridad del pueblo a través del Ejército, la Guardia Nacional y la Marina, anula el apoyo y la creatividad popular, corporativiza la solidaridad y la convierte en bonos electorales para fortalecer a Morena. Esta forma de proceder no se diferencia de los gobiernos anteriores, es un proceder político mezquino.

La existencia o desaparición de un fondo especial para desastres naturales no modifica sustancialmente la condición de vida de los trabajadores, no es la solución mágica para resolver desastres naturales y aliviar la existencia de los damnificados. La solución estriba en cambiar de raíz la política económica que pondera la protección del interés privado, en específico del interés monopolístico.

El pueblo no puede esperar de manera pasiva la ayuda corporativizada; debe romper con conciencia política la actitud victimizante y dependiente formada desde el Estado a través de los programas asistencialistas. El pueblo debe organizar la solidaridad fuera de los marcos de la corporativización gubernamental y de los partidos políticos electoreros.

PDPR-EPR

PODER Y FAMILIAS OLIGÁRQUICAS, REFLEJO DE LA DESIGUALDAD

La desigualdad provocada por el capitalismo se incrementa ante las crisis cíclicas que atraviesa, intrínseca al propio sistema la polarización se exagera materialmente, las condiciones de vida de la clase explotada se pauperizan ante el exorbitante incremento de la riqueza de la clase burguesa, en específico la oligarquía materializada en el capital financiero y los clanes oligárquicos.

No se han modificado las relaciones económicas que producen la desigualdad, éstas perviven y se sostienen por los Estados burgueses. La lucha por el control económico y político, así como el expansionismo imperialista intensifican las guerras de rapiña, el negocio de las guerras capitalistas y la depredación oligárquica.

En México, la continuidad capitalista avanza depredando la vida y el futuro del pueblo trabajador; la desigualdad se materializa en la existencia de los clanes oligárquicos, familias que perviven a costa del trabajo de los explotados y oprimidos; así como las exorbitantes ganancias del capital financiero mientras incrementa la carestía de la vida para las masas trabajadoras.

El pueblo mexicano continúa sujeto al poder del monopolio, el cambio anunciado desde el 2000 y el 2018 son modificaciones en la administración del poder burgués, fue el cambio de representantes ante las consecuencias de las crisis económicas y políticas que vive México.

En el presente vivimos un proceso de neo corporativización y reoxigenación de la democracia burguesa, el reordenamiento del Estado burgués y la continuidad de los proyectos de infraestructura oligárquicos.

La demagogia de la actual administración busca diluir las cifras sobre el incremento de la riqueza del capital financiero y de las mismas familias oligárquicas; mientras a las masas populares se les continúa mediatizando con programas, apoyos y

falsas esperanzas.

Un ejemplo son las ganancias multimillonarias de la banca en los últimos tres meses del presente año; mientras la inflación y la precariedad acecha y consume al pueblo los grandes bancos acaparan riqueza al por mayor.

Al cierre del tercer trimestre del presente año (julio-agosto-septiembre), los bancos obtuvieron un incremento en su riqueza de 17.3% nominal respecto al cierre del tercer trimestre del año pasado, es decir, 205 mil 435 millones de pesos, lo que representa la cifra más alta para un período similar desde que se lleva registro.

El negocio bancario en México registra grandes ganancias producto de la usura, mientras se incrementa el número de trabajadores en el empleo informal que suma 32.3 millones de personas, lo que representa el 55.2% de la fuerza laboral total en condiciones laborales inciertas.

A pesar de la presunción del incremento del salario mínimo de la actual administración federal, los 207 pesos que se perciben y que en muchas ocasiones no se respetan, no son nada comparado con la cifra de las ganancias bancarias.

El funcionamiento del Estado burgués no se ha trocado, sigue su curso como instrumento de dominación de la clase burguesa y administrador del poder del capital, garante de las ganancias capitalistas, en específico del capital financiero.

La tradicional medida capitalista para paliar los efectos de la crisis, en específico el proceso inflacionario que vivimos, es el aumento de las tasas de interés en los últimos años ubicada en 11.25%, medida adoptada y aplicada por la Junta de Gobierno de México y en concordancia con la política económica de la administración federal.

En términos concretos, este fenómeno representa la usura, avalada y protegida por las instituciones monetarias de gobierno. El capitalismo mantiene

su desarrollo usurario gigantesco, sello de su fase imperialista, legalizado el despojo y con el monopolio efectivo mantiene el control económico-político de las sociedades dependientes del capital financiero.

El grado de la usura es exponencial, ya que no existe mayor negocio que los empréstitos, en México los ingresos que percibieron los bancos por cobro de intereses sumaron un billón 184 mil 704 millones de pesos, un incremento que representa el 43.8% más de lo que recibieron entre enero y septiembre del año pasado.

Riqueza que se concentra en 6 conglomerados financieros que acaparan de manera conjunta 152 mil 380 millones de pesos, lo que representa el 74% de las utilidades totales del sector: BBVA, Santander, Citibanamex, Banorte, HSBC y Scotiabank.

Son la corporeidad del poder del capital financiero, indicador de la fase imperialista que vivimos y el carácter del Estado burgués, la sumisión ante la banca y la enorme desigualdad que existe en nuestro país.

El ejemplo de BBVA México es significativo, por ser de los bancos más grandes que operan en el país, ya que en el presente año aportó el 45.6% del resultado global del grupo financiero, lo que lo convierte en la principal filial del grupo con intereses e influencia política en nuestro país, lo que sintetiza su director general, Eduardo Osuna Osuna, en sus declaraciones de mediados de año de que el país “camina de forma ‘contundente’ con el actual gobierno”.

En sus propias declaraciones se reconoce que BBVA, en lo que va de la gestión del presidente (AMLO), le ha ido mejor de lo esperado y con las actuales condiciones sociales, políticas y económicas han decidido invertir y seguir haciéndolo.

Denota las buenas condiciones para la banca y los oligarcas mexicanos, ya que entre enero y junio BBVA crecieron en 33.2% sus ganancias, con utilidad neta de 45 mil 789 millones de pesos, aumentando a 51 mil 923 millones en julio; Banorte por su parte aumentó 23%, llegando a 24 mil 272 millones de pesos; Santander alcanzó en junio los 17

mil 894 millones.

Mientras la banca incrementa su riqueza, el pueblo de México continúa pagando la deuda que generó el rescate bancario del Fondo Bancario de Protección al Ahorro (Fobaproa), socializado en 1998, que se incrementa año con año y al que se suman nuevas instituciones que se declaran en quiebra, en septiembre del 2023 la deuda se cuantificaba en un billón 96 mil 877.7 millones de pesos, comparado con el cierre del 2020 de 704 mil 918.5 millones, mientras que el pago del Fobaproa desde su creación a la fecha representan más de un billón 813 mil 554.6 millones de pesos a valores reales con base en la inflación.

Gran año para la banca, los oligarcas y sus familias en medio de una “transformación” pacífica, misma suerte para las familias oligarcas que se mantienen con sus grandes privilegios y la concentración de la riqueza, familias beneficiadas en las distintas administraciones bajo las políticas neoliberales implementadas en México, y que hoy en día se mantienen, y que no mermaron sus ganancias durante el fenómeno de la crisis capitalista encubierta por la pandemia.

De la lista de multimillonarios que tienen al menos 500 millones de dólares elaborada por Forbes en el 2023, 33 de éstos aumentaron su patrimonio respecto al año pasado, 19 de ellos con un crecimiento de doble dígito, lo que denota las condiciones de los multimillonarios y la prosperidad republicana que garantiza el Estado burgués.

Mientras que, de acuerdo a cifras oficiales, 43.9 millones de personas viven en pobreza, 15 multimillonarios incrementaron durante la pandemia de Covid-19 sus fortunas, producto de la explotación, en 645 mil millones de pesos.

La vía reformista no transforma las condiciones de vida de las masas de manera profunda, sólo alarga la agonía y retrasa el camino de la transformación social; el camino de la democracia burguesa oxigena al régimen y embauca a las masas para estancar su desarrollo organizativo, conduciéndolas a un proceso de descomposición que beneficia al gran capital monopolista.

Bajo el estado de derecho oligárquico, cada vez se garantiza más los intereses de los grandes burgueses mientras que a los trabajadores de México se les esquilma por medio de impuestos desmedidos; en términos de recaudación, quienes obtienen ingresos mayores de 500 millones de pesos anuales representan apenas el 0.03% de la recaudación de impuestos federales, y las grandes empresas pagaron de ISR entre el 1% y el 8% de sus ingresos, mientras que la ley estipula el pago del 30%.

Las medidas contra Grupo Salinas y Grupo México tienen más causales políticos que de fondo económico, incrustadas en pugnas interburguesas no disminuye los niveles de desigualdad ni frena la explotación y la concentración de la riqueza en pocas manos. Como botón de muestra la última posición de México por recaudación de impuestos a la riqueza entre las grandes economías de América Latina y el Caribe que equivale al 0.34% del PIB de un promedio latinoamericano 2.57%.

Es el fiel retrato de hacia quienes están cargados los dados, a que intereses responde el Estado mexicano, del poder de la oligarquía financiera, los conglomerados de bancos, minería, telecomunicaciones, infraestructura, la desigualdad capitalista y el poder del monopolio, materializado en las siguientes familias que concentran el poder económico en México:

La familia Slim, encabezada por Carlos Slim Helú, el hombre más acaudalado de México, América Latina y el Caribe, con una riqueza de aproximadamente 97 mil 200 millones de dólares, que creció 14.5% este año. Dueños de grupo financiero Inbursa, la inmobiliaria Carso, Minera Frisco, América Móvil que agrupa Telmex, Claro y Telcel.

Sus hijos, ya con injerencia en los conglomerados, son los herederos de la riqueza del magnate, Carlos Slim Domit, actual presidente de Telmex y Grupo Carso, Marco Antonio Slim Domit presidente de Grupo Inbursa y Patrick Slim Domit presidente de Sears y Grupo Sanborns, casado con María de Jesús del clan Aramburú. Hijos y nietos con cargos dentro de los conglomerados, con grandes fortunas a costa del trabajo de millones de mexicanos.

El segundo hombre más rico es Germán Larrea Mota Velasco que concentra una riqueza de 27 mil 700 millones de dólares, dueño de diversas empresas acuerpadas en Grupo México, con intereses en construcción y minería. Corporativo que extrae 300 mil toneladas de minerales al día (cobre, oro, plata, zinc, molibdeno, selenio y plomo) y compuestos químicos de alto valor industrial (ácido sulfúrico), con 14 minas y proyectos de extracción en siete estados de la República, 52 fundiciones y refinerías. Cuarto lugar a nivel mundial en extracción de cobre, que obtuvo en 2022 un millón 6 mil 935 toneladas de cobre, con un beneficio bruto de 113 mil millones de pesos.

Ganancias obtenidas de la explotación de 16 mil 316 obreros, los bajos impuestos por la extracción y los beneficios que el estado de derecho oligárquico le da para evadir la construcción de infraestructura que mitiga los daños a la naturaleza.

Dentro de este conglomerado, ubicados en el Consejo de Administración de Grupo México, S. A. de C. V., se encuentran Claudio X. González Laporte, Antonio del Valle Ruiz, Xavier García De Quevedo Topete, entre otros de la alta burguesía y personajes afines a la vieja estructura del poder político burgués.

Ricardo Salinas Pliego, el tercero con 13 mil 300 millones de dólares, presidente del Grupo Empresarial Salinas; Grupo Elektra; Tv Azteca, Banco azteca; Salinas y Rocha; Italika; Afore Azteca; la empresa aseguradora Seguros Azteca; la aplicación para pagos digitales Baz; la prestamista no bancaria más grande de EUA, Purpose Financial; y Punto Casa de Bolsa, de soluciones de capitales, gestión de riesgo e inversiones. Con sus herederos dentro de sus empresas y la política mexicana, Ninfa Salinas Sada, Hugo Salinas Sada y Benjamín Salinas Sada.

La familia Baillères, donde Alejandro Bailleres Gual (tercera generación de la familia multimillonaria) concentra 7 mil 900 millones de dólares, de los cuales creció 3.8% en sus propiedades sobre su conglomerado Grupo Bal del sector minero y capital financiero, la familia es dueña de Minera Peñoles, Palacio de Hierro y de Grupo

Nacional Provincial (GNP), una de las aseguradoras más grandes del país, propietarios del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), dueños de su propia casa de bolsa Valmex .

Fortunas heredadas producto de la explotación, de por lo menos dos o tres generaciones, que desde el siglo pasado concentran aproximadamente tres cuartas partes de la riqueza de nuestro país. Herederos de grandes fortunas que materializan el poder del monopolio y la desigualdad capitalista.

Dentro de la lista de los 10 más acaudalados se encuentra también María Asunción Aramburuzabala con un patrimonio de 6 mil 200 millones de dólares, con participación en AB-Inbev, dueños de Grupo Modelo; Juan Francisco Beckmann Vidal con 4 mil 200 millones de dólares, partícipe en Becele, grupo tequilero dueño de José Cuervo, con participación del 50% del conglomerado, su hija Karen Virginia Beckmann, heredera del 35% de Becele y con un patrimonio de dos mil 900 millones de dólares.

Rufino Vigil, con 3 mil 700 millones de dólares, inversionista en el sector del acero; Antonio del Valle Ruiz, dedicado a la industria química y accionista de Orbia Advance Corp con una fortuna de 3 mil 300 millones de dólares; la familia Hank, liderada por Carlos Hank Ron, por su participación en Banorte y con una riqueza de 3 mil millones de dólares; Agustín Coppel Luken, dueño de Bancoppel, heredado de Enrique Coppel Tamayo, el menor de sus siete hijos.

De quienes más aumentaron su riqueza este año se encuentran David Peñaloza Alanís, accionista de la concesionaria carretera Pinfra; Fernando Chico Pardo, entre cuyos principales activos sobresale la participación en Grupo Aeroportuario del Sureste; la familia Servitje Montull, accionistas de la panificadora global Grupo Bimbo y la de familia Chedraui Obeso, que controla la tercera cadena de autoservicios más grande de México y con la que ya han establecido una presencia significativa en Estados Unidos.

Las grandes empresas incrementan sus ventas, sus ganancias y su presencia en el país, dominan el mercado bajo sus reglas monopólicas, ejemplo es Coca Cola Femsa que incrementó sus ventas a 111 mil 717 millones de pesos en los anteriores nueve

meses, comparado con los 97 mil 184 millones del año pasado.

¿Quién pagó los costos de la crisis manifiesta desde el 2020? Las grandes masas trabajadoras, mientras que los grandes oligarcas se beneficiaron de manera exacerbada, al grado de incrementar su apropiación de la riqueza social en 33% desde el inicio de la contingencia por la pandemia hasta el año 2022, desigual crecimiento respecto a la economía nacional el mismo periodo de 0.28%.

La desigualdad incrementa conforme se agudizan las crisis capitalistas, las relaciones de producción no se han modificado, perviven y se fortalecen. El carácter del Estado no cambió por los cambios de partido electoral, la conformación del Estado policíaco militar y la imposición del estado de derecho oligárquico siguen su curso y se fortalecen.

Las condiciones objetivas para la revolución se exacerbaban, no cambian, mientras la violencia imperialista incrementa y amenaza la existencia misma de la humanidad, sumada a la degradación y descomposición capitalista.

Motivos y razones para la revolución existen, necesidad de la autodefensa armada de las masas crece, así como su organización fuera de todo marco corporativizante del poder burgués. Los datos reflejan el grado de desigualdad y de protección a los intereses oligárquicos, como pueblo no nos pueden negar el derecho de organizarnos en torno a una verdadera transformación social, una revolución social como única vía de desarrollo para la humanidad.

Las vías de la democracia burguesa, el reformismo y el oportunismo pulen las cadenas de la explotación y la opresión, alargan la agonía capitalista y no resuelven las contradicciones existentes. La necesidad de la revolución socialista es histórica, por lo que desarrollar toda forma de lucha que abone a ella es imprescindible, organizar al pueblo es vital en torno a un cambio generado desde el mismo pueblo en función del interés general de los trabajadores del campo y la ciudad: la superación del capitalismo, sus personeros, aliados y promotores.

PDPR-EPR

ALIENACIÓN Y MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN

El dominio ideológico es un asunto estratégico para la burguesía, tiene por objetivo imponer sus intereses, despojar de identidad de clase y voluntad de combatir a las masas trabajadoras. A partir de las relaciones de producción capitalistas, se construye una concepción de la realidad que se difunde en las demás clases para mantener el poder político.

La construcción del aparato de difusión ideológica que representa los medios masivos de comunicación nace como una necesidad de la clase en el poder para extender su programa, intereses y objetivos.

Va de la mano con los intereses de clase que representa el Estado, ligado a la concepción ideológica de quien detenta el poder como clase. No tiene un carácter independiente, si no complementario del poder político que impera en la sociedad.

En México, la estructura de telecomunicaciones que existe, la dictadura de opinión que vivimos y los grandes conglomerados de la información nacen a partir de la consolidación del Estado burgués en la época postrevolucionaria, primero con la difusión de la información de acuerdo a los intereses del presidencialismo a la vez que crecían como negocios privados.

El desarrollo de las concepciones burguesas parte de la imposición de las relaciones de producción capitalistas, combinadas por los lastres de las concepciones tribales y feudales que aún predominaban en nuestro país, así se generó una cultura en función de los mecanismos de opresión, sustentado primero por la iglesia y la concepción religiosa sobre el mundo, expresado en el sincretismo adoptado por un pueblo sumamente religioso producto de la conquista

española.

A la par del desarrollo capitalista se transforma dicha concepción en su forma, penetrando cada vez más la cultura del dinero y el poder burgués, el nacionalismo, la institucionalidad y la democracia burguesa a la par del culto a la ambición empresarial.

La masificación de los principios burgueses que empaparon los rasgos culturales del pueblo mexicano se dio por parte de los grandes medios de difusión, con gran predominio del interés privado que controlaban la gran parte de la radio, el cine y la televisión desde la década de 1950.

La relación de los intereses burgueses con el poder institucional del partido hegemónico y el uso de los medios para imponer la figura del poder burgués y el presidencialismo se evidencia en el primer programa televisado el 1 de septiembre de 1950 donde se transmitió la lectura del IV Informe de Gobierno del presidente Miguel Alemán, a la par que el cine y las radionovelas difundía la visión romántica de la revolución mexicana y de los logros de sus herederos burgueses, para consolidar el poder del Estado burgués y negar la necesidad de una nueva revolución.

La ideología burguesa se difunde masivamente por medio de los contenidos de los grandes medios de comunicación nacientes, la visión que se impuso de la realidad estaba en sintonía con el paulatino desarrollo industrial del país y los intereses de los grupos empresariales. La visión respecto al trabajo, la vida en el campo y la ciudad, la relación con los gobernantes y las instituciones religiosas.

Los espacios radiofónicos, televisivos y de prensa sirvieron durante el dominio priista del

siglo XX para imponer su visión de nación, la discursiva de la revolución institucional y una pequeña válvula de escape para la disidencia política a fin de abrir ciertos espacios que permitieran su control y administración.

Los grandes medios de comunicación son herramientas de dominación ideológica desde sus orígenes, donde comulgan los intereses mercantiles con lo político, generando una concepción hegemónica que garantiza la explotación capitalista.

El desarrollo de los grandes medios, en específico de la radio y la televisión van en concordancia con la consolidación del poder burgués en México, va a la par con el establecimiento del Estado burgués.

Resuelven en parte el problema de la dispersión poblacional para imponer la ideología burguesa en lo largo y ancho de la República sin necesidad de la presencia física. La programación, enfocada principalmente a quienes tiene mayor atraso político y cultural se expande por encima del analfabetismo y el alfabetismo funcional.

Se presenta un contenido que reviste las concepciones burguesas con los rasgos culturales de la sociedad mexicana, que es sencilla a la vista y al oído, digerible para el público, que se identifica, se entretiene y se escapa de la realidad lacerante en la que vive.

En su origen, las grandes cadenas de radio y televisión resolvieron las necesidades de difusión del Estado burgués, la distribución de su propaganda, hoy, impuesta la ideología burguesa, continúan manteniendo una relación estrecha con el poder burgués a la vez que responden a sus intereses mercantiles, fundamentalmente de los oligarcas dueños de dichos medios.

Desde su origen, el modelo televisivo adoptado por México fue el mercantil, reflejo del modelo estadounidense, la televisión privada dedicada a

entretener y vender con la característica particular de ser portavoz del discurso oficial del poder.

Por las características del proceso de desarrollo de la revolución burguesa en México, el control de los medios de difusión masivos lo tuvo en un primer momento el naciente Estado burgués que monopolizaba la información y limitaba la participación política de éstos, límites en su poder económico, las empresas de medios se sujetaban a dichas medidas por la permanencia de las concesiones que se establecieron desde 1926 y que cimentaron la dictadura de opinión por medio del monopolio de la infraestructura.

El negocio de los medios informativos parte de la extensión de infraestructura que garantizaba las transmisiones a nivel nacional, primero por la radio y posteriormente por la televisión, ahora el internet.

Radio Programas de México, establecida en 1940 conformó una red de distribución de programas hacia las pequeñas emisoras locales junto con materiales de refacción escasos por la II Guerra Mundial. De este primer monopolio en la distribución de contenidos destaca Emilio Azcárraga como uno de los principales socios. El poder que le otorgó el control de la infraestructura de las emisiones nacionales le permitió establecer en 1960 la primera red nacional de televisión y su incursión en la comunicación satelital.

La empresa Telesistema Mexicano fundió en 1965 los canales 2, 4 y 5, antecedente de Televisa, donde Emilio Azcárraga Vidaurreta logró conjuntar los intereses del poder estatal con el capital estadounidense. Ligado íntimamente al poder institucional, burgueses y funcionarios de las diferentes empresas de comunicación y de la industria radiofónica ocuparon cargos públicos dentro del gobierno federal. En 1993 fue privatizado el canal 13 y convertido en Televisión Azteca.

Estos burgueses, guiados por Azcárraga, impusieron la política norteamericana respecto a las telecomunicaciones para establecer el formato de la televisión privada, para lograr más de 30 concesiones para canales de televisión en México en 1952.

Desde sus inicios, las cadenas radiofónicas utilizaron la programación en función de sus intereses, promover y legitimar las medidas que se tomaban en función de las telecomunicaciones privadas.

La presión ejercida por la burguesía por medio de las transmisiones radiofónicas y televisivas a su servicio les permitió influir en las decisiones de las cámaras representativas, así como intensificar su participación en los cargos públicos, dirigir la Cámara de Diputados en el sexenio de Díaz Ordaz, colocar locutores de fútbol en el senado o a comediantes en las diputaciones, hasta funcionarios de las televisoras en secretarías, como subsecretarios o gobernadores.

Aún en el presente siglo, existen representantes de los medios o personajes de la televisión con diputaciones y senadurías. Influencia directa que les ha permitido modificar las leyes a su favor, como la abrogación del Reglamento de la Ley Federal de Radio y Televisión que disponía de 12.5% de transmisión, lo que se reflejaba en recaudación fiscal, dicho porcentaje se modificó al 1.25%, lo que representó 30 mil millones de pesos en dicho sexenio; o la Ley Televisa en el 2006, que le concedió el libre cargo del uso del espectro digital de frecuencias a dicha empresa, un bien público en manos de un medio privado, que beneficia directamente a Televisa y a Tv Azteca.

Sumado al control del espectro, los grandes monopolios de comunicaciones han servido para difundir y promocionar a las administraciones del poder burgués, con la llegada de un partido diferente a la administración del Estado (2000) y al

concentrar cada vez mayor poder, la dictadura de opinión se desembaraza del control institucional para preponderar su carácter mercantil, sin dejar de ser el portavoz de los intereses burgueses en el poder.

Los ejemplos más concretos son las campañas que se difundieron respecto a García Luna, sus montajes televisivos difundidos por Televisa y Tv azteca, la exaltación de la Policía Federal, la presentación de “resultados” contra la delincuencia para justificar la guerra contra el pueblo impuesta por Calderón o el caso de Florence Cassez.

Los pactos establecidos con el gobierno para no transmitir el grado de violencia que vivió el país a finales del sexenio de Calderón en función de ocultar la violencia institucional ejercida contra el pueblo, las grandes campañas que posicionaron la imagen de Enrique Peña Nieto como un producto de mercadotecnia, la parafernalia en torno al caso de la niña Paulette.

Con la exacerbación de las contradicciones de los grupos burgueses, cada conglomerado de la comunicación asume posición respecto a los intereses de su grupo, buena parte de ellos se asumen como críticos feroces de la administración federal por ver afectados sus intereses ante otros monopolios, y otros callan plácidamente o le hacen el juego al gobierno.

Por ejemplo, la actitud de inicios de sexenio de Tv Azteca, que promovía los programas y planes del gobierno, ahora, que surgen contradicciones entre ellos enfilan a sus arlequines contra el gobierno federal, como es el caso de los libros de texto y su ridículo e ignorante discurso. Por su parte, Televisa aplaca su “crítica” y empieza a reproducir el discurso presidencial, máxime por la relación tan próxima que tienen con la candidata de Morena, Claudia Sheinbaum.

No olvidemos que los medios de comunicación

masivos están controlados por empresas, son parte de conglomerados en muchas ocasiones vinculados al capital financiero, responden al interés del capital, su contenido lo determinan los intereses económicos y políticos de patrocinadores y oligarcas.

Materializan la dictadura de opinión, porque al controlar la mayoría de los medios radiofónicos, televisivos, impresos y digitales, imponen la opinión oligarca, que a pesar de las contradicciones que puedan tener, se conjuntan en la defensa de la democracia burguesa y en no cuestionar la lógica de explotación y opresión capitalista.

Su objetivo es la mediatización, que no debe confundirse con lo mediático que significa que pertenece a los medios de comunicación. Mediatizar significa dificultar o impedir la libertad de acción, en este caso de la clase proletaria, no permiten que se adquiera conciencia de clase y se promueve la descomposición y la ideología burguesa.

El atraso político y educativo impuesto por la lógica del capital, mantenida por las administraciones priistas y sello de la desigualdad capitalista, permitió que la televisión comercial se expandiera y se convirtiera en una influencia predominante en los hogares mexicanos, que ya para el 2005 el 90.5% tenía televisor, y en la actualidad es mayor al 95%.

Esto representa que dos grandes cadenas (Televisa y Tv Azteca) mantengan el control programático, sumado ahora a otras cadenas con la misma lógica e intereses, ejemplo es Grupo Imagen que pertenece al oligarca dueño de Hospitales Ángeles. A pesar del avance de las telecomunicaciones, esta lógica continúa reproduciéndose y dominando, imponiendo la ideología, los valores burgueses y los intereses oligarcas.

Los programas estelares de la televisión

presentan contenido idiotizante, hacen culto a la ignorancia y al poder del dinero. Enaltecen la vanidad y la descomposición bajo una línea editorial que responde a la concepción ideológica burguesa, mercantil y pro oligarca.

Su contenido y carácter es parte de la alienación que genera la propiedad privada, en la medida que produce un estado radical de falta de armonía entre los individuos, al ser el centro de la atención familiar y al anular la convivencia social; entre el individuo y su actividad vital que es el trabajo, imponiendo el concepto del menor esfuerzo, la banalidad y el rechazo al trabajo creador; del ser a su propia realidad social, que maquilla y oculta las contradicciones que se derivan del capitalismo.

Por ello, la lucha contra la ideología burguesa es una tarea estratégica, en la medida de la influencia y alcance que tienen los grandes medios de comunicación, la construcción revolucionaria implica como punto de partida la transformación personal en función de los intereses colectivos, la propaganda se convierte en un mecanismo nodal para la difusión del análisis y la alternativa revolucionaria.

Por lo que se requiere crear en cada uno de los organismos de combate proletario y medios a nuestro alcance los medios de difusión que construyan conciencia revolucionaria, así como distribuir por cualquier medio la prensa revolucionaria.

A la vez que continuar el trabajo de construcción por medio del ejemplo político ideológico dentro de la congruencia guiada por la moral comunista. Contra la dictadura de opinión y los monopolios de la comunicación la construcción revolucionaria en el pueblo y desde el pueblo, ante la ideología y las mentiras burguesas, la congruencia, los principios y la acción revolucionaria.

PDPR-EPR

ARROPADOS POR EL ESTADO

El fenómeno de la violencia en Chiapas no cesa y emana del Estado, conforme avanza el proceso electoral se recrudece. La violencia de Estado que caracteriza a los períodos de la coyuntura burguesa es opacado y justificado por la creación de un ambiente ficticio de dominio y control de la delincuencia organizada.

La violencia tiene los rasgos característicos de los manuales de la contrainsurgencia, donde el Estado trata por todos los medios de difuminar su autoría y responsabilidad en los crímenes de lesa humanidad que se cometen contra las masas trabajadoras. Esta violencia se ejecuta a través de grupos paramilitares al amparo de las siglas de moda de la delincuencia organizada.

Violencia de clase que se expresa en prácticas de terrorismo de Estado y persiste como cáncer en las áreas de influencia y presencia de los cuerpos castrenses y de los grupos paramilitares. Los municipios de Motozintla, Chicomuselo, Frontera Comalapa, Palenque, Marqués de Comillas, Ocosingo, Pantelhó, Altamirano, San Cristóbal de Las Casas, Ocozocoautla y Villaflores se caracterizan, de acuerdo a los medios de comunicación, por la presencia de la delincuencia organizada y una fuerte presencia policiaco militar, son regiones de Chiapas donde son recurrentes los crímenes de lesa humanidad.

La desaparición forzada de personas, las ejecuciones extrajudiciales y el desplazamiento forzado son fenómenos que se presentan y se cometen contra las masas explotadas y oprimidas en dichas regiones, así como hacia

aquellas piezas desechables del Estado; la proyección mediática de un aparente caos por la presencia de grupos delictivos, es la mascarada política con la que se quiere opacar los altos índices de violencia.

La forma principal por la que ha optado el Estado es el paramilitarismo, pero bajo el velo de la sobredimensionada delincuencia organizada. Los grupos armados que hacen presencia por doquier y que aparentan tener bajo control la mayor parte del territorio chiapaneco, en esencia son cuerpos represivos con origen en las estructuras castrenses, por tanto, son estructuras represivas que obedecen a instituciones de Estado.

Con el paso del tiempo afloran y salen a la luz pública, es del dominio popular la relación que existe entre la supuesta delincuencia organizada y las estructuras de Estado, y éstas se hacen más evidentes allí donde la inconformidad se materializa.

El ejemplo reciente se presentó en el municipio de Altamirano, cuando un grupo paramilitar se dio a conocer ante sus víctimas como parte de un grupo delictivo, para exigirles que renunciaran a sus pretensiones de tener control e influencia en las estructuras del poder municipal. El cinismo fue tal que los acuerdos políticos que circularon por los medios de comunicación en realidad fueron arrancados por medio de la detención violenta, la tortura física y psicológica.

No sin antes echar mano de un ambiente propicio para desatar el acto represivo, que se configura con la aparición mediática o en redes sociales de grupos armados de confección

policíaca en contra de quienes protestan y hacia eslabones de la estructura de Estado que pugnan por mayores prebendas o mayores cotos de poder.

El carácter contrainsurgente se expresa en la violencia que alcanza a las masas trabajadoras para evitar que se desarrolle la crítica política o se den pasos hacia la organización popular independiente. La necesidad de ocultar el vínculo del Estado con la violencia hace que los grupos paramilitares sean recurrentemente presentados como entes de la delincuencia organizada.

Los cabos sueltos y piezas desechables propios de la coyuntura burguesa son borrados del mapa y de la vida política por medio de esa violencia, pero desde los monopolios de la comunicación son tratados como parte de la estadística y el saldo rojo que emana de los grupos de la delincuencia.

Así es como desde la oficialidad se desentiende de quienes en su momento coadyuvaban en apuntalar las estructuras de Morena, los crímenes de lesa humanidad cometidos contra los promotores de la democracia burguesa y de Morena son tratados como delincuentes e incorporados a la fría estadística bajo el denominador común de los ajustes de cuentas.

Un proceso similar a lo que ocurrió con aquellos sujetos políticos que al dar el beneficio de la duda al reformismo se lanzaron a la construcción de un movimiento político electoral que desembocó en el Partido de la Revolución Democrática, pero que en su devenir aquellas fuerzas populares que las nutrieron fueron presa de la violencia de Estado y se convirtieron en víctimas de crímenes de lesa humanidad que no fueron siquiera reconocidos

por la propia estructura electoral, irónicamente algunos de ellos actualmente están en el poder. Más de 600 perredistas fueron asesinados, es decir, ejecutados de manera extrajudicial.

Algunas de las víctimas cuyo origen no es de abolengo ni son dueños de capital y confiaron en la democracia burguesa, son tratados tal cual es su condición, como piezas útiles en tiempos electorales y desechados cuando su aspiración es mayor. Esa es la condición de algunos políticos de oficio que hoy se convierten en nota roja en los diarios estatales por haber sido ejecutados de manera extrajudicial.

Piezas desechables para el Estado son aquellos políticos de oficio y funcionarios que eran parte de las estructuras de la opresión contra el pueblo, pero que en el reacomodo de las fuerzas y de los grupos de poder reflejaron su verdadera magnitud, al ser presa de la misma violencia que ellos justificaron en su proceder.

El paramilitarismo es la punta de lanza para consumir los actos represivos y la violencia de clase, dirigido allí donde las contradicciones internas de los grupos de poder emergen como un cáncer y donde la inconformidad popular amenaza los intereses políticos del Estado y los intereses económicos de los burgueses.

La violencia está dirigida contra el movimiento popular y aquellos brotes de inconformidad. Además del paramilitarismo, la actuación represiva de los cuerpos policíacos sobresale por su saña contra los sectores que exigen el cumplimiento de demandas y necesidades político sociales. Estudiantes, trabajadores de la educación, campesinos y colonos son víctimas de la violencia policíaca, sobre quienes recae la criminalización para justificar el proceder gubernamental.

La fórmula del Estado de que a mayor presencia policiaca y militar acarrea un descenso de los índices de violencia o mayor disuasión de los actos delictivos es una mentira vil. El despliegue de las fuerzas policiaco militares en todo Chiapas no ha disminuido la violencia, por el contrario, crece la cifra de crímenes de lesa humanidad.

Chiapas se incorpora a la estadística extraoficial con nuevos casos de desaparición forzada de personas, más ejecuciones extrajudiciales y aumento de la protesta popular. Contrario a lo que se esfuerza por negar desde el gobierno del estado, en Chiapas se vive un aumento generalizado de la violencia de clase y más casos de crímenes de lesa humanidad.

La proliferación de siglas de la denominada delincuencia organizada es el ambiente ficticio que se crea desde el Estado para justificar las medidas policiaco militares. Es el velo que hoy recubre la violencia que desatan las hordas represivas y que permite deslindar al Estado de su responsabilidad y otorgar mayor impunidad a los perpetradores.

Su existencia obedece también a la necesidad del mercado subterráneo para financiar carreras políticas y concretar la democracia burguesa, al mismo tiempo que es funcional al régimen para el proceso de descomposición social.

No es casual que en torno a este tema el gobierno de Chiapas no haya fijado una posición clara y contundente, y desde el Ejecutivo federal se menosprecie los testimonios de las víctimas de la violencia y se reduzca a la burda categorización de “politiquería”.

Ante este panorama político algunos han optado por la censura o autocensura, que permite un ambiente propicio para evitar que la

realidad sea expresada en su esencia. Un yerro político que expresa la magnitud del terror psicológico de las medidas contrainsurgentes y la falta de claridad política al analizar los fenómenos políticos y sociales.

La categorización del paramilitarismo a simples grupos armados no ayuda a la claridad política de las masas trabajadoras o el movimiento popular. La definición de grupo armado se queda en un simple hecho descriptivo que no expresa su condición de clase, la presencia de los grupos armados que se identifican como parte de la delincuencia organizada en esencia son grupos paramilitares con una relación estrecha con los cuerpos castrenses y demás instituciones de Estado.

Con el paso del tiempo y la indignación que genera la violencia de Estado en las víctimas, su testimonio despeja el velo que recubre la realidad objetiva, aquella que quiere ocultar el Estado, la de la proliferación de grupos paramilitares que se encargan de ejecutar la violencia, de cerrar el paso a la inconformidad popular, de aniquilar la voluntad de combatir del pueblo y, en esta coyuntura, garantizar el proceso electoral en función de los intereses del partido político electoral hegemónico.

El paramilitarismo es política de gobierno y sus engendros son arropados con la política de máxima impunidad, el velo mediático poco a poco se fisura por sus contradicciones con la terca realidad, y las víctimas de la violencia emergen como testimonio cruento de un proceder gubernamental que es característico de un régimen autoritario.

DDPR-EPR

EL PENSAMIENTO REVOLUCIONARIO DEL COMANDANTE HÉCTOR ELADIO HERNÁNDEZ CASTILLO

Camaradas, este año se cumplen 45 años de la caída en combate del comandante Héctor Eladio Hernández Castillo, su muerte significó la ausencia física más no el de su planteamiento político, éste perduró en el tiempo, fue en su momento alternativa revolucionaria y hoy se mantiene como faro político e ideológico.

En la lectura de los documentos que son de su puño y letra quedó plasmado su análisis, el planteamiento revolucionario para la construcción de la organización revolucionaria, la lucha ideológica y teórica contra el reformismo y el oportunismo, los principios de organización revolucionaria clandestina y para la unidad de las fuerzas de la revolución.

A la distancia podemos señalar con toda justeza que en el plano de las ideas hizo una contribución, eran aquellos años convulsos, la acción revolucionaria estaba al orden del día como también la discusión teórica e ideológica, tanto al interior de las fuerzas de la revolución como al exterior de ellas, el punto nodal de la discusión estribaba en el cómo organizar y construir la organización revolucionaria, sobre qué bases se debería construir la unidad entre los revolucionarios y sobre todo qué estrategia y táctica deberían desarrollar las fuerzas de la revolución.

Por lo que nos cuentan los camaradas de mayor tiempo en la participación en la lucha, el compa Héctor era de los que siempre tomaba iniciativa para resolver los problemas, no es para esperar menos en el campo de la lucha de las ideas, su legado por escrito es amplio y da claridad sobre las condiciones y necesidades por las que atravesaba el conjunto del movimiento revolucionario.

Desde la academia o la investigación histórica hay quienes no dan crédito que un joven de Jalisco a

temprana edad ya fuera parte activa de las fuerzas de la revolución, se equivocan, no tendríamos ningún interés por mentir, desde muy joven se integró a las filas de la Unión del Pueblo (UP), la organización revolucionaria que con el tiempo se desarrolló y pasó a conformarse como partido, el Partido Revolucionario Obrero Clandestino Unión del Pueblo (PROCUP), esfuerzo del cual fue participe, en él jugó el papel de organizador, constructor y dirigente revolucionario.

Sus escritos son el fiel testimonio de su participación, indican el camino difícil por el cual tuvieron que avanzar las fuerzas de la revolución en un contexto histórico donde la represión, el anticomunismo y la reacción estaban a la ofensiva para evitar con ríos de sangre, como escribió Héctor, la voluntad popular de combatir, para sostener el interés burgués con violencia de clase.

Condición histórica para las fuerzas de la revolución, éstas emergieron en el campo de la lucha de clases atomizadas, dispersas y marcadas por el bajo nivel cultural y teórico, que a la larga constituyó un dique para la unidad revolucionaria.

Compas, leer los escritos de nuestro comandante Héctor Eladio Hernández Castillo constituye una tarea, su estudio, sea colectivo o individual, nos arroja enseñanzas importantes para las nuevas generaciones de revolucionarios, nos plantea una reflexión muy concreta: los revolucionarios en México, los que militaban en la UP, en 1971 ya habían arribado a conclusiones teóricas, a la elaboración por escrito de los principios organizativos para construir y desarrollar la organización revolucionaria, principios estratégicos, tácticos y metodológicos para hacer la revolución socialista.

Este hecho desenmascara la versión policíaca de

que nuestro partido fue creado por un extranjero; tira al suelo el planteamiento de que José María Ortiz Vides, “El Chema”, fue su dirigente. La versión policíaca carece de sustento, fue creada sobre la base de la tortura para elaborar un guion que falseaba la historia de la UP; por irónico que resulte, una sarta de mentiras que aún hilvanan y repiten investigadores que no recurren a la fuente viva de dicho proceso revolucionario.

Para la entrega de este número de nuestro periódico *El insurgente*, hacemos llegar algunas opiniones y reflexiones sobre los escritos del comandante Héctor, el punto de partida lo constituyen dos documentos elaborados en 1971, en ellos ya están plasmados los principios de la guerra popular.

Hay que hacer énfasis en el contexto histórico bajo el cual el compa Héctor elaboró sus planteamientos, de 1971-1978, es lo que signan los escritos, es un proceso de importancia en el proceso de desarrollo de la UP, el cual consistió en el crecimiento, desarrollo y consolidación de la organización que permitió dar un salto cualitativo y emerger como partido revolucionario.

En sus escritos queda de manifiesto la discusión política e ideológica en el seno de las fuerzas de la revolución, en ellos está el planteamiento teórico de cómo hacer la revolución, del cómo deberían organizarse las fuerzas de la revolución.

En Las cárceles y el ejército: instrumento de represión utilizados por los ricos para reprimir a los pobres, signado el 25 de mayo de 1971, define:

- a. En el capitalismo una minoría, la burguesía, concentra la riqueza social a costa de la explotación de la mayoría de los mexicanos.

A pesar del discurso de ricos y pobres, se señala la esencia de la sociedad capitalista, la desigualdad social producto de la explotación del hombre por el hombre. Necesario es precisar que el discurso obedece a una condición objetiva existente en México, el desarrollo del país es fundamentalmente agrario, el desarrollo

cultural del país es bajo, se refleja en el nivel educativo de la población, éste es de 3° de primaria.

El hecho objetivo queda de manifiesto, reina el analfabetismo y en esas condiciones hay que difundir la teoría revolucionaria, la alternativa que plantean los que luchan desde la trinchera de la crítica de las armas, sin duda una tarea compleja y ardua la de preparar a las fuerzas de la revolución, la de construir la conciencia socialista en las masas.

- b. Se hace una denuncia política, el gobierno priva al pueblo de sus derechos de alimentación, atención médica, educación, vivienda, trabajo. Denuncia que la dieta del pueblo era a base de frijol, maíz, café y chile.

Explica que el pueblo es explotado y oprimido, una conclusión contundente que no deja lugar a dudas, expone que en estas condiciones el pueblo trabajador vive toda una vida de hambre, enfermedades y en el hacinamiento.

- c. Señala que el carácter de la educación es producto de la esencia del régimen social que educa a los trabajadores a vivir en la carencia de todo, soportar el trabajo agobiador a temprana edad, la injusticia, la prostitución, en sí, vivir pasivamente la explotación y opresión.

Define que de ahí se desprende el sentimiento de odio que tiene el desposeído, un odio hacia todo lo existente, incluido hacia su propio hermano de clase en el cual desahoga su impotencia, lo hace por desconocer que él y sus semejantes son víctimas del régimen producto de la explotación económica.

- d. Nos explica que los explotadores cuentan con el Estado burgués para garantizar la explotación económica y la opresión

política.

Afirma que los explotadores cuentan con cárceles y cuerpos especiales de hombres armados para reprimir al pueblo, a los trabajadores, para encarcelarlos y matarlos por pregonar la verdad al pueblo en torno a la explotación y la opresión.

- e. Define que la clase que detenta el poder, es decir, la burguesía, para mantenerse en el poder y seguir existiendo como clase explotadora sólo lo hará con ríos de sangre, sangre del pueblo que lucha por el cambio social.
- f. Como alternativa señala que para derrocar al capitalismo y su clase explotadora-opresora el pueblo debe contar con su propio poder; comprender su fuerza al estar organizado; y, decidirse a emprender la lucha por su liberación definitiva, sentencia que cuando esto suceda, el triunfo estará asegurado.

En el escrito está plasmado el análisis marxista en torno al Estado burgués, a la realidad nacional; encontramos en él la explicación política de los fenómenos que vivía el pueblo en ese tiempo.

En la alternativa está definido el principio de la necesidad de construir el poder político del pueblo; quedan expuestos principios de la guerra popular, entre ellos, la necesidad de organizar la lucha de todo el pueblo en torno a su emancipación.

En el documento Principios fundamentales de organización, tareas internas y externas, octubre de 1971, expone la discusión interna y externa en torno a los principios organizativos, así como las tareas para los militantes de la UP y las fuerzas de la revolución en conjunto:

- 1. Construir la organización revolucionaria requirió un esfuerzo de varios años, para algunos constituyó un esfuerzo sin mayor éxito.

Indica una realidad, dura y crítica a la vez, pero certera. Nos indica sin titubeos que para construir la organización revolucionaria los revolucionarios se deben apartar de la línea reformista para estar a la altura de la lucha de clases.

- 2. Define que el otro requisito consiste en contar con una estrategia político militar correcta.
- 3. Señala que las fuerzas de la revolución de nueva cuenta se encuentran en la mesa de discusiones, a la vez indica que hay una diferencia cualitativa: los revolucionarios, el militante de la organización clandestina tiene experiencia en la construcción, mayor preparación teórico-práctica y a la vez existe recurso humano con voluntad de combatir.

También indica las deficiencias que presenta el recurso humano, hace falta estructurar a los revolucionarios, orientarlos e impulsar correctamente su acción para hacer posible la organización revolucionaria.

- 4. Define los principios organizativos para construir la organización revolucionaria clandestina:
 - a. La organización (revolucionaria y clandestina) como estructura está cerrada a la masa, es decir, tiene un carácter clandestino, no toda la masa tiene acceso a ella.

La organización emerge como vanguardia y dirección política de las masas, se abre a la masa tanto para aprender de ella como para enseñar políticamente.

- b. La organización asimila y sistematiza las experiencias de la lucha de masas, las desarrolla y da continuidad a un nivel superior de organización y lucha.

Sobre esa base elabora tácticas de lucha correctas; la organización plantea su alternativa a las masas, a través de ella se construye conciencia política y guía teórica para las masas.

- c. La organización revolucionaria se conforma con profesionales, de tiempo completo, cuyo objetivo de éstos es construirse como cuadros político militares. Define que debe existir una ligazón estrecha entre la organización y las masas.
- d. La organización perdura con la profesionalización de sus cuadros y por tener una línea política correcta, la cual se logra con la discusión colectiva en todos los niveles.

Expuestos los principios de la organización señala las tareas para los revolucionarios:

Inicia con la exposición de los problemas en la construcción de la organización revolucionaria, es en respuesta al señalamiento de que para algunos construir la organización constituyó un esfuerzo sin mayor éxito:

- La pretensión de algunos grupos de lograr el sometimiento incondicional de los demás grupos en todos los aspectos, con ello: a) se anula el desarrollo político, orgánico y militar; b) se imponen directivas que no se ajustan a la realidad, no corresponden a las condiciones políticas objetivas del país.
- El individualismo pequeño burgués que se traduce en autosuficiencia, dogmatismo, en indisciplina y roces personales. Sucede porque se pierde de vista el objetivo principal: la revolución.

En el documento se plantean los principios para la integración y relación de la organización revolucionaria: impulsar el desarrollo orgánico paralelo y coordinado, bajo el apoyo mutuo y una orientación estratégica producto de la discusión

colectiva en todos los niveles, resultado de ella emerge la estrategia y acuerdos políticos que tienen carácter obligatorio para todos los militantes.

Señala las tareas internas y externas.

Internas:

1. El requisito para la existencia, preservación y funcionamiento de la organización:

- Una estructura que la proteja de la represión, facilite las tareas internas.

La compartimentación como medida política para conocer sólo lo necesario para desarrollar el trabajo revolucionario, de esa manera se preserva la vida de los militantes, contactos, base política e infraestructura de la organización.

- La discusión como objetivación de las tareas es a través de la estructura orgánica, el funcionamiento es bajo la observancia de la compartimentación, se trabaja con un estilo de trabajo que consiste en, los acuerdos generales son de conocimiento de toda la militancia; las tareas concretas sólo saben de ellas quien o quienes las realicen.

2. La formación teórica y práctica de los militantes, precisa, lo teórico abarca el conocimiento militar, filosófico, político y económico; lo práctico a los conocimientos técnicos-auxiliares para el combatiente urbano y rural.

La práctica política comprende la propaganda, las tareas políticas-constructivas de la organización; y la elaboración de programas de trabajo, se hace énfasis en aprender sobre las normas y técnicas de la clandestinidad.

Plantea que todo militante debe estar alerta ante el enemigo y a la vez buscar el contacto con otros grupos revolucionarios con miras a la coordinación nacional; y,

el militante para formarse como cuadro revolucionario debe practicar la crítica y la autocrítica.

Externas:

- Ligarse políticamente al pueblo bajo una estrategia político militar adecuada donde lo político y lo militar se interrelacionan y se impulsan mutuamente.
- La tarea es la acción militar revolucionaria adecuada a la coyuntura política, al desarrollo de la organización, tanto de las masas como de la estructura revolucionaria.
- Al organizar la movilización de las masas, transformar su lucha económica en política, encuadrar su lucha en el contexto de la lucha revolucionaria.
- La tarea del militante es dar una dirección revolucionaria, estructurar lo más avanzado de las masas e integrarlo a la organización.
- Las consignas para la movilización de las masas deben ser adecuadas, cuyo objetivo es desgastar al enemigo.
- La movilización de las masas debe estar en correspondencia con la acción armada.
- La ligazón política con el pueblo es a partir de la identificación política, se logra con una propuesta concreta para la solución de los problemas del pueblo.

Como conclusión define, todo programa de acción o trabajo depende de la correcta evaluación de las posibilidades humanas y políticas, esa es la base del éxito.

Camaradas, está claro que los fundadores del partido en 1971 ya habían elaborado los principios estratégicos, tácticos y metodológicos para hacer la revolución socialista en México, los escritos del comandante Héctor ilustran dicha conclusión.

Los principios de construcción revolucionaria

planteados en aquel tiempo permitieron que el núcleo inicial de los fundadores se convirtiera en una colectividad de cuadros político militares que le dieron continuidad al proceso revolucionario en nuestro país; sobre su objetivación se logró el desarrollo cualitativo de grupo a organización y de ésta a partido revolucionario.

Las nuevas generaciones de revolucionarios reconocemos en ellos la congruencia de ser profesionales de la revolución, de tener como proyecto de vida la lucha en torno a la revolución socialista. Nuestro reconocimiento está también en que sentaron las bases fundamentales de la metodología de construcción que ha permitido que las fuerzas de la revolución se preserven, preparen y se desarrollen en la lucha de clases, que pervivan en la larga etapa de la lucha por la emancipación popular.

Los escritos del comandante Héctor Eladio Hernández Castillo son el testimonio por escrito de la justeza de los planteamientos políticos en la construcción revolucionaria, con dolor por los caídos y en recuerdo de todos los héroes revolucionarios debemos señalar que una parte de las fuerzas de la revolución lograron sobrevivir a la garra represiva del Estado y en la actualidad cuentan con una amplia experiencia colectiva producto de los años de lucha revolucionaria.

El mejor homenaje que podemos dar a nuestro camarada caído en combate es objetivar los principios de la metodología revolucionaria para fortalecer y desarrollar las fuerzas de la revolución; su recuerdo debe ser el aliciente moral para ser congruentes y fieles con la estrategia, la táctica y el método, para ser congruentes como combatientes por el ideal comunista.

Si la lectura de su acervo teórico es necesario, pide a tu estructura que te los proporcione. De nuestra parte seguiremos abonando en ellos para profundizar en su legado teórico.

PDPR-EPR

REVOLUCIÓN A DEBATE



Problemas contemporáneos del movimiento - II -



Está por concluir la actual administración, los resultados de su gestión están a la vista lo cual permite hacer una evaluación más puntual, definir logros y alcances en torno a los intereses populares y la transformación de la sociedad.

En el movimiento popular nos encontramos en general con dos posiciones producto de la interpretación de la realidad de donde se desprende la línea de acción para la presente coyuntura, una plantea la defensa de la actual administración y finca la esperanza en las elecciones, llama a la defensa de la autodenominada cuarta transformación y desde ésta construir poder popular; la otra cuestiona los resultados, al régimen, la política de gobierno por su condición burguesa y da por sentado que en el país no existe transformación alguna que de por terminado el capitalismo.

La primera posición se pliega en términos teóricos y prácticos a la defensa de la táctica de lucha del dentrismo, la lucha electoral y en términos políticos e ideológicos

llama a la defensa de una posición reformista la cual consiste en presentar cambios cuantitativos en cualitativos, en presentar la oxigenación del régimen y la administración de la crisis de ésta como transformación.

De manera declarativa desde la actual administración se han difundido grandes logros económicos, políticos y sociales, sin embargo, el discurso gubernamental choca con la realidad y los resultados, ahí donde se ven logros y se promocionan como benéficos para la población, la realidad muestra con creces que los desposeídos siguen en la misma condición, éstos sólo reciben paliativos para adormecer su conciencia de clase.

Los grandes “éxitos” en materia social en realidad indican la aplicación de una política contrainsurgente a amplia escala para corporativizar la voluntad popular de combatir; vuelve a los beneficiados en una masa amorfa clientelar y promueve el parasitismo social; la corrupción lejos de desaparecer se reproduce bajo nuevas formas; y, en el fondo, se administra el hambre y la condición de pobreza según los ritmos de las coyunturas electorales, mediáticamente se administra la estadística oficial a modo.

Lo mismo sucede en materia económica, se presenta un crecimiento de la economía sin tomar en cuenta que ésta se encuentra en el fango por la crisis general del capitalismo a nivel internacional y en lo nacional; se pregona como bien superior la dependencia económica, en específico de la inversión extranjera, se olvida intencionalmente que ésta es un grillete de dominación; y lo irónico, se presenta la dependencia económica con respecto al imperialismo norteamericano como el mayor logro económico.

Los fenómenos de la economía son tratados con superficialidad, se presenta como logro económico la construcción de las sucursales del Banco Bienestar, las obras del Tren Maya y el ferrocarril del

Itsmo, según ha permitido abatir el desempleo e incluso dar trabajo a los migrantes centroamericanos y de otras nacionalidades para no continuar hacia el sueño norteamericano, en esos términos se proyecta el ser migrante como un acto heroico, y al gobierno mexicano como paladín de ellos, por otro lado, se omite que en dichos proyectos macroeconómicos son parte de la militarización del país, el ejército adquiere mayor poder político y económico,



al mismo tiempo, los trabajadores están sometidos a la misma explotación que en el resto del país.

Desde dicha posición quienes promueven la defensa de la presente administración y las banderas de la cuarta transformación se asumen como izquierda revolucionaria, obligados por la fuerza de los acontecimientos a participar en la cuarta transformación; definen su participación como una etapa democrática que permita una estrategia de acumulación de fuerzas, construir bases de apoyo, estructuras comunitarias para desarrollar proyectos político sociales que reivindiquen los derechos de educación, trabajo, salud, seguridad; y en torno a ello construir el poder popular.

Desde la trinchera de la crítica de las armas planteamos que un análisis de la realidad de esa naturaleza plantea una línea de acción que no permite liberar a las masas ni de la explotación económica ni de la opresión política, por el contrario, genera una falsa esperanza que refuerza los grilletes capitalistas que oprimen al mexicano.

Desde mediados de los años 60 del siglo pasado los revolucionarios hemos criticado la táctica de lucha del dentrismo y la del reformismo, desde esa línea política sólo se recrea el mundo capitalista, a lo más que se puede llegar es que el proletariado venda en mejores condiciones su fuerza de trabajo sin que se libere de la explotación económica, por ende, seguirá siendo un oprimido, una paria moderna que sólo vive y

trabaja para el consumo.

Las conclusiones y enseñanzas políticas están a la vista de todos, en torno a ellas debemos preguntarnos si se organiza, estructura y dirige la voluntad popular de combatir para liberar a las masas trabajadoras de la explotación y opresión capitalista o para ahogarlas bajo el cielo de la dictadura burguesa y el mundo capitalista, anotamos algunas de ellas para que sirvan como criterio de la discusión política:

El dentrismo y el reformismo van de la mano, promueven parches que en términos concretos administran la crisis del régimen capitalista, a la larga lo fortalecen y tienden a levantar un muro en torno a la fortaleza capitalista para que las masas no la tomen por asalto.

Quien ha entrado en la táctica del dentrismo termina por ser absorbido por el poder burgués, se convierte en un administrador de los intereses de la burguesía aun y en contra de su voluntad; emerge como un político de oficio sujeto a las leyes del desarrollo capitalista o del funcionamiento del Estado burgués.

En la ruta de las reformas políticas, económicas o sociales, por la senda del asistencialismo social, por la táctica de la lucha electoral no se construye poder político del pueblo; no se construyen Bases de Apoyo, es decir, territorio y población liberados de la lógica capitalista y del poder burgués, lo que se logra por ese medio es la recreación del poder burgués.

La voluntad popular de combatir no debe ser ahogada en las grietas del enemigo, éstas existen en función de anularla y convertir la base política en masas clientelares, en reserva política para la burguesía para recrear y oxigenar la democracia burguesa, ésta es políticamente la dictadura del capital.

La reproducción de la “clase media” por muy progresista que sea, refleja en términos socioeconómicos la reproducción del capitalismo; la “clase media” se reproduce bajo los términos del ideario burgués y por muy progresista que sea siempre alberga el sentido de la propiedad privada y el individualismo exacerbado. Lo acontecido en Sudamérica nos debe llevar a la reflexión, la “clase política progresista” de origen clasemediero ha sido voluble y termina por plegarse y fortalecer las posiciones reaccionarias, fascistas y proimperialistas.

Organizar la lucha de las masas es en función de construir la voluntad popular de combatir, de fortalecerla y desarrollarla; construir la conciencia anticapitalista y antiimperialista; construir base política que permita construir formas estratégicas y tácticas de organización para liberar a las masas de la explotación del hombre por el hombre no para hacer más llevaderas las cadenas de la opresión capitalista.

De lo que se trata es de liberar fuerzas de la producción para que emerjan como profesionales de la revolución, no de liberar fuerzas para que alimenten la maquinaria burocrática del Estado burgués; se trata de liberar fuerzas de la producción para que enarbolen la voluntad popular de combatir contra la fortaleza capitalista, quien libera fuerzas para la lucha electoral-parlamentaria, en el fondo aspira a ser un político burgués.

Quien se apoya en la teoría de la geometría política queda corto en el análisis, la lucha de clases que se desarrolla en el país refleja las contradicciones que existen en las clases sociales que se confrontan producto de sus intereses antagónicos, no se trata de la lucha entre “conservadores” y “liberales”, entre la “izquierda” y la “derecha”, la esencia del fenómeno es la lucha entre las clases antagónicas, en nuestro país la actual lucha electoral expresa la contradicción no antagónica entre los diferentes grupos de poder económico y político, en ellas no tiene nada que hacer una fuerza política proletaria.

La lucha electoral y parlamentaria si están desligadas de la lucha revolucionaria fortalece al Estado burgués y a la dictadura del capital, en esa condición quienes emergen como políticos de

los organismos de masas dejan de ser representantes del pueblo oprimido para asumir las banderas del liberalismo burgués. En ese contexto se puede ser el más representativo de las víctimas del terrorismo de Estado, sin embargo, en el papel dentro del Legislativo está en función de garantizar el Estado policíaco militar, el estado de derecho oligárquico, y un gobierno alejado a los intereses populares.

Si nos asumimos como parte de las fuerzas populares que luchamos contra la fortaleza capitalista debemos tener claridad en torno a los objetivos estratégicos por los que organizamos al pueblo y desde luego, de las formas tácticas para lograrlos.

El punto de partida para toda fuerza revolucionaria es el análisis científico de la realidad, se logra bajo las categorías marxistas, al sustentar el análisis en la concepción ideofilosófica burguesa se recrea al mundo capitalista que supuestamente combatimos.

Se trata de organizar, fortalecer y consolidar la voluntad popular de combatir, no de mellar el filo revolucionario de las masas; la tarea es construir organismos de combate popular no mecanismos de sujeción política que faciliten la corporativización del descontento de las masas; la tarea metodológica consiste en liberar fuerzas para que emerjan como profesionales de la revolución no como políticos de oficio que oxigenan al régimen.

Desde la trinchera de la crítica de las armas planteamos: se trata de organizar, estructurar y dirigir la voluntad popular de combatir para lograr la emancipación del pueblo trabajador de la explotación del hombre por el hombre, no para que acepte dócilmente las cadenas que lo oprimen y lo deshumanizan.

De igual manera, la crítica desde esta posición es de contenido revolucionario, alejada de las contradicciones interburguesas, tiene una condición constructiva, no podemos aceptar que al pueblo se presenten “grandes logros y cambios” cuando no existen, eso constituye demagogia.

El proceso de la lucha de clases en el país y en el mundo es claro y demanda un posicionamiento de clase firme, un organismo de combate popular no puede asumir una posición ambigua ante el terrorismo sionista, debe condenar el genocidio que comete contra el pueblo palestino con el respaldo total del imperialismo norteamericano, en ese sentido la posición del gobierno morenista es ambiguo y termina por ser pro sionista cuando sostiene que Israel tiene derecho a la defensa, cuando condena la acción de

autodefensa del pueblo palestino y lo quiere reducir a la “acción terrorista de Hamas”.

Lo mismo sucede con el posicionamiento en la palestra nacional, en México no se ha modificado la estructura capitalista fincada en la propiedad privada, estructura y superestructura son del orden burgués; no se puede aceptar formalmente que no se ha dado por terminado con el neoliberalismo y al mismo tiempo decir que la ultraderecha quiere retornar al poder para restaurarlo, la política económica aún está fincada en su esencia monopolista y proimperialista, es decir, aún se pondera el interés del capital monopolista transnacional.

Si nos asumimos como revolucionarios debemos plantear ante las masas una estrategia y táctica correctas que permitan avanzar en el proceso de su emancipación; construir base política va de la mano de la construcción del poder político del pueblo, implica el inicio del largo proceso para liberar territorio y población tanto del poder burgués y de la lógica del desarrollo capitalista, sólo así se puede llegar a la construcción de una Base de Apoyo, cualquier otra interpretación constituye una vulgaridad política.

PDPR-EPR

**PENSAMIENTO DEL
MILITANTE
COMUNISTA**



**RECORDAR
PARA NO
OLVIDAR**

Era una fría mañana de noviembre de 1978, día 11 para ser exacto, tuve una cita con un compañero de Guadalajara, caminábamos por las calles del entonces Distrito Federal, nos llamó la atención el encabezado de los periódicos de ese sábado: “Enfrentamiento con el ejército, dos muertos”.

El enfrentamiento fue el viernes 10 de noviembre, se me agolparon las ideas, y lo primero que se me viene a la mente es ¡El compa Héctor! Sabía que andaba en comisión por esos rumbos, ¡se fue por esa ruta!

Compramos el periódico y efectivamente mi temor fue cierto, ¡Era el compa Héctor! Ahí estaba su foto ¡Ya no había duda! El ejército lo asesinó, cayó él y otro compa, murieron combatiendo al ejército, se les terminaron las balas, sólo así pudieron asesinarlo, su espíritu de combate era así, siempre en primera línea, cuando alguna zona o las tareas revolucionarias lo requerían. Bien lo decía “esos hijos de... no me van a agarrar, como el tigre de Santa Julia me llevaré alguno conmigo” y así fue, murió en combate, combatió hasta el último momento de su vida.

El dolor por la muerte del compa Héctor era terrible, imposible explicar con palabras, pero era el momento de hacer, de actuar, de avisar a los otros compañeros, sobre todo a los responsables. Comentamos con el compa sobre lo que había que hacer, por lo pronto él regresó a Guadalajara, y quienes estábamos en el D. F. les avisamos a otros compañeros responsables que se encontraban en una zona alejada e incomunicada de la ciudad.

El entrañable compa Héctor, ya nunca más lo volveríamos a ver, un dolor profundo me invadió ante esta terrible noticia, sin embargo, me acuerdo cuando nos hablaba de que la vida del revolucionario es bella, pero al mismo tiempo en cualquier momento podríamos caer en las garras de los esbirros de la burguesía en el poder, “tenemos que estar en alerta”, “el enemigo es fuerte y poderoso, pero no invencible”, nos decía muy convencido.

En las acciones revolucionarias siempre era el primero, siempre en la acción como responsable: ejemplo de lucha.

A 45 años de estos hechos, nos hace falta el compa Héctor, en estos años muchos jóvenes han tomado su ejemplo para su participación en el proceso revolucionario, han hecho de la revolución un proyecto de vida, sus recuerdos están allí, como experiencia, como ejemplo, como parte del proceso revolucionario, como parte de la historia del movimiento revolucionario.

Comparto aquí algunos ejemplos de mis vivencias con el compa Héctor: junio y julio de 1978,

fueron meses decisivos para nuestro partido, se llevó a cabo una reunión en la cual se definía la política a desarrollar para dar un salto cualitativo en nuestra participación en el proceso revolucionario por el socialismo, fueron dos meses con horarios de estudio, comisiones, informes de los encargados de cada zona, errores, aciertos, deficiencias en el trabajo revolucionario, la actitud ante el enemigo y ante la vida de los militantes, recuento de las tareas revolucionarias realizadas y a desarrollar, plantearnos nuevas tareas tácticas y objetivos estratégicos, para la siguiente etapa en nuestro proceso, de esta reunión se plantea dar un importante salto cualitativo como es el paso de organización revolucionaria a partido revolucionario, se discutió el desarrollo de la organización, cuáles son los requisitos necesarios para llegar a ser partido.

Después de dos meses de reunión se llega a la conclusión de que nuestra ruta estaba trazada y se plantean nuevas tareas, objetivos, y desarrollo general de la militancia, generalizar escuelas de educación político militar, profundizar el estudio del marxismo-leninismo.

El compañero Héctor Eladio Hernández Castillo, fue uno de los participantes en esta reunión que con sus iniciativas y propuestas enriquecieron los análisis. Sencillo en el cumplimiento de las comisiones que le correspondían en los quehaceres de la casa.

Lo conocí unos años antes en algunas tareas revolucionarias, en el trabajo de masas, en la coordinación de tareas de hostigamiento, en escuelas de educación política y comisiones de partido, se distinguía por su seriedad, era un compañero de pocas palabras, sin embargo, cuando nos transmitía sus experiencias se emocionaba y reía de algunas anécdotas graciosas.

Como cuando estuvo en la cárcel y lo liberaron, inmediatamente pasó a la clandestinidad, al trabajo revolucionario, supo más tarde que a unas horas de su liberación, llegaron a buscarlo los de la Dirección Federal de Seguridad (DFS), el mismo Miguel Nazar Haro llegó al reclusorio de Oblatos a buscarlo diciendo “es un hombre peligroso”, maldiciendo el hecho de su liberación, inmediatamente ordenó su búsqueda, sin embargo, Héctor ya estaba fuera de su alcance, “me les pelé” decía con hilaridad, catearon el domicilio de sus padres, sin lograr su cometido: detenerlo. Su conciencia revolucionaria y proyecto de vida lo llevaron a integrarse inmediatamente a las filas revolucionarias, fue un revolucionario fiel a los objetivos revolucionarios desde adolescente.

En escuelas de educación política transmitía experiencias sobre como organizó y estructuró el Frente Estudiantil Revolucionario (FER), la lucha de los estudiantes de Guadalajara en contra de los porros de la Federación de Estudiantes de Guadalajara (FEG), porros pagados por el gobierno priista, armados con armas de grueso calibre en contra de jóvenes estudiantes desarmados. La lucha ideológica contra del Partido Comunista Mexicano (PCM), desenmascaró su oportunismo y la lucha emprendida por éstos en contra de la revolución cubana.

En la cárcel de Oblatos convivió con presos políticos de diferentes organizaciones, nos comentaba de lo difícil que era tratar con compañeros de la Liga Comunista 23 de Septiembre (LC23S) y las Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo (FRAP), contradicciones políticas, en cuanto a principios, actitud ante la vida y formas concretas de hacer la revolución en México. El predominio de las concepciones pequeño burguesas e inmadurez política, esto no impidió que actuara solidariamente con los compañeros que ingresaban o que lo requerían. De su estancia en el reclusorio y el trato con miembros de otros grupos revolucionarios escribió 2 documentos:

Contra el caudillismo y Sobre el ultra izquierdismo.

A su salida de la cárcel se integró al trabajo revolucionario como responsable de Jalisco, y la relación política con los otros grupos revolucionarios, era el intento de unión o coordinación, a lo que se decidió que, al no tener lineamiento político, metodología, estrategia y táctica se optó por seguir nuestro proceso revolucionario bajo nuestros propios esfuerzos.

En una ocasión en la ciudad de Guadalajara al llegar a su domicilio para descansar, se da cuenta de que adentro estaban los esbirros del gobierno, optó por no entrar y organizar un comando armado, llegaron a la casa disparando, pero nadie salió, “les dio miedo” decía y se retiró con el comando de esa casa, así era Héctor, siempre a las vivas, oliendo el peligro, decía: es una guerra y debemos estar preparados siempre.

Cuando conocí al compa Héctor me dio la impresión de conocer a un compa serio, callado, hablaba para decir sólo lo estrictamente necesario, sin embargo, con el paso del tiempo al conocerlo supimos que era un ejemplo de revolucionario, cuando había necesidades él estaba en disposición de realizarlo, sin importar lugar, tiempo, preocupado de la seguridad de los compañeros, de la revolución, de la continuidad del proceso revolucionario en el país. Nunca dejaba su “nenita”, decía que siempre iría con ella, era un M1, anteriormente, cuando recién salió de la cárcel traía una escopeta recortada.

La última vez que lo vimos fue después de la reunión de junio-julio, a principios de agosto, lo acompañamos a la estación del ferrocarril en Buenavista, nos despedimos con la camaradería de siempre, un pequeño iba conmigo al cual abrazó y alzó, despidiéndose, el pequeño le dijo “adiós tío” “¿Cuándo vuelves?”, Héctor entró a la Estación Buenavista, todavía volteó y alzó las manos despidiéndose.



PDPR-EPR

ANÁLISIS INTERNACIONAL

FENÓMENOS QUE ENVUELVEN AL MUNDO

El año 2023 se aproxima a su recta final, los fenómenos económicos, políticos y sociales que de un inicio marcaron su trayecto no se esfuman, al contrario, se manifiestan con mayor nitidez en causa, efecto y desarrollo. Inflación, desempleo, crisis alimentaria, hambre, guerras comerciales, crisis en el patrón de precios y guerras de rapiña son fenómenos derivados de la crisis por la que atraviesa el capitalismo, en conjunto, dichas manifestaciones del mundo de las mercancías agitan al actual orden mundial.



Despojo imperialista y genocidio sionista

El contexto referido es expresión del sistema capitalista que se hunde en sus propias contradicciones y lo ponen de cara a una reconfiguración en el orden mundial, de tal suerte que, podemos sintetizar la situación internacional en los siguientes planteamientos generales.

1. Dos fenómenos estrechamente ligados entre sí envuelven al

mundo: la crisis económica del sistema capitalista y las guerras auspiciadas por el imperialismo. A casi cuatro años de que se manifestó una de las recesiones más profunda de la historia moderna, toma mayor presencia uno de sus inevitables desencadenamientos, las guerras de rapiña adquieren magnitud a

medida que no se resuelven las contradicciones que dan origen a la crisis por la que atraviesa el mundo de las mercancías.

Contradicciones económicas encuentran continuidad en la política a modo de su transfiguración en intereses irresolubles por los medios convencionales, en

consecuencia, la guerra como continuidad de la política por otros medios se manifiesta con crudeza y fuerza en distintas regiones del mundo.

Las personificaciones de estas guerras son las potencias imperialistas, liadas en crisis acuden al viejo recurso burgués para salvar su pellejo a costa de la humanidad: el despojo por métodos violentos, en sí, el imperialismo encona la lucha por el reparto del mundo ya repartido.

El imperialismo angustiado por la crisis en el que se encuentra inmerso, pugna por apoderarse de Asia y Medio Oriente, a su vez, la potencia más rapaz ha sujetado a la Unión Europea a sus intereses y encabeza la ola de terror imperialista con la que se destruyen pueblos enteros a propósito de los intereses del capital.

La OTAN y el Estado judío son por el momento los instrumentos principales que implementa el imperialismo para destruir pueblos, materializar el despojo e imponer sus intereses rapaces con el terror. Crímenes de guerra y genocidio son la carta de presentación de ambos instrumentos imperialistas.

Tal es la característica general y más palpable del contexto internacional, situación cada vez más compleja para los pueblos del mundo y desafiante para el imperialismo.

2. El mundo capitalista se vuelca más convulso. A medida que las contradicciones del capitalismo crecen, las guerras imperialistas envuelven más regiones del orbe y tensiones geopolíticas se crispan en espiral, ello provoca que, las distintas potencias económicas y militares tensen sus fuerzas.

En este contexto destacan dos guerras: la guerra Rusia-Ucrania y la de Israel-Palestina. Las dos guerras son producto de la agresión imperialista, en ambas el móvil del agresor es la rapiña; a pesar de que las dos tienen en común la agresión imperialista como una de las causas que le dan origen, cada cual tiene peculiaridades que arrojan enseñanzas profundas para los pueblos en resistencia y lucha antiimperialista.

Son dos guerras que tienen un doble carácter, por un lado, son injustas por ser expresión concreta del terror imperialista, por el otro, son justas desde el momento en que

dos pueblos se defienden contra la agresión imperialista. Rusia como Estado en toda forma con el respaldo popular desarrolla una guerra convencional defensiva; Palestina como pueblo desarrolla la guerra del pueblo contra el opresor, forma y dimensión distintas de enfrentar la agresión imperialista.

Ambas guerras han colocado al mundo entero en la disyuntiva de tomar partido sea a favor de uno u otro bando. La reacción condena a Rusia por su acción defensiva contra la agresión de la OTAN conducida por medio de Ucrania, representantes de Estados y personajes de toda laya se desgarran las vestiduras por los supuestos crímenes rusos contra los fascistas ucranianos, pero callan ante el genocidio y la barbarie cometida por Israel contra el pueblo palestino o son blandos para no contradecir la voluntad imperialista.

Diversos pueblos del mundo se han colocado del lado justo de la historia. Frente a la guerra Rusia-Ucrania no hicieron eco a las medidas de agresión imperialista, aportaron para desenmascarar al agresor y llamaron a la solución del conflicto por

otras vías; respecto a la guerra Israel-Palestina la cual el siete de octubre escaló a una nueva dimensión, condenan la ocupación sionista, reprueban el genocidio y crímenes de guerra de los que es víctima el pueblo palestino, y, se pronuncian porque termine el neocolonialismo israelí sobre Palestina.

En ambas guerras se encuentra en juego parte importante de la hegemonía imperialista. En la guerra Rusia-Ucrania tiene rato que asomó el vencedor, ya perdió la OTAN, el rotundo fracaso de la contraofensiva ucraniana a mediados de 2023 a la fecha marcó la derrota imperialista en el campo de batalla, es cuestión de tiempo para que el régimen de Zelenski sucumba y con él la hegemonía del imperialismo occidental se reduzca en esa parte del mundo.

Otros síntomas de la bancarrota son, la crisis por la que atraviesa la cúpula militar ucraniana, la falta de hombres que combatan, las dificultades para el abasto de pertrechos militares en el teatro de operaciones y el avance gradual de los rusos en las diferentes direcciones del frente de

guerra.

Se han presentado varias renunciaciones y despidos de altos mandos ucranianos, así mismo, la paranoia de Zelenski respecto a un golpe militar crece, lo que indica la existencia de contradicciones que llevan a la fractura en la cúpula militar del régimen neofascista, un mando con estas características lo único que puede realizar es preparar las condiciones para salvar su pellejo antes de que se hunda por completo el barco.

La guerra Israel-Palestina políticamente también la ha perdido el agresor, el sionismo israelí y su amo imperialista son repudiados por los pueblos del mundo, por desgracia, militarmente la correlación de fuerzas le favorece al sionismo israelí.

Las manifestaciones populares en las distintas regiones del mundo a favor del pueblo palestino y el apoyo del universo árabe demuestran que el sionismo israelita se encuentra condenado a sucumbir tarde o temprano ante la resistencia palestina.

Loable es la solidaridad

internacional de las masas populares a la causa palestina, no obstante, dado la magnitud de terror que el sionismo israelí descarga sobre el pueblo palestino, es necesario que las masas populares hostiguen por todos los medios posibles y al alcance el mundo de los intereses israelitas y sus socios.

Los ojos del mundo son testigos cómo el pueblo palestino es víctima del genocidio más grande del siglo XXI. Del siete de octubre al 20 de noviembre del presente año, más de trece mil palestinos han sido asesinados por el terrorismo israelita, en promedio el 26 por ciento de las víctimas son mujeres, 43 por ciento menores de edad, entre ellos niños, 6 por ciento ancianos y el resto, 25 por ciento hombres jóvenes.

Los bombardeos indiscriminados de Israel no sólo han segado miles de vidas, han destruido toda infraestructura, hospitales, escuelas, mezquitas, viviendas y refugios; además, Israel respaldado por sus amos imperialistas sostiene un sitio y bloqueo económico de carácter criminal sobre el pueblo palestino.

Ante esta situación nada dice la

reacción, organismos internacionales hipócritamente se hacen de la vista gorda y gobiernos de supuesta izquierda son pusilánimes en su postura.

El imperialismo, personificaciones de los monopolios, gobiernos serviles al imperialismo y sujetos reaccionarios nombran al pueblo palestino terrorista por el hecho de resistir y luchar contra la ocupación israelí, en realidad, los terroristas son el Estado judío, sus patrocinadores, el imperialismo y quienes han tomado partido a favor del sionismo.

La razón le asiste al pueblo palestino, las condiciones de opresión neocolonial y la tiranía imperialista impone una cruda realidad a los palestinos, ellos saben que la lucha armada es la única opción posible para sobrevivir como pueblo y liberarse del yugo opresor que los encadena al oprobio sionista.

Palestina es el ejemplo vivo de un pueblo subyugado por el neocolonialismo en época del imperialismo. Víctima de ocupación tras ocupación por potencias extranjeras; objeto de despojo de su territorio, de segregación racial

y religiosa; crímenes de guerra y genocidio sistemático, aun así, su voluntad de combatir no se quebranta, al contrario, crece y se fortalece.

Es un pueblo históricamente en resistencia y lucha permanente contra los invasores y colonizadores. En el presente contra la ocupación y terrorismo israelita; y, contra la violencia imperialista, particularmente la norteamericana y la inglesa.

Palestina es un pueblo que lucha por su libertad, independencia y reconocimiento como Estado. En esta gesta heroica enseña a los desposeídos, oprimidos y explotados del mundo, cómo resistir en condiciones drásticas y bajo una correlación de fuerzas diametralmente adversa.

El heroísmo palestino confirma una vez más ante la historia que la resistencia contra toda potencia extranjera y ocupación tiene éxito con la unidad del pueblo, la lucha armada y la diplomacia política. El pueblo palestino no realiza acto terrorista alguno, hace la guerra del pueblo contra los colonizadores y el sionismo israelí,

enfrenta una variante del fascismo, desarrolla la resistencia popular contra el agresor extranjero y forja su propio destino acorde a las condiciones objetivas impuestas por el dominio imperialista.

Esto es lo común y peculiar de las dos guerras que sacuden al mundo, ponen de manifiesto lo caduco del imperialismo y confirman una vez más ante la historia que el enemigo principal de la humanidad es el imperialismo.

3. La crisis del sistema monetario internacional del imperialismo es otro de los desenlaces de la crisis por la que atraviesa el capitalismo, aspecto que ha cobrado fuerza en el transcurso del presente año. El reflejo más nítido de este fenómeno es el proceso mundial conocido como la desdolarización de la economía internacional, en esencia es la rebelión de algunos pueblos del mundo respecto al patrón de precios basado en el petrodólar.

Monedas respaldadas en el patrón oro desplazan de forma gradual al dólar estadounidense en las transacciones económicas. En este proceso toma la delantera China y Rusia, de tal suerte que, el año

por culminar también se ha caracterizado por la expansión de la influencia china en la economía internacional.

En la recta final del año la crisis del sistema monetario internacional favorece a países no alineados al imperialismo y coloca a una potencia socialista como camino a seguir en el horizonte de la humanidad. Esto es una de las formas en que se manifiesta la crisis por la que atraviesa el modo de producción capitalista.

4. En América Latina el triunfo de Javier Milei en Argentina fortalece a la reacción, al mismo tiempo, confirma que toda expresión de reformismo y oportunismo alimentan a la dictadura capitalista, de igual modo, reafirma que los mecanismos de la democracia burguesa no benefician al pueblo, a lo máximo genera un espejismo iluso que es destrozado con facilidad por la reacción.

En la misma región geográfica brilla el caso mexicano por su mascarada de progresista cuando en el fondo se configura una dictadura militar con rostro civil. En la media que culmina el año e inicia el próximo, se aproxima el fin de un gobierno falsamente

popular que por medio de reformas fortalece el estado de derecho oligárquico y robustece la militarización de la vida pública del país, en paralelo, el contexto político se abruma de manera gradual por el proceso electoral 2023–2024, en conjunto, colocan a la política y democracia burguesa en un período de contracciones burguesas benéficas para la dictadura del capital.

Los políticos de oficio registrados como precandidatos únicos de sus respectivos grupos de poder político económico burgués, son la personificación de la putrefacta democracia burguesa.

Es un hecho que quien va a ocupar el cargo de presidente de la república ha de ser una mujer, nada de progreso existe en ello, al contrario, por ser criatura de la burguesía y ser parte del reformismo y el oportunismo, el próximo sexenio se tendrá como presidente a un títere de los intereses empresariales y militares. De esta forma, la marcha de la configuración de una dictadura militar con rostro civil continuará su camino sin traba alguna.

Tanto el caso de Argentina como el de

México ilustran que el oportunismo y reformismo burgués parapetados en la eufemística izquierda, allana el camino a la reacción, refuerza las relaciones de dominación y explotación capitalista bajo el pretexto de defender los intereses populares.

Esto es ejemplo de cómo la reacción se fortalece ahí donde la voluntad popular no es conducida por la senda de la revolución social, en nuestra época, en torno a la revolución socialista.

Lo expuesto comprueba que las contradicciones del capitalismo vuelcan al mundo en una situación convulsa, a su vez, dicha situación provoca que las distintas fuerzas políticas en el orbe tensen sus fuerzas y aceleren su preparación para la conflagración con sus contrapartes, en síntesis, la lucha de clases se agudiza y toma rostro en la toma de partido sobre los fenómenos políticos económicos más acuciantes del orbe.

Bajo dicha condición las fuerzas revolucionarias debemos hacer lo propio en función de los intereses populares, con el propósito de avanzar en la emancipación popular por medio de métodos revolucionarios.

PDPR-EPR

GUERRA IMPERIALISTA Y GENOCIDIO SIONISTA

El genocidio contra el pueblo palestino responsabilidad del imperialismo

Ante el genocidio sionista el pueblo palestino tiene derecho a la rebelión, a la autodefensa por todos los medios; Israel como Estado terrorista y régimen de ocupación fincado en el sionismo *no tiene derecho a la autodefensa*.

Israel es el que históricamente ha sido un Estado terrorista, ocupacionista y alineado por entero con el imperialismo; los palestinos en las actuales condiciones emergen como revolucionarios que levantan con orgullo y en todo lo alto las banderas de la lucha anticolonial, antisionistas y antiimperialistas.

La operación Tormenta de Al-Aqsa iniciada el siete de octubre por el Movimiento de Resistencia Islámica Palestina (HAMAS) y demás expresiones de la resistencia es la expresión de la voluntad de combatir del pueblo palestino contra el Estado sionista de Israel que lo ha despojado de territorio y lo mantiene en una cárcel a cielo abierto, en un apartheid contemporáneo; el combate no desarrolla solamente dicha expresión organizativa, una ofensiva de esta naturaleza pasa por la unidad de acción contra el enemigo común: el Estado sionista de Israel, éste combate contra todo el pueblo palestino a través de todas



¡Viva Palestina libre!

las expresiones de la resistencia antisionista.

Israel es el terrorista, el generador de violencia imperialista; es el genocida que durante 75 años comete genocidio, ha despojado de territorio a los palestinos; oprime y los explota en tanto los considera una raza inferior, amparado en el respaldo imperialista y en una ideología racista-colonialista ha realizado infinidad de masacres, una tras otra a lo largo de los años se configura la limpieza étnica y el genocidio.

La fundación del Estado de Israel significó la expulsión de más de 750 mil palestinos de su tierra y el despojo de territorio y miles de asesinados impunemente, a partir de ahí

germinó la resistencia anticolonial, antisionista y antiimperialista del pueblo palestino, el cual en su larga lucha nos ha demostrado que no tiene nada a que temer a pesar de librar una lucha en tremendas condiciones de desigualdad militar.

El Estado sionista justifica el genocidio bajo el respaldo del imperialismo, bajo su concepción reaccionaria y neofascista se ampara en el manto divino, en la biblia y en la concepción religiosa para cometer el peor de los genocidios en la historia de la humanidad.

El genocidio contemporáneo toma cuerpo con las más de 20 mil toneladas de explosivos lanzadas contra la población indefensa y la infraestructura civil; una acción criminal y un proceder del terrorismo sionista que ha cobrado más de 10 mil muertos, entre ellos más de 4 mil niños, y más de 22 mil palestinos heridos, cifras a un mes de la ofensiva israelita, es la estadística del terror que a diario alimentan los bombardeos indiscriminados contra población civil.

A dicho proceder hay que agregar el corte de combustible, electricidad, alimentos y agua para aniquilar por hambre, sed, enfermedades y falta de atención médica a más de dos millones de palestinos que viven en Gaza.

Las cifras del genocidio, o según

el derecho internacional del castigo colectivo, crímenes de guerra y la violación al derecho internacional, se expresa en la estadística del terror sionista que ha cobrado miles de víctimas en unos cuantos días y en las expresiones fascistas de funcionarios del gobierno israelí que plantean aniquilar físicamente a todo habitante de Gaza.

El Estado sionista de Israel es el asesino y genocida material; el gobierno norteamericano es el promotor de la guerra en Medio Oriente, el que lo sostiene militar y económicamente. Desde su creación artificial y a base del poder militar imperialista al término de la Segunda Guerra Mundial, Israel es la punta de lanza y el perro de caza del imperialismo, la cabeza de playa para desarrollar la guerra imperialista contra los pueblos árabes.

En el actual nivel del conflicto que se traduce en una carnicería de la población indefensa, de mujeres, ancianos y sobre todo de niños el imperialismo norteamericano tiene mucha responsabilidad, la política del gobierno norteamericano está fincada en el neofascismo y en nombre de Dios y su seguridad justifica la carnicería humana en todo el mundo, empuja con ansias a la tercera guerra mundial. En términos materiales es la moderna 'Nakba' que justifica la aniquilación del pueblo palestino para que florezca el régimen sionista.

Si desde el derecho internacional, según la Convención para la Prevención y Castigo del Crimen de Genocidio de la Naciones Unidas, *genocidio es el*

“intento de destruir, totalmente o una parte nacional, étnico, racial o religioso como tal”, eso es lo que acontece con el pueblo palestino.

Las declaraciones del ministro de Defensa de Israel son claras y aplican del todo para los sionistas, los únicos “animales humanos” a los que hay que combatir en todos los frentes son aquellos que le dan vida al Estado sionista, a los hombres armados que le dan vida al ejército israelí, esos son los animales fascistas que deberían ser castigados desde la perspectiva del derecho internacional.

El sionismo significa ideológicamente neofascismo, ideológicamente es su hermano, con él fincaron su presente y futuro en vísperas de la Segunda Guerra Mundial, la ideología del fascismo se encuentra impregnada en todo el régimen israelí, lo confirman las frases en Tel Aviv grabados en mantas propagandistas que rezan “*Cero habitantes de Gaza*” y “*Aniquilación de Gaza*”, ¿por cuánto tiempo permanecerá inactiva la ONU ante el genocidio que se desarrolla ante los ojos de la humanidad?

En la palestra internacional hay voces que secundan la versión sionista, difunden la posición imperialista de condenar al pueblo palestino, de condenar la resistencia antisionista como terrorismo, no obstante, hay que señalar que esas mismas gargantas callaron, algunos por cobardía política, otros por conveniencia y unos más por convicción, sí callaron y callan cuando el ejército israelita asesinaba palestinos

impunemente, cuando ocupaba y despojaba su territorio, cuando el aparato policiaco militar realizaba arrestos indiscriminados y masivos, o cuando se detenía al amparo de la noche a niños que eran sometidos a tortura y a las más aberrantes prácticas bestiales para deshumanizarlos, y, callan hoy ante el genocidio, para esas voces y plumas el proceder del Estado de Israel es un acto democrático, patriótico y heroico porque combaten al “terrorismo”.

Los políticamente ignorantes repiten como loros el texto y el guion de los centros ideológicos del imperialismo y del sionismo, de manera mecánica engloban y encasillan a la lucha del pueblo palestino como terrorismo, en su ignorancia respaldan los más aborrecibles crímenes contra la humanidad, repiten de manera irreflexiva la argumentación reaccionaria de la conceptualización de terrorismo creada para combatir mundialmente toda expresión de lucha anticapitalista, antiimperialista y sobre todo la lucha revolucionaria de los pueblos que plantean la transformación de la sociedad por la ruta del socialismo.

El terrorismo mediático orquestado desde los poderes imperialista queda de manifiesto en la campaña mediática en apoyo del Estado sionista, por la fuerza de los crímenes de guerra cometidos en Gaza y el genocidio contra el pueblo palestino la guerra imperialista de Ucrania-OTAN contra Rusia ha pasado a segundo plano, no obstante, hay

una línea que las une, el principio propagandístico es el mismo que el usado por los fascistas alemanes, repetir una mentira mil veces para volverla verdad, en ese contexto de mentiras sobre mentiras mediáticas la víctima es presentada como victimario, al Estado terrorista-sionista como paladín de la democracia y defensor de los valores liberales-religiosos, al imperialismo norteamericano como la viva imagen de la democracia y protector de la humanidad, en torno a esas mentiras se ha construido la dictadura de opinión fincada en el guion imperialista.

El Estado israelita por naturaleza es criminal; por origen es creación del imperialismo, en específico del inglés y el norteamericano; la ideología en el que sustenta todo su actuar es el sionismo y el neofascismo, de dicha ideología se desprende la política de gobierno de limpieza étnica, el genocidio y el apartheid para aniquilar al pueblo palestino.

Los palestinos como pueblo tienen todo el derecho a la autodefensa, a la rebelión armada; les asiste la razón en su demanda de ser reconocidos como Estado y en torno a ella es válida su lucha, válido también recurrir a todas las formas de lucha a su alcance, entre ellas a la lucha armada en correspondencia al grado de violencia que emana del Estado sionista.

Constituye cobardía política de parte de la actual administración que adopta una posición en apariencia neutral, sin embargo, dicha actitud beneficia y le da el

respaldo total al Estado de Israel, es un pase en automático para que éste continúe con el genocidio contra el pueblo palestino.

Habla de una supuesta neutralidad y expone posibles represalias si rompe relaciones con el Estado criminal de Israel, ¿a qué se refiere el jefe del Ejecutivo federal? ¿Qué compromisos económicos, políticos o militares tiene el Estado mexicano con Israel? En tiempos de los gobiernos panistas y priistas, desde antaño los priistas recurrieron a la capacitación contrainsurgente de todo el aparato policíaco militar, de dicha relación se establecieron jugosos negocios con la policía y militares de ambos países, la actual administración ¿Hasta dónde les ha dado continuidad a dichos programas de seguridad y preparación contrainsurgente del aparato policíaco militar?

No se puede hablar en abstracto de la violencia, la que proviene del Estado sionista de Israel es de carácter reaccionario, de condición fascista que pretende aniquilar físicamente a los “no judíos”, en esa lógica criminal palestinos y árabes son la raza inferior a la que quiere desaparecer de la geografía y de la historia; la respuesta del pueblo palestino no puede ser catalogada como terrorista, es la expresión lógica de un pueblo sojuzgado por décadas, la resistencia armada de los palestinos es legítima, necesaria y ante todo un deber político moral para no perecer como pueblo, para romper los grilletes de la dominación sionista-imperialista.

Cuando a un pueblo se le

masacra, cuando está bajo el asedio permanente de la violencia terrorista de un Estado que profesa el neofascismo; cuando la vida transcurre en una cárcel a cielo abierto, la muerte pareciera ser un alivio, en esas condiciones es mil veces morir combatiendo heroicamente que permanecer indiferente. Esa es la condición del pueblo palestino que en condiciones extremadamente difíciles resiste estoicamente hasta el último aliento de sus hijos.

Ante el genocidio del pueblo palestino pueblos y gobiernos del mundo se han pronunciado, la condena al Estado sionista es abierta y clara, como debe ser, ese es el camino a seguir para poder aislar a dicho Estado terrorista; en la palestra internacional no se puede jugar a un falso neutralismo, ante el neofascismo no puede haber neutralidad, ante el sionismo no se puede guardar silencio, ante el genocidio, la limpieza étnica y el apartheid contra el pueblo palestino no vale ninguna imparcialidad, el repudio y el rechazo de pueblos y gobiernos debe ser el primer paso para hacer efectivo el reconocimiento del Estado palestino.

La lucha contra el Estado ocupacionista de Israel plantea la necesidad de la lucha armada como única vía para detener el genocidio, la limpieza étnica y el apartheid; la resistencia del pueblo palestino en su derecho a la resistencia avanza en la lucha de todo el pueblo en guerra contra la barbarie sionista, con la táctica de la lucha armada como la fundamental, recurriendo

a todas las formas a su alcance, lo que hoy acontece, es el inicio de la guerra de todo el pueblo contra el opresor.

Los responsables del genocidio contra el pueblo palestino es el estado de Israel y del imperialismo, en específico el inglés y el norteamericano, el primero por “repartir” “una tierra sin pueblo para un pueblo sin tierra”, el segundo por suministrar apoyo político, económico y militar al Estado sionista y apoyarlo en todas sus carnicerías y minimizar la violación a las leyes internacionales, en instigarlo a que continúe con el genocidio en toda Palestina.

Dos tácticas se confrontan

Para los revolucionarios del mundo, en específico para los combatientes del ideal comunista la actual lucha del pueblo palestino nos plantea analizar la táctica de combate que desarrolla, al mismo tiempo comprender la táctica del Estado sionista de Israel.

En términos políticos y militares, el pueblo palestino con su ofensiva antisionista obligó por la vía del hecho abrir un segundo frente en el plano internacional; la guerra contra Rusia a través de Ucrania-OTAN constituye el primer frente de guerra que el imperialismo abrió después de la aniquilación del ejército de mercenarios proimperialistas de nombre ISIS.

En la guerra imperialista-fascista que desarrolla Ucrania-OTAN contra Rusia observamos la guerra moderna en todas sus facetas,

el ejército ucraniano fortalecido con mercenarios se enfrenta a un ejército que desarrolla una guerra defensiva para preservar a Rusia como un Estado indivisible.

En tal campo de batalla los mercenarios han sido aniquilados paso a paso, al igual que los batallones de neofascistas, en la confrontación bélica han confirmado que no es lo mismo abatir a pastores de cabras, a campesinos desarmados, a población civil indefensa tipificados como terroristas, que a un ejército que tiene las mismas capacidades táctico-operativas, que cuenta también con un arsenal moderno igual que las huestes de la OTAN.

Si bien es cierto que la guerra imperialista contra Rusia pasó a segundo término por la ofensiva sionista contra el pueblo palestino, dicha acción bélica imperialista-fascista no pierde su importancia, reclama más dinero, más armas, más hombres para la picadora de carne humana, recursos y medios que el imperialismo empieza a regatear porque ve muy lejos el triunfo, la guerra en Ucrania para el imperialismo está perdida, dejó de ser negocio rentable.

En la lucha del pueblo palestino brilla la táctica desarrollada por la resistencia, ésta combate en condiciones desiguales a un ejército moderno y a pesar de ello éste sufre graves pérdidas materiales y humanas, en la batalla los sionistas confirman con sorpresa que el pueblo palestino está dispuesto a combatir hasta el último de sus hijos, hasta el último aliento de los

combatientes.

Una batalla desigual de la cual debemos sacar enseñanza política, militar y moral:

La táctica de Israel después de la ofensiva de la resistencia palestina del siete de octubre consiste en el bombardeo indiscriminado contra la población, instalaciones médicas, educativas, de ONG'S, de viviendas e incluso de oficinas de la ONU; es el ablandamiento del terreno con más de 20 mil toneladas de explosivos para poder iniciar su ofensiva terrestre, ésta se pospuso una y otra vez ante la resistencia militar de los palestinos lo cual indica que la resistencia se ha preparado para un largo asedio militar.

La ofensiva terrestre consiste en el avance con el respaldo de vehículos blindados y un ejército armado con armamento de última generación tecnológica, a su paso lo queman todo, ejecutan a todo palestino que encuentran, realizan detenciones masivas y les infligen a los detenidos prácticas de terrorismo de Estado; la ejecución extrajudicial es práctica corriente en el ejército israelí que combate “terroristas”, es decir, todo palestino y árabe es terrorista.

El asedio militar contra Gaza contempla evitar que la ciudad y los gazatíes tengan agua, electricidad, combustible, alimentos y medicinas; se cierran todos los pasos fronterizos para evitar la ayuda humanitaria; y el cerco militar para poder dar inicio con la ofensiva terrestre.

La táctica consiste en ejercer

todo el terrorismo de carácter sionista-imperialista contra la población indefensa; el ejército israelita en su ofensiva terrestre no combate de frente contra la resistencia armada, lo hace contra la población desarmada, a la cual la aniquila sin ninguna consideración humana.

Parte de la táctica consiste en la ofensiva mediática para presentar a la resistencia palestina como terrorista, dicha categorización se hace bajo la concepción contrainsurgente imperialista que así denomina a cualquier expresión revolucionaria que lucha contra el imperialismo y las burguesías locales. Desde lo mediático-político se trata de desligar a la resistencia armada que funge como vanguardia del pueblo, de las masas, se presenta la trampa mediática de ver a la resistencia palestina desligada de su pueblo, los palestinos que viven sojuzgados y sometidos a genocidio.

La ofensiva diplomática también está alineada al terrorismo sionista-imperialista, es evidente su arrogancia y petulancia ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU), su proceder contra Guterres es inaceptable, no obstante, éste tiene que tragarse el orgullo porque el Estado sionista tiene respaldo de todo el bloque imperialista, y en éste los herederos del nazismo están de regreso en Alemania, en el Estado alemán los nietos de connotados fascistas ocupan altos cargos y pugnan por impulsar desde el Estado alemán los vientos del neofascismo, una vez más los fascistas alemanes

y los sionistas israelitas están en santa alianza.

En la táctica terrorista, el ejército israelita captura, secuestra, detiene, tortura, encarcela y asesina a mujeres y niños, una táctica fascista que pretende infligir un castigo suprahumano a la resistencia palestina; se ceba en mujeres y niños para tratar de quebrar la voluntad de combatir del pueblo palestino; tortura y veja a niños para evitar que la resistencia se alimente de nuevas voluntades; se ensaña con mujeres para que éstas no procreen hijos que alimenten la resistencia.

La táctica de la resistencia palestina se finca en el respaldo del pueblo palestino, éste se convierte en cantera inagotable para alimentar a todas las expresiones de la resistencia armada antisionista, anticolonialista y antiimperialista.

En términos concretos quienes conforman la resistencia palestina sin importar en estos momentos su concepción política e ideológica emergen como revolucionarios en la medida que enfrentan al perro de caza del imperialismo, en tanto que enfrentan al sionismo-fascismo y porque luchan contra el colonialismo desde 1948.

La actual ofensiva no se puede concebir sin el secreto absoluto entre el pueblo y su vanguardia para preparar por largo tiempo una ofensiva militar de la magnitud que se desencadenó el siete de octubre.

La unidad de las fuerzas antisionistas y antiocupacionistas se expresa en el terreno militar, es la unidad de acción contra el

enemigo común: el Estado sionista de Israel, éste es el responsable de todas las calamidades del pueblo palestino.

La actual etapa de lucha nos ilustra que a un ejército por muy grande y dotado de la mejor maquinaria de guerra se le puede enfrentar, se le pueden infligir derrotas tácticas que se pueden transformar en estratégicas.

La fusilería, la artillería acondicionada para la guerrilla semiurbana, y armamento para confrontar a los tanques ha resultado efectiva por la alta combatividad de los combatientes palestinos que han infligido duros golpes a un ejército que está acostumbrado a combatir a pastores, a campesinos, a habitantes, a los refugiados en campos de concentración, todos en condición de desarmados; en esa condición los soldados israelitas no son heroicos, emergen ante la historia como verdugos y como cobardes.

En la lucha que se libra en Palestina las montañas son las masas oprimidas y condenadas a vivir en el gueto, en campos de concentración que resultan una cárcel a cielo abierto; los intrincados túneles es la selva y la montaña que permite a la resistencia soportar el asedio terrorista, el bombardeo indiscriminado y la tierra arrasada que aplican los sionistas.

En palestina encontramos la expresión de la guerra de todo el pueblo contra el enemigo común; la unidad de la resistencia sionista a pesar de las divergencias

ideológicas o políticas, se combate codo a codo en calle por calle contra el invasor, contra el ocupacionista, contra el sionismo-fascismo.

Si el 85% de las fuerzas de la resistencia palestina las conforman combatientes huérfanos, ¿qué significa? Que la voluntad de combatir del pueblo palestino se alimenta generación tras generación, los niños que hoy son víctimas del terrorismo sionista en el futuro se convierten en combatientes de la resistencia antisionista, razón tiene la resistencia, ayer cachorros, hoy leones que combaten al invasor sin tregua.

La enseñanza es concreta y adquiere relevancia metodológica, a los hijos se les educa en función de la voluntad de combatir al ocupacionista, al agresor sionista; a los niños en el sistema de enseñanza se les educa en torno a su historia y lucha como pueblo, se cultiva la conciencia antisionista y antiimperialista.

La política del imperialismo norteamericano

En torno al genocidio cometido contra el pueblo palestino, el imperialismo norteamericano se confirma como el principal enemigo de la humanidad y el progreso de ésta, al igual que en Ucrania le da el respaldo al Estado sionista de Israel.

Su política se revela como criminal en cada proceder y declaración de los representantes del gobierno norteamericano, en su política exterior de apoyar y difundir el fascismo como política de gobierno, en sostener económica y militarmente a regímenes policíaco militares, gobiernos fascistas y Estados criminales bajo el manto del fascismo y la religión.

Dicha condición queda de manifiesto en las declaraciones de funcionarios norteamericanos que les parece “asombrosa” la cantidad de pérdida de vidas de gazatíes por los bombardeos indiscriminados del ejército de

Israel, dicho posicionamiento hace reverencias a los criminales sionistas, y con ello alienta a la intensificación de la ofensiva militar para aniquilar a Gaza de la geografía mundial.

En las declaraciones de Joe Biden, la cabeza del imperialismo, aplican para sí mismo y para todo el sistema imperialista cuando sentencia sin escrúpulos que “cuando los dictadores no pagan un precio por su agresión, causan más caos y muerte y más destrucción”, en la historia posterior a la Segunda Guerra Mundial el tirano universal es el imperialismo norteamericano y en efecto, éste ha creado por todo su paso caos, muerte y destrucción con sus guerras de rapiña y neocolonialismo.

En la historia contemporánea es el principal promotor de la guerra reaccionaria, de la guerra imperialista de anexión, la intención de inyectar miles de millones de dólares para la guerra en Ucrania e Israel es el indicativo de su pérdida de hegemonía, al ser rota ésta el punto de inflexión se ha generado y no le favorece, un nuevo orden mundial está en curso.

Bajo el concepto de que el “liderazgo estadounidense es lo que mantiene unido al mundo” expresa la esencia del imperialismo: mantener sojuzgados a los pueblos del mundo.

PDPR-EPR



Mujeres comunistas en la resistencia palestina

¡Honor y Gloria eterna a los caídos en la revolución socialista!

