

POR ESTO



**Revela el PROCUP
un Plan de
Contra-Insurgencia**

**La Rechifla
en el "Azteca",
Reflejo
del Descontento
Popular**

**Dirigentes de "Izquierda"
son Agentes de Gobernación
y Presiden la Represión**

No. 219

Junio 25 de 1986

revista semanal independiente

\$200

Director General: Mario Menéndez Rodríguez

Revela el PROCUP:

Plan de Contra-Insurgencia Social en México

Dirigentes de "Izquierda" son Agentes de Gobernación y Presiden la Represión

Objetivo Concreto:

**Mediatizar, Frenar y Destruir al Independiente
Movimiento Democrático y Revolucionario**

**El Rector de la Universidad "Autónoma"
de Guerrero, Rosalío Wences Reza, Cumple
con el Proyecto de Seguridad de EE.UU.**

**El PROCUP se Define Sobre la Izquierda
y la Derecha, la Reforma Política
y el Proceso Electoral;
Precisa su Posición Ante la Iglesia
y el Ejército.
y Subraya que el Actual Gobierno Carece
de Perspectiva y Capacidad Para Resolver
los Problemas que Flagelan a la Nación**

Por **MARIO MENENDEZ RODRIGUEZ**

4

**PARTIDO REVOLUCIONARIO OBRERO
CLANDESTINO
UNION DEL PUEBLO**

P R O C E U P

**// POR NUESTROS COMPAÑEROS PROLETARIOS...
RECONQUISTEN NUESTROS PAISES !!**





LA DIRECCION NACIONAL DEL PROCUP: de izquierda a derecha, Lidia González Luján, Antonio Montaña Torres, Eleazar Campos Gómez y Cristóbal Domínguez Román, momentos antes de iniciarse la cuarta de la serie de entrevistas exclusivas concedidas a POR ESTO!

EN ALGUNOS LUGARES DE LA REPUBLICA MEXICANA, mayo de 1986.—Inscritos dentro del marco de un vasto plan de contra-insurgencia social —económica, política, militar y cultural—, que se ha puesto en marcha a lo largo y ancho del país, pero de manera especial en los Estados de Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Veracruz y Puebla, dirigentes de organizaciones de una “izquierda” que a partir de la década de los sesentas actuó en el escenario de la política mexicana trabajan hoy como connotados agentes de inteligencia en la Dirección de Seguridad Nacional —adscrita a la Secretaría de Gobernación—, que preside Pedro Vázquez Colmenares, ex gobernador de Oaxaca. El contenido de su trabajo es concreto: mediatizar, frenar y destruir al independiente movimiento democrático y revolucionario, lo cual, entre otras más, incluye labores de infiltración, reclutamiento y ejecución de los incorruptibles e indoblegables alfiles de la inconformidad, todo lo cual de acuerdo con la línea estratégica establecida en los programas elaborados por el gobierno de los Estados Unidos y en cuya traducción práctica aplican los amplios y profundos conocimientos adquiridos durante los años de militancia en esa “izquierda”. No se sabe con precisión desde hace cuanto tiempo prestan sus servicios bien remunerados (o los prestaban, tal el caso de los hermanos Cortés Gutiérrez) individuos como Jorge Mesta, Pedro Mauricio y Vicente Estrada Vega, Rosalío Wences Reza, Eleazar Pérez Manzano, Jesús Arellanes

Meixueiro, Raymundo Hernández Castillo, para citar a algunos, pero lo cierto es que ya actuaban como agentes gubernamentales desde los años cuando su hoy coordinador nacional en la Secretaría de Gobernación y ex militante de la Juventud Comunista, Ignacio R. Morales Lechuga, ocupaba el cargo de secretario general de gobierno en el Estado de Veracruz, durante la administración del Lic. Agustín Acosta Lagunes.

En la aplicación del plan de contra-insurgencia social —denunciado durante la cuarta de la serie de entrevistas exclusivas concedidas por el Partido Revolucionario Obrero Clandestino *Unión del Pueblo* (PROCUP) a **POR ESTO!**—, que incluye la militarización de amplias zonas de la República Mexicana y la creación de aldeas estratégicas en la frontera con Guatemala, juegan un papel importante ciertas y señaladas universidades autónomas, como la de Guerrero, cuyo rector, Rosalío Wences Reza, tiene bajo su responsabilidad la realización de investigaciones y la recopilación de informaciones exigidas por el régimen norteamericano.

Por otra parte, el PROCUP ofreció su definición sobre la izquierda y la derecha, la Reforma Política y el proceso electoral; precisó su posición ante la Iglesia y el Ejército, y subrayó que el actual gobierno de México carece de perspectiva y de la capacidad necesaria para resolver los graves problemas sociales que flagelan a la nación.

Veamos:

LA CRISIS EN MEXICO ES ESTRUCTURAL E IRREVERSIBLE

¿Qué opina el PROCUP del actual cuadro económico, político, cultural, social, en síntesis, que imperan en México?

Eleazar Campos Gómez responde:

— El capitalismo a nivel mundial atraviesa por una de las crisis más profundas de la historia. México, como país capitalista dependiente del imperialismo norteamericano, se encuentra inmerso en una crisis estructural que puede tener períodos de reactivación, profundizándose más hasta llegar al colapso total.

La crisis económica en México no ha cesado, se acentúa no obstante las medidas implementadas por el Estado, medidas que se han constituido históricamente en paliativos, demostrando inoperancia y recayendo sobre las masas trabajadoras.

La economía del país tiene una dependencia y dirección del imperialismo norteamericano, que a través del Fondo Monetario Internacional regula la crisis mexicana.

México tiene la más grande deuda externa del mundo per-cápita: asciende a más de 100 000 millones de dólares, con la consecuente hipoteca del país al extranjero; nuestra moneda cada día se devalúa más; la inflación es incontrolable, llegando a ascender hasta el 64 por ciento en 1985; los precios del petróleo se han desplomado considerablemente; las importaciones han subido a un 22 por ciento y las exportaciones disminuido un 12 por ciento; el desempleo y el subempleo alcanzan a 15 millones de habitantes.

La política que el Estado burgués mexicano ha tomado ante la crisis es la de atender aquellos renglones de la economía que generen divisas; no le interesa satisfacer las necesidades del mercado interno, sino ajustarse a un modelo de desarrollo impuesto por el imperialismo. Tales medidas son:

— El impulso a la industria privada y a la oligarquía financiera a través de la exención de impuestos, facilidades y subsidios, reprivatizando industrias estatales, convirtiendo a la banca en servidora del capital privado con la pretensión de que esta oligarquía sea la que reactive la economía nacional, dándose, no obstante, una considerable fuga de capitales.

— Abrirle las puertas al capital extranjero, participando éste en todas las ramas de la economía, aumentando las empresas transnacionales con el consecuente incremento del capital francés, inglés, alemán, japonés y, fundamentalmente, el norteamericano, que gozan de amplias facilidades. Esta inversión no tiene por objeto ayudar al

pueblo trabajador, constituye una práctica de rapiña de esos países imperialistas que contratan en México mano de obra barata, adquieren materias primas a bajo costo y disponen de un mercado seguro para sus productos.

— El ingreso al GATT ante la caída de los precios del petróleo, proponiéndose reorientar la economía mexicana mediante la producción y exportación de productos, medida que sólo conducirá a la venta a bajos precios de materias primas para los países integrantes y a lo sumo México será un país maquilador, sin capacidad de producir con la calidad que le permita competir en el mercado internacional.

— Acogerse al Plan Baker, que sólo constituye un plan para obtener nuevos préstamos para pagar los intereses de la deuda, aumentando el tiempo de pago y la deuda misma, con el expreso objeto imperialista de mantener las economías tributarias.

— Hacer caer el peso de toda esta política sobre el pueblo trabajador, con el consecuente costo social que se torna grave, aumentando los precios de los artículos de primera necesidad y los combustibles, disminuyendo los subsidios a alimentos y transporte; los impuestos los ha elevado considerablemente; ha establecido nuevos topes salariales, reduciendo el salario real; disminuyendo los precios de garantía en la producción de granos, marginando más al campesino; la proletarianización en el campo ha aumentado en gran medida.

La implantación de esta política determina que México siga dependiendo de las fluctuaciones del mercado internacional y el desplome continuo de los precios del petróleo, que agudizan la crisis, pues la principal industria del país es la petrolera, que genera el 75 por ciento por concepto de divisas y el 50 por ciento en materia de impuestos. La planta productiva no se ha vigorizado ni desarrollado, ni siquiera ha podido mantenerse, quebrando muchas industrias, recortando personal otras y cerrando temporalmente algunas más, al carecer de mercados para sus productos. No existe una planta industrial propia, que constituya la industria pesada que produzca máquinas-herramientas y que le permita competir en el mercado internacional. La economía del país se ha constituido, por el endeudamiento y pago del servicio e intereses que la misma genera, en una economía tributaria, sin posibilidades de desarrollo, al igual que la de los demás países de América Latina.

El aspecto social es desolador: existe una alarmante depauperación progresiva de las masas populares, siendo también golpeados sectores de la pequeña burguesía que habían permanecido sin ser afectados, tratando el PAN y el PDM

de controlarlos como apoyo o base social del fascismo. El desempleo y subempleo se han incrementado, así como sus secuelas: la drogadicción, la prostitución, la delincuencia, la criminalidad, registrándose un alto índice de frustración y neurosis; la educación, la cultura y la salud no están al alcance del pueblo, cada vez se van tornando más elitistas, persistiendo la ignorancia, el analfabetismo, la insalubridad y aumentando la mortalidad, incluso por hambre, en algunas zonas rurales del país. Mucha gente carece de los servicios más elementales, lo que acarrea innumerables enfermedades; el transporte es un serio problema que aqueja a miles de ciudadanos; la contaminación ambiental es un grave riesgo, que no se resuelve por la negligencia de las autoridades y por no afectar los intereses de la burguesía y pequeña burguesía; la corrupción oficial alcanza altos niveles, manifestada hasta con los conciudadanos en desgracia, como sucede con los damnificados en el terremoto, robándoles la ayuda aportada por la solidaridad nacional e internacional, siendo además reprimidos por exigir sus derechos; el terremoto vino también a agudizar los problemas sociales; la degradación de la mujer persiste, rebajándose a simple objeto y no como un ser social con las mismas aptitudes y capacidades que el hombre, siendo sobreexplotada y humillada; la niñez, arrastrando su desnutrición, se ve en la necesidad de trabajar para ayudar al sostén de la familia, siendo explotada y maltratada; a la juventud se le margina y se le reprime, induciéndola el sistema a la trastienda del propio Estado, que es el que comercializa la droga; los ancianos son condenados al olvido. Por otra parte, sigue aumentando la penetración ideológica imperialista, a través de las innumerables sectas religiosas y el Instituto Lingüístico de Verano, que intentan destruir la cultura, los valores nacionales, la unidad de los pueblos, fomentando el rechazo a los símbolos patrios, convirtiéndolos en fanáticos de la religión, imprimiéndoles una conciencia proimperialista, con la plena autorización del Estado burgués que lo solapa y protege como avanzada de la futura invasión yanqui al suelo patrio. Sin embargo, golpea a todo ciudadano que rechaza este sistema, reprimiendo, despareciendo y asesinando.

En el aspecto político, podemos destacar que el Estado ve transformada en mayor medida la credibilidad perdida en potencial revolucionario, deteriorándose su imagen en el extranjero, pues el descontento popular se generaliza, manifestado en las movilizaciones y acciones políticas de masas del movimiento obrero, campesino, popular y estudiantil y en el alto índice de abstencionismo electoral, que supera al 70 por ciento; en el rebasamiento del reformismo y oportunismo por lo

más avanzado de las masas; en el surgimiento de nuevos grupos de revolucionarios y la consolidación y desarrollo de los partidos y organizaciones revolucionarios, que han obligado al reformismo a definirse por la defensa de la legalidad burguesa y no por la revolución socialista.

La derecha radical en algunos Estados ha aprovechado el descontento popular, valiéndose de la despolitización de las masas que lo consideran como oposición al gobierno, siendo arrastradas a las pugnas interburguesas, con las que pretende conseguir posiciones de poder.

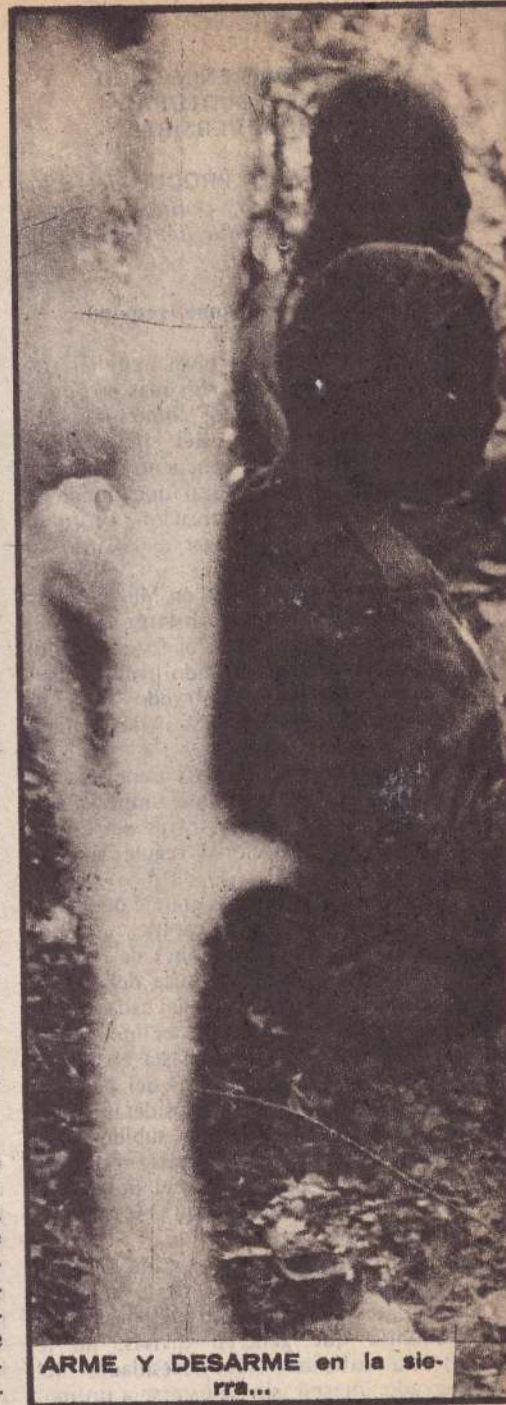
El Estado, en su intento de frenar el descontento popular y destruir al movimiento revolucionario ha instrumentado reformas en todos los aspectos, combinándolas con una sistemática represión masiva y selectiva, negando las libertades políticas, ejerciendo un mayor control de la población, corporativizando más a los trabajadores, implementando nuevas medidas de conainsurgencia social, política y militar, constituyendo esto la política fascistoide del Estado burgués mexicano, que se manifiesta también en la censura y boicot a la prensa; en la militarización de las diversas zonas del país; la represión al movimiento obrero, desconociendo y desgastando por hambre las huelgas; utilizando a la izquierda tradicional para tratar de infiltrar y agredir a las organizaciones independientes, la represión sistemática a los sectores combativos del movimiento de masas; la corrupción que alcanza amplios y altos niveles; el contubernio del gobierno con el narcotráfico; el no respeto a los derechos humanos, que son violados sistemáticamente, existiendo en México la institucionalización de la tortura; la modernización de los cuerpos represivos; la movilización constante de tropas como un aspecto de la guerra psicológica para intimidar; el impulso a las policías anticonstitucionales; el fomento, apoyo y creación de grupos paramilitares; adiestramiento en Estados Unidos de los policías y oficiales del ejército poniendo especial atención a su ideologización; la implantación del plan de Seguridad Nacional; la creación de la Dirección de Investigación y Seguridad Nacional, ante el avance del movimiento popular y revolucionario; la autorización y tolerancia del Estado ante la injerencia imperialista, la cual es cada vez mayor en los asuntos de México; la realización de constantes razzias, la formación de grupos de choque de nuevos cuerpos de policía como los antimotines, el equipo negro, los convoyes permanentes de acción ciudadana; la instalación sistemática de retenes policiaco-militares tanto en carreteras como en algunas ciudades del país registrando un amplio y costoso operativo con motivo del

mundial de futbol, desplegando sus fuerzas y el control como un ensayo fascista; participando en todo esto los yanquis e israelíes que instruyen e ideologizan a los cuerpos represivos en el entrenamiento antiguerrillero, en los Cursos Unicos de Patrullas en Combate (CUPAC) y en las formas de represión y tortura que han practicado y siguen instrumentando en los campos de refugiados palestinos y en su tierra ocupada; aunándose además la persecución, extorsión, tortura y asesinato por parte de Migración de los centroamericanos que son perseguidos políticos; la colaboración del Estado al permitir a Estados Unidos y al gobierno guatemalteco la creación de aldeas estratégicas en territorio mexicano.

La derechización de la política internacional es parte del proceso de fascitización que el Estado ha venido implementando, proceso que burdamente quiere escudar en la imagen de un régimen de derecho, utilizando a la burguesía liberal para tal objeto, la cual se pliega para no ser desplazada del poder.

El Estado burgués, históricamente hábil en la demagogia y la maniobra, ha instrumentado una ley contra la tortura al no poder ocultar ésta a los ojos del mundo por el desenmascaramiento del que ha sido objeto, pretendiendo encubrirse en ella para seguir deteniendo, torturando, desapareciendo y asesinando a los luchadores sociales, institucionalizando a los personajes que no hacen una lucha real contra él, premiándolos con diputaciones.

Ante la situación crítica por la que atraviesa México, algunos sectores y países exigen la moratoria a la deuda externa, pensando utópicamente que de concretizarse tal medida se solucionarían algunas necesidades del pueblo, lo cual es falso, pues eso sólo beneficia a la burguesía y al Estado, que tratan de amortiguar la lucha de clases e intentan aplazar el estallido social. La moratoria no cambiaría en nada la situación económica, política y social del país, pues cada día el Estado se hunde más en el fango de la corrupción y la represión generalizadas, presentando una imagen democrática creída y avalada por algunos países y que ha servido al imperialismo como modelo para imponerlo en América Latina. Estos mismos países niegan la existencia de la realidad objetiva que vive el pueblo de México, situación que tiende a profundizarse en mayor grado y, aunque parezca sorpresivo para el mundo, en nuestro país se agudizarán más el hambre y la miseria en la ciudad y el campo, así como el descontento popular. La crisis es estructural e irreversible, la deuda es impagable, la solución: LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA.



ARME Y DESARME en la sierra...

HOY NO HAY NADA QUE HACER NI EN LAS ELECCIONES NI EN LA CAMARA DE DIPUTADOS

¿Qué opina el PROCUP, de la Reforma Política, los procesos electorales y sobre los partidos políticos?

El intelectual revolucionario continúa en el uso de la palabra:

— La Reforma Política es una medida de conainsurgencia que destaca por su importancia, dada la planificación y recursos desplegados en su ejecución. Tiene su antecedente en lo que se denominó "apertura democrática". Dicha reforma fue elaborada por el Estado burgués partiendo de un análisis económico, político y social, concluyendo



que la estabilidad política estaba amenazada, pues grupos "minoritarios" estaban movilizándose a la clase obrera y a los campesinos y amenazaban con violentarse. De ahí la urgente necesidad de implementar la reforma política para amortiguar las contradicciones sociales, desahogar tensiones y canalizar el descontento hacia la vía parlamentaria, a fin de evitar que las masas se inclinaran por el camino de la revolución y lograr así el aislamiento del movimiento revolucionario.

La reforma política consiste en dar registro a más partidos políticos y organizaciones que coadyuven a cumplir las medidas de contrainsurgencia tratando de mantener el control sobre las masas trabajadoras y lograr con ello el objetivo de fortalecer, nacional e inter-

nacionalmente, la imagen de una suelta democracia, de un gobierno electo por una mayoría producto de una contienda electoral pluripartidista.

En esta forma el Estado culmina una etapa del proceso de institucionalización de la izquierda reformista, jactándose del pluralismo político, neutralizando o atrayendo personalidades democráticas o progresistas que utiliza en los programas contrainsurgentes y colocando fuera de la ley a los que no se apegan a tal reforma.

La implementación de dicha política inicia un período histórico dentro de la contrainsurgencia en México, pues simultáneo a ella se intensifica la represión a los grupos inconformes que no se supeditaron, grupos que escogieron con claridad y combatividad la alternativa de

nuestro Partido en cuanto a desenmascarar y resistir con la movilización y la precisión políticas las embestidas demagógicas del Estado, derrotando esta medida en cuanto las masas escapan al control gubernamental y rebasan al oportunismo, perdiendo éste su papel operante para el Estado, al no controlar ya parte del descontento popular. Derrotado históricamente el oportunismo en la lucha ideológica, en la movilización de las masas politizadas y en el desarrollo y consolidación del movimiento revolucionario, no le quedó más alternativa que institucionalizarse descaradamente, definiéndose por la defensa de la legalidad burguesa.

En la lucha por vencer las medidas de contrainsurgencia, el Partido ha acumulado experiencias y enseñanzas polí-

tico-militares, en las que, no obstante accionar desde la clandestinidad, mantiene su estrecha relación con las masas, pues en la lucha por desenmascarar la esencia de la reforma política y el carácter represivo del Estado se le enfrentó a éste con el accionar revolucionario y la movilización política de las masas, donde el oportunismo soslayaba la cruenta represión con tal de lograr su registro, volviéndose cómplices de los crímenes del Estado y también cuando un sinnúmero de organizaciones democráticas y hasta armadas conciliaban con el oportunismo, argumentando medidas tácticas, supuestamente para infiltrarlo y reclutar en su interior o tratar de escudarse en él para engañar al Estado. Pero al través de los años se han asimilado a él, al Estado, y hoy algunos tratan de deslindar sin tener la actitud digna de hacerlo contundentemente. En todo ese tiempo los que iban a utilizar al oportunismo, planteando erróneamente que de coordinadoras amplias y heterogéneas fortalecerían un proyecto revolucionario, se estrellaron con el muro de las equivocaciones, siendo utilizados por el Estado en contra del movimiento revolucionario, al que al unísono han calumniado, pretendiendo bloquearlo y hasta agredirlo, delatando y rehuendo la lucha ideológica de nuestro Partido; apoyando las medidas de contrainsurgencia del Estado a la par que el oportunismo, se han vuelto defensores y protectores de los claudicantes de la lucha armada que, reprogramados por la policía, se enquistan en esas organizaciones para calumniar y destruir al movimiento revolucionario; al mismo tiempo, se han convertido en defensores de sujetos corruptos y enemigos del campo socialista. Todos los que dicen utilizar al oportunismo deben conocer y saber, analizando su práctica, que es el oportunismo el que los ha utilizado y que en lugar de ganar presencia en su interior, este los ha dividido; ha sido ya un tiempo razonable el que se ha empleado en supuestamente aprender o implementar cuestiones tácticas; es tiempo de rectificar adoptando una política independiente del Estado y del oportunismo o seguir siendo cómplices de éstos en los planes contrainsurgentes. Es tiempo de tomar decisiones y dar claridad política a las masas, de movilizarlas por sus demandas políticas y resistir combativa y resueltamente todas las medidas de contrainsurgencia, desenmascarando su carácter.

Con respecto al proceso electoral, podemos decir que después del Congreso de Querétaro y vigente la Constitución de él emanada, la burguesía se legitimó en el poder por medio de "elecciones populares", aunque en un principio éstas se vieron amenazadas por las pugnas de los grupos de poder existentes después de la traición burguesa, que fueron superadas al crearse el Par-

tido Nacional Revolucionario (PNR), alternativa certera de la burguesía que, dando muestras de madurez, en pos de consolidar su poder político sobre el pueblo, bajo una supuesta democracia, detenta el poder a través de un fraudulento proceso electoral.

Con la farsa electoral el Estado trata de aislarnos del apoyo popular, propósito que no consigue porque las condiciones subjetivas existentes hacen comprender que no hay otra alternativa para acabar con las injusticias que hacer la revolución con la lucha armada. El proceso electoral no es más que la concreción de una parte de los planes de contrainsurgencia, utilizando a los partidos políticos que, identificados con sus intereses, los hace colaboradores incondicionales para absorber a los que diciéndose luchadores sociales, pero sin más preparación política que su emotividad, no logran ubicarse dentro del contexto histórico y conseguir que su actividad sirva realmente a la lucha del proletariado; indigna actitud la de aquéllos que han cambiado las banderas de los presos y ahogado su dolor de madres en las grietas del enemigo, aceptando una curul en la Cámara de Diputados. Esta farsa, como todos los planes del gobierno, ha fracasado, como así lo demuestran las últimas elecciones en las que con toda la colaboración del oportunismo, y a pesar de su "arduo trabajo", no logró llevar al pueblo a las urnas. El pueblo no acepta las alternativas oficiales; el porcentaje elevado de abstencionismo indica el grado de conciencia que los sectores populares han alcanzado siguiendo las alternativas del movimiento revolucionario. El gobierno se enfrenta a una nueva situación, como es la del reconocimiento de los revolucionarios por el pueblo, que con sus alternativas abortan sus planes. Ante este hecho, sofisticará sus métodos de engaño y demagogia, buscará otras formas tácticas ante el desgaste que han sufrido las organizaciones corporativas. El oportunismo se esforzará al máximo para embellecer al sistema, su lenguaje en la Cámara será más florido.

Consideramos que la lucha parlamentaria es válida, siempre y cuando esté bajo la dirección de un partido revolucionario y contribuya al desarrollo de la guerra popular hacia la victoria. Hoy es una farsa que le da la oportunidad a los partidos de la supuesta oposición de integrarse a proyectos y alternativas de la burguesía que históricamente ha sido la forma de supeditar a la izquierda tradicional. El deber de los que participan en el parlamento debe ser el desenmascaramiento del Estado burgués y no como la labor que realiza el oportunismo en el interior de la Cámara de Diputados, que es el de supeditarse a los reglamentos establecidos. Los partidos

políticos hasta ahora han demostrado ser incapaces de cumplir el papel que el Estado les ha asignado al no lograr una participación popular en ascenso, siendo inoperantes para el mismo Estado. Tendrán los partidos de la izquierda institucionalizada que redoblar esfuerzos para justificar su existencia y su presencia en la Cámara.

La reforma política, la participación en el parlamento, la corrupción, la adulación a personas que defienden los derechos humanos no fue un obsequio del Estado, fue una medida necesaria del mismo por el accionar revolucionario. De ahí que decimos que la sangre de nuestros hermanos caídos les manchará el rostro a los que han aprovechado la corrupción y las prebendas a cambio de desprestigiar y de agredir al movimiento revolucionario.

EL OPORTUNISMO COMO OPOSICION INSTITUCIONAL Y DEFENSA DEL SISTEMA

¿Cómo define el Partido al oportunismo dentro del movimiento de masas? ¿Cuál es el daño que causa y cómo lo combaten?

El universitario precisa:

— Históricamente el oportunismo ha estado presente en las luchas de los pueblos que avanzan en la búsqueda de una sociedad y formas de vida mejor, caracterizándose por aliarse con los enemigos de estos pueblos y adecuando los principios revolucionarios a sus intereses de clase. Son un obstáculo para la actividad revolucionaria siendo necesario como tarea política dar la lucha ideológica para desenmascararlo, habiéndolo derrotado políticamente y desechado de algunos movimientos de avanzada, donde ha sido el pueblo el que los ha enfrentado y derrotado.

El oportunismo, en su incapacidad para construir movimientos de masas, se introduce en los ya formados para tratar de desviarlos hacia los programas del Estado. Otra forma del oportunismo se manifiesta en su política de conciliar los intereses de las masas con los del Estado, desmovilizando la lucha popular y reduciéndola a la inactividad y el espontaneísmo, actitud con la que definen su papel histórico: la defensa de la democracia burguesa, integrados al sistema como oposición institucional.

El objetivo del oportunismo es darle continuidad a la existencia del capitalismo, conciliar las clases y subsistir como corriente política de las prebendas que le da el Estado, el cual, haciendo un balance en cuanto a sus planes contrainsurgentes, descubre que es conveniente entregar a los órganos reformistas a presos políticos que tuvieron una actitud nefasta ante el enemigo: los golpeó el carcelazo, se convirtieron en enemigos declarados de la lucha armá-

da y del movimiento revolucionario y son delatores y agentes encubiertos de la Secretaría de Gobernación.

El trotskismo, por ejemplo, es para nosotros una corriente contrarrevolucionaria disfrazada de marxista, que se caracteriza por una actitud vacilante que oscila del oportunismo de derecha a la fraseología ultraizquierdista; por su hostilidad al campo socialista y al movimiento revolucionario. Parte de la negación de la posibilidad de construir el socialismo en un solo país, así como saltar etapas. Aparece en las luchas de los pueblos de América, donde como en el pasado lleva a cabo la labor de infiltrar y desviar las luchas populares hacia sus concepciones reaccionarias enmascaradas con posiciones extremistas y delatar a los elementos de avanzada y a los revolucionarios.

El trotskismo que ha sido expulsado de las revoluciones de Vietnam, Cuba, Guatemala, Nicaragua, etc., desarrolla su actividad en nuestro país. Con una actitud provocadora son punta de lanza de las campañas de calumnias y difamación contra el movimiento revolucionario, plan orquestado por los cuerpos de inteligencia del Estado mexicano y que comprende: la infiltración en el movimiento de masas y el movimiento revolucionario, el señalamiento y delación de quienes tienen una posición política de clase, tratándose de aislar a los movimientos políticos de masas para que el Estado los agreda y reprima, utilizando para este fin a guerrilleros arrepentidos que tienen responsabilidades con el movimiento revolucionario, como fue el caso de Francisco Fierro Loza, quien habiendo cometido delitos contra el PDLP y el movimiento revolucionario, intentó protegerse en el trotskismo, concretamente en Punto Crítico, integrándose a la campaña de delación y calumnias dentro de la que se dió la entrevista que, encabezada por la Sra. Ibarra de Piedra, tuvieron con el subsecretario de Gobernación, Jorge Carrillo Olea, en diciembre de 1983, donde proporcionaron nombres de supuestos miembros de nuestro Partido y pidieron la detención de elementos de organizaciones democráticas.

CARACTERIZACION DE LA IZQUIERDA OFICIAL

¿A qué atribuye el PROCUP las constantes divisiones que se registran en el seno de la izquierda tradicional?

Campos Gómez explica:

— Definimos a la izquierda oficial y tradicional como el conjunto de grupos, organizaciones y partidos políticos que se desarrollan dentro de la legalidad burguesa, y que, aun cuando reivindican programas y objetivos revolucionarios,

en la práctica desarrollan una política de carácter democrático, permaneciendo dentro de los marcos que les fija el Estado.

Dentro de este campo existen diferencias de matices y tendencias políticas, encontrando un primer bloque compuesto por aquellos partidos que están incorporados a la Reforma Política, cuentan o aspiran a contar con registro legal, representación parlamentaria; son lo más representativo del oportunismo de derecha y el reformismo; se han definido como defensores de la legalidad y de la democracia burguesa, anteponiendo ésta a la lucha revolucionaria. Hoy, estos partidos, incapaces de dirigir a las masas y con el fin de aparentar fuerza, oscilan entre el grupo que detenta el poder y los grupos de la derecha radicalizada que lo impugnan, siendo instrumento de las pugnas interburguesas, llegando algunos al grado de unirse a quienes fueron asesinos y grupos de choque del Estado y que hoy, sin dejar de serlo, se ostentan como de izquierda. En este bloque encontramos al PSUM, PMT y a un conjunto de organizaciones que oscilan alrededor de estas posiciones políticas: PPR, UIC, PRS, PSR, etc.

En un segundo bloque encontramos al neoportunismo, caracterizado por una postura aparentemente más radical y revolucionaria, grupos y organizaciones que giran en torno al proyecto del supuesto partido revolucionario, valiéndose algunas del pasado revolucionario para prestigiarse sin poder dar hoy continuidad a ese pasado, cuya práctica no rebasa el marco de la democracia burguesa, marchando en los hechos a la cola del oportunismo y el reformismo, como se ha demostrado en los recientes procesos electorales, donde han desarrollado su "política de alianzas", siendo ésta una expresión sutil y refinada del oportunismo, contribuyendo con su actitud y práctica a la mediatización y confusión en el movimiento de masas, teniendo una actitud inconsecuente en la lucha democrática. Estos grupúsculos tratan de subsistir más inteligentemente que aquellos que están incorporados a la Reforma Política; por eso cuidan las apariencias, alimentándose de las migajas que los partidos dejan para ellos. En este sector encontramos a las siguientes organizaciones: ACNR, OIR L-M, PCM M-L, ULR, MRP, etc.

En un tercer grupo encontramos a quienes desarrollan su actividad dentro del marco político-ideológico del trotskismo (PRT, ORPC, etc.), como instrumento de la policía política y que en la práctica han tomado como enemigo fundamental al movimiento revolucionario, haciendo delaciones y señalamientos policíacos de organizaciones y elementos democráticos como parte del movimiento revolucionario, buscando con estas

sucias y burdas maniobras deshacerse de enemigos que no pueden derrotar en el terreno de la lucha ideológica, tratando de sembrar la confusión y el diversionismo ideológico, estimulando agresiones en contra nuestra, tratando de obstaculizar el desarrollo del movimiento revolucionario, envolviendo y utilizando para sus fines a gente que por sus arranques emocionales, ignorancia política y envanecimiento por el "prestigio" que el Estado les da, han cambiado la lucha de los desaparecidos por prebendas a cambio de la institucionalización y corrupción. Tal es la esencia de la práctica política contrarrevolucionaria y trotskista de la Organización Revolucionaria Punto Crítico y el PRT.

En un último grupo se encuentra un sector que se reivindica de izquierda, desarrollando en la práctica una actividad policíaca, emulando a los grupos creados por la policía política zarista rusa para infiltrar, provocar enfrentamientos y divisiones en el seno del movimiento obrero. Similar actitud asumen estos grupos provocadores que se desarrollan bajo el estímulo y manto protector del Estado: prebendas, dinero, cobertura militar, a cambio de acarreos, información, control de gente y zonas, fuerza de choque contra la lucha popular. Estos grupos cuentan con ramificaciones en diferentes sectores, algunos con ropaje radical, otros son más visibles por su prepotencia, actitud provocadora y por la despreocupación que muestran ante lo visible de su relación con determinadas esferas sociales. En este bloque encontramos a aquellos cuyo papel ha sido el de policías y asesinos al servicio del Estado. Hoy, que siguen siéndolo, tratan de enmascararse con una supuesta postura progresista, antiimperialista y hasta socialista, recibiendo cobertura por parte de algunos partidos de la izquierda parlamentaria.

Se observa como característica general en la izquierda tradicional una completa atomización. A lo largo y ancho del país han surgido variados grupos de izquierda, cada cual dueño de la verdad; a cada momento se escinde un grupo de otro, siguiéndole a este la escisión del grupo dividido; por otro lado, se reúne un conjunto de grupos de la izquierda tradicional, casi todos ellos provenientes de una sola matriz, se fusionan y se proclaman alternativa nacional, después tienen problemas internos, se disgregan y así sucesivamente.

Si bien es cierto que existen diferentes matices e influencias distintas, la característica general que se da en la izquierda oficial es la composición social pequeño-burguesa que determina el tipo de intereses que defiende. Así es como se da la no asimilación del marxismo-leninismo y la proclividad hacia tendencias ideológicas revisionistas, manifestada en la imitación acrítica y ecléctica de diversas corrientes políticas, como

Lo que el PROCUP Dijo Durante su Visita a Punto Crítico

Hace cuatro años, dirigentes de la revista Punto Crítico y de otras organizaciones y núcleos políticos desarrollaron intensa y amplia campaña de calumnias contra el Partido Revolucionario Obrero Clandestino Unión del Pueblo (PROCUP), campaña que todavía subsiste y que se realiza de acuerdo con el gobierno. En aquel entonces, a mediados de 1982, el PROCUP realizó una serie de visitas fuera de lo común, esto es, marcadas por las estrictas medidas de seguridad que exige la clandestinidad, para tratar de aclarar dudas y precisar puntos de vista y, también, de manera directa, para exigir respeto y el cese del ejercicio de la calumnia y la mentira, invitando de paso, a sus detractores, a una reflexión revolucionaria y al recurso de la discusión ideológica y política, a partir de la realidad objetiva.

Como era de suponerse, una de las organizaciones visitadas fue precisamente Punto Crítico, cuyas oficinas centrales se encontraban ubicadas en la calle de Zacatecas, muy próximas a Insurgentes, donde hizo acto de presencia un comando del PROCUP.

A pesar del espíritu conciliatorio y al hecho reconocido de que la honradez y la sinceridad sirvieron de marco a la visita del PROCUP, pocos días después, dirigentes de Punto Crítico acentuaron la campaña de calumnias y mentiras y en un foro del Frente Nacional Contra la Represión (FNCR) dolosamente denunciaron que el Frente Nacional Democrático Popular los había "amenazado de muerte".

Para poner un punto final a las actividades de los simuladores y farsantes de Punto Crítico, así como de dirigentes de otras organizaciones políticas, POR ESTO! textualmente transcribe a continuación la grabación de todo cuanto se dijo durante la visita que el comando del PROCUP efectuó al local de Punto Crítico:

Compañeros, buenas noches, queremos platicar con ustedes. Miren compañeros (yo creo que aquí es mejor para no causarles ningún problema).

Miren compañeros, nosotros somos del Partido Revolucionario Obrero Clandestino Unión del Pueblo. Ustedes ya saben que es PROCUP.

La necesidad de venir así, en estas condiciones, es precisamente el que ustedes como equipo que elabora esta revista se están entrometiendo en problemas internos de nuestro Partido Revolucionario, en primer lugar; de ahí surge la necesidad de estar aquí en estas condiciones con ustedes, por esto: dentro de cierta gente que ha pertenecido a nuestro Partido, como Arturo Cortés Gutiérrez, como José Guadalupe Cortés Gutiérrez, como Alfonso Silva Aréstegui y demás gente que ha pertenecido a nuestro Partido, nuestro Partido conoce su trayectoria y pertenecen al Partido, sin embargo, estas personas tratan de involucrarnos a ustedes como revista en cuestiones puramente revolucionarias, dentro de nuestro Partido. Esto es lo que les venimos a informar, el problema de estos muchachos no es contra organizaciones democráticas, es contra el Partido Revolucionario Obrero Clandestino Unión del Pueblo, y ustedes firmaron un desplegado que iba a salir donde responsabilizaban directamente a nuestro Partido PROCUP de lo que le sucediera a esos muchachos. Por tal motivo, durante nuestras investigaciones hemos visto que esta gente los trata de involucrar en problemas puramente internos. Esta gente, su historia dentro de nuestro Partido, ha sido de claudicación y de faltar a los compromisos que adquirieron con nuestro Partido, que no han finiquitado. Ese es el primer punto que venimos a plantearles.

Nosotros tenemos todo un trabajo revolucionario, el cual esperamos que ustedes respeten con sensatez y prudencia, así como nosotros hemos respetado porque jamás nuestro Partido se ha metido con Punto Crítico, jamás se ha metido con Punto Crítico. Sin embargo, ustedes conscientemente si no todos, algunos saben perfectamente que el problema de estos señores es directamente en contra de nuestro Partido y han llegado a las delaciones, entonces esta gente quiere enmascararse en una lucha aparentemente democrática. Sin embargo, nuestro Partido tiene sus expedientes y les venimos a comunicar que estos señores han pasado a nuestro Tribunal Revolucionario, porque tienen que responder de sus actos. Sin embargo hasta esta fecha los han involucrado a ustedes.

Hemos sacado más comunicados, que se los vamos a dar, a dejar,

los maoístas, eurocomunistas, pro-albanos, etc.

Estos matices coinciden en la práctica. Por eso podemos hablar de proyectos políticos similares, donde el elemento esencial que los identifica es el no considerar la lucha armada como vía fundamental para la revolución, en suponer la lucha democrática como forma fundamental de lucha; unos incorporados directamente al sistema y otros como "aliados" con pose y apariencia radical y revolucionaria, pero en esencia todos caen en el oportunismo de derecha o reformismo.

Partiendo de la premisa marxista de que el ser social determina la conciencia social, ubicamos como el factor fun-

damental de la división de la izquierda oficial y tradicional su composición social, que determina que existan intereses no revolucionarios. Es así como su práctica política se caracteriza por:

- Descomposición ideológica que se manifiesta en la penetración de posiciones eclécticas y revisionistas. Esta sirve a los dirigentes para enmascarar con divergencias políticas su atomización.

- La lucha por el poder que se da en el seno de los grupos, donde caudillos de dos o tres gentes se enfrascan en una lucha sorda, y se cuida más el prestigio personal que la consecuencia en el trabajo, obedeciendo muchas veces las divisiones a situa-

ciones personales más que políticas. Así es cómo muchos grupos vegetan de un lugar a otro, sin construir nada serio entre las masas, a las que nunca politizan por miedo a ser rebasados. Conservan su modus vivendi, vegetan en la comodidad de la legalidad burguesa sin comprometerse, cuidando sus pequeños feudos, obstaculizando la labor revolucionaria.

- Falta de una ideología proletaria de los dirigentes, para quienes la comodidad política es el medio para satisfacer intereses no revolucionarios (dinero, prestigio, "poder", etc.). Sin perder la oportunidad de estar en el sistema aunque siendo de oposición, son incapaces del profesionalismo de

y esperamos que sean respetuosos como nosotros hemos sido de ustedes, porque si ustedes se meten en nuestros problemas internos, a pesar de las mentiras y de las calumnias, la verdad revolucionaria se tiene que saber. Esto no es una amenaza y ojalá que ustedes tengan un poco de madurez para no decir mañana o recurrir a la policía de que les venimos a amenazar. En ningún momento se ha amenazado a nadie. Son nuestras necesidades de clandestinidad y lucha revolucionaria la que nos permite venir en estas condiciones. Venimos armados, sí es cierto, por nuestra seguridad propia. Entonces consideramos que ustedes van a tener un poco de madurez para no manejar como amenaza. Si lo hacen, es problema suyo, porque no venimos en esa actitud, lo único que les venimos a decir es que su actitud ha sido de entrometarse en problemas internos, sea de buena fe o de mala fe, por solidaridad o por querer abarcar terreno político tratando de reclutar a cualquiera, manteniendo relación con cualquiera y aparentar una fuerza política que a veces no se tienen.

Sabemos que muchos de ustedes participan con un gran interés en la lucha revolucionaria y que tal vez no estén de acuerdo con nosotros, pero ni siquiera se han atrevido a estudiar nuestros documentos y ni siquiera se han atrevido a contestar públicamente nuestras posiciones políticas. Lo que venimos a plantear es el respeto mutuo. Si ustedes no están de acuerdo con nuestros métodos revolucionarios, manifiéstanselo públicamente en su revista y nosotros les contestaremos también [políticamente]. Porque mucha gente, incluyendo al PRT, y también queremos que este mismo mensaje que les venimos a decir, se lo digan personalmente a los señores del PRT, lo mismo que a COCEI, lo mismo que al MLR, que sabemos exactamente toda su situación. Afortunadamente nuestro Partido ha podido informarse detalladamente de toda la actividad de la gente que participa de una o de otra forma en el movimiento democrático. Es así, pues, como consideramos que ustedes recurrirán a la madurez, si no compañeros, nosotros no queremos ser causa de ningún problema. Sin embargo nos están agrediendo antes de que mínimamente conozcan y respeten al movimiento revolucionario en México. Porque el movimiento revolucionario en México existe, el que lo quieren negar muchos de ustedes para que puedan subsistir políticamente y no haya quien les exija una actitud verdaderamente revolucionaria, esa es otra cuestión.

Estamos dispuestos a discutir políticamente lo que sea, consideramos tener la capacidad necesaria y la madurez. Esto, compañeros, queremos que lo entiendan. Esperamos que no recurran a la policía, si lo hacen, recurrirán a la fuerza pública para echárnosla en contra, pero si es así, las fuerzas revolucionarias también recurrirán a sus fuerzas para contestar cualquier agresión o cualquier situación que se presente.

Investiguen bien a cada una de las gentes que tratan antes de averlarla. Porque tienen su historial, Alfonso Silva Aréstegui y José Guadalupe. En nuestra organización, hace seis años, intentaron asesinar

a compañeros nuestros, y sin embargo nuestro Partido con prudencia les dio la oportunidad de continuar en la lucha revolucionaria y ahora vuelven a las andadas; investiguen y, si no saben, pregunten y después participen con alguna gente de su posición política, porque ellos lo que intentan es involucrarlos en problemas internos.

Esperamos que esto no les cause ningún problema. Ahora, tienen la libertad de hacer lo que quieran, porque es la democracia. Esperamos que respeten la propaganda revolucionaria bajo cualquier situación porque también los revolucionarios tenemos la libertad de manifestar nuestra posición política y de repartir nuestra propaganda. Si es que se rompe nuestra propaganda en cualquier concentración pública de parte de ustedes, están tratando de boicotear la propaganda revolucionaria que a ustedes no les perjudica en nada, porque ustedes, cuando se reparte propaganda revolucionaria, gritan a los cuatro vientos que ustedes no tienen que ver absolutamente nada y nosotros nos hacemos responsables firmando la propaganda revolucionaria.

Así es compañeros, que les vamos a dejar unos comunicados y esperamos que en su revista publiquen nuestros comunicados bajo nuestra estricta responsabilidad, y así como hemos venido a visitarles a ustedes, iremos a visitar a cada una de las organizaciones que se están tratando de involucrar en nuestros problemas internos y también a cada uno de los compañeros que forman el equipo de Punto Crítico a nivel personal veremos la manera de llegar hacia ellos la hablarles! Ojalá y no lo tomen como una amenaza, se los vuelvo a repetir, para que ustedes hagan uso de su prudencia y madurez.

Compañeros, eso es todo y disculpen que les hayamos quitado su tiempo, pero eso es todo. ¿Si alguien quiere preguntar algo?

ORPC: Pues yo no tendría nada que agregar, desconozco la bronca y los nombres que tú mencionas.

PROCUP: Mira, si no les informan a ustedes, que les informen compañero, deben ejercer mínimamente el Centralismo Democrático, concretamente estos señores tratan de involucrar a su revista en problemas puramente internos. Nosotros vamos a resolver esos problemas con Juicio Revolucionario que ya ha pasado a Tribunal Revolucionario. Eso es todo, si ustedes quieren investigar, investiguen.

Esperamos, ya les vuelvo a repetir, esto no es una amenaza; en este momento actúan nuestros Comités de Seguridad en toda la zona, esperamos que ustedes con prudencia, después de que salgamos nosotros no se asomen compañeros. Para evitar cualquier contratiempo, recurriremos a su prudencia. Si tienen alguna situación política, manifiéstansela públicamente, pero no aceptaremos la delación, de querer poner a los revolucionarios en una situación muy difícil para que el Estado nos asesine, sépanlo bien que en México existe el movimiento revolucionario, esperamos que ese comunicado, si es que lo analizan, contéstenselo en su revista, compañeros. Muchas gracias y disculpen la molestia.

la revolución para no comprometerse; trabajan legalmente por carecer de la calidad humana para construir las nuevas fuerzas de la revolución dentro de las masas, solapándose unos a otros, porque "aún no es el momento", escondiendo su medrosidad e inconsecuencia con supuestas concepciones y proyectos revolucionarios, sabedores de que no les hace nada el Estado, pretendiendo ignorar a los revolucionarios, oponiendo la calumnia y la difamación para confundir y obstaculizar la lucha política de masas y la unidad de ésta, tratando de evitar la "contaminación" de los sectores que circunstancialmente manipulan y dirigen.

Estas situaciones caracterizan a las camarillas dirigentes del oportunismo. Y a esto hay que sumar la devaluación personal y el subdesarrollo, que los hace buscar quien los apadrine políticamente para subsistir y desarrollarse, contribuyendo con su actitud a la confusión y el diversionismo ideológico.

Surgen organizaciones producto de la unidad amorfa, de buenas intenciones, dejando a un lado los principios en aras de la unidad, siendo heterogéneas, coordinadoras de cascarón (CRN, ACNR, UNIR, etc.) de las que después resulta más atomizada la izquierda, eludiendo la lucha ideológica con el conjunto del movimiento democrático para evitar ser desenmascaradas, camino que las lleva a

la institucionalización y corrupción por parte del sistema.

LA IGLESIA CATOLICA Y EL EJERCITO ANTE LA REVOLUCION

*¿Qué opina el Partido sobre la Iglesia?
¿Sobre el Ejército? ¿Practica alguna política hacia estas instituciones?*

Lidia González Luján pide la oportunidad para intervenir:

— La Iglesia es una institución que históricamente ha estado al lado de los explotadores. Sin embargo, el pueblo que profesa la religión católica ha sido una

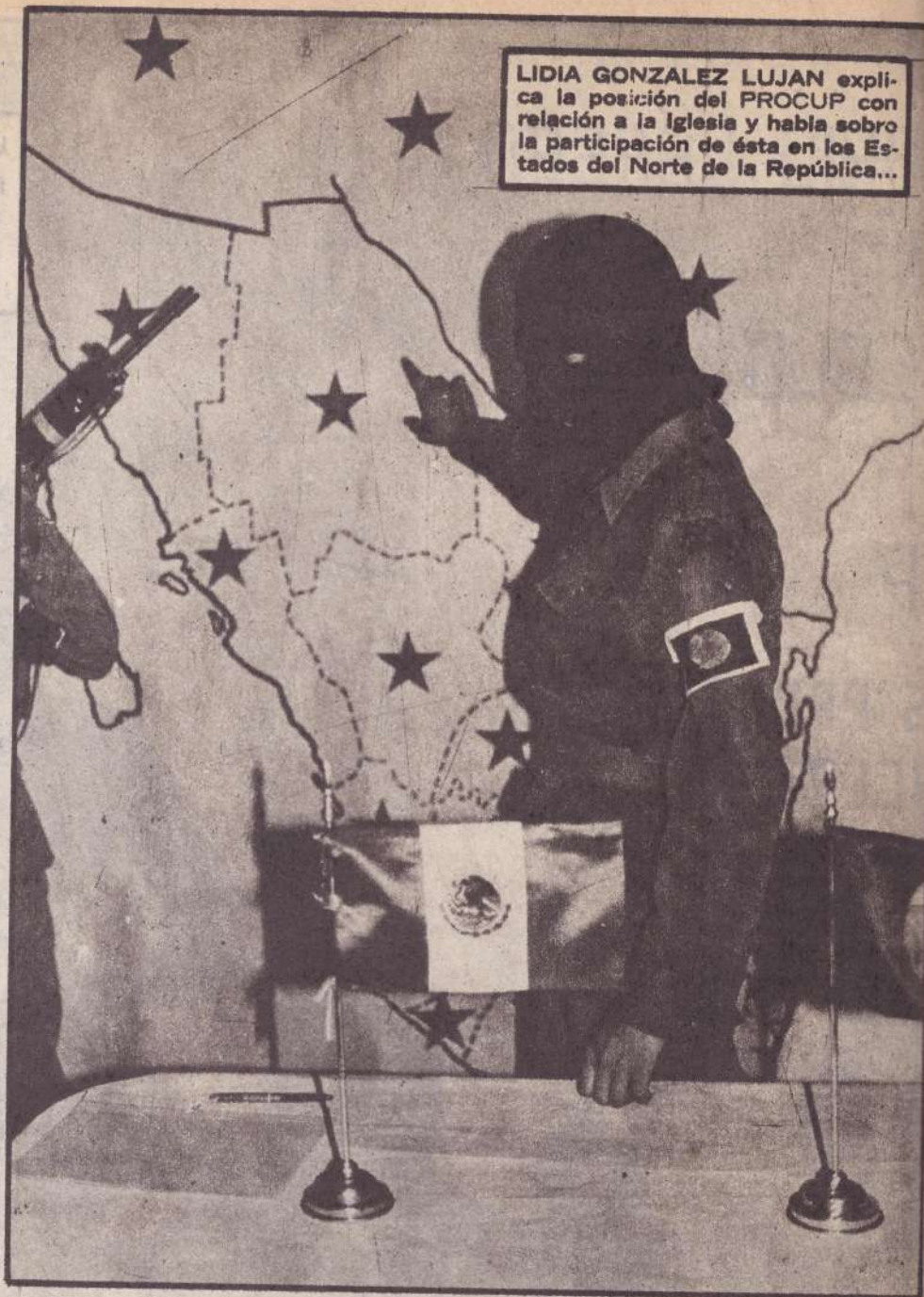
fuerza de presión que ha obligado a comprender a elementos de esta institución las necesidades de tomar una actitud acorde a las condiciones sociales y de ahí el surgimiento de hombres como Morelos, sacerdote católico que fue uno de los estrategas más capaces del siglo XIX, Mariano Matamoros y muchos otros.

Actualmente, en América Latina la Iglesia se ha dividido como resultado de la lucha de clases en dos tendencias fuertemente opuestas que se juegan el destino del cristianismo en el continente: la reaccionaria y la progresista. De la segunda surgen a su vez dos posiciones, el sacerdote reformista y el revolucionario.

Nuestro pueblo tiene una larga tradición de lucha y siempre ha estado al lado de quienes plantean la alternativa revolucionaria, como en la guerra de Independencia y posteriormente en la guerra de Reforma, con Don Benito Juárez, apoyándolo contra el clero reaccionario y corrupto que incitaba al pueblo a una guerra fratricida y tratando de imponer la monarquía y hacer retroceder el proceso histórico siendo este derrotado. En el transcurso del porfiriato el clero recobra nuevamente privilegios, constituyéndose en uno de los pilares del régimen dictatorial. En función de sus intereses y posiciones políticas, el clero trata posteriormente de llevar al pueblo al enfrentamiento durante la guerra cristera, en donde, a pesar de las contradicciones y el caudillismo, nuevamente sale derrotado por nuestro pueblo.

En todas estas etapas históricas, del seno de la Iglesia salieron sacerdotes revolucionarios que cumplieron con el momento histórico que les tocó vivir y hoy nuevamente en México, como en América Latina, del pueblo y de los sacerdotes han salido revolucionarios satanizados, excomulgados y asesinados por las juntas militares o por gobiernos como el nuestro, que asesinó al sacerdote Rodolfo Aguilar en el pueblo Nombre de Dios, Chihuahua. Ante esta situación, el imperialismo, vigilante de sus intereses en América y el mundo, ha visto ya como un peligro a la religión católica y, enfilando sus armas ideológicas, crea y alimenta a diferentes sectas religiosas evangélicas. Sin embargo, estas mismas, al calor de la lucha latinoamericana, se ven influenciadas y toman una actitud que no esperaba el mismo imperialismo, produciéndole un temor tal que suelta la avanzada más sutil pero fanática que es la secta Testigos de Jehová, que de manera estratégica y apoyándose en una logística militar se desplaza en todo nuestro territorio, haciéndose pasar como sociedades de lectura bíblica cuando en realidad es asesorada y dirigida por la CIA.

El pueblo mexicano ha sabido distinguir las tendencias proimperialistas de las que le son favorables y se ha solidi-



LIDIA GONZALEZ LUJAN explica la posición del PROCUP con relación a la Iglesia y habla sobre la participación de ésta en los Estados del Norte de la República...

rizado en cada etapa histórica con lo que ha considerado la alternativa correcta. Por eso tenemos una firme esperanza y confianza profunda de que todo verdadero cristiano será consecuente y estará al lado de la verdad y de la lucha revolucionaria. Expresamos nuestro profundo respeto por todos aquellos cristianos y sacerdotes que han muerto por la revolución en nuestro país y por la solidaridad a Latinoamérica, llevando muy presentes las enseñanzas que dejaron a las nuevas generaciones el sacerdote guerrillero colombiano Camilo Torres Retrepo y los sacerdotes guerrilleros internacionalistas españoles, Domingo Laín, quien también combatió hasta su muerte en las filas del Ejército de Liberación Nacional, en Colombia, y Gaspar García Labiana, quien murió al lado de los revolucionarios en Nicaragua, y los que, no tomando las

armas, se solidarizaron consecuentemente hasta su muerte como Monseñor Oscar Arnulfo Romero, en El Salvador.

El Ejército, como institución, no está al margen de la lucha de clases. La mayor parte de sus fuerzas está conformada por elementos de origen popular, mientras los mandos provienen fundamentalmente de sectores pequeño burgueses proclives a tener una visión más conservadora y reaccionaria de la realidad. Esta diferencia social se manifiesta en todos los aspectos de la vida castrense, en hechos como la explotación que hacen los oficiales a los soldados rasos a través de préstamos con elevados intereses, el maltrato y castigos injustos tanto en la vida cotidiana como en el adiestramiento, donde frecuentemente mueren o quedan lisiados. Esta composición de la historia de las luchas del pueblo nos dan confianza de

que los elementos honrados y patriotas se irán pasando gradualmente al lado del pueblo en la medida que se vaya agudizando el proceso y en los momentos decisivos de la lucha social pelearán al lado de él, como manifestación histórica de que los pueblos no se dejan sojuzgar por siempre, sin que reaccionen organizándose y aniquilando a sus opresores, a pesar de parecer éstos invencibles e indestructibles.

Dentro del proceso de fascitización del actual régimen, el Ejército recibe especial atención, acentuándose la ideologización en su interior y especialmente en la oficialidad, dentro del marco del anticomunismo asesorado y dirigido directamente por los Estados Unidos, hacia donde es llevada a cursos y adiestramiento contrainsurgentes. Sin embargo, a través de la historia se ha demostrado que cuando la patria está en peligro, donde quiera que hay un mexicano, un patriota se incorpora a la defensa de su soberanía e independencia. Por eso estamos convencidos de que muchos jóvenes oficiales patriotas y el soldado raso estarán mañana juntos con sus hermanos proletarios y campesinos en la misma trinchera combatiendo a los traidores a la patria, así como al invasor imperialista.

A partir de esta perspectiva, todo elemento conciente y honrado que forma parte de esta institución, así como el policía, tienen el deber ante el pueblo de auxiliarlo en su lucha, informando de los preparativos que el Estado hace para agredir sus movilizaciones, no participando en las torturas que hacen a los detenidos, denunciando ante el movimiento revolucionario a los torturadores y asesinos del pueblo que se protegen en la institución, pues ha llegado el momento en que toda injusticia será castigada.

Confiamos en los jóvenes que al ser reprimidos cultural, física, ideológica y económicamente por el sistema, sin tener perspectivas de ocupación y de tierra, buscando trabajo en el ejército como forma de subsistencia, sabrán luchar por salvar a nuestra América y a nuestro país de la explotación imperialista. Desde esta entrevista rendimos homenaje a aquellos oficiales jóvenes que fueron preparados como cuadros antiguerrilleros en los Estados Unidos y que, siendo alumnos ejemplares, los regresan para encabezar los batallones contrainsurgentes para asesinar a su pueblo. Sin embargo, al ver las condiciones de sus países, se rebelan y se pasan a su lado, tales son los casos de los heroicos Comandantes de la Revolución Guatemalteca, Luis Augusto Turcios Lima y Marco Antonio Yon Sosa, víctima este último del trotskismo internacional y quien confiando en las palabras traidoras de los mandos castrenses de nuestro país, se internó en México, siendo asesinado, acto por el cual sentimos profunda vergüenza que algún día reivindicaremos

con nuestra solidaridad incondicional al heroico pueblo guatemalteco.

LA ULTRA-DERECHA: GRUPOS PARA-MILITARES Y LA DISTRACCION

¿Qué es la ultraderecha?

La hermosa mujer aclara:

— La ideología burguesa, como forma de conciencia social e instrumento de una clase específica dentro del capitalismo, constituye un todo que lleva en sí ideas democráticas y extremas, las cuales tienen su expresión concreta en la democracia y el fascismo, como diseño de Estado instrumentadas históricamente por la burguesía para ejercer su dictadura, en estrecha conexión e interdependencia con el desarrollo y agudización de la lucha de clases. Ideológicamente, la ultraderecha está sustentada por las ideas extremas o radicales de la ideología burguesa, pero éstas no son llevadas a la práctica por un sector determinado de la burguesía, sino por toda ella. No negamos la existencia de grupos de poder en el seno de la burguesía, ni sus contradicciones internas, expresión de lo cual son sus partidos políticos (PRI, PAN, PDM, PARM, etc.), con los que cada grupo trata de arribar a mejores posiciones que les permitan un mayor enriquecimiento, utilizando para ello al pueblo, pero ninguno de ellos representa específicamente a la ultraderecha.

La ultraderecha se manifiesta en acción práctica de los grupos operativos y paramilitares que la burguesía instrumenta bajo cualquier forma de Estado, dentro y fuera de éste para reprimir al movimiento democrático o a quienes supone forman parte del movimiento revolucionario. Sin embargo, la acción represiva de estos grupos ha permitido crear históricamente al Estado mexicano el fantasma de la ultraderecha, pretendiendo, por una parte, encubrir su acción criminal y preservar su imagen y, por la otra, amedrentar al pueblo para mediatizar y desviar su lucha. Alimentada por el oportunismo, esta imagen distorsionada de la realidad política prevalece en amplios sectores del movimiento de masas sirviendo de base a los intentos reformistas por democratizar y embellecer al capitalismo y quien, aliándose al Estado, argumenta que la lucha de las masas y la acción revolucionaria constituyen una provocación a la ultraderecha y al imperialismo, intentando la inmovilidad del pueblo.

Un ejemplo de la actividad de los grupos de poder, que ha servido para alimentar el fantasma de la ultraderecha, fue el caso de Manuel Buendía, agente de Gobernación, encargado de dar a conocer públicamente aquello que dentro del marco de las contradicciones interburguesas convenía al grupo de poder en turno al mando de las institucio-

nes, como coberturas para destruir instituciones o empresas, lo que ocasionó en la última etapa, al ser afectados los intereses de uno de estos grupos, la muerte de Buendía; no quedando otra salida a los grupos en pugna que solaparse mutuamente para desinformar a la opinión pública y ocultar el trasfondo político del hecho y a concertar un arreglo, muestra de lo cual son las concesiones electorales en el Norte del país. Otro ejemplo lo constituye el solapamiento del Estado mexicano a funcionarios e instituciones involucradas en el narcotráfico, situación que ha sido aprovechada por los Estados Unidos para negociar, chantaje de por medio, concesiones en problemas como el de los indocumentados y el petróleo, a cambio del control total del narcotráfico en un intento por evitar la constante fuga de divisas de ese país por tal concepto, que impide al propio gobierno estadounidense fortalecer y consolidar su economía reinvertiendo dicho capital en ésta.

EL ACTUAR FUERA DEL ALCANCE DEL ENEMIGO Y CON EL PUEBLO

¿Ha sido elevada la cuota de sangre que ha tenido que pagar el Partido?

Cristóbal Domínguez Román, el dirigente templado en el campo mexicano, recuerda:

— La cuota de sangre del movimiento revolucionario mexicano nunca será lo bastante pequeña para dejar de ser considerada importante, pero tampoco será lo bastante elevada como para frenar el desarrollo de la lucha revolucionaria. La cuota de sangre que hemos tenido que pagar no ha sido elevada porque hemos podido actuar fuera del alcance del enemigo protegidos por el pueblo. Sin embargo, es claro que en cada compañero que ha caído hemos perdido a uno de los mejores hijos del pueblo, lo que viene a fortalecer nuestra decisión de luchar y a incrementar la construcción de nuevos cuadros que retomen las tareas de quienes murieron en combate con el enemigo, en el proceso de aprendizaje o por otros motivos. Cada uno de nuestros compañeros caídos, contradictoriamente, no ha restado nuestras fuerzas, sino que las ha incrementado, haciendo florecer con su memoria nuevos combatientes.

Estos son los compañeros caídos:

- Gastón Erudiel Martínez, asesinado por grupos paramilitares en 1970.
- "Mecas", asesinado por delincuentes en 1973.
- Joel Silva Arestegui, muerto en la tortura, en 1975.
- Ricardo Pérez Hernández, asesinado por los cuerpos represivos en una manifestación popular en 1977.
- "Delio" y "Rafael", asesinados por

VIGILANCIA PERMANENTE para evitar las infiltraciones...



grupos paramilitares en 1980.

- Nuestro inolvidable Comandante Héctor Eladio Hernández Castillo, caído en combate con el ejército en 1978.
- Isaac Estrada Estrada, caído en combate con el ejército en 1978.
- Compañeros caídos en el aprendizaje y en los aportes al desarrollo de la técnica de explosivos:
- Manuel Moreno Rodríguez, muerto por explosión de una granada en experimentación en 1973.
- José Luis Meléndrez Luévano, muerto por la explosión de una bomba experimental de reloj en el año de 1974.
- Jorge Pimentel Ramírez, muerto a causa de la explosión de una bomba en 1972.

Recordamos profundamente a uno de los compañeros más pequeños que en el año de 1982, contando con 14 años de edad, murió desgraciadamente en un accidente común. Y para la historia de las nuevas generaciones recordamos a tres de las compañeras que fueron de las más antiguas militantes del Partido que se reclutaron aproximadamente a la edad de 65 años, muriendo por enfermedad o por accidente después de los ochenta. La mujer es importante como elemento revolucionario desde el surgimiento de nuestro Partido, como estas inolvidables compañeras que protegieron a las primeras estructuras y que dieron como consigna a sus hijos proteger a nuestros compañeros, aún a costa de su propia vida y en algunos casos integrarse a la

revolución.

LOS MENOS INDICADOS

¿Considera el Partido que hace aportaciones teóricas y prácticas al movimiento revolucionario?

La respuesta del campesino es breve:

— Somos los menos indicados para hacer un juicio de nuestros aportes; será el resultado de nuestra práctica el que los determine, así como nuestros errores en la etapa histórica por la que atravesamos.

GOBIERNO DESGASTADO, SIN PERSPECTIVA Y ENTREGADO A EE.UU.

¿Qué opina el Partido sobre el actual gobierno?

Antonio Montaña Torres tiene la palabra:

— El actual gobierno, como los que le precedieron, es heredero y continuador de la traición histórica de la burguesía a la lucha del pueblo de 1910-17. Cada régimen bajo un modelo de desarrollo clasista ha contribuido a consolidar el poder de la burguesía. No obstante, han sido incapaces de impulsar un proceso nacionalista plegándose a las alternativas y a la política del imperialismo. En tales condiciones, el actual régimen sólo puede dar continuidad a la hipoteca de nuestro país, comprometiendo con el imperialismo, principalmente el norteamericano, la soberanía nacional y agudizando las condiciones de vida del pueblo mexicano. Ha sido incapaz de resolver los problemas sociales y sólo ha dado paliativos, impulsando un modelo de gobierno que pierde efectividad y presentando una careta democrática y progresista con una política exterior hábil y en lo interno implementando una política prefascista. Sin embargo, cada vez se estrecha más su espacio de maniobra, dejando ver su verdadero rostro porque sus organismos de control como el PRI, y su estructura política han sufrido un considerable desgaste y por más esfuerzo que hace para mantener su imagen e infundir confianza no logra engañar. Sin posibilidades de seguir con la política demagógica de los anteriores regímenes, el actual gobierno ha implantado una política más entreguista con el FML, imponiendo severas medidas de austeridad y obligando al pueblo a vivir en condiciones más deprimentes. Es criminal que por cumplir con el imperialismo la niñez siga creciendo con desnutrición crónica, que una gran parte de la juventud continúe sin perspectivas de prepararse, trabajar y recrearse en un medio social sano desembocando en el vicio, la delincuencia y las demás lacras

Contra el "Izquierdismo" y el "Democratismo"

Por HECTOR ELADIO HERNANDEZ CASTILLO

Al pueblo pobre y explotado de México.
A todos los grupos y organizaciones de revolucionarios.

Nuestra Organización ha creído prudente y necesario dar a conocer nuestro punto de vista sobre los hechos inmediatos pasados y que han sido en su mayoría ventilados a través de la carta de los compañeros del Partido de los Pobres (P.D.L.P.) como una importante aportación a la orientación del pueblo y de sus sectores más débiles (misericordia física y social). Consideramos justas sus apreciaciones respecto a los grupos de personas que, aunque mantienen una lucha contra el régimen, sus prácticas son esencialmente confusionistas y es que dichos grupos, que se han constituido en la Liga Comunista "23 de Septiembre", están compenetrados de una ideología "CONSPIRADORA" y con rasgos pequeño-burgueses.

Nosotros sabemos que dentro de ellos, así como dentro de otros grupos y organizaciones, incluyendo en ellos al Partido Comunista Mexicano (P.C.M.), que se ha destacado por una conducta oportunista, se encuentran numerosas gentes honestas que quieren hacer la Revolución, pero que precisamente por formar parte de una tendencia desviada y no científica es que sirven inconscientemente a los propósitos ajenos al espíritu y acción de los obreros y campesinos revolucionarios.

Es así cómo nosotros sabemos apreciar el esfuerzo por contrarrestar la confusión que existe en las filas de los revolucionarios y del pueblo. También nos unimos al esclarecimiento de los graves hechos que hasta estos momentos se han sucedido en todo el país, UN SINDICATO DE GOLPES RECIBIDOS por los diferentes grupos que se han dejado engañar, o cuando menos mal orientar por los "dirigentes revolucionarios", que así mismo se autodenominan "maestros", y que dan a conocer sus actividades bajo los nombres de "enfermos", "F.A.R.", y Liga Comunista "23 de Septiembre". Su actitud es ampliamente conocida, particularmente por su deseo de formar un partido político nacional con la finalidad de dirigir, o sea, lo que ellos llaman "asumir la dirección político-militar".

Nosotros criticamos y sancionamos seriamente tales prácticas irresponsables que han conducido al aborto de importantes (aunque pequeños) grupos más o menos organizados, así como dejar acéfala a las organizaciones locales en diferentes partes del país, pues numerosos compañeros han caído asesinados por la represión enemiga o se encuentran en las cárceles. Uno de los grupos seriamente afectados ha sido el F.E.R. en GUADALAJARA, a tal punto que hasta estos momentos se encuentra casi destruido. Lo mismo ha sucedido en otras partes del país con diferentes grupos que han caído en las falsas orientaciones de provocadores profesionales o de agentes enemigos INFILTRADOS, lo que ha dado como consecuencia el debilitamiento del Movimiento Revolucionario en general.

Esto nosotros lo vemos en principio como una cosa mala, pero inevitable, pues en todos los movimientos revolucionarios de todos los países se han dado esos problemas y son el precio de maduración revolucionaria. Creemos nosotros que nuestra labor es evitar al máximo de nuestra posibilidad y capacidad, el que se sigan dando tan dolorosas experiencias. Y esto sólo se va a lograr mediante la orientación correcta y sistemática (adecuada) de parte de las organizaciones que tienen comprensión: LA ACCION CONCIENTE Y RESPONSABLE.

Por otra parte, también debemos dejar claro que si bien la crítica y la lucha ideológica entre las organizaciones es una cosa necesaria, no menos indispensable es la autocritica y la lucha interna.

Es así cómo nosotros la hemos llevado a cabo a través de nuestra

campaña de Educación Política Revolucionaria (Cuad. de Educación Pol. Rev.) y es en este sentido que hacemos un llamado serio y honesto al P.D.L.P. y a la Brigada Campesina, pues también de la carta dirigida en contra del "IZQUIERDISMO" enemigo se deduce que adolece de una desviación y éste es el "DEMOCRATISMO".

Para ilustrar lo anterior describiremos un pasaje de la "Carta en contra del Izquierdismo", dirigida a los compañeros estudiantes de la Universidad de Guerrero: "...En la Brigada Campesina de Ajusticiamiento admitimos a cinco ultraizquierdistas, que bajo la condición de que ellos venían a fortalecer el Partido de los Pobres y a la Brigada, que se disciplinarían a acuerdos de la mayoría y que les daríamos toda la libertad de dar a conocer sus diferentes puntos de vista sobre la lucha, que cuando la mayoría apoyara sus puntos de vista los pondríamos en práctica. En los primeros días se portaron como los mejores compañeros, pero después comenzaron a hacer labor a escondidas para combatir la dirección de la Brigada y del Partido. ... por lo cual se les hizo la primera expulsión. Después continuaron haciendo "grilla", llamando a escondidas a los compañeros del grupo para decirles que la orientación del Partido y de la Brigada era una orientación pequeña-burguesa y no se discutían en plena asamblea de Brigada porque nunca ganaban una discusión".

En primer lugar nosotros debemos dejar constancia de nuestra sanción al P.D.L.P. y a la Brigada Campesina por su debilidad política mostrada concretamente por el hecho de permitir la injerencia de personas ajenas en los asuntos internos de su propia organización, error que les puede costar muy caro (y puede costarles). Pues fue un momento oportuno para la INFILTRACION, que es el arma más eficaz que tiene el enemigo para destruirnos, y en segundo lugar criticamos muy seriamente los rasgos de "democratismo". Esto quedó manifestado claramente por lo dicho en el pasaje de la Carta y citado por nosotros más arriba.

Consideramos nosotros como una cuestión de principio llevar siempre adelante la lucha contra las posiciones políticas erróneas y de la práctica de métodos que no corresponden a las necesidades actuales de la Revolución en México y es que al no practicar el Centralismo Democrático (o como dicen en su Carta: "...que cuando la mayoría apoyara sus puntos de vista los pondríamos en práctica. ...") en unas condiciones de lucha revolucionaria clandestina, es dar facilidad de que se conozca el trabajo interno de nuestra propia organización, cuando de lo que se trata es de no darle la oportunidad al enemigo de que nos conozca, nos infiltre y nos destruya. Estas son deficiencias de las que adolece el movimiento revolucionario clandestino y lo más grave es de que existen en nuestras mejores (aunque incipientes) organizaciones, por lo cual debemos de tomar conciencia de ello y superar dicha desviación ahora en estos momentos que es posible hacerlo, antes de que sea demasiado tarde.

Consideramos también que esto se debe a la juventud de nuestros grupos y de nuestra militancia para con la revolución, pero precisamente por ser jóvenes en la lucha revolucionaria es que tenemos que aprender a luchar correctamente y a superarnos cada día más y más.

Nota.- Este artículo fue escrito en marzo de 1974, a la edad de 24 años, cuando la Liga Comunista "23 de Septiembre" logró la "unidad" con otras organizaciones a partir del criterio de priorizar los recursos materiales —armas y dinero— y subestimar el de marcar el interés sobre la politización del individuo. De ahí que el PROCUP se hubiese negado a participar en esa "unidad".



del sistema. Para el gobierno es más redituable políticamente que la inquietud de la juventud se canalice de esta forma antes que se incorpore a la revolución. La política del Estado presenta una nueva faceta represiva institucionalizando el asesinato y la tortura, sofisticando sus métodos y aplicándolos masiva y selectivamente, reflejando nítidamente que los que llegan al gabinete son los representantes de los grupos oligárquicos que profundizan la derechización del régimen y se esmeran en dar protección efectiva a los intereses del capital financiero internacional. En política exterior ha cedido a las posiciones del imperialismo con respecto a Centroamérica.

Sabedor que la agobiante crisis trae efectos sociales, se prepara para enfren-

tar la incóncormidad de manera más efectiva, haciendo esfuerzos por mantener su imagen democrática e institucionalizando a la supuesta oposición de izquierda representada en la Cámara con el objeto de enmascarar su política de fascistización. No obstante, el Estado pierde gradualmente capacidad de maniobra, constituyendo la fascistización un síntoma de debilidad, de una mayor corrupción y descomposición en todos los niveles.

EN GUERRERO: SINTESIS DE LA CONTRA-INSURGENCIA

¿En qué consiste la contrainsurgencia?

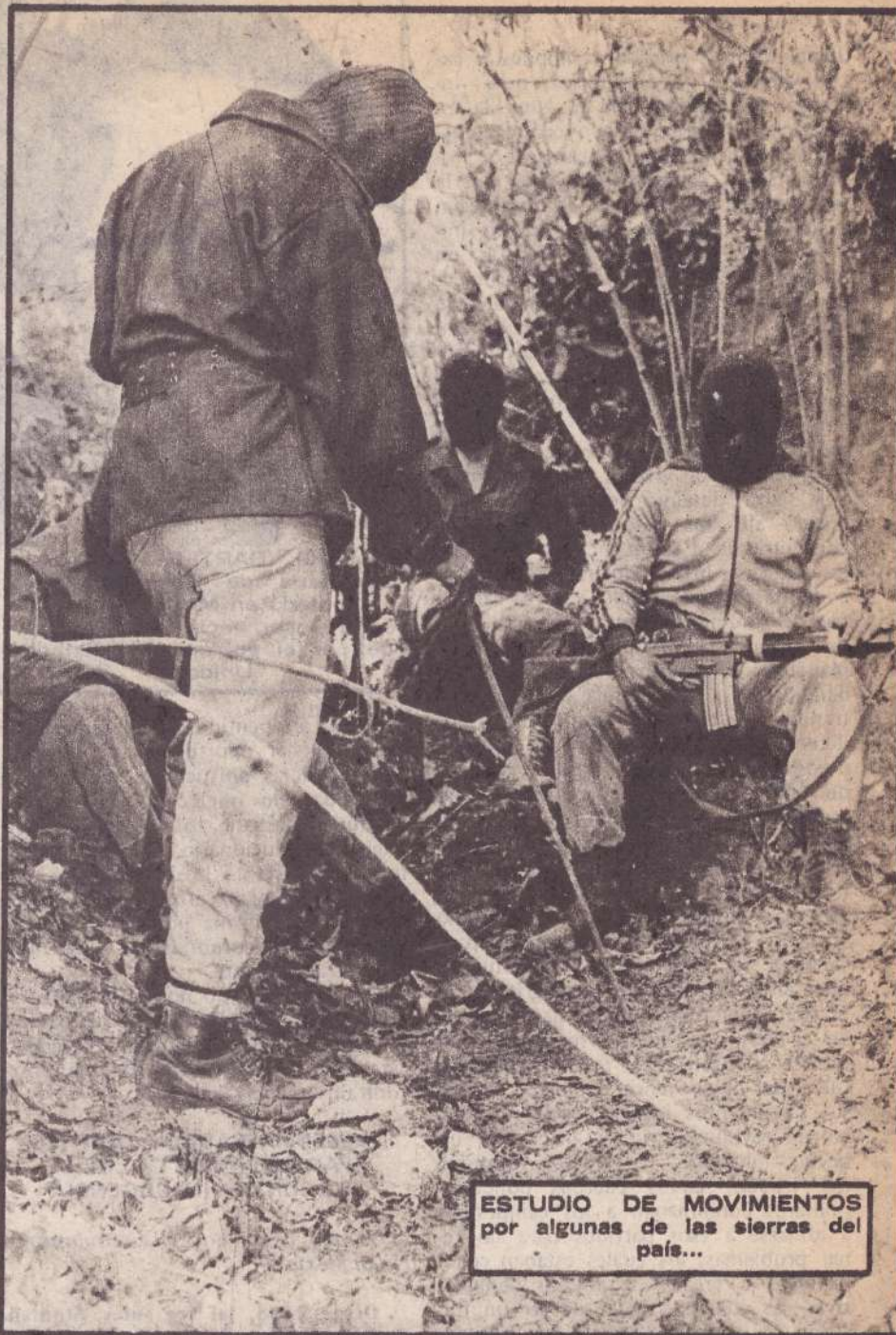
El obrero, el de las luchas ferrocarril-

leras, conoce la dramática realidad represiva, sabe lo que ocurrió en Guerrero, porque también estuvo allí:

— La contrainsurgencia es una estrategia y táctica delineada por el imperialismo y aplicada conjuntamente con los gobiernos burgueses, que tiene como objetivo estratégico la destrucción de todo movimiento revolucionario, utilizando para ello diversas medidas, implementadas en todos los aspectos de la vida de un país para preservar el capitalismo y la dominación de la burguesía sobre el proletariado.

Partiendo de que el descontento se genera por las desigualdades sociales y el antagonismo de las clases, la contrainsurgencia no se propone darle solución sino mediatizar ese descontento y co-

CORRECCION de puntería, durante una práctica...



ESTUDIO DE MOVIMIENTOS por algunas de las sierras del país...

romperlo, tratando de que no se generalice, profundice, ni se incline por la violencia, dando otros cauces para que desvanezca el potencial revolucionario que amenaza con desbordarse y es ahí precisamente donde la contrainsurgencia actúa. Un funcionario norteamericano comentaba que donde hay focos de desestabilización es porque hay hambre, que hay que atender el problema en ese momento, argumentando ser más económico mandar alimentos que después gastar en armas, transporte y personal para combatir a los guerrilleros que de ahí surgirán, resumiendo así: "El envío de alimentos a una zona en conflicto es hambre calmada, ira contenida, son disparos que no detonaron".

Las fuerzas populares, progresistas y revolucionarias, descontentas por la

situación económica y la falta de libertades políticas, utilizan la movilización y acciones políticas así como la lucha armada. Ante esto la contrainsurgencia se ha sofisticado en todos los aspectos. Así, en la situación actual de México, toda medida que implementa el Estado tiene el carácter contrainsurgente de mediatizar, frenar y destruir tanto al movimiento popular como al revolucionario, instrumentando diversos planes en lo económico, social, político, ideológico y militar.

El objetivo estratégico de la contrainsurgencia es el de aniquilar al movimiento revolucionario. Una de sus tareas es aislarlo de su base social y política, sostén fundamental donde se nutre, abastece y recibe información, y lo hace desarrollando una serie de

programas y reformas que se combinan con una sistemática represión, represión a la que el gobierno recurre descaradamente al ser abortados y desenmascarados por las masas y los revolucionarios sus planes contrainsurgentes.

Un ejemplo donde la contrainsurgencia se implementó de una manera sistemática fue en el Estado de Guerrero. Aquí se emplearon todos los recursos posibles para intentar aniquilar al Partido de los Pobres y su Brigada Campesina de Ajusticiamiento, dando servicios de agua, luz, prestamos sin intereses cada dos meses, carreteras abiertas a pico y pala empleando a los campesinos; despensas periódicas, creando el INMECAFE, pagando a mayor precio el producto que los acaparadores; realizando campañas de asistencia social me-

diante diversas brigadas, compuestas exclusivamente por militares para investigar la presencia de la guerrilla en determinado lugar y el apoyo que el pueblo le brindaba. Simultáneamente se instrumentaban campañas militares con la movilización de fuerzas de infantería, aviación y artillería, haciendo un impresionante despliegue de fuerzas en número de 25 mil efectivos; reprimiendo mediante el asesinato en masa y de manera individual a campesinos, empleando el secuestro, la tortura, colgando a los detenidos desde helicópteros para sembrar el terror entre la población; bombardeado y ametrallando montes indiscriminadamente; cortando el suministro de víveres y medicamentos a la sierra; desalojo de pueblos enteros creado allí sus bases de operaciones, concentrando a sus habitantes en aldeas estratégicas; instalando retenes policia-co-militares y realizando a la vez campañas de calumnias contra la guerrilla para confundir a la opinión pública; suplantando a la misma haciendo acciones bandidescas y culpándola de ello; infiltrándola; quebrando moralmente a los detenidos, corrompiéndolos y utilizándolos como delatores; creando cuerpos de espías y soplones. Todo esto bajo asesoramiento, dirección y ejecución de las comisiones destacadas por la inteligencia norteamericana para la contrainsurgencia en México, que para hacer más íntegra esa política programó la labor de partidos oportunistas para canalizar el descontento, descontento que quedó después de la sangrienta represión, invitando a la población a cesar el apoyo a la lucha armada, y el colmo de la intolerancia de estos partidos fue tratar de convencer al pueblo de que sus sufrimientos fueron a causa del accionar revolucionario y no como un hecho inherente al carácter represivo del Estado, cuyos cuerpos policia-co-militares conminaban a los campesinos a afiliarse a esos partidos para no tener problemas, los cuales estaban coadyuvando a crear las famosas cooperativas, las cuales, a pesar de ser un fracaso, servían para reunir a los habitantes de los pueblos y señalarlos ante el enemigo, donde participa Arturo Martínez Nateras, entonces dirigente del Partido Comunista Mexicano, y el Partido Socialista de los Trabajadores. Con esta acción el Estado y el imperialismo terminan una etapa contrainsurgente en el Estado de Guerrero, empezando otra con métodos más sutiles y refinados.

Mientras esto sucedía en Guerrero, ante el desarrollo y actividad de otros grupos y organizaciones revolucionarias a nivel nacional, el Estado combatía el accionar de los mismos, utilizando la infiltración, la represión y la tortura, quebrando moralmente a los detenidos, utilizando a su servicio a los claudicantes para revertirlos en contra del movimiento revolucionario, surgiendo así los gue-

rrilleros arrepentidos, que encuentran cabida en el oportunismo o sirviendo como policías políticos y vulgares guardaespaldas de oligarcas. Sin embargo, no logró destruir totalmente al movimiento revolucionario, que se reestructuró, no obstante la desertión de renegados de la lucha armada, que se acogieron a la reforma política y a la ley de amnistía, incorporándose a esa medida contrainsurgente.

Nuestro Partido no sufrió golpes estratégicos que le llevaran a reorganizarse; continuó su desarrollo, desenmascarando y enfrentando los planes de contrainsurgencia del Estado.



MANUEL BARTLETT DIAZ: la Secretaría de Gobernación ha implantado en México el plan de contra-insurgencia social elaborado por el gobierno de Estados Unidos...

DESENMASCARAN A QUIENES PARTICIPAN EN LA LUCHA DE CONTRA-INSURGENCIA

¿Cómo actúa hoy la contrainsurgencia en México?

Desde 1958, tal vez antes, Montaña Torres no pierde el hilo de los acontecimientos:

— Históricamente el gobierno norteamericano ha participado por medio de su embajada, la iniciativa privada y el clero reaccionario contra los intereses del pueblo mexicano y los movimientos populares y revolucionarios.

La política intervencionista de Estados Unidos en México se ha agudizado en diferentes períodos, desde la invasión descarada hasta la utilización de los elementos fanatizados por el clero y de delincuentes connotados que se encontraban en las filas policíacas. Sin embargo, por los inevitables cambios históricos tuvieron que perfeccionar semejantes métodos, dedicándose hoy a la corrupción, compra de intelectuales y a la represión.

Los métodos que el imperialismo utilizaba en América Latina, en lugar de favorecerle, aceleraban las guerras de liberación, como en Cuba, Nicaragua, El Salvador, etc., sin dejar de aprender, como en el caso Chile, en donde intelectuales y "comunistas" no fueron capaces de tomar el poder y entregaron a las masas inermes, que fueron pisoteadas por la bota militar.

En México ha existido una importante resistencia y es así como uno de los más importantes laboratorios de experimentación se encuentra en nuestro país a nivel civil y militar, siendo ésta una nueva forma de experimentación como lo es el caso concreto de la corrupción a altos funcionarios y dirigentes de "izquierda".

Después de los dolorosos acontecimientos de 1968 muchos jóvenes, de una manera romántica y sin fundamentos teóricos, hacen proyectos y los realizan, como el de "subirse" a la sierra y preparar las condiciones para los focos guerrilleros. Sin embargo, las solas inclemencias de la naturaleza les hace rechazar tal posición y frustrados llegan a las ciudades integrándose al sistema.

En la década de los 70, al agudizarse la crisis, surgen diversos grupos y organizaciones revolucionarias, implementando el Estado, bajo asesoramiento de la CIA, la represión generalizada para detener el desarrollo de la lucha armada y prepara a agentes para tales tareas, infiltrando provocadores en las filas revolucionarias para crear luchas fratricidas en su interior, ejerciendo además la corrupción y el chantaje a personajes de izquierda y a algunos presos que caen en su poder. El Estado, para llevar a cabo sus planes, utiliza a empresas paraestatales como INMECAFE, CONASUPO, BANRURAL, TEPEPAN, IMSS-COPLAMAR, COOPERATIVAS RURALES, etc., para emplear a guerrilleros claudicantes que así encubren su actividad contrainsurgente, estando a la cabeza de este reclutamiento personalidades que con despantes radicales consideraban estar en el movimiento revolucionario y los que equivocadamente y a sabiendas de ello practican una política "dentrista", que consiste en querer transformar desde el interior de las instituciones estatales las estructuras económicas, políticas y sociales del país.

Para que se comprenda esta situación, describiremos el siguiente ejemplo:

A mediados de 1974, en la ciudad de Oaxaca, se conoce a Arturo Cortés Gutiérrez, presentándose como integrante de la dirección del Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR) y comisionado para "ubicar" y "ajusticiar" a un supuesto policía y agente de la CIA, llamado "Capitán" que, según él, militaba en la Unión del Pueblo, calumnia alimentada por Vicente Estrada Vega, Jesús Arellanes Meixeiro



PEDRO VAZQUEZ COLMENARES: el ex gobernador de Oaxaca, acusado de vínculos con los traficantes de drogas, al igual que su hermano Genaro, es el encargado de aplicar, al través de la Dirección de Seguridad Nacional, la contra-insurgencia social...

y otros, producto de la descomposición que se generaba en el seno del MAR. Sin saber este elemento que trataba con nuestro Partido, se le solicitan pruebas de lo que planteaba, manifestando que eran rumores y que él lo hacía como una forma de presunción, a lo que nosotros consideramos, por principios partidistas, que era la etapa de la inmadurez, sugiriéndole olvidara y se dedicara al trabajo revolucionario, planteando él disposición a la lucha, conociendo así a otros supuestos revolucionarios, cuya única labor era dedicarse a propagar estas calumnias.

Nuestro Partido, tomando en consideración las necesidades revolucionarias como siempre lo ha hecho y a pesar de las calumnias, intenta estrechar la relación transmitiendo la experiencia y sobre todo concepciones teóricas, hasta que en el transcurso de esta relación, en el año de 1975, a raíz de la aprehensión de un núcleo del Partido, Arturo Cortés Gutiérrez continúa con la calumnia, utilizando a su hermano José Guadalupe Cortés Gutiérrez para "ajusticiar" a la supuesta dirección del Partido formada, según él, por policías y agentes de la CIA. Se descubre este plan, confesando José Guadalupe que era parte de una costumbre de inventar hechos para poder influir en otras personas, pidiéndonos que lo fusiláramos y confesando además que el principal instigador era su hermano Arturo. Se tomó el acuerdo de que quedaban a disposición del Partido para que observáramos su conducta, la cual no pudieron cambiar, a pesar de darle oportunidad a Arturo de participar en el movimiento estudiantil-popular en la ciudad de Oaxaca en el lapso 1976-1978. Por este motivo es aprehendido y recluido en la cárcel y al salir de ella intenta por todos los medios, junto con

otros claudicantes y amparándose en un supuesto prestigio, volcarnos a un sector de masas contra la posición del Partido. Se le planteó, entonces, que desarrollara trabajo por otro lado para que se fortaleciera, como una segunda oportunidad para reivindicarse. Sin embargo, insiste en querer agredirnos, descubriéndoles un nuevo plan y su relación con el entonces gobernador de Oaxaca, Pedro Vázquez Colmenares, hecho que acelera los planes de agresión y se descubre su red, en donde participaba con la cobertura de la CNOP, que dirigía José Estefan Acar, teniendo reuniones "secretas" en la sede de la Policía Federal de Caminos de la ciudad de Oaxaca, reuniones en las que se tomó el acuerdo de fortalecer a su grupo, nombrando como representante de la CNOP a Aurelio Gómez, "El Zafiro", exparticipante del movimiento democrático universitario, a quien también designaron como dirigente juvenil y luego como Secretario de Acción Juvenil de la CNC, con el objetivo de desarrollar el siguiente plan: reunir a los lumpens de las colonias proletarias, entrenarlos, dotarlos de droga y dinero, así como de armas y vehículos para agredir y asesinar a personas democráticas de organizaciones populares. Mientras tanto, a Arturo, por sus servicios al Estado y ante el temor de su responsabilidad en tales hechos, el gobernador le brinda protección trasladándolo a Jalapa, Veracruz, donde lo relaciona con el secretario de gobierno, Ignacio R. Morales Lechuga, quien lo coloca en una empresa paraestatal dándole vehículo, armas y la tarea de coordinador, viajando esporádicamente a Oaxaca de una manera clandestina, para dirigir a Aurelio, y posteriormente es encargado de desarrollar el proyecto contrainsurgente en el Sureste, coordinando a Raymundo Hernández Castillo, Felipe, José Guadalupe y Salvador Cortés Gutiérrez, incorporando más tarde a José Luis Cortés Gutiérrez.

En Jalapa, Arturo queda integrado a los planes de contrainsurgencia del Estado y se acerca más al secretario de gobierno, Morales Lechuga, y a Jorge Mesta, éste último participante en el movimiento de 1968 y enviado a Veracruz para implementar la contrainsurgencia, creando en Jalapa la Brigada Mariátegui, del Grupo de Izquierda Revolucionaria-Espartaco (GIRE), y en coordinación con su equipo, compuesto por elementos salidos de los movimientos del 58 y el 68, imparte a Arturo, Eleazar Pérez Manzano, Pedro Mauricio Estrada Vega, así como a 60 jóvenes, cursos sistemáticos de marxismo y capacitación contrainsurgente, infiltrando a algunas organizaciones a nivel nacional y creando inmediatamente después, bajo asesoría y dirección gubernamental, la Coordinadora Obrero Campesina Independiente del Estado de Veracruz (COCIEV), compuesta, entre otras, por las organizaciones



ROSALIO WENCES REZA: existen documentos que prueban la vinculación y la colaboración del rector de la Universidad Autónoma de Guerrero con los servicios norteamericanos de seguridad...

Unión Campesina Independiente (UCI), con Eleazar Pérez Manzano a la cabeza, y la Organización Campesina Independiente de la Huasteca Veracruzana (OCHV), dirigida por Pedro Mauricio Estrada Vega, actualmente funcionario de la Reforma Agraria en Tempoal, Veracruz, coordinadora que es dirigida directamente por Jorge Mesta, con el objetivo de detectar a los revolucionarios e infiltrarlos y que al ser desenmascarada se desintegra, dejándoles experiencia y un determinado número de cuadros para seguir implementando los planes contrainsurgentes.

Los funcionarios de algunos Estados no cumplen cabalmente con las órdenes de aplicar correctamente los métodos contrainsurgentes, cometiendo torpezas de todavía hostigar a los sujetos de la "izquierda" que les son útiles y quienes, en la lucha por su prestigio, se indisciplinan y quieren chantajear a sus amos para obtener mayores prebendas, pero el Estado, preparado para esta acción y considerándolos como colaboradores desechables cuando se insubordinan para que cumplan sus compromisos de colaborar, los encarcelan; a sus seguidores y simpatizantes los corrompen, haciéndolos delincuentes comunes y a los que por el instinto de clase resisten, los asesinan utilizando a organizaciones campesinas de supuesta posición de izquierda, pero que son organizaciones consolidadas y fortalecidas por el Estado y que constituyen las fuerzas paramilitares, como hoy sucede en el Estado de Puebla.

Por la experiencia en la instrumentación de esta política, Ignacio R. Morales Lechuga exmilitante de la Juventud Comunista, es designado coordinador nacional del recién creado Plan de Seguridad Nacional.

El equipo mencionado anteriormen-

te está muy relacionado y actúa coordinadamente con el de expresos políticos que dirige Manuel Marcué Pardiñas y con otros que se dedican a hacer cooperativas estatales, como el de Vicente Estrada Vega, que encubren su actividad contrainsurgente bajo la tesis de desarrollar el capitalismo en el campo y poder así hacer la revolución, encargándose de controlar el descontento popular, reclutando elementos para ampliar su red y detectar y delatar a los revolucionarios. Estos grupos se relacionan además con los responsables del reclutamiento de los traidores y claudicantes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR), que dirigió Carmelo Cortés y que sirven de guardaespaldas a Rubén Figueroa y a otros funcionarios, utilizando todos los medios contrainsurgentes como la desinformación en base a versiones de individuos que no vivieron hechos, como Francisco Fierro Lóza, quien, para justificar las prebendas que le otorgaba el Estado, iba a recibir regalías de la venta del libro supuestamente escrito por él, pidiéndoles a las personalidades democráticas el apoyo a tales acciones, como Rosalío Wences Reza.

En el asesoramiento contrainsurgente se recomienda, y así se lleva a la práctica, la obtención de servicios de los guerrilleros que venden "dignamente" su traición, ya que no informan directamente sino que les crean las condiciones, adulándolos y en franquichelas o supuestas discusiones políticas aportan la información que al Estado le interesa.

Queremos mencionar, además, que dentro del plan nacional contrainsurgente diversas universidades, entre ellas la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG), bajo la administración de Wences Reza, subsidian investigaciones "agrícolas" que antes subsidiaban compañías norteamericanas y que consiste en un cuestionario que venga a demostrar el grado de desarrollo político en las zonas rurales del país. Dentro de los puntos del cuestionario que la UAG impulsa, destaca el siguiente:

5.0 La estructura política.

5.2 Presencia de grupos sociales democráticos, representados por grupos también informales, pero que se enfrentan a los grupos dominantes en el poder local, sea tímida y solapadamente o de manera abierta, por ejemplo, en luchas anticaciquiles; a veces se expresa la lucha rudimentalmente en la política por la autoridad civil o agraria en el pueblo; en este caso busca la identidad de estas tendencias con viejos agraristas o con agrupaciones democráticas regionales; pudo o puede haber influencia de agrupaciones independientes como la CIOAC, CNPA, PCM o PSUM, Partido de los Pobres, ACNR, PRT, etc.



UNA CHARLA sobre lo que ocurre en las partes militarizadas del país y respecto a las aldeas estratégicas creadas en la frontera con Guatemala...

5.4 Cuantificar la fuerza de cada organización política existente. Influencia de agrupaciones campesinas oficiales o de izquierda (CNC, CCL, CIOAC, CNPA, etc.) La cuantificación puede hacerse por número de afiliados, manifestaciones, etc.

Este programa se basa en el Manual de Contrainsurgencia editado en 1982 en el Fuerte Brag, Carolina del Norte, Estados Unidos, y es auspiciado fervorosamente por el rector Rosalío Wences Reza, quien convence a los ignorantes y de buen corazón a que lo implementen porque así ayudan al pueblo y luchar por él es desarrollar con seriedad y abnegación los programas estatales.

Al ver la denuncia constante contra el Instituto Lingüístico de Verano (ILV), el imperialismo ha echado a andar a sus agentes en México, quienes sutilmente realizan supuestas investigaciones docentes que le reditúa menos gastos y mejor cobertura en nuestro país. Nosotros preguntamos, ¿dónde quedó el Proyecto Universidad-Pueblo?. Estas investigaciones, ¿son, acaso, la continuación del mismo?. Sin embargo, todos hacen un silencio cómplice y ante la efervescencia de la siembra de drogas también callan. ¿Por qué la UAG no investiga quién la siembra, cómo la transportan, distribuyen y a quién la venden?. ¿Será también una tarea del gobernador Alejandro Cervantes Delgado que no lo hagan por estar él inmiscuido en tan sucio negocio?.

Lo que hemos expuesto demuestra que nos enfrentamos a un Estado inteligente y represivo y exige que todo revolucionario debe protegerse con una visión objetiva de la realidad y de los planes de la contrainsurgencia en México.

No podemos confiar absolutamente en todo, ni desconfiar, sino tener un verdadero juicio y la capacidad de detectar a tiempo las maniobras sutiles y hábiles del enemigo que combatimos.

Queremos enfatizar finalmente que:

- 1.- El Partido Comunista Mexicano, a finales de la década de los 60, es rebasado y abandonado por sus bases, fenómeno en el que influyó en cierta medida nuestro Partido, y es a partir de esta etapa cuando inventó la calumnia de que algunos militantes de nuestro Partido eran policías.
- 2.- Exmiembros del Partido Comunista que participaron en algunos grupos revolucionarios y hoy han claudicado mantuvieron la misma calumnia.
- 3.- El equipo de contrainsurgencia en México, dirigido por la CIA, ha alimentado esta calumnia.

Lamentamos profundamente que algunos revolucionarios se basen en la información proporcionada por personajes de izquierda y "comunistas" e incurran en análisis subjetivistas, estructurando conceptos y políticas hacia el movimiento revolucionario en México.

(continuará).