

20 ANIVERSARIO DEL EJERCITO POPULAR DE LIBERACION DE COLOMBIA (EPL)

Revolución: Hablemos de la III Conferencia del EPL. ¿Cómo evaluó el EPL su situación y sus perspectivas en ese entonces?

F. Caraballo: Después del XI Congreso del Partido se han realizado tres conferencias del EPL que muestran una línea constante, de desarrollo. En particular, la III Conferencia buscó profundizar la aplicación de las orientaciones del XII Congreso del Partido. Planteó la necesidad de ahondar en el examen de los defectos en el trabajo y luchar contra ellos para erradicarlos, indicando que "si no obtenemos un buen nivel político, militar y cultural, no es posible resolver y contribuir a dar salidas a los problemas que la organización presenta".

La III Conferencia señaló críticamente la estrechez en el reclutamiento, que no está de acuerdo con las amplias posibilidades que nos rodean. Decidió cambios organizativos, tendentes a cambiar formas ya superadas, a romper con el esquematismo, a agilizar los métodos de trabajo y mejorar las formas de combate. También se propuso la lucha contra la dispersión y la atomización. (...)

De la III Conferencia hasta el presente, están a la vista los avances logrados en la consistencia de nuestra organización, su autoridad en el movimiento revolucionario, su mejor disposición combativa. Es evidente que existen factores positivos que nos reportarán mayores éxitos fundamentalmente derivados de las orientaciones de la II Conferencia Nacional de Cuadros del Partido, que desarrolla muchos aspectos de la teoría militar.

R. A propósito de la II Conferencia Nacional de Cuadros del Partido, recientemente realizada, ¿qué tesis destacas del estudio que allí se hizo sobre la lucha armada revolucionaria?

F. C. En este terreno, uno de los asuntos más importantes fue la sustentación de la validez de la lucha armada y de la preparación de la insurrección, como la salida que responde a las particularidades de la lucha de clases en Colombia.

Frente al demencial ejercicio de la violencia por los dueños del poder, la respuesta armada no sólo es necesaria, sino que se ha convertido en un seguro de vida para muchos colombianos, que de alguna manera son blanco de la represión criminal del Estado.

El desarrollo de la lucha armada reporta avances significativos en el innegable prestigio político del movimiento guerrillero, su apreciable fortalecimiento cuantitativo y cualitativo; la capacidad combativa demostrada en importantes acciones; las nuevas tácticas y métodos de combate que le han propinado severos golpes a las fuerzas armadas reaccionarias; la sólida vinculación con las masas; su incidencia notable en la situación política; los progresos significativos en la búsqueda de coincidencias y de coordinación de las fuerzas guerrilleras.

Todo esto nos enseña una perspectiva promisoriosa, por la conjugación de factores positivos. Además, porque la situación política hace prever un mayor incremento de la violencia reaccionaria, frente a la cual se están

acumulando nuevas fuerzas de sectores revolucionarios, democráticos, que en alguna medida y de una u otra manera multiplicarán la respuesta revolucionaria.

La solución definitiva de los más agudos problemas del proletariado y del pueblo colombiano exige la conquista del poder político y la instauración de la dictadura del proletariado, según nuestro punto de vista. La búsqueda de este objetivo pone de relieve la imperiosa necesidad de la lucha revolucionaria, en todas sus formas, para destruir el Estado reaccionario, el proletariado requiere su propia organización armada que defienda sus más elevados intereses.

Sustentamos la validez de la lucha armada y de la preparación de la insurrección, como la salida que responde a las particularidades de la lucha de clases en Colombia

El EPL es un instrumento del proletariado y por lo tanto de su partido político, para la lucha por realizar la dictadura del proletariado. Esta es la fundamentación de la dirección incuestionable del Partido sobre el EPL. Así se define una de las características primordiales de nuestro ejército, que al mismo tiempo destaca la importancia de que el proletariado y su Partido tengan un brazo armado, plenamente confiable, para luchar por la conquista y consolidación de su objetivo revolucionario. (...)

R. El EPL está comprometido en el trabajo de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar. ¿Cuál es la posición del Partido y del EPL sobre la unidad guerrillera?

F. C. Debo dejar claro que el Partido y el EPL han buscado siempre e infatigablemente la unidad del movimiento guerrillero y han contribuido con propuestas, iniciativas y tareas conjuntas en ese objetivo; a partir de ese comportamiento, la práctica nos ha dejado valiosas enseñanzas y también frutos concretos. Por ello, ratificamos plenamente nuestros compromisos con la Coordinadora Simón Bolívar y continuaremos haciendo esfuerzos por su desarrollo.

La política unitaria hacia el movimiento guerrillero es parte integral de la política general del Partido en pro de la unidad popular, que en el plano de la táctica está indisolublemente ligada a propuestas y respuestas políticas que miren hacia objetivos comunes, hacia la convergencia democrática y la realización de acciones unitarias.

El preciso buscar la mayor solidez de las relaciones bilaterales y multilaterales, que a la vez crean condiciones favorables pa-

La adecuada organización militar de las masas, su preparación y la consecución de armas —tareas que están a la orden del día— son tareas ligadas a la preparación de la insurrección



Extractos de la entrevista de "Revolución" a FRANCISCO CARABALLO, comandante militar del EPL

“Hemos buscado siempre la unidad del movimiento guerrillero”

ra discutir, clarificar y resolver problemas de interés común y fortalecer las coincidencias políticas.

Es oportuno reiterar que no entendemos la unidad como un impulso idealista. La confusión no favorece el desarrollo y el fortalecimiento del movimiento revolucionario. Buscamos la unidad precisamente porque hay diferencias y porque es posible afianzar coincidencias, mediante el esclarecimiento de las posiciones diferentes. (...)

R. El Partido ha expresado la necesidad del armamento de las masas para la lucha revolucionaria. ¿Qué relación tienen las organizaciones milicianas con el EPL?

F. C. Hay que partir de la trascendencia de la organización militar de las masas, su preparación adecuada y la consecución de armas para enfrentar a sus encontrados enemigos. La realización de estas tareas —que por cierto es-

tán en el orden del día— está ligada a la preparación de la insurrección.

Las masas populares deben participar en la formación de milicias, como formas de organización amplias, simples, preparadas para realizar acciones sencillas, como la defensa de movilizaciones y reuniones, proteger a los dirigentes, y realizar actividades de diversión, sabotaje, etc. De esa manera contribuyen a ampliar el espacio de la lucha armada y a multiplicar los golpes a las fuerzas armadas oficiales.

El Partido, según lo orientado por la II Conferencia Nacional de Cuadros, está obligado a realizar con dedicación y entusiasmo esta importantísima tarea que no es sólo de especialistas, sino de todos los cuadros y militantes.

El EPL debe contribuir a la formación y al adiestramiento de las milicias y coordinar con ellas sus actividades de combate cada vez que sea necesario. (...)