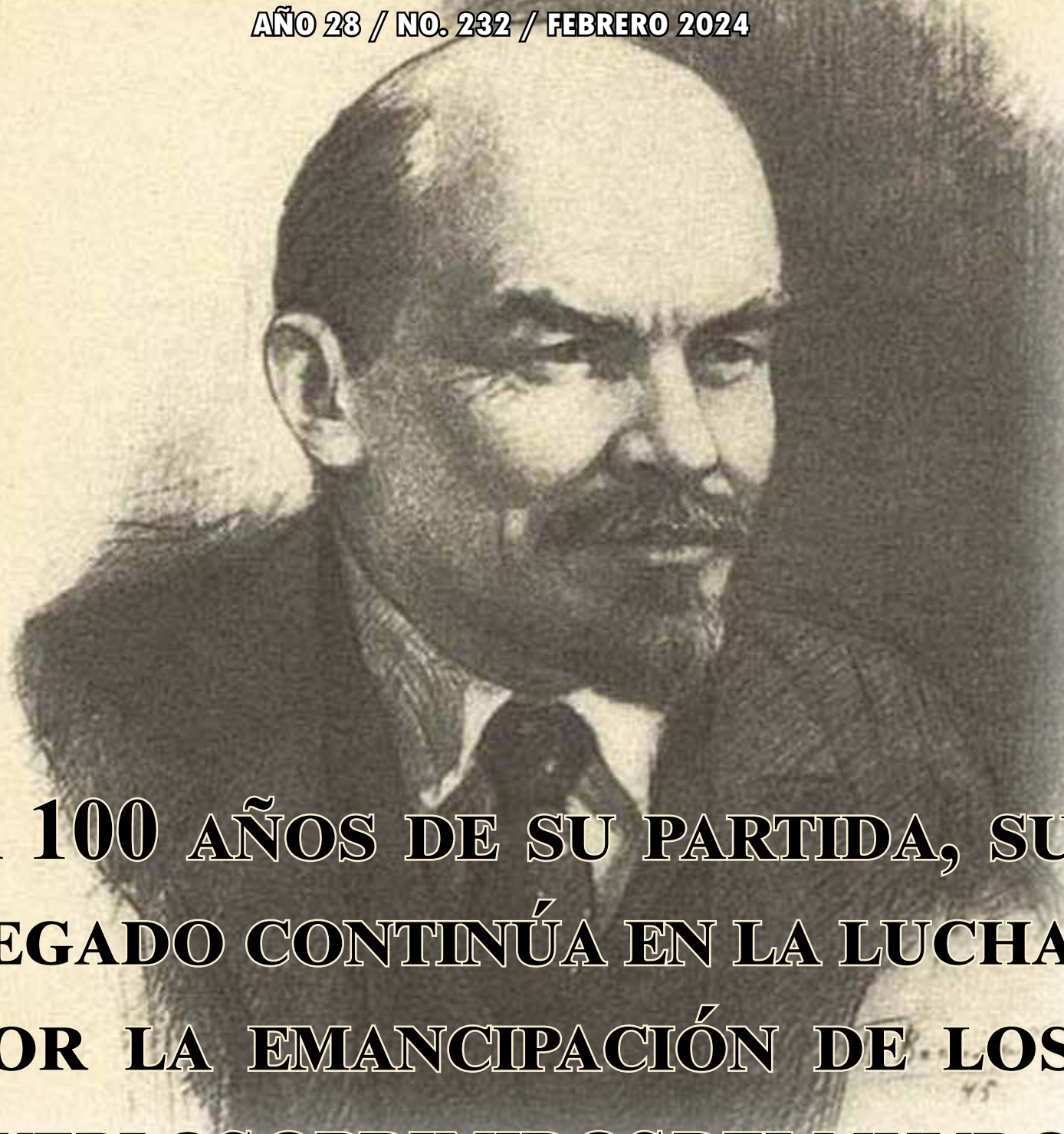


El insurgente

ÓRGANO DE ANÁLISIS Y DIFUSIÓN DEL PARTIDO DEMOCRÁTICO POPULAR
REVOLUCIONARIO Y DEL EJÉRCITO POPULAR REVOLUCIONARIO

AÑO 28 / NO. 232 / FEBRERO 2024



A 100 AÑOS DE SU PARTIDA, SU
LEGADO CONTINÚA EN LA LUCHA
POR LA EMANCIPACIÓN DE LOS
PUEBLOS OPRIMIDOS DEL MUNDO

ÍNDICE:

EDITORIAL / 3

ARTÍCULOS



LA REALIDAD SE IMPONE A LOS DESEOS Y AL DISCURSO BIENINTENCIONADO/ 4

COYUNTURA ELECTORAL BURGUESA/ 14

LA VIOLENCIA DE CLASE Y EL ESTADO POLICÍACO MILITAR / 16

A 50 AÑOS DE LA CAÍDA EN COMBATE DEL PROFESOR Y COMANDANTE LUCIO CABAÑAS BARRIENTOS

**LUCIO CABAÑAS Y EL PARTIDO DE LOS POBRES. UNA EXPERIENCIA
GUERRILLERA EN MÉXICO. CAPÍTULO II / 18**

REVOLUCIÓN A DEBATE

LENIN, MILITANTE ILEGAL, LEGADO REVOLUCIONARIO / 36

PENSAMIENTO DEL MILITANTE COMUNISTA

VIVIR EN LA ESPERANZA, ES MORIR DE HAMBRE DE JUSTICIA SOCIAL / 44

ANÁLISIS INTERNACIONAL

OPRESIÓN IMPERIALISTA Y RESISTENCIA ANTIIMPERIALISTA / 47

UN MUNDO CONVULSO Y CADA VEZ MÁS VIOLENTO / 53

**AGUDIZACIÓN DE LAS CONTRADICCIONES ECONÓMICAS, POLÍTICAS Y
SOCIALES EN EL MUNDO / 55**



VIENTOS LIBERTARIOS

REALIDAD Y FANTASÍA / 56

Editorial

El gobierno en turno destina millonarias cantidades de dinero a los programas asistencialistas y lo presenta como un gran logro de justicia social, sin embargo, el hecho es un claro indicativo del grado de pobreza, desigualdad social, desempleo y subempleo que vivimos los mexicanos, problemas de larga data que no han sido solucionados ni por los gobiernos priistas, panistas y el actual.

Lo que se presenta como un acto de justicia constituye una grave denuncia del grado de injusticia social que existe en el país; es la viva denuncia de que en México es muy grave llegar a viejo y no tener garantizado ni el presente ni el futuro; lo mismo sucede con la juventud que tiene que desertar de los centros de estudio para darse de alta en los de producción o mendigar una existencia sin estudiar, sin trabajar y ser parte del ejército industrial de reserva.

Destinar millones y millones de pesos para “aliviar” un poco la situación de los trabajadores del campo y la ciudad constituye un paliativo y no la solución radical del problema, por ejemplo, la situación deplorable del campo mexicano y de millones de campesinos no incentiva la producción, por el contrario, emerge la actitud dependiente producto de recibir unos cuantos pesos para torear el hambre y la pobreza, con dicho proceder sólo se incentiva el parasitismo y una falsa esperanza que no logra superar la dependencia alimentaria del país.

La magnitud de recurso público destinado a los programas asistencialistas es clara señal de que el país transita desde hace décadas por un proceso interminable de empobrecimiento y de injusticia social; el cretinismo y la lumpenización habla del grado de descomposición de la sociedad capitalista y del crimen social que se comete contra millones de mexicanos que son parte de la estadística de la pobreza.

Los programas asistencialistas en su esencia constituyen medidas contrainsurgentes que tienen el propósito de abortar o aplazar la inconformidad popular que emerge de la injusticia económica, política y social; propositivamente se promueve el parasitismo y el cretinismo social para evitar que cristalice la voluntad popular de combatir de las masas explotadas y oprimidas.

Podemos afirmar que la contrainsurgencia en México tiene un alto precio, éste adquiere dimensión en el marco de la sucesión presidencial, así los más de 474 mil millones de pesos para los adultos mayores en el fondo tienen el objetivo de convertirlos en voto cautivo para el partido y el gobierno en turno.

Los paliativos para contener la pobreza y la desigualdad social sólo agudizan el problema, lo aplazan para otros tiempos para contener el descontento popular que desemboca en estallido social. La solución a los graves problemas que vive el país no tienen solución en bálsamos asistencialistas, aquella está en destruir la base económica que los engendran, es decir, la propiedad privada sobre los medios de producción, si ésta no es tocada, transformada, erradicada, sencillamente no hay transformación, el capitalismo como modo de producción persiste a la vez que se fortalecen los grilletos de la explotación económica y la opresión política.

PDPR-EPR



ARTÍCULOS



LA REALIDAD SE IMPONE A LOS DESEOS

Y AL DISCURSO BIENINTENCIONADO

El EZLN, 30 años después de la irrupción pública

El EZLN cumplió 30 años de su irrupción pública lo que lleva a preguntarnos ¿Qué reflexiones y enseñanzas nos expone el proceso? ¿Cómo interpretar el evento y el mensaje político? ¿Qué balance podemos hacer a la distancia de la irrupción?

La fecha la conmemoró con una concentración juvenil, una parada militar sin armas al ritmo de Panteón Rococó y Los Ángeles Azules, concentración de seguidores y lo fundamental del mensaje político en voz del Subcomandante Moisés: *la propiedad debe ser del pueblo y común, y el pueblo tiene que gobernarse a sí mismo.*

Debemos señalar que transcurrió el tiempo con celeridad y la transformación a la que apostaron por una vía rápida no resultó, la práctica, el resultado de ésta y el tiempo ponen las cosas en su lugar. Aún y en contra del discurso y el planteamiento zapatista el proceso revolucionario adquirió la condición de prolongado, en esa perspectiva nuestra posición adquiere validez y justeza: la revolución en México debe tener un carácter popular, prolongado, antiimperialista y socialista.

El evento político-cultural es indicativo de la condición político militar que guarda como organismo, todo queda en una demostración de “músculo”, no se rebasa la condición mediática y contrario a lo que se dice, el desarrollo militar no se observa en los hechos.

Que el acto transcurra con música mercantil es sintomático, no se construye una cotidianidad revolucionaria que combata y destruya la cultura burguesa, ésta subyace en un evento de trascendencia política lo cual indica que se presume de combatir al capitalismo, pero ideológica y culturalmente se reproduce.

Se reafirma la condición de autodefensa cuando se plantea que *“no necesitamos matar a los soldados y a los malos gobiernos, pero si vienen, nos vamos a defender”*; el espíritu de paz que algunos ven como esencial, la verdad aflora en otra dirección, el esfuerzo quedó en lo local y no ha superado la condición de que todo gire en torno al basismo.

Una confesión no pedida confirma la condición actual del EZLN, *“estamos solos, como hace 30 años”*, esto es indicativo de que no se lograron los objetivos a corto y mediano alcance, todo se tradujo en objetivar el programa mínimo, no obstante, se confirma que el programa mínimo le corresponde desarrollarlo a las masas, ésta es la condición a la que se contrajo lo que el 1 de enero de 1994 declaró la guerra al gobierno.

La presencia del escritor Juan Villoro, la actriz Ofelia Medina, la productora Bertha Navarro, el actor Daniel Jiménez Cacho, los cineastas Valentina Leduc y Juan Carlos Rufo, la filósofa Fernanda Navarro nos ilustra el carácter político-ideológico de las personalidades que los apoyan, éstas están vacunadas contra el planteamiento socialista y están emparentados o muy cercanos al trotskismo, el

anarquismo y el planteamiento basista.

El discurso del subcomandante Moisés refleja desencantamiento de la teoría revolucionaria, hace culto a la ignorancia y pretende imponer un conocimiento empírico por encima del científico.

Queda de manifiesto cuando plantea “*no necesitamos que nos vengan a dar explicaciones o frases o talleres políticos de cómo está el sistema*”, es decir, para la dirección zapatista no es necesario conocer cuál es el análisis de coyuntura, cuál es la correlación de fuerzas; en correspondencia a tal proceder no hay alternativa revolucionaria, la propuesta sólo se reduce a la contemplación de la realidad cuando señala, “*... simplemente es ver lo que tenemos que hacer es el bien, pensar bien. Eso nos toca*”.

La reverencia a la ignorancia política y cultural se remata con el decir, “*así que no se necesita mucho estudio. Lo que se necesita es pensar cómo cambiar esto. Nadie nos va a decir, somos nosotros los pueblos, mujeres y hombres, los que vamos a seguir ese camino y nos vamos a defender*”. Dicho planteamiento no tiene espíritu revolucionario, todo lo reduce a la concepción indigenista.

Los hechos confirman una verdad política, el indígena y su mundo reivindicado es parte del mundo y la ideología capitalista, desde esta posición no se podrá organizar y encabezar la voluntad popular de combatir; bajo esta concepción reduccionista no se romperá el umbral del localismo y el sectorialismo; al no contar con una ideología de carácter revolucionario se condena a las masas a ahogarse en la impotencia.

La ignorancia no ayuda a las masas a que se liberen de la explotación y la opresión política, el EZLN realiza una valoración sobredimensionada del fenómeno del narcotráfico y la delincuencia, sin decirlo reproduce el planteamiento de algunas ONG’S del narcoEstado o narcogobierno, también hace un análisis erróneo del paramilitarismo y su condición real en Chiapas.

Cabe señalar que en el intento por exponer la condición actual del país cae en la vulgaridad política

cuando se señala “*... y quien no trabaja que coma su billete y su moneda, a ver si con eso satisface su necesidad de hambre*”, ¡Vaya! hace caso omiso de las leyes de desarrollo del capitalismo, eso es hacer culto a la ignorancia.

Habrà que precisar que, lo que hoy es el EZLN, tiene origen en el Partido Fuerzas de Liberación Nacional (FLN) regido por la concepción marxista, creó al EZLN como ejército del pueblo con miras a la toma del poder político. Razón tiene el comandante Germán Yáñez, en las críticas que hace a la actual dirección del EZLN. En conclusión, la historia del EZLN no inició hace 30 años.

El cambio que no llegó

Hay quienes celebran las mega obras de la actual administración, se proyectan y se defienden como muestra de la transformación del país, se hacen loas y defensa a ultranza sin profundizar en el contenido y el objetivo de dichas obras, con una actitud acrítica se hace culto también a la ignorancia política y se da respaldo a la concepción reformista que facilita la salida fascista a la crisis del capitalismo.

Su crítica a los oponentes de la cuarta transformación (4T) es vulgar y estéril, abona herramientas políticas a la posición contestataria de la reacción, es vacía cuando señala que “salvo los reaccionarios y sus seguidores ignorantes, mediocres o vendidos que suman unos 20 millones de ciudadanos, el pueblo en general, más de 80 millones de mexicanos conscientes, responsables y honestos, reconocen, admiran y celebran las proezas económicas, políticas y sociales logradas hasta ahora por el gobierno del cambio: estabilidad económica (sin inflación), libertad política (con democracia) y bienestar social (en paz y justicia)”.

Dicho señalamiento es subjetivo, falta a la verdad, vulgariza la política y refleja un profundo desconocimiento de la realidad mexicana, ésta tiene otra condición: 130 millones de mexicanos, de éstos, la burguesía y su entorno no pasa de los 10 millones; la sociedad está polarizada, la brecha entre poseedores y desposeídos es enorme: más de 80 millones viven en la pobreza a pesar de los programas asistencialistas; a pesar de los cambios

promocionados, la oligarquía se fortalece, un puñado de no más de 30 oligarcas definen el rumbo del país; que 80 millones de mexicanos apoyen la política de la actual administración es subjetivo, el capital político confirmado de la actual administración se tasa en 30 millones, un capital muy volátil que no se transforma en lo inmediato en base política.

Del júbilo, éste es inexistente porque no hay proeza alguna a festejar, el pueblo explotado y oprimido es ajeno a dicho júbilo; la estabilidad económica cacareada es inexistente, lo confirma la existencia de la inflación y el escaso desarrollo económico porque la economía mexicana no ha superado la crisis en la que se encuentra; en cuanto a la libertad política, la existencia de presos políticos la pone entre dicho, la opresión capitalista existe y se vive a diario por la inmensa mayoría de los mexicanos; la democracia, es una expresión vacía que niega propositivamente la sociedad dividida en clases y la existencia de la lucha entre éstas, lo que se pondera como logro, la democracia, ésta significa la expresión concreta de la dictadura de la burguesía; del bienestar social que lo reducen a vivir en paz y con justicia, constituye una falacia porque la violencia de clase existe y es inocultable, se traduce en decenas de muertes violentas a diario, en la existencia de la desaparición forzada de personas como práctica de terrorismo de Estado, en la existencia a la alza también de las ejecuciones extrajudiciales, en el desplazamiento forzado por violencia, en la existencia del paramilitarismo como extensión del aparato represivo, se engloba en la existencia de un estado de derecho que facilita el despojo, la violencia de clase y la violación de derechos humanos y el cometido de crímenes de lesa humanidad.

La posición política zalamera a la actual administración, no ayuda a que las masas se liberen de la explotación y la opresión capitalista; el culto a la ignorancia política fortalece los grilletes de la dominación económica, política e ideológica.

Lo real y concreto, desde la actual administración de los intereses burgueses se administra la crisis del régimen económico y político, éste sigue siendo de condición capitalista, por consiguiente, el cambio

que se pregona no llegó, no hay signos de él por ningún lado.

La glorificación a las mega obras de la actual administración ocultan un hecho inobjetable, se crean sobre la base de la explotación asalariada, el otorgamiento de más y más poder al ejército, una expresión más de la militarización de la sociedad mexicana; de dicho proceso hay un solo beneficiario: la burguesía mexicana y en específico una parte de la oligarquía.

En conclusión, la transformación por la vía de las reformas institucionales sin destruir la base económica del capitalismo se traduce en la oxigenación del capitalismo, en la administración de la crisis, por ende, en el fortalecimiento de la explotación y opresión capitalistas. Reforma significa mayor explotación y opresión, reforma se traduce en privar a los millones de desposeídos contar con el arma política e ideológica para asaltar la fortaleza capitalista, ésta ha sido remozada y fortalecida desde el reformismo burgués.

El asistencialismo social, la esencia contrainsurgente

El jefe del Ejecutivo federal ha declarado que el último año de su gobierno se dará prioridad a la consolidación de los programas sociales que tienen un techo financiero de 800 mil millones de pesos.

En el marco de esta proyección habla de la disminución de los índices delictivos, que va desde el 20 hasta el 75% de las diferentes expresiones, no obstante, la estadística oficial tiene un sesgo, tiene tintes electorales y sólo existe en su condición subjetiva que se proyecta en la estadística oficial. Los índices delictivos no coinciden con la expresión cotidiana que viven los mexicanos porque los homicidios, el robo, el secuestro, los feminicidios..., son la expresión y el grado de descomposición de la sociedad, indican que la violencia que emana del régimen social afecta fundamentalmente a los desposeídos.

El argumento de que se ha hecho lo posible por disminuir el índice delictivo por culpa de la herencia neoliberal no tiene validez, cinco años han pasado

y no se revirtió la violencia que afecta a las masas trabajadoras, éstas siguen soportando pasivamente la violencia de clase que emana del régimen.

El asistencialismo social en la presente administración, como en las anteriores, tiene un marcado carácter contrainsurgente, una orientación electoral y una pretensión política, corporativizar a las masas en torno a Morena.

La condición contrainsurgente estriba en evitar la formación de la conciencia de clase de sí y para sí; en corporativizar masas e integrar a las direcciones al amparo de la posición reformista; en evitar que la voluntad popular de combatir se exprese de manera independiente y con un contenido revolucionario.

Lejos del desarrollo que se promociona con los programas asistenciales lo que emerge en la palestra nacional son masas sometidas política e ideológicamente, una masa amorfa que constituye base electoral y genera en todas ellas el parasitismo social.

El asistencialismo social no transforma ni la base económica ni la superestructura capitalista, por el contrario, contribuye a la formación de un sujeto en apariencia apolítico, pero con una condición, pasivo, subyugado política e ideológicamente; en masas clientelares que sólo se manifiestan en torno al interés personal o de grupo; en un sujeto corporativizado que se confronta con su propio hermano de clase por las migajas que se dejan caer desde la dictadura del capital; en dirigencias tragadas por las grietas del enemigo y lanzadas contra el pueblo como punta de lanza de la contrainsurgencia.

Lo que se proyecta como *humanismo mexicano* no es otra cosa que la expresión de la concepción liberal burguesa, a lo más que se puede llegar es a la concepción reformista que niega la lucha de clases y la necesidad de la transformación de la sociedad en beneficio de los millones de explotados y oprimidos, eso sólo puede ser posible con la eliminación de la propiedad privada de los medios de producción, aspecto que no se observa en ninguna de las acciones gubernamentales, por el contrario, ésta ha sido protegida, fortalecida política y jurídicamente.

La crisis en el campo mexicano

La crisis en el campo es manifiesta, la autosuficiencia alimentaria es cada vez más incierta, la producción se desplomó y el pago por la cosecha de granos en México, en conjunto confirma la existencia de crisis y un panorama incierto para la población rural, por consiguiente, la urbana.

El descenso de precios en el maíz y frijol afecta a los productores mexicanos, a ello se suma la caída en la producción y a ello hay que sumar el incremento en las importaciones de granos, la soberanía alimentaria es una quimera y confirma que la economía mexicana tiene condición dependiente con respecto al imperialismo.

Tal condición se expresa en la estadística que proporciona el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) y el Grupo Consultor de Mercados Agrícolas (GCMA):

- SIAP: los productores de maíz vendieron hasta en 30% menos sus cosechas producto del intermediarismo, entre 4 mil 500 y 5 mil pesos la tonelada; los de trigo panificable vendieron en un 39% menos que en 2022, entre 5 mil 100 pesos por tonelada; en el trigo cristalino para la elaboración de sopas o pastas, el precio bajó en un 29.9% con respecto al mismo año. En cuanto a la producción, ésta bajó en un 10.3%.
- GCMA: crecieron las importaciones de maíz y frijol, pasaron de 84 mil toneladas hasta noviembre de 2022, a 263 mil al mismo mes en 2023; las de trigo crecieron un 6.9%.
- El maíz registró un incremento en las importaciones de 16.9 por ciento más que en 2022, con 18.2 millones de toneladas; el sorgo tuvo una caída en el precio de 30% con respecto al mismo año, el productor recibió 4 mil 860 pesos por tonelada; el arroz cayó en la producción el 19.8%.

El panorama se ve incierto, la sequía durante 2023 también trae consecuencias, se prevé una caída drástica en la producción de maíz y frijol, en el caso de Sinaloa, el principal productor de maíz bajará la producción de 6.4 millones de toneladas del ciclo

otoño invierno 2022/2023 entre 4.6 y 2.6 millones de toneladas en el ciclo 2023/2024.

Si sumamos al fenómeno de la “reconversión” de superficie cultivable con granos a berries, lo que se configura es un escenario de hambre y mayor dependencia alimentaria con respecto al exterior.

En esa tesitura el gran beneficiario es la empresa monopólica de carácter transnacional; y, el carácter dependiente se expresa en que el 56% de alimentos se importa, lejos está de lograr el 75% de producción de granos y alimentos por el propio país para no tener dependencia.

En síntesis, lo que impera es la imposición de precios monopólicos tanto al pequeño y mediano productor como al consumidor final; a los primeros se les compra a precios bajos, al segundo precios al alza, en suma, mayor ganancia para el capital monopolista.

Todo subordinado al proceso electoral

El proceso electoral en torno a la presidencia, diputados, senadores, gubernaturas y presidencias municipales está enrutado y toda la vida política, económica y social se subordina a él, no hay nada que esté fuera de esa lógica.

Un proceso que inició prácticamente desde que entró en funciones la actual administración federal, alcanzó su fase más alta a partir de triquiñuelas político-electorales que tienen como función burlar la ley e imponer desde el gobierno morenista el ritmo y la dirección que más les favorece.

En una mascarada de democracia se perfilan los principales contendientes agrupados en coaliciones partidistas de condición burguesa; en todos los casos lo que priva son los actos deshonestos, las decisiones autoritarias fincadas en el poder del dinero.

Todos los políticos de oficio en torno al proceso electoral se distinguen y coinciden en un aspecto, todos sin excepción reproducen con gusto las formas burguesas de hacer política. Hoy se presentan como precandidatos, sin embargo, desde el año pasado ya son promocionados esencialmente como candidatos presidenciables.

La candidata presidencial por la coalición Sigamos Haciendo Historia conformada por Morena, PT y PVEM, Claudia Sheinbaum, no tiene propuesta política propia, se pliega al discurso y a la figura presidencial, su mayor eslogan es construir “el segundo piso de la 4T”, su discurso carece de apego a la realidad, no hay nada de novedoso, todo seguirá de la misma manera, vivir en la quimera de la 4T.

Mediáticamente desde el gobierno, Morena y promotores de su campaña, promocionan su candidatura sólo por ser mujer, nos venden como panacea los títulos nobiliarios y una condición científica que está en dudas, difunden propaganda que no coincide con la realidad.

En general podemos decir que lo nodal de la figura y campaña de tal candidatura está fincado en una visión de la realidad deformada, arreglada estadísticamente para proyectar logros o cambios que no se expresan en la existencia de las amplias masas.

La candidata única a la presidencia de la República por la coalición Fuerza y Corazón por México, Xóchitl Gálvez, no deja de ser un monigote de una parte de la oligarquía, la más reaccionaria, es la punta de lanza de la reacción, amalgamada en su candidatura.

En su discurso pondera el criticismo, el posicionamiento contestatario carente de contenido político; no hay proyecto de país fuera de lo que no han hecho y promovido los gobiernos reaccionarios del PAN, lo que se traduce en más militarización, más violencia de clase, fortalecimiento del Estado policiaco militar, endurecimiento del estado de derecho oligárquico, protección al capital monopolista transnacional, mayor dependencia del país con respecto al imperialismo, y protección de los intereses de la oligarquía más reaccionaria.

Lo que trata de ocultar en su discurso ramplón es la esencia del fenómeno que vive el país: el PAN, el PRI y el PRD son los responsables inmediatos de la actual condición del país, ella como político de oficio, al igual que sus compañeros partidarios e ideológicos fueron los que promovieron entusiastamente la

militarización del país, el terrorismo de Estado como política de gobierno, el Estado policíaco militar, el estado de derecho oligárquico y un conjunto de medidas económicas, políticas y sociales que empobrecieron a la gran mayoría de los mexicanos, son ellos los responsables del proceso de cretinismo social y la lumpenización de la sociedad.

La *señora X* se quiere pasar de graciosa, hoy se rasga las vestiduras por el grado de descomposición y violencia que existe en el país, cuando ella fue ferviente promotora de leyes que empujaron a dicha situación.

Lo grotesco de la política burguesa lo expresa el candidato de Movimiento Ciudadano (MC), Jorge Álvarez Maynez, es la expresión de la frivolidad y la banalidad, su candidato fue designado entre chelas y botanas. Es la máxima expresión de las formas burguesas de hacer política, y en corto, el candidato saca el cobre, propone replicar las medidas fascistas del presidente de El Salvador, Nayib Bukele para combatir la inseguridad.

Mediáticamente los empresarios que lo respaldan pretenden vender la basura de la “política nueva”, ésta no tiene nada de novedosa, por el contrario, reafirma su condición burguesa y un pragmatismo vulgar fincado en el poder del dinero de los patrocinadores de dicha candidatura. Ahora resulta que Dante Delgado representa la “nueva generación” de políticos, éste en sus tiempos de gobernador interino del estado de Veracruz en sustitución de Fernando Gutiérrez Barrios, se caracterizó por ser represor.

El sistema de partidos en crisis

El sistema de partidos en el país del cual se sustenta la “democracia” mexicana manifiesta un profundo descrédito, las contradicciones al interior de los partidos políticos y entre éstos refleja qué tan podrida está la democracia burguesa y de qué están hechos los partidos políticos.

Éstos están cada vez más alejados de los intereses populares, carecen de proyecto de país y ponderan el pragmatismo ramplón que se caracteriza por la defensa a ultranza de feudos políticos que se

traducen en económicos.

Morena sirve de ejemplo para ilustrar el pragmatismo que tira por la borda todo principio político, el reclutamiento masivo de expriistas y de cualquier partido que está en la esfera de la “oposición”, un hecho que habla del reciclaje de políticos de oficio que ayer eran enemigos del pueblo y que hoy son presentados como paladines de la democracia; y, jefes policíacos responsables de masacres y desapariciones forzadas que hoy son lanzados como candidatos al senado.

Con tal proceder, Morena se fortalece en la capacidad de reproducir puntualmente las formas burguesas de hacer política, con tal militancia camina en sentido contrario a lo que predica, en lugar de ser un gobierno amigo de los pobres, éstos están en la ruta de vivir en mayor magnitud las lacras del capitalismo.

Todos los partidos políticos están alejados de los intereses populares, éstos sólo son motivo de atención en los períodos electorales, fuera de ese contexto, los políticos de oficio de toda sigla partidaria promueven leyes cada vez más lesivas para el pueblo, éste, producto de las reformas neoliberales fue condenado a vivir en la precariedad, situación que a pesar de la propaganda gobiernista no ha sido modificada.

De igual manera, los políticos de oficio se han destacado por promover leyes cada vez más reaccionarias que fortalecen el intenso proceso de militarización de la sociedad y el fortalecimiento del Estado policíaco militar, el resultado es puntual, los militares, la cúpula policíaco militar tienen un enorme poder dentro de las instituciones y los diferentes poderes de la nación.

La falta de moralidad es a tal grado que brilla la maniobra sucia, la porquería política, por ejemplo, el panista Santiago Taboada, aspirante a la jefatura de Gobierno en la CDMX, acarreo haitianos en el cierre de precampaña. El acarreo sigue siendo una práctica política cuasi mafiosa del PAN, el PRI, el PRD, de esa forma burguesa de hacer política no escapa Morena y sus aliados, éstos lo hacen con recurso público, práctica disimulada que brota en

cada acto político de campaña.

La violencia de clase se ejerce contra los explotados y oprimidos

La actual administración se ha enfocado en reducir fantasiosamente los índices de violencia que azota al país, en el discurso y en la estadística gubernamental ha sido reducida, por tanto, la propaganda oficialista habla de un país donde priva la paz social.

La violencia que emana del régimen social adquiere diferentes formas y expresiones, sin importar éstas tienen carácter de clase y flagelan fundamentalmente a los que viven en la miseria, los que están en el pauperismo, en el pequeño propietario y productor, en el pequeño comerciante, en el campesino pobre, en hombres y mujeres que viven en los ejidos o en la propiedad comunal.

La estadística oficial hace magia, desaparece a los desaparecidos con el “cruce de información” que dan otros datos, así de 113 mil desaparecidos que reconocía la estadística gubernamental es reducida fantasiosamente a 12 mil, un acto de magia con tintes electorales y cuyo objetivo político es remozar la imagen del actual gobierno, éste por ningún motivo debe aparecer como contribuyente importante en el cometido de crímenes de lesa humanidad.

Desde la oficialidad se puede negar la violencia de clase, no obstante, la denuncia de los familiares de las víctimas es contundente, a diario se registran desapariciones forzadas, homicidios de todo tipo, así como violencia contra los desposeídos, ésta es parte de su cotidianidad.

Oficialmente se puede negar y desaparecer a los desaparecidos, no obstante, la denuncia de familiares, la documentación de organizaciones defensoras de derechos humanos, la acción y denuncia política de organizaciones políticas de masas, y sobre todo, el testimonio doloroso y desgarrador de madres, hijas, padres, hijos, en sí familiares directos, confirma que la desaparición forzada de personas, la ejecución extrajudicial, el desplazamiento forzado, el encarcelamiento injusto por tener un ideal político diferente al gobierno, son expresión inocultable de la violencia que azota al país.

Cabe destacar que la violencia contra el pueblo se dispara ahí donde está la presencia del ejército, la marina, la Guardia Nacional, la policía sea estatal o municipal; la violencia se expresa con mayor contundencia en las entidades gobernadas por Morena y donde los generales están a cargo de la seguridad pública, por tanto, se configura una conclusión, la política de seguridad no sufrió modificación sustancial, por el contrario se fortaleció el aparato policiaco militar y se protegió sobremanera la cúpula policiaco militar encargada de objetivar la contrainsurgencia, el paramilitarismo es parte de ella.

La desaparición forzada de personas, la violencia que no termina

La desaparición forzada de personas lejos de disminuir se mantiene en su expresión de práctica de terrorismo de Estado; la cúpula policiaco militar que la planificó y objetivó como crimen de lesa humanidad, como crimen de Estado y como práctica contrainsurgente sigue activa y actúa plenamente de manera autónoma para el poder civil, más no de la estructura del Ejército mexicano.

Dos casos ilustran la política del actual gobierno en torno al fenómeno de la desaparición forzada de personas, a) La detención desaparición forzada de nuestros militantes Gabriel Alberto Cruz Sánchez y Edmundo Reyes Amaya; y b) La desaparición forzada de los 43 normalistas y en torno a ello, el cometido de múltiples crímenes de Estado.

En el caso de nuestros compañeros el proceder ilustra que la actual administración no tiene el más mínimo interés por resolverlo, ni la resolución de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sido suficiente para dar con su paradero, presentarlos con vida o el de conocer su paradero y condición actual.

La Comisión Especial de Búsqueda, que su esencia es interinstitucional, ha procedido con extremada burocracia e indolencia que revictimiza a las víctimas; con marrullerías técnicas pretende adulterar los acontecimientos en torno a la protesta y movilización popular en Oaxaca en torno a las cuales sucedió la detención desaparición de nuestros camaradas, ahora resulta que el Ejército Popular

Revolucionario es el único responsable por la desaparición de nuestros militantes, una conclusión dolosa que se plantea en el análisis de contexto que se apoya en las plumas oficiosas de lo que era el CISEN y de las estructuras policíaco militares.

En el caso Ayotzinapa, el “interés” presidencial por resolver el caso es mediático, lo concreto es que el poder judicial opera para dar protección a los criminales de Estado, junto con él el poder Ejecutivo se esmera en dar protección al Ejército mexicano, tal es la protección que los principales imputados jurídicamente están libres, entre ellos, los militares que prácticamente están exonerados.

En el primer caso a través de la fiscalía se da protección a los militares y marinos, se sigue dando protección al exprocurador Evencio Nicolás y al jefe policíaco de la FPAR, Pedro Hernández, como imputados en la desaparición forzada de Gabriel y Edmundo.

En el segundo, también se protege al ejército y a la estructura policíaca federal, entre ellos al policía Omar García Harfuch, uno de los implicados en la desaparición forzada. Desde las distintas instituciones y funcionarios se pretende imponer una vez más la *verdad histórica* con matices de forma, donde una vez más el crimen de desaparición forzada lo cometió la delincuencia organizada.

Y acorde con su política de supuesta justicia, se pretende resolver los casos emblemáticos del cometido de crímenes de lesa humanidad con una “compensación económica”, mismo proceder que los gobiernos panistas y el priista de Peña Nieto, todo lo tasan en valor económico, una aberración que niega la verdad y la justicia para las víctimas de desaparición forzada.

Apoyo para los empresarios, olvido para los pobres

El huracán Otis devastó una parte de Guerrero, el fenómeno natural generó una desgracia tanto social como económica para los guerrerenses desposeídos, en cambio, para los empresarios la devastación generada por el huracán significó respaldo económico y moral desde el gobierno estatal y federal.

Otis puso de relieve la existencia de dos guerreros, el de los empresarios concentrados en el puerto de Acapulco, éstos vieron asegurada su inversión en el ramo terciario, al grado que Acapulco tuvo al inicio del año playas abarrotadas y hoteles casi llenos, se traduce en ganancia segura para los empresarios.

La política del gobierno, tanto estatal, municipal y federal, está centrada en financiar la reconstrucción del Acapulco empresarial, éste es el que acapara reflectores y recurso financiero a modo, por el contrario, el Guerrero rural y popular sigue en el olvido, en el abandono, sólo promesas y cuarteles militares fue lo que recibió.

El municipio de Atoyac sufrió enormes daños, los damnificados aún siguen en espera de ayuda, el hospital para Atoyac sólo quedó en una promesa incumplida, el inmueble está en obra negra, con pocos medicamentos y escaso personal médico; en torno a dicha estructura que es un elefante blanco la gobernadora se tomó una fotografía, un acto que expresa falta de sensibilidad humana.

Lo que se había prometido ser un hospital regional termina por ser sólo una clínica para atender a miles de guerrerenses de la sierra, se traduce en un hecho inocultable, la población de Guerrero se encuentra en pleno abandono social, en la insalubridad, la enfermedad cunde por toda la sierra y el gobierno morenista es incapaz de resolver las demandas populares en torno al derecho a la salud y el aislamiento tanto de la Sierra como de la Costa Grande producto de los daños causados por Otis; lo mismo sucede con otros municipios, entre ellos, San Marcos.

El llamado a la resiliencia y avanzar con esperanza y determinación, el ver el futuro con optimismo y trabajar con unidad, paz y alegría resulta grotesco y demagógico. Cuando hay pobreza, miseria, abandono social, injusticia económica, política y social no hay lugar para el “optimismo”, no se puede vivir bajo la “resiliencia” porque la realidad es lacerante, una realidad para los desposeídos en la cual no hay paz, no existe alegría no hay motivo para ello cuando la pobreza, el abandono y la violencia azota a quien siempre se le ha condenado a vivir en

condiciones de pobreza y de esto no es responsable Otis, tampoco es reciente.

Migración y violencia

La migración como fenómeno trashumante de desposeídos es la expresión del empobrecimiento de millones de seres humanos que abandonan su país fundamentalmente por hambre y violencia capitalista.

El ejército trashumante de desposeídos es permanente y en su largo recorrido enfrenta todo tipo de violencia, en México varios casos han repuntado mediáticamente, el secuestro masivo de ellos con fines económicos.

Decenas de migrantes han sido secuestrados y liberados después de las “gestiones” o “presión” de las autoridades y fuerza policiaco militar, sin embargo, lo mediático es opacado al conocer la verdad, fueron liberados a partir de pagar rescate.

Tales acontecimientos ilustran la existencia de organismos criminales bajo el amparo de instituciones, funcionarios, políticos de oficio, empresarios y jefes policiaco militares. Hechos de esa naturaleza sólo pueden suceder bajo el amparo de tales entes.

Es de dominio público que los secuestros de migrantes en territorio mexicano los cometen las distintas policías que imponen una tarifa de mil a dos mil dólares por migrante, para que éstos continúen su paso por México.

Chiapas, Guerrero y Veracruz, botones de muestra

Los estados de Chiapas, Guerrero y Veracruz son los botones de muestra de la política de gobierno y la violencia que azota a dichas entidades, ambas gobernadas por Morena expresan que la sociedad capitalista está en profunda degradación, nos ofrece una muestra de la política de gobierno en lugar de solucionar el fenómeno lo espolea, queda de manifiesto el autoritarismo que emana de dichos gobiernos.

En Chiapas el paramilitarismo es extensión orgánica del aparato represivo, queda de manifiesto

con la ofensiva de amenazas contra el sujeto crítico y político, sobre todo éste que enarbola el principio de la organización independiente del pueblo.

No es casual dicha campaña de hostigamiento a la cual le presidió la de los empresarios que exigían represión ante la creciente ola de manifestaciones de protesta; así, se configura la respuesta reaccionaria que conviene y beneficia a los empresarios, a los políticos de oficio que se enzarzan en las contradicciones electorales.

En Guerrero la violencia que emana del régimen asola amplias regiones donde históricamente se ha desarrollado la crítica de las armas, desde los gobiernos panistas y priistas promovieron la descomposición del tejido social, Morena como gobierno no ha hecho mayor cosa para revertir tal tendencia.

Al igual que en Chiapas, las afamadas siglas criminales operan bajo el amparo del aparato represivo, es una modalidad del paramilitarismo; es al mismo tiempo expresión de la descomposición social promovida por la política de gobierno, ésta está en función de beneficiar al capital monopolista transnacional en materia de explotación minera.

El vaciamiento de población de amplias regiones en Guerrero está vinculado a la explotación minera, ésta va de la mano criminal de los grupos delincuenciales al servicio de empresas transnacionales. Ese es el fondo del fenómeno en esta región.

Veracruz destaca por la política de gobierno fincada en la mentira y la violencia que emana de los cuerpos policiaco militares, la *Fuerza Civil* es un cuerpo policiaco con fines contrainsurgentes y un proceder paramilitar, responsable del asesinato a mansalva de ciudadanos que se “vuelan los retenes”, “que hacen caso omiso al alto”, o “de maleantes que atacaron a los policías”, lo cual siempre resulta falso.

Cuerpo policiaco responsable de ejecuciones extrajudiciales y desapariciones forzadas en todo el estado, horda de sujetos descompuestos que actúan al amparo del uniforme y la charola, responsables de robo, extorsión y violencia contra los oprimidos.

La política del gobierno morenista al igual que los anteriores le da todo el respaldo a una institución criminal y descalifica de tajo a las víctimas, a éstas las revictimiza al señalar que “andaban en malos pasos” o “en algo malo”, vaya, coincidencia con el argumento de los gobiernos criminales de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, es obvio que el gobierno de Cuitláhuac García Jiménez no renunció a las prácticas criminales de Miguel Ángel Yunes Linares.

La respuesta popular en el municipio de Lerdo de Tejada, Veracruz y poco antes en Texcapilla, Municipio de Texcaltitlán, Estado de México, igual, entidad gobernada por Morena, es adecuada, el pueblo tiene el derecho a organizar la autodefensa para responder a la violencia que lo flagela.

Ambos estados destacan en las cifras de desapariciones forzadas, en ejecuciones extrajudiciales y en homicidios, donde policías de diferente denominación son parte activa, éstos se confirman como destacamentos armados de hombres para asesinar al pueblo, ya no sólo el que protesta, sino por el solo hecho de ser pobre.

La postura de dichos gobiernos es revictimizar a las víctimas, con mucha facilidad el gobernador de Veracruz, decreta que las víctimas estaban vinculadas al crimen organizado, por lo general las víctimas son pueblo trabajador, con lo que se configura el odio de clase que anida en los cuerpos policíacos, sus integrantes han sido desclasados y están para combatir al *enemigo interno*.

El combate al crimen organizado es una cortina de humo para ejercer la violencia policíaco militar contra la población, en específico contra los pobres, contra los desposeídos, éstos siguen siendo víctimas bajo el techo de la 4T.

Conclusión general

El año 2023 terminó con diferentes expresiones de violencia en todo el país, ésta tiene origen en el régimen social y se manifiesta de manera más cruda con el proceso de lumpenización de la sociedad que indica un grave proceso de degradación humana como consecuencia de sostener el modo de

producción capitalista.

El 2024 inició en las mismas condiciones, la violencia que enfrentan los desposeídos cobra nuevas víctimas, decenas de ellas ocurren al día en el país, casi 100 según la estadística del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad, dentro de esa violencia se encuentra el asesinato de políticos de oficio de diferentes partidos políticos.

La paz que se promovió con el arribo de la actual administración no llegó, lo que aconteció fue un intenso proceso de militarización del país y la sociedad que conllevó nuevos niveles de violencia, ésta se incrementó desmesuradamente ahí donde se desplegó el aparato policíaco militar para el combate a la delincuencia, ésta es una lacra del capitalismo y tiene origen en el Estado y en el régimen social.

La política de gobierno implementada para la “pacificación del país” devino en fracaso, los balazos fue lo que predominó, estuvieron ausentes los abrazos, el resultado de la cruzada para pacificar al país significó mayor poder para los militares y la cúpula policíaco militar, ésta sigue intacta y opera con plena autonomía para ejercer la violencia contra el enemigo interno.

El proceso electoral ilustra la magnitud de la crisis del sistema de partidos, éstos se encuentran alejados de los intereses populares, la democracia que se adula por políticos de oficio no es más que la dictadura burguesa, ésta se remoja y se fortalece con la propuesta del reformismo, éste en lugar de destruir la fortaleza capitalista la remoja, administra la crisis del sistema y se empeña en someter aún más a los explotados.

Por la actual ruta de la coyuntura al pueblo se le presenta una sola vía, optar por el candidato de la oligarquía más recalcitrante, la señora X Gálvez; o por la candidata respaldada por el jefe del Ejecutivo federal, ambas tienen carencia de una propuesta de proyecto de país en favor de los explotados y oprimidos, coinciden en un aspecto, junto con el candidato de MC, mayor militarización y una salida policíaco militar a los problemas del país.

PDPR-EPR

COYUNTURA ELECTORAL BURGUESA

La coyuntura electoral burguesa en curso marca el escenario político, social y económico en el 2024, permea todo acontecimiento de la vida pública del país. Es en sí una coyuntura política burguesa, en tanto que está diseñada para reoxigenar la democracia burguesa y de esa manera garantizar el predominio del capitalismo como modo de producción.

Morena en cuanto partido político electoral que está al frente de la administración pública, hace uso de todos los recursos a su disposición para mantenerse al frente de dicho proyecto político burgués, utiliza los recursos económicos, políticos y de todo tipo que ofrece esta condición para imponerse sobre “sus adversarios” políticos.

La imposición de Claudia Sheinbaum como candidata de Morena ungida por López Obrador para sucederlo en el Ejecutivo, pone de manifiesto que los patrocinadores políticos de AMLO seguirán la apuesta por el proyecto Morena, ahora explotando la figura de la “mujer preparada académicamente” que dará continuidad al embuste de la cuarta transformación.

En tanto que los políticos de oficio más

¿Cómo quieres que te exploten y opriman?



recalcitrantes se ostentan como la “oposición”, se empeñan en retomar el poder político para recuperar sus fueros perdidos, para lo cual recurren a todo tipo de artificios mediáticos, en sus intentos por congraciarse con el pueblo se presentan como los grandes paladines de la democracia y “defensores” de la “libertad”,

pero en esencia son profundamente reaccionarios y profascistas. La candidata de la “oposición” es genuina representante de lo vacuo de los políticos de oficio que viven parasitariamente del sistema político y se prestan para ser en todo momento los verdugos del pueblo.

Mientras que, las masas trabajadoras y populares están todavía azoradas por el efecto AMLO, no logran quitarse la venda para despejar su visión, por consiguiente, son presa fácil de la demagogia de los políticos de oficio de siempre, que hoy se dan baños de pueblo y se muestran asimismo como fieles representantes de la supuesta cuarta transformación.

El haberse posicionado Morena como alternativa de cambio y representación de las aspiraciones populares de libertad y transformación social, ha

propiciado la mediatización de una parte de las masas populares que repudiaban al régimen capitalista. Algunas de las fuerzas populares que en el pasado fueron críticas al régimen, que se movilizaban por sus demandas inmediatas y protestaban contra el capitalismo, hoy son defensoras de la supuesta cuarta transformación, están neutralizadas políticamente.

Los acontecimientos apuntan al hecho de que Morena permanecerá en la administración federal, la continuidad de este proyecto político burgués avanza y se plantea permanecer en la administración por varios sexenios, su condición burguesa la encubre bajo el disfraz de un gobierno amigo de los pobres.

En un sexenio de gobierno federal representado por Morena, este partido electoral burgués se ha posicionado como la principal fuerza electoral de México, respaldada por una parte de la oligarquía nacional e irónicamente convalidada por una parte de las masas populares que en su momento representaron las fuerzas progresistas del país.



En seis años de gobierno morenista, los proyectos oligárquicos han avanzado de manera imparable, la militarización de prácticamente todas las esferas de la vida política, social y económica del país, la construcción del Tren Maya y el Tren Transistmico, son ejemplo concreto de esta afirmación. Lo que los gobiernos panistas y priistas no pudieron concretar en tres sexenios, lo ha logrado Morena en un sexenio.

Toda coyuntura política electoral pone en el centro del debate público la cuestión del poder político, acerca de quien lo ostenta y a quien sirve, quién debe gobernar, qué tipo de gobierno debe ser, entre otros aspectos de la realidad imperante, no obstante, el pueblo explotado y oprimido es el gran ausente de esa discusión.

Desde Morena todo brote de inconformidad social, crítica al régimen y voluntad popular de combatir, es canalizado a través de los rieles de la democracia burguesa, la cual funciona como la válvula de escape para disipar la inconformidad social y cooptar las conciencias críticas al régimen.



Claudia Sheinbaum “adoptando” a Adrián Rubalcaba, ahora expriista y alcalde de Cuajimalpa, CDMX

PDPR-EPR

LA VIOLENCIA DE CLASE Y EL ESTADO POLICÍACO MILITAR

En nuestro país la situación no es tersa, la variable trocada en constante es el Estado policíaco militar. La violencia de la que es objeto el pueblo no cesa, al contrario, a medida que la cuenta regresiva del actual sexenio se acorta, la violencia de Estado ejercida contra las masas trabajadoras aumenta, a tal medida que las prácticas de terrorismo de Estado son más frecuentes.



Prácticas de terrorismo de Estado y contrainsurgencia son una de las características principales del fin de sexenio. El paramilitarismo es la punta de lanza con la que se hostiga a pueblos, se comete el despojo y perpetran crímenes de lesa humanidad, todo apunta a que detrás de dicho instrumento criminal se encuentran las fuerzas armadas, no obstante, producto de la misma política transexenal de Estado, es negado el vínculo por el gobierno en turno con el propósito de exculpar a los militares de su actuar terrorista y criminal.

Los crímenes de lesa humanidad no han cesado en el transcurso del sexenio, en la ruta final del gobierno las desapariciones forzadas de personas siguen al alza; las ejecuciones extrajudiciales no cesan; y, el desplazamiento forzado se ha disparado. La postura del gobierno respecto a estos flagelos es execrable, desaparece a los desaparecidos, niega con cinismo la ejecución extrajudicial y calla ante el desplazamiento forzado.

El fenómeno de la desaparición forzada adquiere relevancia en la ruta final del sexenio por los obstáculos que coloca la junta administrativa para evitar que se arribe a la verdad y se haga justicia. El gobierno federal direcciona los instrumentos del Estado para manipular la

realidad con el objetivo de negar el derecho a la justicia y la verdad a las víctimas de desaparición forzada; y, coloca instituciones de Estado como dique para frenar el acceso a la justicia y de esa forma garantizar impunidad a los perpetradores.

El Estado mexicano ha determinado no avanzar en la solución al fenómeno de la desaparición forzada de personas, la decisión se debe al poder desmedido que ostentan los militares, son ellos quienes mueven los hilos en aquiescencia, omisión o comisión del representante del Ejecutivo federal por ser el jefe supremo de las fuerzas armadas.

El representante del Ejecutivo federal se encuentra engallado y altanero por sentirse respaldado por el ejército. No admite otra cosa como realidad más que el subrealismo creado idílicamente con sus frases demagógicas, en sí, como sujeto político es un hombre obcecado por el rancio presidencialismo, a fin de sexenio, el conjunto de acciones derivadas de su política gubernamental, reflejan lo que siempre ha sido: un hombre del régimen opresor.

La disputa interburguesa por la presidencia de la república y otros escaños de la estructura del Estado burgués mexicano inundan el contexto

nacional con mediocridad política y apología a las formas grotescas de hacer política en el seno de la democracia burguesa. El proceso electoral es la constante política de aquí a junio, el resultado en el escaño federal se encuentra asegurado para el grupo burgués que se encuentra tras las personificaciones de la actual junta administrativa, en ese sentido, el proceso electoral adquiere mayor rostro de farsa.

Bastó un sexenio para que reformistas, conciliadores y liberales que se autodefinen de izquierda mostrasen su verdadero carácter burgués e ideales reaccionarios para con el pueblo. En el presente, ser de “izquierda” implica ser parte del régimen oprobioso; significa tener una postura oportunista y demagoga; es lo mismo a no representar los intereses de los explotados y oprimidos; equivale a ser partidario de la militarización de la vida pública del país y usar métodos contrainsurgentes para socavar la voluntad popular de combatir.

La militarización del país toma cada vez más rostro en acciones represivas contra el pueblo a medida que el sexenio llega a su fin, los acontecimientos en Chiapas, Guerrero y Michoacán ilustran el proceder del Ejército mexicano y la Guardia Nacional. En lo que va del año son varios casos donde el ejército ha reprimido la protesta del pueblo que repudia la violencia de paramilitares, así mismo, la bestia verde es protegida tanto por el poder Ejecutivo como el Judicial y apapachada por el Legislativo.



La puesta en libertad de los ocho militares implicados en el caso Iguala, la defensa a ultranza de los militares que hace el representante del Ejecutivo federal, y, el despotismo en ascenso de las tropas desplegadas en las calles contra el pueblo organizado, son ejemplo concreto del poder y la impunidad del principal puntal del régimen: el Ejército mexicano.

La justicia para las víctimas de los crímenes de lesa humanidad y la violencia de Estado no llegará en este sexenio. A escasos meses de que concluya la administración de la actual junta administrativa, al igual que sus antecesoras, no sólo cierra las puertas para el acceso a la justicia, también, criminaliza y judicializa a la organización y protesta popular, agregado a ello, los organismos creados por su gobierno en supuesto para resolver los crímenes de lesa humanidad son en realidad instrumentos para ocultar el cometido de dichos crímenes.

En ese aspecto, la junta administrativa encabezada por Andrés Manuel López Obrador destaca por usar a la fiscalía como instrumento represor y contrainsurgente, en implementar el estado de derecho oligarca como arma contra el sujeto político para reprimirlo y tratar de contener el avance de las fuerzas revolucionarias y populares.

En el país la lucha de clases se acelera, no obstante, tiene una desventaja, se encuentra como antaño atomizada y en la mayoría de los casos es espontánea, sólo las fuerzas revolucionarias y populares de larga data sostenemos una lucha sistemática. El tiempo, la maduración de las condiciones objetivas y subjetivas para la revolución social más el trabajo revolucionario pondrá del lado justo de la historia a las masas populares.

PDPR-EPR



A 50 AÑOS DE LA CAÍDA EN COMBATE DEL PROFESOR Y COMANDANTE LUCIO CABAÑAS BARRIENTOS



LUCIO CABAÑAS y el PARTIDO de los POBRES

Una EXPERIENCIA GUERRILLERA en México

CAPÍTULO II

“...la nación, que tanto tiempo estuvo aletargada, despierta repentinamente de su sueño a la dulce voz de la libertad; corren apresurados los pueblos y toman las armas para sostenerla a toda costa... ¡Viva la Independencia! ¡Viva la América!
¡Muera el mal Gobierno!”

Miguel Hidalgo y Costilla

Sin derrotar políticamente al enemigo, es imposible derrotarlo en el terreno militar.



13 de octubre

Dormimos; por la mañana del día 13 caminamos un poco llegando a una parte donde había más monte y ahí permanecemos. Después de mediodía, como a las tres, no aguantábamos la sed, estábamos cerca de la costa y el calor era insostenible, decidimos caminar otro poco para buscar algo de agua sin encontrarla, en eso vimos unos nopales, cortamos algunos, los tallamos sobre unas piedras para quitarle las espinas y nos los comimos, así mitigamos un poco la sed. En ese rato pasaron 2 helicópteros cerca de nosotros, volaron sobre Ashotla y se retiraron; iniciamos la marcha, llegamos a la altura de este pueblo, seguimos caminando y al llegar a una barranca oímos un ruido, eso nos obligó a retroceder, pensando que eran los guachos. Nos regresamos un poco y nos disponíamos a dormir en una milpa, pero había bastantes zancudos y nos retiramos de ahí. Como era una parte alta se veía para diferentes lados, entonces vimos varias fogatas; cortamos unas mazorcas de maíz y nos encontramos un melón que nos supo sabrosísimo, nos metimos al monte e intentamos dormir cuando Edi-Carlos, con su figura rechoncha y al verlo con su risa que parecía sarcástica sin serlo, se la devolvíamos pensando que cómo era posible que, sin comida y sin agua, se conservara de tal forma, a lo que él contestaba que tal vez era por su carácter y que a pesar de su miedo y que al pensar en su pueblo y en su familia la adversidad no lo doblegaba porque se había decidido a triunfar o morir combatiendo, que aunque él no lo demostrara también lloraba como la compañera Adela, nada más que en la noche para que los otros no se dieran cuenta.

-Oye zanquita, sígueme con lo de Lucio

-dijo Edi-Carlos sorprendiendo a Eusebio en sus pensamientos.

-¡Ah sí! -respondió Eusebio, me quedé hasta donde fue el bautizo, bueno pues ahí éramos 3 ó 4 los duraderos ya que los campesinos en su mayoría duraban 5, 8 ó 15 días, los que estuvieron cuando el bautizo ya no estaban en el grupo, pero a finales de 1967 se incorporaron varios profesionistas y gente de la ciudad que se comprometía a estar con nosotros 3 meses ya que en el Partido había fijos y transitorios, así que venimos a ser más y más cada día, por lo que a los habitantes de los barrios se les hacía más y más difícil para sostenernos. De ahí que planeásemos una expropiación de 20 mil pesos a un cacique, así como el ajusticiamiento de uno que estuvo asesinando a la gente el 18 de mayo, un ingeniero de apellido Fierro.

Eusebio retoma el hilo del relato y con la paciencia que le caracteriza continúa:

-A principios del 68 se inicia la persecución, utilizando el ejército diferentes tácticas, como campañas de salud que hicieron los soldados en los barrios, llevando medicinas y alimentos acompañándose de un moderno armamento, haciendo de cada paciente un expediente donde citaban las preguntas: ¿Se siente mal de los nervios cuando ve gente armada? ¿Tiene armas por aquí? ¿Los han espantado los del monte? Esto duró casi un año, hasta 1970 en que se agudizan las detenciones, torturas y asesinatos de campesinos...

¿Ya te dormiste? -preguntaba Eusebio a Adela al notar el silencio que guardaba.

-No importa que llores, ahora tú síguenos contando -dijo Alfredo al percibir en la oscuridad los sollozos de la compañera.

- ¡Ya no!, si salimos vivos les contaré. Si no ya se encontrarán al compañero Roberto y él, a pesar de ser discreto y callado, les comentará.

Por fin descansamos.

14 de octubre.

Estábamos frente a Ashotla, al lado contrario de donde nos habían cercado, vimos dos helicópteros que estaban parados en la cancha del lugar, como a las tres de la tarde despegaron llevándose a varios campesinos presos. Con los lentes estuvimos vigilando todo el día, el pueblo seguía atascado de guachos.

Como a las 7 de la noche iniciamos la caminata, pasamos

por la milpa, llegamos al lugar donde habíamos oído el ruido y volvimos a oírlo, ya no le pusimos atención, pensamos que podía ser una iguana que se dejó caer del árbol; el camino estaba muy feo, había bastantes piedras, al dar un paso me topé con un árbol me agarré y fui a dar hasta abajo como a 5 metros, luego les avisé a los compañeros que estaba muy alto y que tuvieran cuidado, seguimos caminando pero no logramos avanzar mucho, había muchas piedras, descansamos un rato y se dejó caer un aguacero, nos mojamos toditos, pues no llevábamos nailon ni cobijas, lo único que llevábamos era la ropa que traíamos puesta, toda desgarrada, nuestro rifle y morral con parque. Nuevamente intentamos dormir.

-Edi-Carlos siempre interesado en escuchar las experiencias de otros compañeros, para a la vez contar la propia, insta a Eusebio a que prosiga con su relato:

-¡Ey tú Eusebio! ¿Qué pasó después?

Y Eusebio, presto a comentar sus experiencias prosigue:

-Las campañas militares se fueron distinguiendo cada vez más por las torturas, desapariciones y asesinatos de campesinos, la mayor parte de la Costa Grande, en seguida Acapulco y la Costa Chica. El 18 de mayo de 1970 fueron detenidos los estudiantes Octaviano Santiago Dionisio, Israel (no recuerdo su apellido), Ramiro Onofre y Valentín Nava Cabañas, que repartían volantes la noche del 18 en Atoyac. En la misma noche fueron detenidos el mecánico Isabel y Josafat Hernández Ríos, hijo del presidente del Comisariado ejidal de San Martín, Julio Hernández Hinojosa. Isabel y Josafat andaban de parranda, otros dicen que andaban comprando una pieza para carro. La policía los detuvo acusándolos de subversivos. Al ser informado de esto, don Julio fue a preguntar por su hijo al ayuntamiento de Atoyac. Allí fue entregado a la policía judicial por un tal Benjamín que después se suicidó. La judicial entregó a don Julio al ejército, que lo torturó y castró hasta matarlo, acusándolo de ser colaborador de la guerrilla. Los demás detenidos fueron liberados días después de ser torturados y favorecidos por la muerte de don Julio. El principal asesino de don Julio es el teniente Vicente Sosa, que fue ascendido a un grado más por este crimen y las torturas a decenas de detenidos.

Por este tiempo –continúa Eusebio- ya había gente que hacía males y se hacía pasar por Lucio o compañeros. De este tipo de delincuentes fue detenido por la Brigada en formación un tipo que había enviado recados, exigiéndole dinero a un señor que colaboraba con la guerrilla. El tipo fue liberado después de haber recibido, en lugar de dinero, un susto que no olvidará nunca, y la

advertencia de no volver a hacer algo otra vez a nombre de la Brigada o de Lucio y no comentar a nadie lo sucedido, de lo contrario podría ser ajusticiado donde se le encontrara.

En 1969 ó 70 se hizo un asalto en el Puente del Rey. La cantidad exacta de este trabajo no esta confirmada, pero parece que fueron 23 mil pesos. En estos días la Brigada estaba compuesta por 2 ó 3 hermanos de apellido Morales, Jorge, Luis, Chano, Lucio y otros compañeros que no recuerdo. En total no pasaban de nueve. En 1970 fue secuestrado Juan Gallardo, un rico ganadero de San Gerónimo. En este trabajo iba comisionado para manejar el compañero César, pero a la hora de interceptar la camioneta de Gallardo, César se confió y dejó que Gallardo siguiera manejando, quien al verse perdido imprimió velocidad a la camioneta y se salió de la carretera dando saltos, los compañeros que iban atrás se golpearon, y la misma suerte corrieron los peones de Gallardo. La camioneta se llevó una cerca de alambre. Todo fue sorpresivo y, pasados algunos segundos, César, que iba junto a Gallardo, frenó muy fuerte al grado de golpearse las costillas, mientras el “secuestrado” aprovechó para salir corriendo rumbo a la carretera. Los compañeros que iban atrás de la camioneta vieron a Gallardo salir corriendo y empezaron a dispararle, éste cayó desmayado al suelo. Allí estuvo a punto de suceder un accidente, el compañero César al ver que Gallardo se iba escapando, salta de la camioneta tras él y cuando va alcanzándolo siente de pronto el zumbido de las balas que pasan junto a su cabeza. Gallardo no salió herido, tampoco César. Enseguida los compañeros, adoloridos y enojados, agarraron a Gallardo y se lo llevaron arrastrando por todo el zacatal; para todo esto el viejo estaba inconsciente.

Temiendo los compañeros que Gallardo ya no despertara, se dieron prisa a mandar a pedir como rescate, con uno de sus peones, 200 mil pesos. Los familiares mandaron pronto el dinero exigido. Este fue el primer secuestro realizado por la Brigada Campesina de Ajusticiamiento y que si no se pidieron millones fue por los problemas que se dieron.

Por este tiempo –continúa Eusebio– se dieron frecuentes visitas a todos los barrios como La Floresta, San Martín, La Zorrilla, Las Grutas, Papalotla, El Tranchete, Alcanfor, etc., todas con el fin de orientar a la gente y formar los Comités de Lucha. En varios barrios de estos había mucho ganado de unos riquillos de Atoyac de apellido Bello. Un día que venían entrando los compañeros a San Martín se encontraron a uno de estos riquillos con dos de sus ayudantes, y cuando vieron y reconocieron a Lucio se pusieron a temblar y se portaron muy amables con todos los compañeros y principalmente con Lucio. Después de despedirse de igual manera buscaron la salida y hasta Atoyac fueron a parar con el cuento, pero el riquillo “ni por la silla volvió”.

Eusebio sigue relatando sin que el cansancio lo doblegue.

El 18 de julio de 1970 fue detenido en San Martín un hermano de Lucio, primero lo pararon y le preguntaron donde vivía Obdulio Morales, contestó que no sabía, luego lo rodearon varios soldados encañonándolo con los FAL, ¿Cómo que no sabes? ¡Camina, nos vas a acompañar y usted también!, le dijeron a don Diego Serafín Gómez. Obdulio no estaba en su casa y por otro lado era por demás negar, pues el ejército ya traía información precisa, unos minutos después llegaron a la casa y la rodearon.

El número de bestias verdes oscilaba en 400 ó 500, al pueblo habían entrado por diferentes veredas y caminos, cercándolo; ya una vez cercada la casa, unos soldados entraron a ésta por la puerta trasera y empezaron a revisarla buscando a Obdulio y la “mariguana”. Mientras estos revisaban una parte de la casa, en la puerta de enfrente se apostó un teniente cubriéndose con la pared y empezó a golpear violentamente la puerta con el cañón del M-2. La mencionada puerta correspondía a la recámara donde dormía y se encontraba enferma la mamá de Obdulio, esto provocó que un hermano mayor de éste se enojara tanto que entró por la puerta trasera donde por lo menos cuatro bestias cuidaban y que trataron de pararlo para que no entrara, pero era tanta la ira que llevaba que no pudieron y pasó sobre de ellos, haciéndolos a un lado, de ésta manera abrió la puerta y entraron los soldados a medio revisar, saliendo enseguida. En la cama de la señora enferma estaba una retrocarga y no la encontraron, se retiraron llevándose al hermano de Obdulio (Moisés) y al de Lucio a la escuela del barrio, donde estaba un capitán que mandaba a los soldados. Ahí fue interrogado el hermano de Lucio ¿Cómo te llamas? Fulano de tal ¿Por qué te detuvieron?

- Porque no quería decir la casa de Obdulio

¿Y por qué no dijiste?

- Porque no quiero andar en líos, no quiero tener problemas de ninguna clase con nadie.

Otra vez la primera pregunta:

- ¿Cómo te llamas?

- La misma respuesta.

- ¿A qué te dedicas?

- Trabajo en el campo.

- ¿Cómo te llamas?

- La misma respuesta.

- ¿Cómo se llama tu mamá?

- Rafaela Gervasio.

- ¿Cuántos hermanos tienes?

- Cuatro.

- ¿Cómo se llaman?
- Fulano, zutano, etc., etc.
- El más grande ¿Dónde está?
- Se fue a trabajar.

¿No se habrá ido a huir cuando nos vieron llegar?

- Nadie de nosotros tiene por qué huir, no hemos cometido ningún delito.

- ¿Quién es tu papá?
- Ya tienen tiempo que lo asesinaron.
- ¿Cómo se llamaba?
- Cesáreo Cabañas Iturio.
- ¿Quién es tu hermano mayor?
- Yo, contestó el detenido.

El capitán sonrió disgustado y preguntó otra vez:

- ¿Quién es tu hermano mayor?
- Yo, contestó por tercera vez el detenido.

Este interrogatorio fue acompañado de unos dos puñetazos, jalones de cabello y oreja, después de esto el capitán se molestó y ordenó al soldado más cercano:

- A ver tú llévame a este por ahí y refréscale la memoria.

Momentos después salió el teniente e hizo algunas preguntas sin llegar a más.

Moisés fue dejado en libertad, luego que llegamos a la escuela. El hermano de Lucio fue llevado detenido hasta el pueblo de El Nogal, cargando una mochila que contenía un radio transmisor. Ese pueblo se encuentra a una hora a pie de San Martín. Hubo por lo menos una decena, entre parientes, compañeros y amigos que siguieron al grupo de bestias verdes con el fin de evitar la desaparición o maltrato al detenido. Antes de salir de San Martín el capitán llamó a solas al detenido y le dijo:

- Mira nos vas a guiar a La Floresta, pero esto nadie más lo debe saber, nada más tú.

El pequeño grupo que componía a la Brigada Campesina de Ajusticiamiento se encontraba precisamente en La Floresta, en una huertita que está a unos centenares de metros de las casas. Al darse cuenta el detenido del rumbo que llevaban los soldados se apresuró a mandar a avisar a los compañeros que los soldados iban a ese lugar. Antes de salir de San Martín, Santiago Hernández Ríos (“El Pingüino”) le comunicó al detenido:

- Dile la verdad a los soldados, el capitán y el teniente ya saben que tú eres el hermano de Lucio, pues Tomás Cardona, el comisario, ya les dijo. No les niegues que tú eres su hermano, al fin ya saben.

Cuando llegaron al Nogal, el capitán habló a solas con el detenido:

- Me vas a decir quién es tu hermano.

- Sí, mi hermano es Lucio, pero yo no tengo que ver nada con las cosas que él hace –contestó el detenido.

- No queremos saber que te andes metiendo en chingaderas –repuso el capitán- y ni que dejes llegar a cabrones a tu casa, porque el día que los encontremos ahí te vamos a chingar junto con ellos ¿Entendido? Te puedes ir.

Cuando el detenido y todos los que los acompañaron llegaron a San Martín, se recibió la información de que el compañero que había ido a avisar a La Floresta no había podido llegar, porque los soldados habían llegado antes, por otro lado en La Floresta los compañeros de la Brigada se encontraban cercados por los soldados, sólo que éstos no sabían que ahí dentro del cerco se encontraba la pequeña Brigada. Ahí, entre las sombras de los árboles y las matas de café se encontraban los compañeros

parapetados en varias piedras grandes, pues hay muchas en ese lugar, podían ver perfectamente a los soldados que se encontraban por toda la cerca de alambre para empezar a disparar. No se sabe cuánto tiempo permaneció esta situación que no pasó de ser el puro susto, pero grande.

Entre los compañeros cercados se encontraba Lucio y otro recién incorporado por Salomón Ríos (Ramón). Tenía unos cuantos días que había llegado al campamento, se puso a temblar cuando se dio cuenta que los soldados estaban cerca e intentó correr, diciendo:

- ¡Yo ya me voy!

No había ninguna salida y si salía era delatarse y delatar a todo el grupo.

Fue Lucio quien lo detuvo diciendo:

- ¡Aguántese!, o usted es el primero en caer –le dijo en tono enérgico al tiempo que le apuntaba con su M-2.

El recluta se tuvo que serenar. Unos días después desertó llevándose un rifle 22, el cual fue recuperado posteriormente al localizar al desertor y ajusticiarlo.

Cuando las bestias verdes entraron a la Floresta se encontraron al compañero Santos, quien al darse cuenta que estaban entrando al barrio trató de salir para avisar a los compañeros, a la vez que se llevaba un rifle 22.

No pudo salir porque los soldados lo encontraron y lo detuvieron. Lo metieron al monte y ahí lo torturaron para que dijera donde se encontraba Lucio. El lugar de la tortura está como a 100 metros de donde se encontraban los compañeros escondidos. El encargado de las torturas fue el teniente Sosa. Se dio

gusto este criminal torturando a Santos, mientras se carcajeaba. Cuando el compañero sentía que ya no podía aguantar más la tortura buscó en las bolsas de su pantalón una navaja que traía, pero no se la encontró, había decidido matar a quien lo estaba torturando, para que a él lo mataran también y no delatar a nadie. Cuando perdió las esperanzas el teniente de que el compañero hablara debido a su grave estado a consecuencia de la tortura, lo llevó a una de las casas más cercanas y ahí preguntó si lo conocían. Los vecinos atemorizados dijeron no conocerlo y se lo volvieron a llevar para el monte dónde lo dejaron tapado con ramas para que ahí se acabara de morir. De ese lugar lo sacaron sus familiares y vecinos y lo llevaron cargando en hamaca hasta Atoyac. Gracias a eso el compañero se salvó de morir pero quedó fracturado de una de las vértebras de la columna.

Desde 1967 a 1970 hubo otros hechos aparte de los ya narrados y citaré el caso de Pedro Lemus. Este individuo se incorporó al grupo unos días después de la masacre, pasó varios meses formando parte del pequeño grupo, aunque con frecuencia pedía permiso para bajar a la ciudad. El tiempo transcurrió y Pedro seguía yendo y viniendo a la Brigada y a la ciudad. Un día, al amanecer, se levantó primero que todos simulando que iba al baño, los compañeros que lo vieron lo estuvieron esperando que regresara, pero ya no volvió, desertó, llevándose un M-1, tres cargadores y parque. Los compañeros lo siguieron hasta San Martín y no lo alcanzaron. Algunos meses después supimos que había ido a vender el rifle a Papalotla en mil pesos, pero que a consecuencia de esto lo detuvo la policía judicial y le dieron una buena golpiza que lo dejaron hasta loco.

César cabeceaba doblegado por el cansancio, pero los demás estábamos atentos al relato del compañero Eusebio. Adela decía a Eusebio que continuara, pero él respondió:

-Tenemos tiempo de sobra, el hecho de que atravesemos por esta situación no quiere decir que no salgamos bien librados, debemos salir del cerco, es una obligación hacerlo. Hay que dormir un rato, mañana tenemos que avanzar, hoy ha sido poco lo que hemos caminando por lo difícil del terreno.

15 de octubre

A las 8 de la mañana iniciamos la marcha. En realidad, el terreno era demasiado accidentado; nos sorprendió que cómo de noche logramos llegar hasta ahí, sí aún de día nos costaba trabajo para avanzar; oímos que corría agua, pero no veíamos por donde pasaba, hasta que por fin descubrimos que pasaba por debajo de las piedras, buscamos por donde entrar y después de un rato

de andar buscando por varios lados, logramos encontrar una entrada. Bajamos como 5 ó 6 metros aproximadamente, tomamos agua, salimos a la superficie y nos sentamos sobre las piedras. Nos dio cierto miedo en ese lugar, no se oía nada de ruido, más que el del agua, que apenas se percibía, no había pájaros ni señal de vida; nos alejamos de ese lugar. Caminamos todo el día y ya por la tarde llegamos a un lugar de donde se divisaba el poblado de Las Palmas, se veía desierto, ni gente ni guachos, al poco rato llegó un helicóptero y empezaron a salir guachos, bajaron algunas cosas y se fue el helicóptero.

Empezó a caer el agua, seguimos caminando, y nos apresuramos a pasar el camino que va de Las Palmas a un punto de la carretera. Teníamos información que este camino estaba bastante transitado por los guachos, pero logramos pasar sin mayores contratiempos, nos alejamos lo más rápido posible, llegamos donde había unas piedras y nos pusimos a descansar, el agua seguía cayendo, sentíamos mucho frío, decidimos dormir ahí, nos quitamos la ropa, pues tenía bastantes aguates y desnudos nos acostamos sobre las piedras. Hacía mucho frío y había muchos zancudos; en ese rato pasó un avión y Eusebio comentó:

-Esos hijos de la chingada van bien sequecitos y nosotros aquí chingándonos de frío.

Nos causó bastante risa el chiste.

El agua no dejaba de caer, los zancudos nos picaban, Alfredo se bajó un poco y encontró una cueva cerca, César encontró otra, en una nos metimos tres compañeros y en otra los demás. Sentados logramos dormir un poco, pero los zancudos nos picaron mucho. Tiempo después se nos pelaron los hombros y la espalda de tanto piquete de zancudo.

-Oye Juan –dice Adela- yo sólo conozco algunas cosas sobre cómo se realizó el secuestro de Figueroa ¿Por qué no nos cuentas algo? No importa que los demás no oigan, ellos seguramente ya estarán relatando sus experiencias.

-Yo pienso lo mismo –agregó Edi-Carlos-. Así es que manos a la obra Juan.

-Sí compañeros: el secuestro de Figueroa iba a efectuarse el 25 de mayo de 1974, pero hubo un asalto en Acapulco y el viejo decía que no podía solicitar el retiro de tropas, que él estaba dispuesto a asistir a la plática, pero que nosotros viéramos si llevábamos a cabo la entrevista aunque no se retiraran las tropas. Deben saber ustedes que el retiro de tropas era una de las condiciones necesarias

para que se llevaran a cabo las pláticas; los municipios de Coyuca de Benítez, Atoyac, Técpan y San Luis deberían estar libres del patrullaje del ejército y las policías. La dirección, al ver que era imposible que retiraran las tropas, aceptó y propuso una próxima fecha para llevar a cabo las “pláticas”, que serían el 30 de mayo de 1974.

El 28 de mayo se me comisiona para salir al medio urbano con el fin de conseguir una camioneta y dos choferes y subir el 30 de mayo por la carretera que va de Técpan al Aguacatoso-Cabeceras, llevaría bolillos y queso para los compañeros de la comisión que marcharían hasta un lugar de la carretera mencionada para “recibir” al viejo. Yo tendría que salir temprano, ir atento viendo la carretera hasta encontrar una contraseña que consistía en 2 varas atravesadas en la carretera, ahí estarían los compañeros, me bajaría con un chofer y el otro se regresaría con la camioneta. Por esa misma carretera subiría más tarde el compañero Sabás con los “visitantes”. Ese mismo día 28 ustedes emprendieron la marcha rumbo a la carretera mencionada.

-A mí no me tocó ir en ese grupo – dijo Edi-Carlos-, yo me quedé en el de la retaguardia, ahí fue donde se nos fugó Hipólito, aprovechando la noche y el cansancio de nosotros.

Bueno, el 30 de mayo salimos el chofer que conducía la camioneta, el otro chofer y yo. Caminamos una hora, dos horas, 3 horas y nada de contraseña. Llegamos a un pueblo llamado El Aguacatoso, había ahí una cadena que impedía el paso, porque el aserradero que ahí había estaba embargado, precisamente por Figueroa; vino una persona, quitó la cadena y pasamos, seguimos caminando un buen

rato hasta llegar a otro pueblo, llamado El Seco, sin encontrar la contraseña. Emprendimos el camino de regreso, pasamos por Aguacatoso y más adelante encontramos una combi, ahí venía el viejo, Febronio, Gloria, Pascual y Luis, los traía el compañero Sabás. En cuanto reconocí al compañero brinqué de la camioneta, antes que yo le preguntara interrogó:

- ¿Tú sabes dónde están los compas, ya los localizaste?

Le dije que tampoco había encontrado la contraseña. En ese momento se apoderó de mí un temor, un temor de que la comisión no hubiese llegado a tiempo y por lo tanto teniendo al león en las manos lo dejásemos escapar; pensábamos que se nos escapaba la posibilidad de ver a los compañeros presos fuera de las cárceles, el dinero que darían como rescate por la libertad del viejo se nos iba de las manos.

Nos pusimos de acuerdo de que diéramos otra vuelta a El Seco, bajamos las cosas, el chofer se fue con la camioneta y junto con el otro chofer nos subimos a la combi. Ahí iba al volante Febronio, a un lado Figueroa, atrás Gloria, Pascual y Luis, me subí junto al viejo para en el trayecto ver mejor la contraseña. Pasamos por El Aguacatoso, llegamos al Seco sin encontrar nada. Nos bajamos de la combi un rato. Ahí estaba un rebaño de chivos, Figueroa intentó agarrar uno, el chivo se le fue sobre él embistiéndolo, cayó al suelo, Pascual corrió a levantarlo, le sacudió la ropa.

Emprendimos el camino de regreso, pasamos por El Aguacatoso, ahí el viejo compró 30 litros de gasolina y dio 500 pesos por ella. Salimos de ese lugar, situado en lo más alto de la sierra, empezamos a bajar, entre más bajábamos

mi angustia crecía, eran pocas las posibilidades de encontrar a los compañeros.

De pronto en la carretera vemos una rama atravesada, Febronio frena, nos bajamos Sabás y yo, chiflamos y luego contestaron la contraseña, el corazón me palpitaba más fuerte de la emoción. Sale de entre el monte el compañero Ramón y me ordena que se bajaran del carro y se metieran al monte y que yo me quedara en la combi y que si pasaba algún carro les dijera que tenía una avería.

Me platicaban los compas que al entrar al monte los visitantes fueron registrados por el compa Ramiro: a Luis Cabañas se le quitó una pistola calibre 45, a Figueroa una 380, en la combi traían una escopeta recortada del 12, esto no le pareció al viejo y protestó, dijo que ellos iban en son de paz y si llevaban armas era para defenderse en el camino.

Al poco rato sale un compa y me dice que se va a trasladar a la gente a otro lugar llamado Letreados: en el primer viaje se van Febronio, Pascual, Luis, Gloria, el chofer que fue conmigo, quien se traería la combi, y algunos compañeros; pronto el chofer está de regreso y se lleva al viejo y a otros compas, regresa luego por el último viaje, en éste nos vamos Mano Negra, Sotero, Lucio, Sabás y yo. Llegamos al lugar y se le dan instrucciones al chofer para que se llevara la combi lejos de ahí. Nos despedimos de él y nos fuimos a alcanzar a los demás compañeros.

Llegamos Sabás y yo a donde estaban los compañeros y al poco rato llegó Lucio, Sotero y Mano Negra. Al decir que ya viene Lucio el viejo exclama:

-¡Ese mi querido Lucio! ¡Cuánto gusto de verte! Camina y lo abraza.

Lucio ni siquiera se mueve, está con los brazos hacia abajo e inmediatamente fija su posición ante el viejo, diciéndole que pertenecen a dos mundos opuestos, que son enemigos irreconciliables. Están ahí los demás miembros de la dirección, se sientan y empiezan a platicar.

Figueroa le llevó a Lucio una grabadora, una cámara polaroid y una mochila, dijo que ésta se la había regalado un embajador gringo y Lucio en tono burlón, le dijo:

-Entonces le vamos a llamar la imperialista.

Lucio ni siquiera hizo caso de los regalos, luego los pasó a los demás compañeros.

Se platicó un rato, se hizo la agenda de discusión para el día siguiente y luego nos dormimos.

Amaneció, luego almorzamos, Ramón tomó una foto con la cámara que había llevado el viejo, en la que aparece el viejo en medio y a los lados los compañeros Sabás y Enrique.

Salimos de ese campamento, caminamos por todo un arroyo para arriba, hasta llegar al lugar donde se llevaría a cabo la plática. En un campamento de huerta de café se realizarían; cerca de ese lugar se encontraban ya los demás compañeros de la Brigada que componían la retaguardia.

Lo que recuerdo de las pláticas es muy poco, pues éstas duraron dos horas y media y debido a mi impreparación no logré comprender algunas cosas. Lo que noté es que Lucio habló con palabras muy elevadas, que algunos no comprendimos.

Figuroa proponía que dejáramos las armas, que nos bajáramos de la sierra, que él nos daría trabajo y que siguiéramos la lucha estando en la ciudad por los marcos democráticos, que registráramos al Partido.

Lucio contestó a esto y dijo que la lucha por la vía legal ya no era posible, que la burguesía nos había orillado a tomar las armas:

-Nosotros estamos convencidos que sólo por medio de la lucha armada el pueblo conseguiría su verdadera liberación. Si en realidad hubiera democracia, no tendríamos porqué andar en el monte; mientras haya pobres y ricos no se podrá hablar de democracia, ésta sólo existe en el socialismo.

Ante esta negativa el viejo propuso que no nos bajáramos de la sierra, que siguiéramos ahí y que mensualmente nos pasaría 75 mil pesos para el sostenimiento de la guerrilla, pero que estaría supeditada a lo que él dijera.

Eso de ninguna manera se aceptaría.

Antes de iniciarse las pláticas el viejo informaba que se dirigió junto con Echeverría a solicitarle a Cuenca Díaz que retirara las tropas de los municipios que se pedían y éste contestó negativamente:

-Yo no voy a mover a ningún soldado nada más porque un bandido me lo pide; en la sierra de Atoyac está plantada la bandera del ejército, así es que no moveré a ningún soldado a menos que acepte mi renuncia.

El presidente Echeverría y Figuroa se retiraron sin conseguir el retiro de tropas.

También mencionó el viejo que los más reaccionarios con quienes tenían problemas muy duros eran Emilio O. Rabasa, Flores Curiel, Moya Palencia, Cuenca Díaz y otros que no recuerdo su nombre.

Ante toda negativa de lo que proponía, el viejo nos amenazó diciendo que por ese camino, o sea el de la lucha armada, no íbamos a llegar muy lejos, que nos iban a meter boinas verdes, que nos iban a meter perros, que nos iban a meter expertos antiguerrilleros, que la CIA iba a intervenir y, por último, sentenció:

-¡Me corto el cuello si Estado Unidos permite otro país socialista en América Latina!

Al llegar la discusión al tema de los presos políticos, Figuroa dijo que no podía sacarlos a todos, que podría sacar a los que estaban en las cárceles de Guerrero, pero sólo cuando ya fuera gobernador.

Continúa la discusión hasta que Lucio comunica:

- Yo creo que los presos no nos lo van a dar tan fácilmente, así es que usted se queda detenido hasta que nos los den.

El viejo estalla y grita rabioso:

- No te vas a cubrir de gloria Lucio, recapacita, es un error el que estás cometiendo, si me consideras un traidor ordena que tu guerrilla me fusile, sería un honor para mí.

- El viejo no hallaba que proponer, decía que si nosotros no queríamos que llegase a gobernador que se sujetaba a lo que nosotros dijéramos, que se le diera

permiso para asistir a la asamblea donde se le nombraría candidato a gobernador del estado para exponer su renuncia; que nada más iba a eso y se regresaba de inmediato a la guerrilla. En ese momento daba todo.

- ¿Todo? –interrumpe Edi-Carlos al tiempo que se ríe por encima de la norma de hablar en secreto y que ocasiona que el guardia se dirija hacia la cueva en donde nos encontramos para amonestarnos.

Adela, sin entender la broma de Edi-Carlos dice que continúe y a Edi-Carlos lo amenaza que si no se comporta como es debido lo va a echar de la cueva.

Pues sí compañeros, es en ese momento cuando se rompen las pláticas y el viejo empieza a pasearse de un lado a otro como león enjaulado. Poco rato después paso a un lado de él y me dice:

- Tú que te traes chavito, andas ahí con tu pistolita, estoy seguro que tú no matas ni a una mosca.

Me dio mucho coraje, quería dispararle, quería agarrarlo a golpes, le menté la madre y el compañero Marcos me jaló y me dijo que no le hiciera caso, que estaba encabronado.

Al día siguiente salimos Sotero y yo a dejar el primer comunicado, iba escrito en dos hojas de libreta de taquigrafía. Llegamos al medio urbano donde otros compañeros se encargaron de entregarlo a los medios masivos de comunicación.

Al saberse lo del secuestro de Figueroa dondequiera se veían bolitas de gente, algunos comentaban:

- Lo secuestraron en Zihuatanejo, estaba junto a Echeverría y de ahí se lo jalaron, no se quisieron llevar al

presidente porque a quien querían era a Figueroa.

Salimos de regreso al campamento llevando periódicos y demás información. En el tiempo que Sotero y yo estuvimos fuera los compañeros vinieron a saludar a los detenidos, algunos compas se pintaron para no ser reconocidos posteriormente. Esto atemorizó más al viejo al ver aquellos desnutridos, pero eso sí ricos en parásitos, que, sin camisa algunos, otros con los pantalones arremangados, hacían fila para saludarlo y el aspecto que presentaban se asemejaba a los integrantes de una tribu africana, pintados de la cara y del cuerpo, pero en lugar de lanzas llevaban M-1, FAL y hasta R-15.

Se nombró a un grupo de 21 compañeros que se encargarían de la vigilancia de los detenidos y los demás compañeros nos fuimos con la otra parte de la brigada, incluso toda la dirección.

En este campamento se compró una vaca, la carne no duró ni para dos comidas. Fue ahí donde Ezequiel se enfrentó a un oso hormiguero ganándole en buena lid, matándolo con un cuchillo. Su carne supo sabrosa. Eso a ustedes les consta, porque para esa fecha nosotros ya estábamos en el mismo campamento.

- Es cierto –dice Adela-, pero hay cosas que no todos conocemos, sigue contando.

De ese campamento volvimos a salir Sotero y yo a Acapulco a dejar el segundo comunicado; se nos dijo que no fuéramos nosotros personalmente a dejarlos a algún periódico o a alguna radiodifusora, sino que mandáramos a otra persona. Mandamos a un colaborador y le dijimos que fuera a algún periódico, que le dijera a un niño que le daba cierta cantidad de dinero con tal de llevar los sobres al periódico y que regresara para darle otra cantidad; el compañero al ver que el niño entra se retiraría inmediatamente del lugar. Regresó el compañero y nos dijo que le había hecho exactamente como le habías ordenado. Llegó la noche y no se sabía nada en los noticieros, amaneció y no salió nada en los periódicos. Estuvimos todo el día sin saber absolutamente nada; ya en la noche nos fuimos a Atoyac, esperamos que el comunicado saliera publicado para llevarlo a los compañeros. Al día siguiente decidimos regresar al campamento sin llevar noticia alguna, llegamos y los compañeros, al tanto también de las noticias y ver que no salía nada, se suponían que habíamos sido detenidos y se disponían a abandonar el campamento. Les informamos sobre lo ocurrido, que el compañero que mandamos era gente seria, ni nosotros mismos nos explicábamos lo que pudo haber sucedido.

Se han de acordar que abandonamos ese campamento y nos

fuimos a un lugar más arriba y ahí acampamos. De ahí salieron Arsenio e Ismael a dejar el mismo comunicado. El compañero Manuel, el que era miembro de la dirección...

- Si, hombre, "el chupachencas" –agrega Edi-Carlos-

Él nos dijo que Sotero y yo habíamos salido a gastar nada más el dinero, que éramos unos irresponsables, que de 500 pesos que nos habían dado sólo regresamos 100 pesos, que nos habíamos emborrachado, etc. Esto me lo dijo a mí y no en una reunión a manera de crítica, lo que me molestó bastante, pues nosotros salimos a exponernos, a limitarnos en los gastos y resulta que el dinero lo gastamos en otras cosas. Yo en mi vida nunca había tenido esa cantidad, para mí era también mucho dinero, pero se gastó en pasajes, en comidas y en algunas cosas que llevamos. Me sentí mal, no le contesté nada, no tenía caso discutir de manera personal a pesar de que en ese momento vi que su coraje hacia mí venía de antes cuando no me quise sumar a sus posiciones, que más de carácter político eran calumnias en contra de algunos compañeros y principalmente de Lucio; en esa ocasión le dije que no me involucrara en sus problemas.

Cómo me acuerdo, compañeros, de la fiebre de la cual no me podía sostener en pie, sin embargo, nos dábamos cuenta que la represión se agudizaba cerca del lugar donde habían encontrado la famosa combi; fue entonces cuando se nos informó que en Tépán había ido a comprar alimentos un colaborador y comentó al tendero que era alimento para la Brigada y éste telefoneó al hijo de Figueroa, quien de inmediato mandó una camioneta llena de los más variados alimentos, esto hizo que rápido nos movilizáramos, saliendo la comisión que traía a Figueroa hacia el Río Chiquito. Nosotros preparábamos las mochilas mientras otros despistaban al enemigo y a la gente del pueblo cercano para que no se supiera información ni hacia dónde nos dirigíamos; siempre protegiendo al grupo que llevaba al viejo. Yo empecé a sentirme mejor a pesar de la lluvia.

- ¿Por qué ríes compa? –preguntó Eusebio que ya estaba en nuestra cueva desde que vino a hablarle a la compañera Adela para que hiciera su guardia.

Y como siempre el protuberante vientre de Edi-Carlos se movía con desesperación porque no podía emitir sus sonoras carcajadas, ya que a 700 metros se encontraban los soldados.

- ¿De qué te sigues riendo? –insistió Eusebio-

Edi-Carlos, conteniendo un poco la risa, platica:

- Me recuerdo la anécdota que hubo en el campamento donde estaba durmiendo Lucio en el toro que hicimos con palapa de cayaco y hoy, también se ven unas luces como aquel día a las 3 de la mañana en que los compañeros vieron cantidad de luces, pero a la vez escucharon un ruido que avanzaba por las veredas que conducían al torito que servía de campamento, nos pusimos alertas el güero y yo, subimos a una piedra grande y pecho a tierra esperábamos que apareciera el enemigo, los ruidos se hicieron más intensos y también más cercanos y abrimos fuego con un rifle 22 y una retrocarga 410.

- ¡Con eso tienes hijo de la chingada! –Exclamó sobresaltado el güero Cedeño inmediatamente después de sonados disparos.

Con gran sorpresa vimos el aspaviento de cantidad de armadillos corriendo por la sierra, tan hambrientos como nosotros y que al rozar su concha en los matorrales se oía como si fueran pantalones, sin embargo, el Güero se voltea para seguir disparando y al ver la cantidad de luces de la ciudad de Atoyac, brinca de la piedra y grita:

- ¡Lucio, hermano, estamos cercados!

- ¿Por qué? –contestó Lucio.

- Pues que no ves el lucerío –añadió el Güero-, obteniendo como respuesta una sonrisa de Lucio que le dice:

- ¿Qué no te das cuenta güerito que son las luces de Atoyac? No es aquí cerca, lo que pasa es que te asustaron los armadillos.

Todos contuvimos la risa, interrogando a Edi-Carlos del porqué de esa anécdota, respondiendo:

- ¿Pues qué no se acuerdan cuando teníamos en El río Chiquito al viejo Figueroa y que nada más iba la gente de los barrios a verlo como si fuera un chango en el zoológico, movidos por la curiosidad?

- ¡Caray! Es cierto, pues ya ven el miedo que le producía al viejo, sin embargo, ese fue un error, dejar que la gente de los pueblos lo vieran. Al viejo para no parecerle malos nunca le vendamos los ojos y así como lo vieron con curiosidad como a un chango él se memorizó los rostros y hoy que están siendo aprehendidas estas gentes él las reconoce, ordenando que se les asesine.

- Sí -agregó Adela- en verdad no fuimos radicales en nuestros principios, muchas veces por no lastimar siquiera a nuestros enemigos de clase; no teníamos medidas de seguridad más estrictas.

- Por fin hablas Adela, ¿Ya no estás triste? -preguntó Eusebio-

- No compañeros -respondió Adela-, estoy contenta, pero no dejo de recordar al compa Roberto, aquel buen muchacho que conocimos todos y cuando subí a la sierra lo volví a ver, estaba agachado poniendo las tortillas en el comal, le había tocado la comisión de cocina.

- Yo me acuerdo de ese día -repuso Alfredo-, ahí te vi por primera vez, te vi tan finita, que así como eres, tan guapa, bueno, con decirte que pensé lo que hace la alta burguesía, pero al transcurrir el tiempo pensé: si ésta es rica no está acostumbrada a estas cosas, mucho será su ideología y por eso se identifica con nosotros, por eso, compañera yo te protegeré y si caigo en combate y tú sobrevives, toma en cuenta que lo único que hago es actuar como si estuviera Roberto, porque yo te quiero como a

aquella hermanita que prefirió morir violada y torturada, pero en ningún momento mencionó un nombre o domicilio que pudiera comprometer a otros compañeros. Bueno, en fin, te lo digo con el corazón. Pero tú Adela, cuenta lo de Roberto.

- ¡Ah sí! compañeros -repuso presurosa Adela, motivada por la presencia de todos que al cesar la lluvia nos encontrábamos reunidos en una gran laja:

- Al llegar se me quedó viendo -continuó Adela su relato- como todos los demás, me saludó, pero no me dijo nada, mi corazón saltaba tanto que se me quería salir, entonces comprendía que cuando me separé, que a pesar que mis manos se habían teñido de rojo al abrazarlo, había podido superar todo, gracias a nuestro cariñoso pueblo que lo protegió y curó cuando fue lesionado. Duramos mucho tiempo sin hablarnos, pero sólo la mirada nos hacía comprender tantas cosas y estar más unidos al calor de la camaradería, como una gran familia, la colectividad revolucionaria, aunque por ser nueva en el grupo no me daban un arma ni me permitían hacer guardia. Ahí el compa Roberto era el responsable de armas y me designó mi primer arma, un M-2, y con toda paciencia me enseñó el arme y desarme, hasta 20 días después me dieron la responsabilidad de hacer guardia y es como ahora por eso creo que hemos podido sobrevivir, porque nos enseñaron las señales y contraseñas, aprendimos cómo hacer fuego sin humo y cocer nuestros alimentos; no hemos dejado huellas porque aprendimos a no dejarlas, aprendimos la teoría la cual hemos asimilado de manera sistematizada, la experiencia del hombre en el largo caminar por el tiempo, aprendiendo que es bueno resolverse a vencer o morir, pero jamás permanecer impasibles ante la explotación y la opresión.

¡Uh, no! -dijo Eusebio-, así como unos nos decidimos a luchar hasta el final otros nos han querido robar, como cuando nos encontrábamos en situaciones adversas o cuando dábamos dinero para la compra de armas con algún fondo obtenido el cual no regresaba, aunque desde luego fue poco lo que en esa forma se dio.

- Juan, ¿Qué te sucede? -interrogó César-

- Caray zanquitas, yo creo que en los momentos de peligro se agudizan los sentidos para poder reflexionar y no se trata de saber teoría o saber echar chingadazos, no basta con eso, tenemos que sobrevivir, tenemos que analizar y reconocer nuestros errores y no hacer lo que han hecho muchos, tenemos que aprender a comportarnos, debemos aprender de la historia, no repetir los mismos errores, porque cuando éramos pocos había menos cosas que hacer. Yo me pongo a pensar ¿Cuántos se acobardarán?

¿Cuántos nos traicionarán pretextando estar en diferencias ideológicas? Los que no se quieren disciplinar, los que dirán desesperados que nos han acabado...

¡Sssh! –susurra sobresaltada la compañera Adela- ¡cuidado! Está amaneciendo, miren ahí a los soldados cómo se mueven, miren a ese pobre infeliz que está haciendo guardia y está dormitando, por lo pronto apresúrate a contarnos de lo que no debemos hacer.

Eusebio toma la palabra:

- Pues les decía que a finales del 67 y el año 68 tuvimos una gran incorporación, aunque algunos se integraban por días, semanas o meses a la Brigada. Sucedió una cosa por los meses de junio, cuando comisionaron a unos compañeros a recabar fondos. El comando lo formaba Gabriel Barrientos, Julián, Israel, Francisco y Cuauhtémoc. El compañero Fernando fue detenido en el mismo año al igual que Carlos Ceballos, Carmelo Cortés y Guadalupe Castro Molina. Estos compañeros habían realizado el asalto al Banco de Guerrero que se encuentra en la Avenida Cuauhtémoc, junto al cine Variedades en Acapulco. En esta ocasión se obtuvieron 23 mil pesos y de México habían mandado dinero otras organizaciones; así se reunió una suma de 30 ó 36 mil pesos. En este tiempo los que nos encontrábamos en la sierra no teníamos dinero y por este motivo se mandó pedir de arriba lo que hubiera. Los encargados de llevar ese dinero a Zacualpan fueron los compañeros Gabriel, Carlos Ceballos, Carmelo Cortés y Guadalupe. Estos compañeros, antes de salir de Acapulco, se pusieron a tomar, con excepción de Lupe, que nada más veía y acompañaba en el viaje; ya tomados tomaron un taxi y se fueron de paso hasta Atoyac sin parar en Zacoalpan. En toda la carretera fueron tomando cervezas, disparando por las ventanillas del taxi y amenazando al chofer con matarlo. Sólo Gabriel abogaba por el taxista; el taxi llevaba todo el piso mojado con la cerveza que tiraban. Llegaron a Atoyac como a la una de la mañana y anduvieron dando vueltas en el taxi por los burdeles de Atoyac, se hicieron sospechosos, llegó la policía y los detuvo; nadie opuso resistencia. Al momento que la policía los detuvo rápido escondieron en el carro las pistolas y se los llevaron sin nada comprometedor, fueron conducidos al cuartel de Atoyac para investigarlos. Lupe fue tratada con amabilidad por el comandante que los detuvo y la llevó a esa misma hora a alojarse al hotel de la Estrella de Oro en la misma ciudad, pero tan pronto la dejó sola tomó un autobús que la llevó de regreso a Acapulco con la maleta que contenía todo el dinero que nos llevaban a la sierra.

Por otro lado, el taxista, al llegar a Acapulco, se presentó de inmediato a la zona militar y entregó las armas. Esto fue lo que

comprometió a los detenidos y dio pie a que fueran investigados a fondo, lo que llevó a la policía a descubrir que los compañeros habían realizado el asalto al banco. A Carlos Ceballos ya lo tenía fichado la policía en el norte del país, a Carmelo Cortés también ya lo buscaban y solamente Gabriel y Lupe no había tenido problemas.

Al llegar a Acapulco la compañera Lupe pronto avisó a los compañeros de ahí sobre la situación de los compañeros. Por ese tiempo colaboraba con la organización el compañero Roberto Serrano, director del Instituto Acapulco, quien al darse cuenta que los detenidos habían sido trasladados a la 27 zona militar en Acapulco fue pronto a hablar con ellos, diciendo que los compañeros trabajaban con él y que los pusieran en libertad. Roberto Serrano fue también detenido, acusado de pertenecer al Partido de los Pobres y de participar en todas las actividades; fue llevado a México donde fue torturado salvajemente, además de ser acusado de desertor del ejército, pues había sido subteniente en el ejército y dejó la carrera a consecuencia del trato injusto e inhumano que se da en el ejército burgués. Estuvo preso por algún tiempo, acusado entre otras cosas, de participar en un asalto en Aguascalientes, trabajo que estuvo a cargo del compañero Pedro Núñez y otros compañeros que lo realizaron en 1971, ahí se obtuvieron 450 mil pesos. Roberto Serrano fue puesto en libertad después de pasar algún tiempo en la cárcel, pero la policía cateó su casa al poco tiempo de ser detenido, ahí se encontraba trabajando clandestinamente el compañero David Rojas, originario de El Arrayán, pueblo que se encuentra en el fondo de la sierra, lugar donde fue asesinado Pedro Rojas, hermano del compañero David. En la casa de Roberto fue detenido David estando desaparecido

hasta la fecha, nada se ha vuelto a saber de él.

El día 29 de diciembre salimos del campamento como a las 11 de la mañana, ahí habíamos permanecido por unos días, campamento situado en las huertas de café del compañero Israel, viejo luchador integrante de la Brigada que había sido allanada su casa y violada una de sus hijas por el ejército y la policía. En el transcurso de la caminata hicimos un alto a las 7.40 de la noche para escuchar el noticiero que pasaba a esa hora en la XEW, donde nos informamos del secuestro de Chano Luna, por un grupo de hombres armados que lo interceptaron en la carretera Atoyac-Acapulco en el lugar denominado Las Palmeras. Nos alegramos con tal información, pues Chano Luna siempre ha sido enemigo de los movimientos libertarios de la región; pasado el noticiero, continuamos la marcha hasta las nueve de la noche, llegando a un pequeño arroyo donde acampamos, pusimos un té de cáscara de limón. David, que había tendido su hamaca en el suelo sintió de pronto que algo le rozaba por debajo de la pierna izquierda, eso le llamó la atención y al echar luz de la lámpara sobre la cobija que estaba tendida se encontró con una coralillo que estaba debajo de su pierna.

Al día siguiente, 30 de diciembre, muy temprano emprendimos la marcha que duró hasta las dos de la tarde, cuando llegamos cerca de El Tranchete. De las orillas de este pueblo entró una comisión a traer alimentos y a encargarles a las bases que nos consiguieran todo lo que fuera útil. Después de regresar la comisión continuamos la marcha hasta como a las 5 de la tarde, que hicimos alto para comer, donde, además, hicimos unas prácticas de tiro. En ese lugar hicimos una reunión en la que un compañero pidió permiso

(Filogonio), que insistió mucho argumentando que quería ir a pasar el año nuevo con su familia; a ninguno de los integrantes del grupo nos gustó el planteamiento, pero a tanta insistencia se le concedió el permiso, nada más que éste fue muy largo porque no ha vuelto. A nadie le interesó buscarlo después. Era un compañero campesino de la región que había sido recomendado por el compañero Samuel, no tenía ninguna preparación política y quizás por azar solamente se había incorporado.

El grupo había crecido temporalmente en esos días debido a que se incorporaron algunos compañeros por unos días. El grupo se componía de: Samuel, Álvaro, Lucio, José Gómez Buenrostro, Mario, Rogelio, Fernando, Luis, Eduardo, Elfego, Don Carlitos y yo, y no recuerdo cuantos más. En esa marcha se dieron algunos desórdenes debido al mal terreno y a lo cerrado del monte de algunas zonas que cruzamos, algunos nos adelantábamos de nuestro lugar o equipo en que nos tocaba o bien nos quedábamos trabados en los bejucos o ramas, pero quién más ayudó al desorden fue el compañero José Gómez, que empezó a querérsela dar de comandante dando órdenes de que se adelantara fulano, zutano que se quedara, etc. El compañero se sintió con autoridad por ser compadre de Lucio. Más tarde, en un alto, Lucio criticó el desorden y principalmente a su compadre por haber roto el orden de la marcha.

Nuestro itinerario era llegar a El Devenir, pero dando un rodeo que consistía en salir primero hacia el oriente pasando por El Tranchete y La Sanguijuela y de aquí al Norte, pasando por las huertas de café, algunos kilómetros arriba de Río de Santiago. En la Sanguijuela hicimos una pequeña reunión con algunos campesinos que encontramos, en la que se dio algo de orientación de la lucha, el por qué y sus objetivos. No pudimos hacerla con todos los del barrio debido a que llegamos como a las 11 de la mañana y la mayoría se había ido a trabajar. Nos dieron de almorzar y descansamos unas dos horas; después continuamos la marcha cruzando el río e internándonos en las huertas de café. A poco andar cruzamos un camino donde encontramos a unos campesinos que de pronto se asustaron cuando nos vieron, pero después de que empezamos a explicarles por qué luchamos, que defendemos a los pobres, tomaron confianza y nos ofrecieron sus casas para cuando quisiéramos ir.

Al fin llegamos a El Devenir, donde hicimos contacto con Rutilio y otros compañeros, quienes al otro día de que llegamos a las huertas de café que están en la orilla del barrio, muy temprano nos llevaron de almorzar, por cierto, carne de pollo. Yo nunca había ido a El Devenir y tampoco había estado en un clima así de frío,

por lo que las primeras noches las pasé casi sin dormir de tanto frío que sentía, mi cobija era de franela y un pedazo de manta. La primera noche que dormí ahí pensé que estaba lloviendo cuando desperté como a las 12 de la noche, pero no, era el sereno que caí de los árboles y me había mojado la cobija. Estuvimos varios días en esas huertas. De esos lugares salió Álvaro, Mario y otros compañeros. Anduvimos visitando varios campamentos entre las huertas de café y donde casi todos los días íbamos a comer; se hacían reuniones con todos los del campamento donde se les orientaba políticamente.

Después nos trasladamos a La Pegagosa, donde había un buen lugar para usarlo para campamento, porque estaba cubierto de árboles altos y de matas de café y además por tener el apoyo de muchos compañeros que nos insistían mucho para que nos fuéramos a ese lugar, donde pedían estar más cerca de nosotros para ayudarnos. Otro de los motivos por lo que nos trasladamos a ese lugar fue el de que nos dieron la información de que Juan Ponce, con más gente comandada por él, habían hecho un asalto en ese lugar, haciéndose pasar por nosotros. Lo anduvimos cazando varios días, poniéndole emboscada por donde acostumbraba pasar, pero nunca cayó como queríamos y solamente una vez pasó frente a la mira del M-1 de un compañero que se había ido a poner en una vereda, donde no creímos que fuera a pasar; el compañero que se puso en ese lugar sólo estaba cubierto con un trozo de ocote que estaba tirado en la orilla de la vereda y él de panza en el suelo a la par del trozo. Este compañero se llevó gran susto al ver a Juan Ponce acompañado como de 6 soldados, pararon como a un metro de donde él estaba, al ras del trozo y que quería enterrarse en ese momento para que no lo vieran, pronto se comunicó avisando lo ocurrido y el susto que se llevó, abandonamos el lugar por ese día, seguimos esperando varios días más pero no volvió a pasar. Fue hasta en enero o febrero de este año cuando una comisión de varios compañeros le puso una emboscada en un camino de El Devenir y La Pegagosa y lo ajustició. Juan Ponce había sido comandante de la policía municipal de Atoyac y siempre había estado al servicio del gobierno, además de asesino y ladrón. En la emboscada donde cayó ajusticiado trató de defenderse al sentir los disparos. Tenía una buena puntería porque toda la carga de su pistola 380 marca Llama, muy vieja, pegó cerca del compañero Lucio. A pesar de ser un criminal que había hecho muchos males y con muchos enemigos, nos sorprendió el tipo de arma que traía.

- Bueno, compas, caminemos antes que amanezca a escondernos un poquito más y esperar la noche para avanzar, hay que emboscarnos en puntos estratégicos por si los soldados rastrean este monte estemos preparados para recibirlos.

- Pero qué frío hace –dijo Edi-Carlos-. Cómo recuerdo mi nailon, mi cobija y mi hamaca, aunque sí está aquí mi bonita chamaca, mi carabina M-2 y sus 360 balitas, aunque claro, si trajéramos lo demás no pasaríamos frío, porque estuviéramos doblemente agotados y hoy lo único que nos protege del frío y del peligro es nuestra camaradería y de vez en cuando la sonrisa de la compañera Adela, que cada día se ve más guapa, por su valor y su bondad para entendernos, con razón se llevaba bien con el compa Roberto.

- Sí interviene Alfredo

Alfredo-, Roberto era el que más críticas hacía, es el que en el mes de agosto criticó severamente a Carmelo Cortés, cuando enamoraba a la mujer de otro compañero y que votó argumentando con bases firmes para que se le expulsara y así se hizo por acuerdo mayoritario, aunque luego Carmelo salió con el cuento de que era por diferencias políticas. Ya no estaba cuando cambiaron la dirección político-militar del Partido. Cómo me acuerdo que había unos tipos melosos, pero para enamorar a las compañeras, solamente tú Adela te curaste de espanto inmediatamente, entendiendo la actitud de unos y otros. Me acuerdo ese día que Roberto te llevó a la asamblea general y cuando llegaron cantidad de campesinos de varios estados de la República y nos reunimos como 170, donde nombramos la nueva dirección, llevada a votación ante la existencia de dos planillas: la No. 1, compuesta por nuestro Comandante como primer responsable, Oscar como segundo comandante o como suplente del compa Lucio; Ramiro, de instrucción militar; Manuel, de Organización Política, y Ramón, de tesorero. En la planilla No. 2, se propone a nuestro comandante como máximo responsable,

Julián, Roque, Héctor y Manuel. Se somete a votación en la asamblea, ganando por mayoría de votos la primera planilla, la cual queda en el orden que les dije. Después de haberse registrado este hecho histórico, se lleva a cabo el acto de clausura de la Asamblea General del Partido de los Pobres. Los asistentes de otras organizaciones volvieron a reafirmar su compromiso de solidaridad y de luchar consecuentemente al lado de nuestro pueblo por sus demandas más justas y la organización, politización de las masas y la unidad del movimiento revolucionario.

Sí, me acuerdo de esa primera Asamblea General -intervino Adela-, pero volviendo a lo que decían antes yo conozco la actitud de los hombres, hay cada canijo, yo como mujer conocí varios tipos que podemos dividir en tres grupos, de los que se dicen intelectuales de la pequeña burguesía que hablan y hablan para impresionar, sobre todo a las compañeras, alimentar sus desequilibrios para acostarse con ellas, haciéndolas objetos de uso, objetos sexuales y que llegan, incluso, a manejar situaciones revolucionarias clandestinas, pero que al final con su tendencia desprestigian al movimiento y ya que son detenidos sirven como informantes de la policía; como aquellos que siempre que ven compañeras se hacen los valientes, melosamente te ayudan con tu mochila con una falsa intención, se hacen pasar como bondadosos y todo para al final insinuar que seas su amante y, el tercero, de los que haciendo todo este tipo de acciones, a pesar de todo los rechazos y por resentimiento cuentan después que las mujeres que se dedican a hacer la revolución son casi unas prostitutas.

Sí es cierto -asintió presurosamente Edi-Carlos es reprochable esa actitud,

pero muchos nos hemos reeducado, tal vez hasta lloremos nuestros errores, porque ya ves que todos los tenemos. Sin embargo, hay compañeros que con su ejemplo nos han enseñado a ser diferentes, como el compa Roberto que, de seguro, si sale bien librado de ésta, tenemos que contactar nuevamente porque él es activo, seguramente lo encontraremos lavando los trastos, haciendo la comida u organizando las asambleas dentro del Partido.

-Así es -dijo Eusebio- es como nuestro comandante Lucio, a él le debemos que seamos diferentes, nos enseñó a hacer toda actividad, desde la mínima hasta la máxima tarea, a explicar las cosas sencillamente, él estaba ajeno a todo caudillismo.

-Yo ya he vivido un tiempo dentro del Partido - dijo Edi-Carlos- y he adquirido un poco de experiencia. Recuerdo que el 28 de junio nos cambiamos de campamento entre el barrio de El Tranchete y San Martín, al parecer todo seguía normal en la Brigada, se seguían cumpliendo las tareas normalmente en todos los aspectos y se nos informaba que el grupo guerrillero iba a hacer un recorrido de propaganda armada por toda la sierra, pero antes de iniciar el recorrido se dan algunos acontecimientos internos, ya que había 5 elementos que eran de otra organización que hasta ese momento se consideraban compañeros y revolucionarios a quienes decíamos que toda diferencia política, ideológica, entre organizaciones revolucionarias hermanas se deben resolver mediante la discusión política, la lucha ideológica y con la crítica y autocritica constructiva, que coadyuve al fortalecimiento de las fuerzas revolucionarias y de la unidad revolucionaria y no tratar de calumniar o difamar a una organización hermana y más cuando ésta los acoge en su seno y les brinda toda su confianza y oportunidad de transmitir sus experiencias a los miembros de la Brigada, confianza que fue defraudada por estos elementos que en vez de politizarnos nos trataban de meter en la mente que nuestro comandante era un caudillo pequeñoburgués y que por lo tanto la política de la Brigada era pequeño burguesa y populista; realmente los que escuchábamos esta orientación no entendíamos ni jota, no sabíamos cuáles eran los fines que se proponían con esto, pero sí entendíamos que en su modo de expresarse no estaban de acuerdo con el camarada Lucio y eso sí estaba mal, ya que no nos enseñaban que nos viéramos como hermanos de clase y que todo error o crítica se hiciera en las reuniones invitando a corregir, pero nunca a espaldas de los demás y de los criticados como ellos lo estaban haciendo. Así que en varias reuniones de balance el camarada Lucio criticó esa actitud invitándolos a que corrigieran su política para con la Brigada y el Partido y que si se sentían demasiado teóricos y querían dar la lucha ideológica que lo hicieran con los compas que mínimamente conocían el marxismo, pero que con la mayoría de

los compañeros se necesitaba de un trabajo paciente y constante de construcción, ya que éramos de origen campesino y debido al atraso cultural nos era más difícil entender la teoría y más en la terminología llevada en que ellos hablaban, porque decían que al explicar con palabras sencillas era rebajar al marxismo y que, por tanto, no era correcto ese método porque era una desviación del marxismo. Así, cada vez las contradicciones eran más tensas entre esta gente y la dirección de la Brigada, formándose en el grupo armado dos direcciones queriendo dirigir al movimiento guerrillero e indudablemente la razón estaba en la capacidad de dirigir del compa Lucio por su experiencia y capacidad teórica, en cambio la otra parte era gente sin experiencia y sólo presumían saber porque habían leído muchos libros que jamás habían puesto en práctica y no eran capaces de formar su propio grupo, pero sí de una forma arribista y oportunista querían adjudicarse la dirección del movimiento guerrillero y ante el no poder derrotar ideológicamente al compa Lucio, ni ganarse a la gente, estos elementos empezaron a lanzar calumnias en contra del compañero Armando, de que tenía nexos con la policía y que por lo tanto era posible que fuera un policía infiltrado, también empezaron a sacar volantes a espaldas de la dirección del Partido, dando consignas a los compañeros campesinos fuera de la realidad, como de decirles que fueran a Atoyac a hacer expropiaciones así como hacer saqueos de comercios y además se atacaba la política del compa Lucio acusándolo insistentemente de caudillista pequeñoburgués.

Con todo esto ya no era posible seguir permitiendo que gente como esta siguiera en el grupo, porque ya habían rebasado los límites de fraternidad y convivencia, así como el respeto mutuo que debe caracterizar a las organizaciones revolucionarias para resolver las contradicciones internas pero que jamás debe ser con la calumnia mucho menos con la agresión física, cuestiones que no son correctas para los revolucionarios, de que si éramos la mayoría de los componentes de la Brigada de extracción campesina eso no querría decir que por lo tanto el movimiento guerrillero que dirigía el compa Lucio era de carácter pequeñoburgués o populista como ellos lo catalogaban, eso sólo la historia lo podrá definir y que si a nosotros nos consideran ignorantes por nuestro bajo nivel cultural no quería decir que nunca nos podríamos superar, porque precisamente ese es el poder que tiene la teoría marxista-leninista de transformar al hombre en algo nuevo y los que ahí estábamos era indudable que en cada uno se operaría una transformación radical en todos los aspectos de nuestras vidas y esto es una ley de la dialéctica, cuestión que pasaban por alto estos “teóricos” del marxismo que padecían un infantilismo de izquierda, característico en la ideología izquierdista de la pequeña burguesía, personas desequilibradas física y emocionalmente,

como todo resentido social que al ver frustradas sus ambiciones reniegan y difaman, calumnian los movimientos y a los revolucionarios para ocultar sus propias desviaciones y sus fracasos de haberse formado como tal.

Porque era verdad que en ese momento no podíamos refutar teóricamente lo que Renato, Silvia y Roque nos decían -contaba Edi-Carlos un poco emocionado haciendo ademanes para que lo comprendiéramos mejor; se notaba la indignación y prosigue remarcando las cosas- pero ahora ha pasado ya un año y no somos los mismos, hemos avanzado. Si hoy nos pusiéramos a discutir políticamente con ellos no sería lo mismo porque íbamos a defender ya una posición política ayudando a nuestro Comandante en la lucha ideológica y si en ese momento no entendíamos la teoría revolucionaria sí entendíamos que nuestro Comandante nos estaba conduciendo correctamente, ya que lo que él planteaba lo entendíamos y lo asimilábamos, así como en la práctica por su rica experiencia que él tiene y sabe qué hacer ante cualquier situación.

No recuerdo bien la fecha ni el día en que se llevó a cabo la reunión donde se desenmascaró ante el grupo armado a estos cinco elementos que son: Renato, Joel, Silvia, Roque y Julián. Me parece que nuestro Comandante Lucio Cabañas Barrientos, Manuel, Ramiro y Ramón, los cuales conformaban la Dirección Nacional Político-Militar de nuestro Partido de los Pobres y de su Brigada Campesina de Ajusticiamiento, citaron a reunión urgente y cuando se constituyó el pleno se puso como único punto a analizar la situación de los 5 elementos y de su política que habían venido adoptando con respecto a la política del Partido de los Pobres, ya que estos no

se habían disciplinado a los acuerdos a que se habían llegado entre la dirección de ambas partes y que en vista de que no había habido respeto por parte de ellos se consideraba de suma importancia llevar este caso a la asamblea de la Brigada para que ésta decidiera la situación de los 5 acusados. Nuestro Comandante fue el que dio el informe de los acontecimientos y de las calumnias de que se valían para hacer trabajo en contra del movimiento guerrillero, invitándolos a que ante la asamblea defendieran su posición y convencieran a todo el grupo armado de que ellos tienen la línea política correcta para dirigir no sólo al grupo sino a la revolución en México. Se nos dice que estos 5 elementos son de la Liga Comunista “23 de Septiembre” y también de la Organización Partidaria.

Al no tener argumentos para defender su posición política ni desmentir las acusaciones que habían hecho en contra de los campos y ni siquiera tener la madurez política de autocriticarse y reconocer sus errores, quedó comprobado que todo es cierto y por lo tanto culpables del delito de difamación de honor de compañeros y del movimiento guerrillero, abuso de confianza, calumnia a nuestro Comandante y al Partido de los Pobres, labor de zapa en contra del mismo, delitos que debían de haberse castigado con el fusilamiento porque esa actitud no es de revolucionarios.

No hay que ser demasiado radical Edi-Carlos -dijo Eusebio- No te dejes llevar por la situación emocional, pues ésta jamás debe influir para tomar determinaciones revolucionarias. Si tú los acusas de inmaduros tu deber es actuar con madurez.

-Sí, Eusebio, tienes razón, pero tú sabes que en nuestro medio no se permite

andar con chingaderas, aquí el honor siempre se ha defendido a balazos.

-En nuestro medio campesino sí Edi-Carlos, pero aquí es una colectividad revolucionaria; tú lo has dicho antes al referirte a la política del Partido, cuando hablabas de la lucha ideológica, ¿para qué citas tantas cosas y le pones adornos si no la comprendes a fondo? Debes saber que estos asuntos son de una responsabilidad bastante grande, son hechos históricos.

-Tienes razón Eusebio -dijo Edi-Carlos-, por eso nuestro Comandante fue flexible y abogó mucho porque sólo se les expulsara, considerándolos nocivos al movimiento revolucionario y al Partido de los Pobres al quererse constituir en otra dirección dentro del grupo armado. Se sometió a votación, la cual fue aprobada por unanimidad, siendo así expulsados de la Brigada. De los 5 elementos expulsados a uno se le dio protección especial para trasladarlo al medio urbano. Ese elemento fue Julián, pues hasta ese momento había asumido una actitud honesta y de respeto, era para todos un compañero ejemplar, pero en última instancia se disciplinaba a su organización, aunque no compartiera sus puntos de vista. Se le protegió porque era buscado por las fuerzas represivas ya que se había evadido junto con Carmelo Cortés de la penitenciaría de Chilpancingo, Guerrero. Así que nuestro Partido se sentía con el compromiso moral de darle todas las medidas de seguridad mientras contactaba con su organización. Considero que nuestro Partido y nuestro Comandante demostraron su madurez política y responsabilidad ante las demás organizaciones revolucionarias y democráticas de no tratar de subestimar por pequeña o mínima que fuera su participación en el proceso revolucionario.

Se quedó en acuerdo que debían abandonar el grupo armado lo antes posible y sólo a Julián se le iban a buscar los medios para que saliera sin problemas. Para eso, la dirección, al otro día, 11 de julio, me comisionó al pueblo de Atoyac de Álvarez para que yo cumpliera una tarea como único conocido de un contacto en esa ciudad. Yo me sentía contento porque era la primera tarea que me encomendaba el Partido, por lo tanto, no perdía detalle de lo que me indicaban en cuanto -a medidas de seguridad, ya que yo iba a ser el único que sabía al igual que el contacto, de la salida del compañero Julián. El compa Lucio escribió un recado para el contacto con el nombre de Miguel Iturio, seudónimo que usaba ante cierta gente. Me dijo que así lo conocían, además lo firmó con su puño. El contacto era el doctor Cienfuegos, médico militar de la Resistencia en La Guerra Civil Española en contra de Francisco Franco y veterano de la Segunda Guerra Mundial.

Continuará...

REVOLUCIÓN A DEBATE



**Lenin, militante
ilegal, legado
revolucionario**



Stalin, Lenin y Kalinin, dirigentes comunistas de la revolución bolchevique

El pasado 21 de enero se cumplieron 100 años del fallecimiento de Vladímir Ilich Uliánov, más conocido por su nombre revolucionario: Lenin, el que pertenece al río Lena. A un centenario de su muerte es necesario analizar las aportaciones teóricas y prácticas de este revolucionario ante la agudización de las contradicciones capitalistas que vivimos.

Su obra y vida están íntimamente ligadas a la práctica

revolucionaria, a la lucha por terminar con la injusticia, la iniquidad y la desigualdad, a la organización de las masas para la construcción del primer intento socialista en el mundo, la primera victoria de los trabajadores contra sus explotadores y opresores.

Esfuerzo colectivo que marcó el inicio de las revoluciones socialistas y lo caduco del capitalismo, así como la capacidad de las masas trabajadoras para llevar a fin sus intereses. Acontecimiento que marcó la historia y dio un ejemplo de los logros que se pueden alcanzar en el proceso de construcción del socialismo, que, a pesar de errores y fracasos, hoy siguen inspirando los caminos de la emancipación.

No es de extrañar los numerosos intentos de la reacción y la burguesía por eliminarlo, desde los países imperialistas se

urdieron planes para descabezar el movimiento con el propósito de asesinarlo, lo que mermó gravemente su salud a causa del atentado que sufrió el 30 de agosto de 1918.

Seis años después, muerto el jefe de la revolución bolchevique, nuevamente la contrarrevolución intentó destruir el poder político del pueblo soviético, sumado a las condiciones en las que quedó tras la derrota del nazismo y las ofensivas imperialistas, experiencia que finalizó con la destrucción del primer Estado socialista.

En estos 100 años, los enemigos de la revolución persisten en su intento por destruir la figura y el legado de Lenin, sus enseñanzas y sus aspiraciones; por medio de calumnias se busca demeritar y demonizar el esfuerzo de un pueblo que luchó por su liberación y de los ejemplos que de ella emergieron, así como a los jefes revolucionarios que guiaron tal esfuerzo.

Alejar la experiencia bolchevique y la teoría revolucionaria del esfuerzo por romper las cadenas de la explotación y opresión en la actualidad, es dejar en las garras de los explotadores y opresores los intereses del pueblo, sus vidas y su futuro, mantener el dominio del capital y conformarse con simulaciones y placebos que únicamente garantizan la supervivencia del modo de producción capitalista.

Abordar la vasta obra de Lenin es abordar la tarea de la transformación social, de organizar y dirigir la voluntad popular de combatir. Su producción teórica (ligada a la práctica revolucionaria) es la continuidad histórica de la obra iniciada por Marx y Engels, su obra, como la de todo revolucionario, debe entenderse en contextos específicos, a la vez que denota principios generales para la acción revolucionaria.

Partimos de su condición de científico social congruente, un transformador social que estudió la realidad en función de modificar las relaciones de producción de iniquidad imperantes en la sociedad, a 100 años de sus formulaciones científicas para organizar y dirigir la revolución no se le puede ver alejado de este proceso, analizarlo en condiciones ajenas es mutilar la teoría revolucionaria y despojar a las masas trabajadoras de las herramientas para su organización y liberación.

Lenin, comunista guiado por dichos principios, su actuar estuvo bajo relaciones de camaradería, en función de la transformación personal, en la sencillez y el bienestar proletario, en la relación de plena igualdad social entre los hombres, donde se funden las aspiraciones personales con las necesidades históricas, sobre la

base del análisis científico y la praxis revolucionaria.

El análisis del desarrollo del capitalismo permitió entender la fase actual por la que atraviesa este modo de producción, la descomposición de este sistema. El imperialismo, como última fase del capitalismo sigue existiendo, más allá de embaucarse en el cuestionamiento del por qué la última si puede haber otras, lo real es que aún existe en sus características generales descritas por Lenin, es la última en la medida que no ha avanzado ni se conoce otra fase hasta ahora.

No podemos confundir, como se hace recurrentemente desde la perspectiva academicista, las políticas económicas implementadas por los Estados imperialistas (keynesianismo o neoliberalismo) con las fases del desarrollo capitalista. En estos momentos en que las contradicciones capitalistas se exacerban y se desnudan ante la crisis estructural que atraviesa, es necesario volver a profundizar en el estudio de *El imperialismo, fase superior del capitalismo*, para no atorarnos en las marismas de las concepciones burguesas que alejan a las masas de su liberación.

Los principales rasgos del imperialismo siguen presentes, con mayor desarrollo y con nuevas formas en las que se expresan; la concentración de la producción y del capital llegan hasta un grado tan elevado de desarrollo, que crea los monopolios, los cuales desempeñan un papel decisivo en la vida económica, el control del capital

monopolista transnacional y su forma de organización corporativa.

La fusión del capital bancario con el industrial y la creación del capital financiero, y de la oligarquía financiera, el gran predominio de dicho capital y las enormes riquezas de las que se apropia; la exportación de capitales, a diferencia de la exportación de mercancías, adquiere una importancia particularmente grande, es slogan de los Estados dependientes el ser atractivos para la inversión extranjera y motivo de presunción desde la democracia burguesa.

Por último, la formación de asociaciones internacionales monopolistas de capitalistas, las cuales se reparten el mundo, en el sentido comercial y territorial; así como el constante reparto del mundo por parte de las potencias, promoción y desarrollo de las guerras de rapiña por la conquista de recursos.

La necesidad de la revolución social es latente en las actuales condiciones de crisis, comprender a profundidad el imperialismo y el papel que juega nuestro país dentro de la división internacional del trabajo como país dependiente y funcional nos permite concluir la necesidad de construir las fuerzas de la revolución.

El criticismo y la calumnia al proceso revolucionario soviético, hacia la figura de Lenin y a Stalin tiene objetivos políticos, es parte de la ofensiva imperialista para demeritar las conquistas de los

trabajadores del mundo, para demeritar las formas de organización y el germen de la construcción del poder político del pueblo.

Dichas calumnias y criticismo se mantienen en el terreno teórico bajo las teorías posmodernistas, concepción burguesa que en estos momentos sirve como mediatizador de los esfuerzos organizativos de las masas trabajadoras, el rechazo a las concepciones leninistas equiparándolas mecánicamente con el autoritarismo son viejos señalamientos que tienen origen en los ideólogos burgueses desde el triunfo de la revolución bolchevique, promovidos por trotskistas y toda la gama de anarquistas.

Partimos del resultado de la práctica, las fuerzas revolucionarias perviven, se desarrollan y crecen bajo los principios leninistas de organización, aprendemos de los errores, las derrotas y los triunfos, bajo la claridad de la necesidad de impulsar la revolución socialista en México ante las condiciones actuales que hundan cada vez más a las clases trabajadoras en la degradación, el pauperismo y la enajenación.

¿Otras formas son posibles? La historia nos ha dado lecciones sangrientas al no organizarse debidamente ante los embates de un Estado criminal que ejerce la violencia contra las masas trabajadoras, sus organizaciones y las fuerzas revolucionarias.

La crítica implica la alternativa para cambiar las condiciones de existencia del pueblo, que se desprenda de la pura emotividad, de las abstracciones y los buenos deseos, por lo que es deber proponer en concreto las vías de organización, lo que conlleva asumir las consecuencias de las decisiones y la responsabilidad de lo que se propone o lo que se intenta construir.

Cada esfuerzo conoce las condiciones de sus fuerzas, el proceso y las crisis que atraviesa en su momento, la sencillez debe privar en el proceso revolucionario, para no convertirse en aquello que decimos combatir, una simulación que no es capaz de resistir el vendaval de la cotidianidad burguesa. Si la existencia está en función de la reproducción de los principios burgueses, es imposible ser parte de la lucha por la libertad económica y política de los desposeídos.

La experiencia sistematizada por Lenin está presente en toda revolución triunfante, que ha logrado resistir los embates capitalistas, encausar rumbo y construir el socialismo bajo las condiciones particulares que enfrentan. La conformación de un partido de profesionales, con ideología clara, con disciplina

revolucionaria y con alto espíritu combativo blindan la organización de la revolución para asegurar en primer momento su propia existencia, su crecimiento, fortalecimiento y triunfo.

Las organizaciones revolucionarias triunfantes aplicaron los principios leninistas, la experiencia indica que aquellos esfuerzos que se alejaron o negaron dichos principios fueron absorbidas o aniquiladas por las fuerzas burguesas, exterminados, subsumidos en la cotidianidad burguesa o absorbidos en las estructuras del poder burgués.

A 100 años, las múltiples obras de Lenin tienen un carácter científico y revolucionario. Es deber de las actuales fuerzas de la revolución profundizar y sistematizar teoría y práctica, íntimamente ligada, para aplicar los principios de organización clandestina en las actuales condiciones y necesidades que se nos presentan en el actual terreno de la lucha de clases.

Lenin pervive en su legado teórico y práctico en función de organizar y dirigir la revolución socialista, por lo que hacemos un breve esbozo de un documento publicado por nuestro proyecto revolucionario hace años, que hoy retomamos y presentamos ante la necesidad de continuar con la organización de las fuerzas de la revolución y las masas trabajadoras.

El folleto *Lenin militante ilegal*, aborda parte de las prácticas de Lenin en la clandestinidad y los principios organizativos en torno a las necesidades históricas que se presentaban en función del derrocamiento de la autocracia y el posterior triunfo de la primera revolución socialista en el mundo.

Desde el Prefacio se aborda, por medio de lo que Lenin escribió, la necesidad de ligar la acción legal con la ilegal para todo partido revolucionario, es decir, la organización legal con la clandestina. Por el carácter represivo de los Estados burgueses y las prácticas contrainsurgentes que aplican para eliminar la voluntad popular de combatir y a las fuerzas revolucionarias.

Esboza la crítica hacia las posiciones pequeñoburguesas reaccionarias que buscan en el fondo perpetuar el modo de producción y mantener el dominio del capital por medio de frases “democráticas” y pacifistas. Hoy materializadas en las posiciones reformistas y oportunistas que administran el poder burgués.

Recalca a la vez no dejar de lado la acción legal, sino verlo como un conjunto dialéctico para organizar a las masas, para adquirir la capacidad de estar presentes e influir en todas las

capas de la sociedad donde existan grandes capas explotadas y oprimidas que aún confían en la legalidad que otorga la democracia burguesa y sus mecanismos de opresión, hoy oxigenados por los partidos electorales en torno a una “transformación pacífica”.

Ésta es la labor permanente del militante comunista, la construcción de organización legal e ilegal en función de desengañar a las clases trabajadoras de la ilusión que genera la democracia burguesa, la falacia de la libertad y la igualdad bajo las manos de los partidos electorales y políticos de oficio. La necesidad de la prensa revolucionaria ante el control de los medios masivos que difunden las mentiras del capital.

Por lo que se convierte en una necesidad estratégica de los partidos revolucionarios crear y desarrollar una prensa periódica para difundir el análisis y alternativa revolucionaria en el seno de las masas trabajadoras. Desde publicaciones legales que exploten al máximo este terreno de la lucha hasta ilegales de gran número con información y consignas revolucionarias que respondan a las necesidades a desarrollar en el actual proceso de lucha de clases en nuestro país.

Así mismo, recalca la propia intención del folleto, que se desembaraza de los estrechos marcos del análisis académico y contemplativo, al tener como objetivo de abonar a la práctica revolucionaria en condiciones clandestinas, por medio de la

experiencia bolchevique.

Dividido en tres partes, el documento aborda en la primera las vivencias de I. LENIN Y LA ACCIÓN CLANDESTINA, donde se expone su capacidad como revolucionario práctico por medio de los testimonios de María y Ana, hermanas de Lenin y Krupskaja, su compañera de vida de Lenin, así como de otros camaradas con los que compartió tareas.

Denotan la importancia que le daba a la actividad clandestina y los mecanismos para evadir las garras represivas del Estado, principio que debe adaptar creativamente el revolucionario actual a las condiciones en las que se enfrenta para hacer efectivo el principio de vivir como pez en el agua.

También critica la posición de los militantes del partido que consideraban como “futilezas” estas tareas y que su único deber era encargarse de los grandes problemas políticos, posición alejada de la práctica revolucionaria y encasillada en el romanticismo pequeñoburgués. Toda tarea y trabajo dentro de la revolución es fundamental, así como la estricta observación de los detalles que exige la labor clandestina.

Continúa abordando los MÉTODOS DE MAQUILLAJE DEL CAMARADA LENIN, donde presenta la necesidad de la secrecía y la compartimentación en función de las tareas que cada militante desarrolla, lo que permite cumplir los trabajos sin que el enemigo nos

detecte. En NO LLAMAR LA ATENCIÓN, se narra la forma de trabajo que desarrollaba, las características que debía adquirir el militante revolucionario respecto a su persona, pasar desapercibido y estar siempre alerta de lo que acontece a su alrededor.

A DESPECHO DE LA CLANDESTINIDAD menciona los casos donde se violaban los principios de la clandestinidad, por la actitud inadecuada de aquellos que no siguen las normas revolucionarias o las toman a la ligera, el que presume militancia o actúa de acuerdo a la concepción burguesa que implica la presunción, la falta de sencillez.

El CAMBIO DE ASPECTO EXTERIOR, la CORRESPONDENCIA CLANDESTINA, los TRANSPORTES ILEGALES, EL PASO DE LA FRONTERA y la PARTICIPACIÓN EN LAS REUNIONES CLANDESTINAS retratan experiencias de la vida clandestina, de los mecanismos para cumplir las tareas y las propias necesidades que se le presenta al militante ante la existencia de un Estado represor que busca eliminar a las fuerzas revolucionarias. Se aprende de los aciertos, pero es deber asimilar los errores y tenerlos presentes en función de las necesidades actuales.

En este folleto, Lenin es retratado por testimonios de sus compañeros de lucha como el sujeto revolucionario que aplicó en la práctica los principios de la clandestinidad que permitieron la victoria sobre las fuerzas enemigas, condición indispensable ante el poderío de los Estados burgueses y sus mecanismos represivos.

En la segunda parte se detiene a profundizar en las aportaciones literarias, se analiza II. LO QUE DICE LENIN SOBRE LA ESTRUCTURA ORGÁNICA Y LOS MÉTODOS DE EDIFICACIÓN DE UN PARTIDO ILEGAL. – “¿QUÉ HACER?”.

En este apartado se analiza la obra del *¿Qué hacer?*, en función de la edificación del partido de la revolución y el trabajo de masas que debe desarrollar en una sociedad burguesa. Se abordan los principios leninistas de organización clandestina, en específico los principios de organización clandestina, en el propio ritmo de lucha desarrollada contra la autocracia.

Se recalca la importancia de no aplicar de manera mecánica dichos principios, sino desarrollarlos de acuerdo a las condiciones contemporáneas de los países capitalistas. Implica la práctica creativa de los militantes para la construcción revolucionaria y las acciones necesarias para garantizar la existencia de las fuerzas de

la revolución y su labor.

Ejemplo de ello es la necesidad de profesionales de la revolución, aquellos que tengan como profesión la revolución, lo que nosotros conocemos en el vivir en y para la revolución, donde recursos y capacidades están en función de este objetivo y la vida personal se funde con la política en la medida de una transformación profunda.

Si la transformación social es un asunto serio, implica el compromiso y la responsabilidad de quienes aspiran a participar en ella, se requieren sujetos políticos que participen activamente en esa lucha, ser sus promotores y organizadores. Implica concebir el partido comunista como un partido de la clase trabajadora, una organización de proletarios de vanguardia, lo que significa precisamente aquellos que deciden de manera voluntaria, por el conocimiento de la realidad y el compromiso que asume de manera individual con el pueblo, sus camaradas y el objetivo de la lucha y se organizan en torno a los objetivos históricos del proletariado.

Organización ilegal en la medida que el Estado y sus fuerzas buscan eliminar a los revolucionarios, por lo que el reclutamiento debe hacerse con gran prudencia para evitar infiltraciones del enemigo o elementos que no sean capaces de sostener la lucha revolucionaria. Una cosa es la comprensión teórica de la necesidad de la lucha revolucionaria, otra es la participación activa en ella por conciencia, bajo la voluntad de la transformación personal y colectiva, resistir la represión cruenta de la burguesía.

En este apartado se mencionan los principios para la organización de los revolucionarios, el combate a las posiciones antirrevolucionarias y las medidas para llevar al triunfo a la revolución proletaria. Aborda:

PRINCIPIOS DE ORGANIZACIÓN DE UN PARTIDO COMUNISTA ILEGAL, con el cual se asegura la organización y el trabajo de masas lo más intensamente posible, para ello requiere organizarse en función de la CENTRALIZACIÓN DE LA DIRECCIÓN Y DESCENTRALIZACIÓN DE LAS FUNCIONES, que es no cerrarse o disminuir la participación de las masas, al contrario, implica la organización y dirección de las tareas para la más amplia participación activa del pueblo.

La tarea consiste en crear organizaciones en todos los sectores de las clases trabajadoras que desarrollen combate político y materialicen la unidad, que permitan su defensa y

supervivencia ante los embates del Estado burgués. Se especifica en LAS ORGANIZACIONES AUXILIARES PRÓXIMAS AL PARTIDO, en LA CÉLULA DE FÁBRICA, en sí, las organizaciones que permiten la relación estrecha con las masas, su organización y su defensa.

La relación dialéctica entre LA CENTRALIZACIÓN Y LA DESCENTRALIZACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES ILEGALES DEL PARTIDO, organizado por el mínimo de profesionales posible donde participan el máximo de organizaciones de las más diversas capas del proletariado y de otras clases del pueblo.

En LENIN Y LOS SINDICATOS ILEGALES, se da importancia esencial a esta forma de organización y la diferencia con la organización del Partido, los sindicatos desarrollan lucha económica, la presencia del partido está en los elementos que organizan y dirigen para encaminar la lucha y la organización a los intereses políticos de la lucha revolucionaria.

EL ÓRGANO CENTRAL del partido aborda la necesidad de una publicación nacional, un periódico que tenga el objetivo de organizador. Su papel es reforzar los lazos con las masas descontentas, la alternativa expuesta debe responder al análisis de la situación política, las necesidades políticas y las tareas que se desprenden, capaz de dar guía a todas las organizaciones del pueblo.

En la RESOLUCIÓN DE 1908, RELATIVA A LA ORGANIZACIÓN generaliza la experiencia de la organización del partido bolchevique. A la vez que, en la RESOLUCIÓN DE 1913, SOBRE ORGANIZACIÓN, donde se exponen las conclusiones y necesidades organizativas del período en cuestión.

En el tercero y último apartado, el folleto aborda III. LENIN Y LAS FORMAS SUPERIORES DE LA LUCHA DE CLASES, trata sobre la necesidad de preparar y organizar la insurrección, la organización de un ejército revolucionario que se forma a partir de la participación del pueblo. Son las acciones de las patrullas revolucionarias las que evidencian la capacidad del pueblo contra los agentes del Estado, se centran los principios de la formación del ejército del pueblo como organizador, propagandista, donde el valor fundamental es el hombre, éste dirige el arma.

La formación de los destacamentos armados de los trabajadores, y la preparación de los militantes en el arte de la guerra y la formación política de quienes sean parte del ejército del pueblo. La organización política y quien busque una transformación radical de la sociedad, debe prepararse inexorablemente para la insurrección, es ésta la que define el campo de la lucha de clases, dentro de las propias fuerzas populares.

Saber en qué momento lanzar una ofensiva, tener en cuenta que esto es cosa seria y una vez iniciada

no puede suspenderse o ponerle fin, por lo que implica asegurar la existencia revolucionaria y el fortalecimiento de las fuerzas para llevarla a cabo.

De igual forma se expone la CARTA DEL CAMARADA LENIN AL COMITÉ DE PETERSBURGO, donde se señala que más allá de vociferar la necesidad de la insurrección, se debe preparar con los medios que se tengan al alcance, con la iniciativa de las masas y la dirección del Partido, para desembarazarse del burocratismo y propagandizar los mecanismos de autodefensa popular ante la violencia reaccionaria del Estado.

Se incluye, de igual forma, LAS ENSEÑANZAS DE LA INSURRECCIÓN DE MOSCÚ, que incluye directivas de cómo hay que prepararse y dirigir una insurrección, parte de la guerra de guerrillas, la incorporación del pueblo y la claridad de la realidad a la que nos enfrentamos en la guerra revolucionaria.

Para esto se menciona a LOS SOVIETS COMO ÓRGANOS DE LA INSURRECCIÓN, LAS ORGANIZACIONES MILITARES que agrupen a las masas con el reclutamiento de combatientes comprometidos en el combate popular, insiste en la sencillez dentro de la organización, con el máximo de movilidad y flexibilidad para el combate, donde priva el carácter político, que existan en cada organización para generalizar la lucha armada en torno a la toma del poder.

Dentro del mismo apartado finaliza el folleto con la experiencia de 1917, donde se exponen en términos prácticos las conclusiones para desembocar la insurrección armada, que debe reposar en una clase, en el impulso revolucionario del pueblo y en el apogeo de la revolución ascendente.

La insurrección armada es un aspecto particular de la lucha política, Lenin expone cinco reglas fundamentales de Marx sobre el arte de ésta:

1. Jamás jugar a la insurrección, y una vez empezada, saber firmemente que hay que ir hasta el fin.
2. Reunir fuerzas considerablemente superiores a las del enemigo en el lugar decisivo, en el momento decisivo, de lo contrario, el enemigo, poseedor de una mejor preparación y organización, destrozará a los insurrectos.
3. Una vez empezada la insurrección, hay que obrar con gran decisión y pasar, cueste lo que cueste, a la ofensiva, la

defensiva es la muerte de la insurrección.

4. Sorprender al enemigo de improviso, escoger el momento en que sus tropas están dispersas.
5. Obtener diariamente (se puede decir cada hora, si se trata de una ciudad) victorias, por pequeñas que sean, a fin de mantener a toda costa la “superioridad moral”.

Concluye que es responsabilidad del partido la preparación directa de la insurrección, lo que implica una gran responsabilidad que no puede quedar en manos de actitudes timoratas o acomodaticias, es un compromiso profundo por la liberación de las masas explotadas y oprimidas.

Saber que la construcción revolucionaria implica agrupar y dirigir a las masas trabajadoras en torno al asalto a la fortaleza capitalista, preparar las condiciones para este paso sin adelantarse a las circunstancias de las propias fuerzas y las del enemigo.

Ahora son momentos de continuar con la organización de las masas en torno al proyecto revolucionario, construir poder político del pueblo en torno a la transformación revolucionaria que ejerza la democracia proletaria, a la vez que se defiende y enfrenta la violencia reaccionaria burguesa.

La aplicación de las formas leninistas de organización clandestina son herramientas fundamentales para quien decida coadyuvar y asumir la transformación social en función de los intereses colectivos de los desposeídos, la toma del poder por parte de las masas organizadas es una tarea diaria, quien no coadyuve en este proceso difícilmente podrá incidir en el proceso emancipatorio que requiere la realidad capitalista.

Formas de organización que implican principios político morales donde lo que priva es el interés colectivo por encima del interés exclusivamente personal. Partimos de la transformación personal para arribar a la transformación colectiva, desde la vida cotidiana, las relaciones que establecemos entre camaradas, pueblo trabajador y el enemigo de clase y sus representantes.

La memoria de Vladímir Ilich “Lenin” persiste en la voluntad popular de combatir y en los esfuerzos revolucionarios a lo largo y ancho del mundo, los principios que surgieron de su práctica revolucionaria son vigentes ante los embates cada vez más violentos del capitalismo, y las formas de organización que derivaron de la experiencia bolchevique continúan preservando y desarrollando

a las fuerzas revolucionarias en nuestro país y en otras latitudes.

Desde la formulación del imperialismo como fase ulterior del capitalismo, lo caduco del capitalismo es innegable, su estado caduco y en descomposición conducen a la humanidad a una decadencia de autodestrucción. Las aspiraciones revolucionarias del camarada Lenin continúan vivas, la revolución proletaria sigue su curso, aprende y continúa siendo la fuerza que enfrenta al imperialismo, sus políticas genocidas y depredadoras.

La liberación de las masas trabajadoras conduce a la liberación de la propia humanidad, para lo que se requiere la construcción de fuerzas revolucionarias, que dialécticamente implica la destrucción de las fuerzas burguesas desde los ámbitos económicos, políticos, ideológicos, sociales y culturales que dominan la sociedad.

Lucha que las instituciones burguesas, sus aparatos policíaco militares y paramilitares, buscan destruir para mantener las formas de existencia burguesa basadas en el despojo, la acumulación y la rapiña. La autodefensa armada de las masas y el despliegue de la violencia revolucionaria para su defensa es una necesidad y un derecho del pueblo trabajador, que se debe ejercer con responsabilidad y decisión, prepararse para ello con seriedad y organizarse debidamente para hacer valer los intereses de los explotados y oprimidos.

PDPR-EPR

**PENSAMIENTO DEL
MILITANTE
COMUNISTA**



**VIVIR EN LA
ESPERANZA,
ES MORIR DE
HAMBRE DE
JUSTICIA SOCIAL**

A pesar del discurso que emana de Palacio Nacional, los trabajadores en México vivimos en la precariedad, ésta marca nuestra existencia y contradice el discurso del gobierno y sus funcionarios, vivimos unos al borde de la miseria, otros en la pobreza, y, en conjunto nuestras condiciones de existencia son las del paria moderno.

Vivir bajo el cielo de la multicitada *cuarta transformación*, no ha significado cambio sustancial para los trabajadores, para nosotros que constituimos millones de mexicanos vivimos bajo la falsa esperanza de que nuestra situación material cambiaría; en los hechos seguimos viviendo bajo el techo del capitalismo, explotados económicamente y oprimidos políticamente. Los hechos hablan por sí solos:

Trabajador 1. Que representa miles de trabajadores en una empresa transnacional.

De manera formal la jornada laboral es de ocho horas, sin embargo, ésta por lo regular nunca se cumple, tenemos hora de entrada, más no de salida, ésta es según el ritmo de la demanda del producto de la empresa, por lo regular la jornada se extiende hasta doce o más horas, no hay pago de horas extras por la sencilla razón de que “somos socios” de la empresa.

Nuestro salario es de mil ochocientos pesos, es decir, trescientos por día, lo que equivale a 7 mil 200 pesos al mes. A simple vista es suficiente para vivir, sin embargo, la realidad es otra. La empresa de la cual somos “socios” nos escamotea el salario de diferentes maneras, por cada festividad o fecha mercantilizada los trabajadores tenemos que poner de nuestra bolsa para resolver las ocurrencias o la política de la empresa.

Si es dos o 20 de noviembre tenemos que ir vestidos según la temática de la fecha, obviamente los atuendos los tenemos que costear; si es un día festivo hay que poner de nuestro bolsillo el costo para el intercambio de regalos, y así podríamos seguir mencionando cada fecha consumista donde le tenemos que “aportar” a la empresa.

En el primer caso, un atuendo de esa naturaleza, de “ajo”, significa desembolsar por lo menos 200 o 300 pesos, a eso hay que agregar diferentes cooperaciones de “a postura de gallina”, otra cantidad similar, lo que equivale que nos escamoteen 500 pesos.

Si se llega a enfermar un compañero de trabajo, hay que cooperar “por solidaridad”, ya que la empresa no tiene asegurados a todos los trabajadores, o no dejan que haga uso de su derecho para evitar la incapacidad médica.

Ahora bien, supongamos que no sucedió ningún incidente, con los 7 mil 200 pesos mensuales hay que pagar, 2 mil de renta, por lo menos 480 de transporte público, aproximadamente 300 de servicios, aproximadamente 2 mil de alimentos, para tratar de “juntar” algo. En teoría nos quedan 2 mil 420, de los cuales hay que restar por lo menos 500 de las cooperaciones y otros “aportes” a nuestra empresa, lo que nos resta por mucho mil 920 con los cuales hay que hacer frente a gastos de salud, calzado, vestido o imprevistos en el trabajo, de esa manera siempre andamos a raya, comemos extremadamente austeros donde la proteína de origen animal es escasa en nuestra dieta, para sustituirla hay que comer tripas, patas y ese tipo de alimentos que en un país desarrollado es para los animales.

En esas condiciones nuestra salud siempre es precaria y el hambre, como diría un compa, es de condición “histórica”, de ahí que hay que resolverlo al “chilazo” con el tamal, el atole y alimentos de esa naturaleza al “pasón”.

Trabajador 2, el cual representa a millones que trabajan en la industria de la construcción.

Con un salario de 2 mil para el “chalán” y 3 mil para el oficial, salario promedio, el cual varía según la empresa o el contratista. Partimos de los gastos que tienen similitud para un trabajador soltero. De igual manera, hay hora de entrada al trabajo nunca de salida, ésta está sujeta incluso al capricho del contratista, del oficial o de la empresa, ni de chiste para pedir horas extras.

Para poder estar al horario de entrada hay que desplazarse por lo regular largos trechos del hogar al trabajo que consume por lo menos una hora de viaje en un transporte viejo y en el cual vamos hacinados.

Supuestamente contamos con seguro y prestaciones, sin embargo, sólo es en teoría o en un supuesto porque en este ramo de la industria está prohibido que el trabajador se enferme, si éste pide el día para ir al seguro, no te lo niegan, amablemente te lo dan, sin embargo, es suficiente para que te despidan porque según ellos, los de la empresa, el “niño” o “el catrincito” está “malito”, así de sencillo te mandan al “aver...no”.

En estas condiciones nadie en su sano juicio quiere pedir tiempo para ir al médico, si uno enferma así hay que atorarle al trabajo, y si de plano no se puede por la gravedad hay que hacerse a la idea que está desempleado y “torearla” con los pocos “centavos” que a duras penas se juntan. Cualquiera nos puede decir o preguntar ¿Y el sindicato? Responderíamos sin pensarlo ¿Cuál? Simplemente no existe.

Estos dos ejemplos nos ilustran que vivir bajo el cielo de la tan cacareada cuarta transformación (4T) es una ilusión, una falsa esperanza porque el trabajador al igual que en los gobiernos llamados neoliberales nuestra condición material sigue igual.

Vivir en la 4T es vivir en una utopía verbal, lo mediático proyecta a un trabajador que vive holgadamente con 7 mil 200 pesos, un salario que hace justicia social, no obstante, quienes estamos en esa condición en la viva experiencia comprendemos lo que es vivir en la precariedad material, nuestra existencia está marcada por la cultura de la pobreza, vivimos al día y con el “Jesús en la boca” de no caer en la miseria.

Algún defensor a ultranza de la 4T nos podría echar en cara de que coincidimos con la derecha por denunciar nuestra condición de vida, a esos incrédulos les decimos: el campesino pobre tiene que vivir con un salario de 150 pesos al día por un jornal de 12 o 14 horas, sin ningún derecho o prestación social; una trabajadora doméstica tiene que enfrentar la existencia con 300 pesos al día en una jornada donde no hay hora de entrada ni de salida; un trabajador en el ramo terciario tiene que vivir con un salario de 200 pesos al día; un ayudante general por bien pagado tiene un salario de mil 800 o 2 mil pesos semanales, así podríamos seguir y la tónica será la misma, eso lo saben también los trabajadores de la educación que viven un ensueño con los 12 mil pesos mensuales que según perciben.

El discurso desde Palacio Nacional y de funcionarios de toda índole choca con la realidad de los millones de trabajadores, éstos viven en la precariedad, la condición de pobreza se observa a simple vista, sólo quienes no quieren ver la realidad objetiva se llenan de lisonjas y halagos a una administración que sólo en el discurso ha construido un país donde no hay desigualdad social.

Vivir en la esperanza de la cuarta transformación significa, para el trabajador del campo y la ciudad, morir de hambre de justicia social, ésta no llegará por voluntad ni de los explotadores, ni de los opresores. La justicia social sólo será posible en la medida que el trabajador asuma su papel histórico en la lucha de clases, de otra manera, cualquier derecho tutelado por el opresor o el explotador es anulado de facto.

Es cuanto puedo compartir mis compas, espero que otros hagan llegar su experiencia para ilustrar las mil caras de la explotación y la opresión del trabajador, por ejemplo, ¿cuál es la condición del trabajador en las empresas transnacionales? Lo planteo con la seguridad que como proletarios, como compas nos ilustrarán su condición, su vida “austera”, o como dicen los explotadores coreanos, “estos mexicanos salen baratos con frijol y tortillas”, tanta es nuestra cultura de la pobreza que, aunque tengamos unas monedas de más quienes vienen del sureste del país la tendencia es comer frijol de la olla y tortillas.

Sin más que aportarle al escrito, ¡todo para delante, nada para tras! ¡Fierro!



ANÁLISIS INTERNACIONAL

OPRESIÓN IMPERIALISTA Y RESISTENCIA ANTIIMPERIALISTA

Dos conflictos militares son los que acaparan la atención mediática y tensan tanto política como militarmente la coyuntura internacional, a saber, la guerra en Ucrania que expresa la ofensiva del imperialismo a través de la OTAN contra Rusia; y, el genocidio contra el pueblo palestino por el Estado sionista de Israel.

En ambos casos es la expresión nítida de la condición reaccionaria y violenta del imperialismo, éste recurre a la guerra para asegurar sus intereses tanto en Europa como en Medio Oriente; en ambos conflictos subyace la política de gobierno e ideología más reaccionaria de la burguesía contemporánea, el neofascismo y el sionismo.

La hegemonía del imperialismo norteamericano ha sido rota, a ésta se le opone la colaboración multinacional que se traduce en los BRICS+, una coordinación-cooperación multinacional fuera de la férula norteamericana o cualquier otra expresión del imperialismo.

El parto de un mundo multipolar está en trance, en la medida que los BRICS+ se fortalece, la hegemonía norteamericana pierde fuerza. Bajo este marco de complejidad para el

imperialismo significa un peligro de gran consideración, ante lo cual procede con la guerra, ésta sigue siendo el medio para remontar la crisis económica por la que pasa y tratar de recuperar la hegemonía rota.

Los dos conflictos significan dos frentes de combate simultáneo para el imperialismo, en el primero la balanza militar no le favorece, en el segundo, políticamente ha perdido posición, reflejado en el rechazo de los pueblos del mundo.

La escalada militarista en el Medio Oriente está en marcha, la coalición imperialista, conformada por Estados Unidos, Reino Unido y Alemania preparan una ofensiva militar a gran escala contra los Hutíes en Yemen, es la guerra imperialista contra el movimiento antiimperialista y da a través de la acción militar la solidaridad al pueblo palestino.

Los tambores de la guerra imperialista suenan aún con mayor fuerza, en la ofensiva militar hay mucho en juego, es la hegemonía imperialista en esta parte del mundo; el movimiento de la coalición imperialista indica que las acciones militares antiimperialistas realizadas por los Hutíes infligen

un alto costo a los intereses de dichos países imperialistas.

La ruptura de la hegemonía del imperialismo se expresa en la pérdida gradual que ha sufrido el dólar en las transacciones económicas en torno al petróleo y las materias primas, el mercado de ambos ha registrado un retroceso significativo, se refleja en el hecho de que alrededor del 20% de las transacciones se realizan con divisas alternativas, es decir, otras monedas.

El dólar ha sido la expresión de la dominación del mundo, por medio de él se realiza la compra y venta de petróleo y materias primas; al emerger los BRICS+ el mundo se transfigura fuera de la injerencia del imperialismo norteamericano, éste está en franca decadencia financiera.

Parte importante del dominio imperialista está en el comercio del petróleo, éste es el recurso natural por el cual el imperialismo ha librado las guerras en el siglo XX y lo que va del XXI, en esencia han sido guerras de rapiña, de saqueo, guerras neocolonialistas. Es el motivo principal que subyace en el genocidio en Palestina, apropiarse de los importantes yacimientos de gas natural, los cuales ya explota el

Estado sionista.

Para la administración encabezada por Biden adquiere importancia política cómo se desarrollen los acontecimientos en Ucrania y en Israel, ambos factores afectan negativamente a su campaña para la reelección, es obvio que la campaña de sucesión presidencial norteamericana se desarrolla sobre los costos que ha implicado la ofensiva militar norteamericana en el mundo para defender o imponer los intereses del capital monopolista y la oligarquía norteamericana.

El costo de la guerra en Ucrania para el imperialismo norteamericano se traduce en más de 100 mil millones de dólares que se han evaporado en el campo de batalla sin obtener resultados concretos, ese ritmo no lo aguanta la economía norteamericana, menos aún si está de frente hacia una nueva recesión económica.

Terrorismo imperialista-sionista

El Estado sionista de Israel combate simultáneamente en diferentes frentes, es la manifestación de la arrogancia militar, todo el aparato policíaco militar está enfocado en la defensa de dos intereses, el imperialista y el sionista, ambos de carácter reaccionario.

La arrogancia militarista indica que los planes del imperialismo es clavar lo más profundo la daga sionista para ejercer la hegemonía norteamericana, cuyo objetivo es mantener sojuzgados a los pueblos de Medio Oriente.

Israel no repara en ninguna resolución de la ONU u organismo

internacional, el genocidio continúa por todo el territorio palestino; el terrorismo de Estado emerge como política del gobierno sionista de Israel; queda de manifiesto la existencia del Estado policíaco militar, responsable del genocidio y el apartheid permanente; por consiguiente, la violación a los derechos humanos es una constante, éstos no existen en la medida que a los palestinos no los consideran humanos.

Militares, policías y colonos, es decir, agrupaciones paramilitares, son quienes objetivan el terrorismo de Estado en Palestina, como Estado ocupante es responsable de los más de 25 mil palestinos asesinados arteralmente, de los más de 57 mil heridos y de los más de 7 mil desaparecidos o sepultados por escombros producto de los bombardeos indiscriminados.

A esta cifra macabra hay que agregar los más de 5 mil detenidos palestinos por el ejército y policía israelita, al genocidio se le agrega otro crimen de lesa humanidad, 5 mil 750 detenidos desaparecidos en tanto que el Estado sionista sólo reconoce 2 mil 250 palestinos detenidos, se vislumbra el cometido de otro crimen de lesa humanidad, ¿cuál es su paradero, su condición? ¿A cuántos de estos detenidos desaparecidos ya los ejecutaron de manera extrajudicial? La interrogante no es ociosa, sus maestros nazis, lo hacían como regla, el aparato policíaco militar israelita procede de la misma manera, es lo que recomiendan en su concepción contrainsurgente.

Tal es la magnitud del genocidio que, la actualización de las víctimas

mortales supera las 25 mil, a esta cifra diario se le suman decenas o centenas de asesinados. Israel se muestra con toda su arrogancia militar y el mundo sólo contempla el genocidio de manera pasiva que se tasa en más de 100 mil víctimas del 7 de octubre de 2023 a finales de enero de 2024, en promedio 33 mil por mes.

El castigo colectivo contra la población es un acto aborrecible, un proceder fascista, una herencia del nazismo; el Estado israelita es un ejemplar alumno del nazismo, no se debe olvidar que en la Segunda Guerra Mundial ambas agrupaciones políticas fueron aliadas, comparten ideario político e ideológico.

Las ejecuciones extrajudiciales de palestinos en manos de policías, militares o colonos están al orden del día bajo el pretexto descarado de que el detenido o los detenidos representan un peligro para la seguridad de los custodios, dichas declaraciones constituyen la confesión de crímenes de lesa humanidad.

El genocidio contra el pueblo palestino se tasa en más de 100 mil víctimas, una cifra aún conservadora en tanto que las víctimas se suman a diario por centenas, de ese tamaño es el crimen cometido contra un pueblo que con dignidad enfrenta a las Fuerzas de Ocupación Sionistas (FOS).

La “gran ofensiva” militar israelita no ha dado los resultados que se vociferaron mediáticamente, topó con la pared de la resistencia palestina, ésta resiste a pesar de la desigualdad en medios y hombres,

a pesar de la enorme diferencia económica, no obstante, ante el fracaso, el ejército israelita se reagrupa, se retira en parte del territorio devastado de Gaza y se prepara para enfrentar el frente abierto con Hezbolá en Líbano, aunque en el terreno de los hechos, Israel ya está en guerra contra Hezbolá.

La regionalización del conflicto avanza con rapidez, el Estado sionista a la vez enfrenta la resistencia antisionista y antiimperialista de los conocidos como rebeldes Huthies de Yemen que han convocado a conformar un ejército de un millón de voluntarios para dar la solidaridad al pueblo palestino; y obviamente, los preparativos para la guerra defensiva por parte de Irán con una posición antiimperialista.

Israel hace alarde de su fuerza y con ello afloran las contradicciones secundarias con el imperialismo norteamericano, lo cual no impide que cierren filas en torno a la misma política fincada en el terrorismo imperialista-sionista para avasallar pueblos enteros.

Mediáticamente se esfuerza por convencer a la población israelita, a su propio aparato policíaco militar y a la opinión mundial de que todo marcha sobre lo planeado, que está por pasar a la tercera fase de la ofensiva, una campaña de limpieza de “terroristas” que durará por lo menos seis meses, es decir, anuncian con bombo y platillo que el genocidio escalará a niveles no vistos.

La ONU ha resultado incapaz de enfrentar y resolver el genocidio contra el pueblo palestino, no ha

podido articular ninguna acción concreta que pare el proceder criminal del Estado de Israel, deja entrever la magnitud de la crisis que vive el mundo, la hegemonía del imperialismo está entre dicho.

La condición de la ONU frente a la actitud genocida de Israel queda de manifiesto cuando éste asume que su ejército es el más moral del mundo, una mentira desde donde se le vea y una actitud paralizante del organismo internacional; los hechos ilustran que el ejército israelita en toda su historia y en el presente es criminal, reaccionario y profundamente inmoral.

Se proyecta desde el Estado sionista a sus fuerzas militares y policiales como las más eficientes en la lucha contra el “terrorismo”, mediáticamente así pareciera, sin embargo, la eficacia combativa estriba en que los “valientes” policías y militares combaten con tecnología militar de punta a niños que los enfrentan con piedras, a milicianos armados con viejos fusiles y escasa munición; su eficacia estriba en que bombardea indiscriminadamente a la población, a ésta la tiene en una cárcel a cielo abierto; es inmoral porque a los ciudadanos que detiene por cientos los presenta como “terroristas”, porque asesina en Gaza y en Cisjordania preferentemente a niños y mujeres; y, militarmente no es lo que promueven mediáticamente, queda de manifiesto al eludir el choque con fuerzas de combate especializado de la resistencia palestina. En esa actitud no hay nada de glorioso, nada de honra, por el contrario, emerge como una

fuerza policíaco militar genocida.

La figura de un ejército israelita invencible, capaz y eficaz militarmente sólo lo es en la medida que es sostenido técnica, militar, política y económicamente por el imperialismo norteamericano, se observa en el costo económico del genocidio, de 912 millones de dólares cada tres días en concepto de vuelos, armamento, misiles y municiones; queda de manifiesto también en la ayuda militar norteamericana para sostener el frente de guerra con los 230 aviones de carga y 30 barcos de transporte con armas y municiones desplegados desde octubre en torno al apoyo a Israel.

La denuncia en la Corte Penal Internacional (CPI) contra el Estado de Israel por genocidio, presentada por Sudáfrica, pone al desnudo la condición del sionismo israelita, éste manda al carajo todas las instituciones internacionales, sólo se atiene a la fuerza militar que deriva del apoyo económico y militar del imperialismo norteamericano.

La solución del conflicto sólo tiene una salida: PALESTINA LIBRE DESDE EL RÍO HASTA EL MAR, dicha tierra es palestina, sostener que es una tierra sin pueblo para un pueblo sin tierra es el argumento reaccionario para justificar la ocupación, el despojo, el saqueo, el genocidio, el sionismo y el fascismo.

La estrategia también está clara, el Estado sionista busca concluir la guerra lo más rápido posible para evitar el desgaste y el desangramiento, para no entrar en la ruta de combatir simultáneamente

en varios frentes, he ahí la esencia de la respuesta a través de la saturación de explosivos en territorio de Gaza; a la resistencia palestina ante la condición desigual con respecto al ocupacionista le favorece la estrategia-táctica de la guerra popular.

La ofensiva imperialista en Ucrania-OTAN hace aguas

La guerra contra Rusia a través de Ucrania-OTAN está en un punto de quiebre para el bloque neofascista, la incapacidad de montar contraofensivas de gran calado por parte de Ucrania se suple con la organización de ataques deliberados contra la población civil, lo cual constituye un crimen de guerra y expone la debilidad en el campo de batalla entre dos ejércitos convencionales.

El ejército ucraniano a estas alturas de la guerra es incapaz de retomar la iniciativa, no lo hará, hasta ahí llegó el esfuerzo militar, éste está agotado en el campo de batalla. Los ataques con bombas de racimo a la población civil es un vano intento por retomar la iniciativa, sin embargo, lo que en el campo de batalla se pierde, no se recupera ni con crímenes de guerra; el ataque a la población civil no tiene ningún objetivo militar concreto, lo tiene desde el punto de vista político, generar terror, en este caso, el terror fascista.

Todo acontece bajo el marco de la crisis económica que afecta Europa, una recesión que lleva siete trimestres consecutivos de contracción; mal augurio para Ucrania, los Euros no llegarán, el apoyo militar existe sólo en la declaración mediática, sin dinero

se pierde la guerra, sin duda, un panorama adverso para el Estado neofascista de Ucrania y para la OTAN.

Los representantes ucranianos vociferan que Ucrania necesita fondos para hacer la guerra, se traduce a que el neofascismo exige entrega de dólares y euros para continuar con su aventura militar, la promesa para que lleguen la descansan en que en este año sería autosuficiente en la producción de drones, no obstante, la ruta de la guerra ya está definida.

No hay dinero, armas y municiones son insuficientes; el ejército enfrenta una crisis irreversible al no haber hombres para reponer las bajas, la moral está baja; y, los mercenarios han sufrido un descalabro estratégico al ser aniquilados entre el 50-60 por ciento como fuerza combativa, luego entonces, sólo queda la ruta de la capitulación o la pérdida total en el campo de batalla.

Lo que Ucrania es incapaz de lograr en el terreno de la confrontación militar lo quiere compensar con una intensa campaña de propaganda, en ésta la mentira descarada es la norma, se adulteran los acontecimientos para presentar una realidad distorsionada donde Rusia está a punto de colapsar, donde los héroes son los mercenarios y los fascistas ucras a los cuales hay que glorificar por defender al “mundo libre”.

La campaña mediática trata de ocultar la verdadera naturaleza del Estado ucraniano, éste es profundamente reaccionario, criminal e intolerante; la violencia reaccionaria es ley, por medios

violentos se pretende imponer una lengua única, una religión para todos –la católica- y la visión neofascista del mundo y el hombre, donde éste es el caníbal del propio hombre.

Una particularidad que no se debe pasar por alto por cuanto ilustra la esencia del fenómeno, Zelenski es judío, católico y neofascista, esa es una combinación de factores que nos pone en claro a un representante de la reacción internacional, pone sobre la mesa la condición ideológica del fascismo, éste es la expresión ideológica más recalitrante de la burguesía, lo fue en el marco de la Segunda Guerra Mundial (SGM), lo es en este siglo, esa misma condición ha tenido el sionismo que marchó junto con los nazis alemanes en la SGM y que hoy está envalentonado en su ofensiva por borrar a los palestinos de la faz de la tierra.

El discurso de los representantes del imperialismo norteamericano ha dado un viraje brusco, el año pasado hablaban del apoyo económico para la contraofensiva de Ucrania; hoy se traduce ese mismo discurso para la defensa antiaérea para que Ucrania se defienda de los bombardeos rusos. Hipocresía y cinismo de los hombres que le dan vida a la política imperialista, ayer alentaron a su perro de caza contra Rusia, hoy poco a poco lo abandonan y por momentos lo dejan a su propia suerte.

La derrota de Ucrania traería un alto costo para la OTAN y el imperialismo norteamericano, ese sería el motivo por el cual hoy desde lo internacional se busque

afanosamente que Rusia sea obligada a “sentarse en la mesa de negociación” para imponer la exigencia imperialista, no obstante, hacen caso omiso de las leyes de la guerra: lo que no se gana en el campo de batalla no se puede exigir en la mesa de negociación.

Ucrania-OTAN optaron por la guerra, ésta termina cuando uno de los contrincantes sea derrotado. Por el desarrollo de los acontecimientos Ucrania enfrenta severos problemas en su economía, depende totalmente del financiamiento externo, por ese motivo la guerra que promovió está condenada al fracaso.

Estados Unidos empujó a Ucrania a la guerra para desangrar a Rusia, sin embargo, quien se ha estado desangrando es el imperialismo norteamericano y la Unión Europea; la guerra en Ucrania se ha trocado en un pozo sin fondo que se traga enormes cantidades de dinero, armas y hombres.

La salida del conflicto se vislumbra y en la medida que pasa el tiempo, el objetivo de Rusia de desnazificar y desmilitarizar a Ucrania se traduce en la destrucción del ejército ucr, en el aniquilamiento de mercenarios, en la destrucción de los batallones neonazistas; la aventura militar del imperialismo norteamericano está en la ruta del fracaso, ahora los esfuerzos diplomáticos se centran en lograr una paz que garantice los intereses de “occidente” y el mundo “democrático”. La reconfiguración del mundo está en puerta.

La concepción maniquea del combate al terrorismo

En la medida que el imperialismo norteamericano pierde hegemonía en el plano internacional, éste toma medidas político-militares en América Latina para fortalecer lo que considera su traspatio.

La existencia de gobiernos policíaco militares y serviles a los intereses del imperialismo, permite que éste imponga su política en materia de contrainsurgencia a través de la política de seguridad.

Desde el imperialismo norteamericano se ha planteado que los grupos de narcotraficantes deben ser tipificados como terrorismo, definición y política que permite justificar la intervención militar en cualquier país donde existan “Estados fallidos” o donde la “democracia” se encuentre amenazada por los criminales y los grupos de narcotraficantes.

Dicho discurso lleva implícito la política contrainsurgente y a la vez injerencista; una tipificación a modo que le permite imponer tanto la concepción neofascista como una política criminal que justifica y legaliza los Estados policíaco militares con rostro civil.

Lo acontecido en Ecuador es la expresión del pauperismo y la lumpenización de la sociedad al aplicar una política económica de acuerdo a las exigencias del imperialismo, que ha generado la pauperización de las masas trabajadoras, éstas son sometidas a un intenso proceso de deshumanización.

La respuesta del actual gobierno es en esencia reaccionaria, se funda en la concepción fascista donde queda de manifiesto el odio de

clase, el odio y el menosprecio de la vida de los miserables.

El narcotráfico es una lacra inherente del capitalismo, el responsable de su existencia son los propios gobiernos proimperialistas; la violencia que emana de las instituciones y la sociedad expresan la magnitud de la putrefacción de ésta en el capitalismo.

Definir a los grupos de narcotraficantes como terrorismo es perverso y una inexactitud propositiva para justificar la violencia contra los que viven en la pobreza, ésta es responsabilidad única de los gobiernos que se pliegan a la política económica exigida por la Casa Blanca y las instituciones internacionales afines.

En Ecuador puede decirse desde ahora que, durante los cinco años del acuerdo firmada con el imperialismo norteamericano, el fenómeno de la violencia y el narcotráfico que supuestamente se combatirá, proliferará y se fortalecerá producto de enarbolar la política de seguridad basada en el fetiche de ésta como condición para el desarrollo económico.

El gobierno de El Salvador y el de Ecuador ideológicamente coinciden, fincan su política de gobierno en el neofascismo donde a una parte de la población, la que vive bajo la penuria, no se le considera como humanos. En ambos casos dicha política expresa el avance de las posiciones más reaccionarias de la sociedad capitalista que conducen a la salida de la crisis capitalista hacia el fascismo.

El caso Argentina, el actual gobierno es anticomunista y enteramente proimperialista, lanza una campaña furibunda de combate al socialismo, con ello deja de manifiesto su condición política e ideológica: anticomunista y profascista.

El absurdo de su campaña reaccionaria consiste en que combate al socialismo ahí donde no lo hay, donde nunca ha existido, porque los gobiernos anteriores nunca han promovido como objetivo este modo de producción.

Queda de manifiesto los gobiernos que se pliegan a la concepción maniquea del combate al “terrorismo”, pareciera que quienes encabezan dichas administraciones burguesas pecan de ingenuidad o son políticamente ignorantes, no, saben lo que persiguen y conocen a conciencia a qué se amparan, se pliegan a los intereses y política del imperialismo norteamericano.

La política “antiterrorista” promovida por el gobierno norteamericano y puestas en práctica por gobiernos que se pliegan a ella, es en esencia el desencadenamiento de la violencia reaccionaria contra las masas oprimidas, tiene por objeto justificar la imposición de gobiernos policíaco militares; modificar estados de derecho para legalizar el terrorismo de Estado como política de gobierno; y, favorecer los intereses imperialistas.

El Salvador y Ecuador transitan por esta senda, legalizan el terrorismo de Estado como política de gobierno; institucionalizan la concepción neofascista que niega

la condición humana de los que han sido arrojados a la lumpenización; y, anulan de facto los derechos humanos, éstos en nombre de la seguridad son ignorados.

El planteamiento del expresidente Rafael Correa que “a pesar de nuestras diferencias”... “el Estado debe prevalecer” en torno a los disturbios en Ecuador, expresa la esencia del progresismo en América Latina, sostener contra viento y marea al Estado burgués y la dictadura del capital.

Con la tipificación de terrorismo se pone en lista a grupos y sectores específicos de la sociedad, entre ellos, las pandillas juveniles, clara muestra de la concepción fascista de la sociedad.

En ambos gobiernos, la política de seguridad se troca en un rentable negocio en donde los presos “terroristas” son fuerza de trabajo gratuita, se configura el trabajo forzado y la sobreexplotación a quienes se les ha arrancado violentamente todo derecho humano y convertidos en esclavos modernos.

Conclusión

En el campo de la política la alternativa reformista para superar el capitalismo ha mostrado su fracaso en el terreno de la práctica, los gobiernos que han promovido un cambio social a través de la reforma sin afectar la base económica capitalista, han facilitado a las burguesías y respectivas oligarquías la salida fascista a la crisis del capitalismo, al mismo tiempo han coincidido con las posiciones más recalcitrantes, al mellar el filo revolucionario

de las masas, éstas han sido vacunadas para que no luchen por el socialismo, el progreso dentro del capitalismo para las masas trabajadoras es inexistente.

La actual coyuntura internacional nos ilustra que se gesta la reconfiguración mundial, el mundo unipolar que emergió después de la Segunda Guerra Mundial se resquebraja; la hegemonía del imperialismo norteamericano ha sido rota, éste para recuperarla promueve la guerra en todo el mundo para desintegrar países y gobiernos que se oponen a sus designios.

En dicho contexto, para las fuerzas comunistas, para la resistencia antiimperialista se generan condiciones favorables para organizar la lucha de las masas explotadas y oprimidas en torno a las banderas de la lucha por el socialismo, se configuran condiciones propicias para las revoluciones socialistas, antiimperialistas y anticolonialistas.

La correlación de fuerzas relativamente le es desfavorable al conjunto de países imperialistas; en esa misma perspectiva también es favorable para los pueblos que pugnan por un desarrollo fuera de la lógica capitalista; la resistencia comunista internacional debe retomar la iniciativa, ésta consiste en organizar la lucha en torno a la alternativa de la revolución socialista. El socialismo emerge con mayor fuerza como alternativa de liberación del hombre de la explotación y la opresión.

PDPR-EPR

UN MUNDO CONVULSO Y CADA VEZ MÁS VIOLENTO

El año da inicio con la agudización de fenómenos manifestados en el anterior. La condición convulsa del mundo tiende a crisparse en relación a la exacerbación de las contradicciones que dan origen y desarrollo al conjunto de acontecimientos económicos, políticos y militares del actual contexto internacional.

La crisis por la que atraviesa el imperialismo es el punto nodal de las contradicciones que colocan al mundo al borde de la conflagración mundial expresada en guerras regionales. Las causas que dan origen y desarrollo a la crisis crónica del modo de producción capitalista son a su vez las contradicciones que yacen como trasfondo del contexto internacional.

En la actualidad el grado de concentración mundial del capital y la producción tiene más que nunca un carácter monopolista, de ahí que, ante la agudización de la contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción del modo de producción capitalista, las potencias imperialistas pugnan por repartirse un mundo ya repartido.

Tenemos de frente la lucha por el reparto económico y político del mundo en el siglo XXI. Por un lado, las potencias imperialistas encabezadas por Estados Unidos (EU) se aferran a la hegemonía con la que han expoliado a los pueblos del mundo después de la Segunda

Guerra Mundial y la desintegración de la URSS; por el otro, nuevas potencias emergentes no alineadas al grupo imperialista pugnan por expandir y consolidar su influencia; y, un tercero, los países socialistas junto con aquellos que luchan contra el neocolonialismo y el oprobio capitalista desarrollan la resistencia antiimperialista. Tal es la característica principal del contexto internacional.

Del contexto se desprenden acontecimientos que dan cuenta de la pérdida de hegemonía del imperialismo, la reconfiguración en la relación de interdependencia del Grupo de los 7 (G7) y de la concepción fascista consustancial a las grandes potencias capitalistas y sus lacayos; en contrapartida queda de manifiesto la resistencia antiimperialista de los pueblos del mundo que bregan por su libertad y la emancipación de la humanidad; y, queda al desnudo la deshumanización por la que atraviesa la humanidad producto de siglos de dominación capitalista.

La primera particularidad del contexto internacional son las dos guerras auspiciadas y sostenidas por el imperialismo. La guerra realizada contra Rusia por medio del régimen neonazi ucraniano ha resultado un fracaso para el imperialismo, ya la perdió, ahora se encuentra en un callejón sin salida decorosa, a su vez, la idolatría al terror y la arrogancia alimentan el riesgo de escalar la guerra en una

conflagración directa contra Rusia, así lo deja ver la política adoptada por la OTAN: mostrar músculo y preparar sus fuerzas en ejercicios militares a gran escala a modo de ensayo en caso de confrontación directa con Rusia, los ejercicios militares de la alianza a efectuarse en el presente año son los más grandes desde el final de la Guerra Fría y se llevarán en toda Europa.

En este contexto la Unión Europea (UE) es la gran perdedora, la maniobra del imperialismo norteamericano ha sujetado al bloque económico a su férula y lo ha desarmado de sus ventajas competitivas de su industria, por ende, en el mercado mundial. A consecuencia de la empresa fallida en Ucrania contra Rusia, la UE tendrá que soportar la agudización de la crisis económica y el aumento de la expoliación entre sus miembros.

El genocidio que está cometiendo Israel contra el pueblo palestino es el otro acontecimiento emanado de la política imperialista. El caso es desgarrador por las condiciones desventajosas en las que desarrolla la guerra justa el pueblo palestino contra el ocupante sionista; es abominable por el terror fascista israelita perpetrado contra un pueblo indefenso; y, resulta hipócrita el papel de la ONU, nada objetivo ni contundente ha hecho ante los crímenes de lesa humanidad y de guerra cometidos por el sionismo israelita, dicho

organismo se doblega ante su creador: el imperialismo.

El papel de las potencias capitalistas en el seno del consejo de seguridad de la ONU corrobora que el organismo mundial fue creado para usarlo como instrumento legitimador del terror imperialista, como arma para atacar y socavar a los países socialistas y no alineados. En el actual contexto internacional en la ONU se expresan las contradicciones que desgarran al mundo, lo que la coloca como un organismo anacrónico, en tanto que, el mundo unipolar está en crisis.

El mundo entero atestigua el genocidio del siglo XXI, impotente pareciera la comunidad internacional, no obstante, la realidad es otra, la mayoría de las naciones capitalistas prefieren alinearse al diseño imperialista y asentir el exterminio de un pueblo a nombre de la democracia burguesa.

El conflicto Israel Palestina obliga a la comunidad internacional a tomar partido. En el presente los oprimidos del mundo atestiguan quien es el enemigo de la humanidad, quienes son los países partidarios de la opresión imperialista y el genocidio; las fuerzas revolucionarias y progresistas condenan la barbarie sionista y el terrorismo imperialista, no obstante, por la desventaja en la correlación de fuerzas no han sido capaces de instrumentar acciones que rebasen la condena política y se materialicen en acciones de hostigamiento contra los intereses sionistas, quienes han actuado en

este sentido son parte del pueblo Yemení en el Mar Rojo, también expresiones de la resistencia árabe en Irak y Siria.

Otro de los acontecimientos que cobra fuerza e influye con mayor fuerza en la condición convulsa del mundo es, la crisis del sistema monetario internacional que enfrenta el imperialismo. El patrón oro gradualmente se encuentra de retorno y con ello la desdolarización de la economía internacional se acelera, a su vez, la desdolarización marca el ritmo de la debacle en la que ha entrado el imperialismo norteamericano.

El incremento de la demanda de oro, la formación gradual de una nueva moneda mundial y el avance de transacciones económicas teniendo como equivalente general la moneda china y rusa son reflejo concreto de la pérdida de hegemonía del imperialismo en Asia y Medio Oriente, a su vez, es un indicador concreto de la agudización de la contradicción que yace en el comercio internacional, es decir, lo que Marx denominó metabolismo social del capitalismo presenta fuertes contracciones, por lo que, nuevas sacudidas se han de presentar en el mundo de las mercancías.

Un tercer aspecto a tener en cuenta del panorama internacional es el hecho que, 76 países y regiones de todo el mundo celebraran elecciones generales, es decir, el 2024 es un año electoral. Por el carácter de la inmensa mayoría de las naciones donde se celebrarán elecciones constituyen

un indicativo de la situación de la democracia burguesa, en el seno de la dictadura capitalista habrán de agravarse las contradicciones interburguesas, no obstante, el rumbo general no virará porque en dichas naciones no se encuentra agudizada la contradicción entre capital y trabajo, en esa medida, se fortalecerán las fuerzas reaccionarias, con ello, los regímenes políticos adoptarán rostro cada vez más antipopular.

Si 76 países celebrarán elecciones generales, sus resultados serán probanza de lo erróneo que resulta la vía electoral para el cambio radical de la sociedad y la defensa de los intereses populares, la condición histórica pone de manifiesto que en la actualidad la alternativa es la revolución social.

En conjunto se puede afirmar que, el mundo es cada vez más convulso y violento por ser el reflejo de profundas contradicciones que maduran en las entrañas del imperialismo, los acontecimientos que envuelven de una u otra forma al orbe provienen de la crisis general del capitalismo; y, en la medida que, la contradicción capital trabajo no predomine sobre las contradicciones que intenta resolver hoy el imperialismo, este último sufrirá cambios de forma en su hegemonía pero no se manifestará en la supresión del modo de producción.

PDPR-EPR

AGUDIZACIÓN DE LAS CONTRADICCIONES ECONÓMICAS, POLÍTICAS Y SOCIALES EN EL MUNDO

La realidad por la que transcurren y se desarrollan los principales acontecimientos en el orden económico, político y social, tanto en lo internacional como en lo nacional, sigue marcada por los fenómenos que se manifestaron como evidentes hace ya cuatro años, con la diferencia que se han agudizado algunos aspectos. Estos son:

- 1) Crisis económica del imperialismo;
- 2) Exacerbación de la crisis política del régimen capitalista;
- 3) Profunda descomposición y enajenación social, como expresión de la descomposición del régimen en general; y,
- 4) La guerra como recurso del imperialismo para sobrevivir y prolongar su existencia.

El primer aspecto, la crisis económica, es la principal causa de la exacerbación de las contradicciones reflejadas en lo político y social, y que cada vez más están tomando la vía militar como forma de solución.

Hasta ahora esta crisis que afecta

directamente al imperialismo, principalmente a Estados Unidos y la Unión Europea, sigue en curso y agravándose a raíz de la guerra en Ucrania, a lo que se le suma de forma negativa la actual guerra de Israel en Palestina. La característica económica principal de la guerra ha sido que hasta ahora no ha favorecido al imperialismo, tanto en el caso de Ucrania como en Palestina.

Las sanciones imperialistas impuestas sobre Rusia, así como el bloqueo a la ruta comercial marítima del canal de Suez por el movimiento yemenita Ansarolla, como parte de la solidaridad con la resistencia palestina expresado con ataques militares a buques israelitas y después extendidos a buques de empresas propiedad de israelitas, así como a aquellos que tengan como destino comerciar con Israel, ambos han tenido consecuencias desastrosas para la economía imperialista, sobre todo para la Unión Europea que continúa en recesión.

Estos dos aspectos que afectan directamente las llamadas cadenas de suministros y el propio comercio internacional han profundizado la crisis económica del imperialismo. Lo que expresa el proceso de pérdida de la hegemonía del imperialismo

estadounidense, desde lo económico hasta lo militar.

Esto no significa que el imperialismo esté derrotado y ya no tenga posibilidad alguna de imponer su política sobre los pueblos del mundo y por tanto no represente peligro para la humanidad, no, al contrario, esto es precisamente lo que lo convierte en la principal amenaza para la humanidad, en el peligro latente de que desate una guerra nuclear o la tercera guerra mundial; aspecto que hasta el momento como están las cosas sólo depende de que decida directamente enfrentar militarmente a Rusia y/o llevar a la confrontación militar a China, ésto ante el fracaso del recurso de usar a países terceros y el instrumento del terrorismo para derrocar a gobiernos no alineados a él.

Esa es la disyuntiva por la que transcurre la guerra en estos momentos del lado imperialista, dados los resultados adversos para la crisis económica que ha representado la fórmula ucraniana y sionista, así como las consecuencias políticas negativas.

PDPR-EPR

VIENTOS LIBERTARIOS

Realidad y fantasía

Que las cosas han cambiado
Que ya no hay miedo, injusticia y miseria
Que no hay violencia ni represión

Desde mi cuarto me levanto a las 3 de la mañana
Soy quien trabaja para no morir
Desde mi mesa veo a mis hijos enfermos
Soy quien no come para que ellos se alimenten

Desde la terminal veo los rostros de los desaparecidos
Miles a quienes les niegan el nombre y su condición
Desde la calle me piden un peso con una sonrisa
Infancia arrebatada disfrazada de arlequín

Desde el trabajo veo la riqueza que genero
Con un salario apenas para sobrevivir
Desde el campo riego con sudor y sangre la tierra
Vendiendo mi hambre a un precio degradante

Desde la calle grito mi coraje
Mientras me dicen que lo que vivo ya no pasa
Desde el dolor contemplo a mi pueblo
Degradado, utilizado y espoleado

Que todo cambió, que ya no hay injusticia
Que ya no desaparecen, que ya no asesinan
Que no hay hambre, desigualdad y explotación
Que no hay opresión, represión y corrupción

¿Dónde será que viven?
¿Dónde estará su colonia, barrio o pueblo?
¿Dónde sus hijos irán a la escuela?
¿Dónde atenderán su salud?

¿Cuánto gastarán en transporte?
¿Cuánto en alimentos?
¿Cuánto en medicina?
¿Cuánto en renta?

Desde mi casa reflexiono,
No quiero esa vida falsa
No quiero ese futuro incierto
No quiero la degradación de mis hijos

Esfuerzo, conciencia y lucha
Compromiso y responsabilidad
Disposición y voluntad

¿Quién lo va a hacer?
Quién romperá el pensamiento opresor
Quién la cotidianidad burguesa
Quién el individualismo mezquino

Cabeceo a la luz de un foco opaco
Miro a mis hijos dormir con frío
Y Suspiro de momento

Ya no es el quién
Es el quiénes lo vamos a hacer
Soy sujeto histórico, soy ser social
Soy ser político, soy ser genérico

Generaciones pasaron, generaciones pasarán
El triunfo llegará
Los trabajadores construirán
La emancipación se logrará.