

El insurgente

ÓRGANO DE ANÁLISIS Y DIFUSIÓN DEL PARTIDO DEMOCRÁTICO POPULAR
REVOLUCIONARIO Y DEL EJÉRCITO POPULAR REVOLUCIONARIO

AÑO 22 / NÚM. 182 / ENERO DE 2018



¡Por nuestros camaradas proletarios!

!Resueltos a vencer!

ÍNDICE:

Página 3

EDITORIAL

Página 4

PÉRDIDA DEL PODER ADQUISITIVO DEL SALARIO: POLÍTICA DEL RÉGIMEN

Página 7

DEMOCRACIA Y VIOLENCIA BURGUESA

Página 11

ALIANZAS ELECTORALES BURGUESAS

Página 16

ASPECTOS DE LA REALIDAD EN LA COYUNTURA BURGUESA

REVOLUCIÓN A DEBATE

Página 18

Stalin y la Revolución Socialista de Octubre

PENSAMIENTO DEL MILITANTE COMUNISTA

Página 28

Hegemonía imperialista y la lucha de clases en América

CARTAS DE LA MILITANCIA:

Página 33

LA VÍA ELECTORAL, UN ENGAÑO PARA EL PUEBLO

ARTE Y CULTURA:

Página 36

POESÍA:

Avanzar



EDITORIAL

La corrupción es el signo distintivo de la actual junta administrativa de los intereses burgueses, aquella Les fenómeno inherente del régimen neoliberal y corroe todo su andamiaje, expresa sin duda la profundidad de la descomposición tanto del régimen como del modo de producción capitalista.

Como fenómeno propio del capitalismo y del régimen neoliberal se expresa en cada acto público o subrepticio de los políticos de oficio, los espurios gobernantes, los propios burgueses y la nube de representantes de sus intereses; unos y otros hacen cuanto sea necesario para escalar en su condición económica y estatus social, sin embargo, a mayor capital sólo expresa una historia truculenta que tiene como premisa la violencia y el despojo.

No hay día en que los medios de comunicación no den noticia de los ríos de corrupción que surcan todo el régimen a lo largo y ancho del país, políticos de oficio de toda laya partidista que saquean las arcas del erario público cuya acción salpica tanto administraciones municipales, estatales, federal, a políticos de oficio tanto gobiernistas como de “oposición”, así mismo a “distinguidos” representantes del capital. El hecho pareciera sin mayor importancia, sin embargo, descubre que todos los hilos de la corrupción se entremezclan entre la autodenominada clase política y los diferentes grupos de poder económico, es un amasijo de intereses que los obliga a la autoprotección, inmunidad e impunidad.

El cinismo de los políticos de oficio no tiene límites, todos dicen combatir la corrupción, todos se desgarran las vestiduras, por igual prometen combatirla a fondo, unos y otros se acusan de corruptos, ladrones y deshonestos; bajo el marco electoral todos prometen terminar con tal fenómeno de la noche a la mañana y se amenazan mutuamente con la cárcel, pero la realidad dicta otros derroteros, los reclamos interpartidistas son expresión de las contradicciones interburguesas que se resuelven con el *arreglo político*, cediendo o recibiendo canonjías.

Desde la junta administrativa se hace lo posible por un control de daños que simula el castigo contra los exgobernadores acusados y detenidos por corruptos, paridos por el partido del régimen neoliberal, el PRI, hoy siguen siendo útiles al régimen político y económico, cual chivos expiatorios son quemados en la hoguera para maquillar y oxigenar al régimen, pero que nadie se sienta engañado, sus fortunas amasadas están aseguradas y los intereses de la familia económica están asegurados. Son los hijos del régimen que en su sacrificio le permiten y garantizan continuidad.

Hipócritas los políticos de oficio que en cada campaña juran y perjuran combatir la corrupción y a los corruptos, a lo más que se llega es al escándalo público y sobre los cadáveres políticos del momento se hacen nuevas fortunas. Ya en la administración pública se pierde todo decoro y simulación al expresar en su persona y frivolidad su verdadera personalidad e intereses, como individuos representan la descomposición del régimen y como botón de muestra, el reloj de 6 millones de pesos de Yunes Linares, tan ladrón, corrupto y cínico como su antecesor en la gubernatura.

La corrupción en tanto fenómeno inherente del capitalismo y el régimen neoliberal desaparece en la medida que se garantice su derrocamiento; se combate con eficacia en cuanto se destruyan las bases materiales de la explotación económica que propicia la desigualdad económica, política y social. Esperar su combate efectivo ateniéndose a las promesas de campaña es ocioso, una falsa esperanza.



PÉRDIDA DEL PODER ADQUISITIVO DEL SALARIO: POLÍTICA DEL RÉGIMEN

La política del régimen respecto al salario de la fuerza de trabajo ha consistido en reducir su precio muy por debajo de su valor, lo que ha traído como consecuencia la pauperización de las masas trabajadoras, empero, no es así con los pagos que se autootorgan la servidumbre de la burguesía en sus diferentes figuras representativas que personifican las instituciones burguesas.

Mientras el trabajador asalariado padece los efectos de la pérdida sistemática del poder adquisitivo de lo que percibe como salario, la servidumbre de la burguesía goza al ver incrementar su riqueza no devengada; mientras los primeros se subsumen a una mayor explotación, los segundos se regocijan en su avaricia y cobijan con el manto de la impunidad que otorga la ley burguesa.

El trabajador asalariado soporta la pérdida en más del ochenta por ciento del poder adquisitivo de su salario, los políticos de oficio y de más servidumbre del capital perciben sueldos no devengados que rayan en la inmoralidad con los cuales engordan su mal habida riqueza.

Veamos algunos ejemplos concretos:

Basilio González Núñez, presidente la Comisión Nacional del Salario Mínimo (Conasami) con 26 años en el cargo, tiene un sueldo no devengado de 173 mil pesos al mes, el régimen lo apremia por sus buenos oficios al capital, mientras la mayoría de los asalariados viven con uno a tres salarios mínimos al mes, él y su estirpe consume lo que 2161 trabajadores con el



Basilio González Núñez, presidente de la Conasami, segundo de derecha a izquierda, quien percibe 173 mil pesos al mes, el sueldo de un verdugo del pueblo.



Jornaleros agrícolas y obreras de la industria textil, quienes al mes no superan los 4 mil pesos de percepción salarial, reflejo de la explotación económica.



salario mínimo tienen que sostener a su familia. Quien genera la riqueza social es condenado a la miseria creciente, y, quien no produce riqueza social, a cambio defiende los intereses del explotador, esos hombres del régimen encargados de oprimir, viven en la opulencia, ésta es la igualdad y libertad capitalista.

Otro hombre del régimen, Alfonso Navarrete Prida, una de las piezas claves para imponer la política laboral en el país, quien hoy es recompensado con la Secretaría de Gobernación (Segob), su ostentoso sueldo acumulado por trabajar para el Estado en lo que va de la presente junta administrativa es de 16 millones 216 mil 945 pesos más 70 millones 128 mil 922 por supuestos servicios profesionales y económicos, en total 86 millones 345 mil 867 pesos. ¿Qué proletario o trabajador asalariado amasa tal fortuna? Ninguno, ni lo podrán hacer en toda su vida, así trabaje las 24 horas de los 365 días del año. Resulta impúdico e hipócrita el proceder de los personeros del régimen al quererse presentar ante el pueblo como hombres al servicio de él.

Qué trabajo calificado guardan estos hombres del régimen que devengue la riqueza social que se embolsan en concepto de sueldo sin contar seguro y prestaciones, en especial Alfonso Navarrete Prida, quien puso como causa la de los salarios paupérrimos en México el trabajo poco calificado de la fuerza de trabajo, en sus palabras se debe a las *“muy pocas capacidades, muy poca certificación de habilidades, con niveles de productividad bajos”*. Ninguno que justifique los que se apropian, Navarrete Prida es licenciado en

derecho como muchos desempleados en el país, como muchos asalariados con nivel licenciatura que perciben de uno a tres salarios mínimos al mes.

Millonarios sueldos, riqueza no devengada e injustificada de los hombres del régimen contrastan de manera obscena con la mísera cantidad de riqueza social que se apropia la mitad de la Población Económicamente Ocupada, 28,6 millones, quienes perciben al mes de uno a dos salarios mínimos, no más de 4 mil 869 pesos, no hay parangón con lo que se embolsan los señores Basilio González Núñez en el mismo período de tiempo 173 mil y Alfonso Navarrete Prida 205 mil 122.

Es evidente que políticos de oficio, funcionarios públicos y de más personificaciones del poder burgués no sólo son inmorales al imponer una política salarial que condena a la pauperización al proletariado, son criminales. No los conmueve un ápice la condición de miseria creciente a la que son sometidos el proletariado y el campesino pobre, los indigna el supuesto del decremento de la tasa de ganancia capitalista.

La miseria del trabajador está ligada al incremento de la explotación capitalista a la cual es sometido, a la corporativización a través de sindicatos oficialistas que lejos de velar por los intereses de los trabajadores refuerzan los grilletes de la opresión y justifican la explotación. En contraste, la opulencia de los personeros del régimen es la avaricia y la corrupción que la impunidad de la ley burguesa les otorga.



La sistemática pérdida del poder adquisitivo del salario responde a las leyes capitalistas en una economía dependiente y funcional al imperialismo; es fruto de la lógica capitalista y consecuencia directa de la política neoliberal aplicada por el régimen por más de treinta años; ilustra el tamaño de la explotación y opresión del poder burgués para con el proletariado en México; y, es reflejo de la inflación que padecen los trabajadores producto de los precios monopólicos en las mercancías.

La actual junta administrativa al igual que sus predecesoras son enemigas del proletariado, el campesino pobre y sectores populares, así lo demuestra el 11.11% de la pérdida del poder adquisitivo del salario en los cinco años de la presente administración. Un efecto inmediato de las reformas burguesas neoliberales impuestas por la servidumbre burguesa, entre ellos, Meade Kuribreña quien en su gira como precandidato presidencial, presume sin recato llevar trabajando 20 años para el Estado, hombres del régimen como éste, son los responsables materiales en parte de la miseria creciente de miles de millones de mexicanos, son los responsables de los efectos de la crisis que padecen los trabajadores del campo y la ciudad.

El espiral inflacionario, el 11.11 por ciento de la pérdida del poder adquisitivo del salario en lo que va del actual gobierno antipopular, y el índice alto de desempleo echan por la borda los supuestos de la teoría económica burguesa en donde fundamenta el régimen su política económica. Queda así demostrado que la inflación y la pérdida del poder adquisitivo del salario son en parte producto de las medidas antipopulares que la junta administrativa a impuesto entono a las reformas burguesas



neoliberales impuestas como ley, más no del incremento del salario como reza la empedernida teoría neoliberal.

Ninguna medida derivada de las teorías económicas burguesas han de favorecer en términos reales al asalario, pues el capitalismo descansa en la explotación del hombre por el hombre a través del trabajo asalariado, es ahí en la producción capitalista en donde la fuerza de trabajo genera el plus valor producto del trabajo no pagado a la misma. Así que, ninguna oferta salarial desde el régimen y sus personeros tiene la intención de sacar al asalariado de su condición de pauperismo creciente.

Si la condición de miseria creciente que padece el trabajador asalariado es inmanente a la naturaleza del sistema, su superación definitiva no se encuentra en ninguna medida subjetiva materializada en reforma, se halla en la transformación radical del sistema, desde su raíz, y, dada la agudización de la lucha de clases, la contradicción entre capital y trabajo pasa por la organización de la fuerza de trabajo fuera de marcos corporativos del Estado hasta la guerra de todo el pueblo contra sus explotadores y opresores.

pdpr-epr



DEMOCRACIA Y VIOLENCIA BURGUESA

Inicio el año y la coyuntura nacional está marcada por la disputa electoral entre las fuerzas políticas burguesas, caracterizada por la expresión de un régimen en crisis: ilegitimidad, falta de credibilidad, perversión y prostitución política de figuras y personeros políticos que representan a esas fuerzas del régimen, así como las prácticas que de ello se derivan y que rayan en las más aberrantes formas de la política burguesa, fiel expresión de la esencia y carácter del poder oligarca en México; situación que nos habla del grado de putrefacción capitalista en México y al mismo tiempo de la alternativa y necesidad política para el pueblo.

Cada régimen político demanda y engendra al sujeto político que lo reproduzca y es afín a él. Por eso nada hay de sorprendente o novedoso respecto

a la andanada de dichos y destapes de corruptelas y prácticas de políticos de oficio, funcionarios públicos y todo el andamiaje burocrático que gira entorno a las instituciones burguesas; sólo aflora la inmundicia política que le es connatural al régimen y a quienes lo representan. El tiempo y forma en que se está haciendo sólo es parte de las formas burguesas de hacer política.

Y mientras para los partidos políticos del régimen el año comienza y transcurre por los causes de las pugnas interburguesas y las disputas interpartidarias propias de un proceso electoral burgués en descomposición, para el pueblo pasa por la profunda crisis y sus costos, por los causes de la violencia de Estado exacerbada que no es más que la embestida burguesa que tiene el propósito del amedrentamiento y desangramiento



INE y sus personeros, legalizadores de la democracia burguesa en México.



de clase, parte del terror de clase ejercido para alinear al pueblo por los causes de la democracia burguesa. Los ejecutados extrajudicialmente, los detenidos desaparecidos de manera forzada, los presos políticos y por motivos sociales, los desplazados de manera forzada, los torturados... del sexenio forman parte de las cifras de esta dinámica criminal que sigue cobrando víctimas.

Las disputas internas de los partidos políticos denotan que nadie quiere quedarse al margen del reparto de canojías y prebendas, aunque sólo sean migajas, pero algo deben obtener del poder oligarca, de los favores y pagos que otorga ésta por los servicios prestados en el cumplimiento de hacer que se cumpla su voluntad e intereses, en su “loable” labor de legalizar y presentar como interés público, común y de la nación, los criminales intereses del capital.

Bajo los cánones de la democracia burguesa, todos los interesados en jugar el mezquino papel de defensor y personero de los intereses del capital deben presentarse con su mejor carta en cuanto a servicios prestados y disposición manifiesta de desempeñar fielmente el papel que se les encomiende; se trata de figurar a como dé lugar ante la oligarquía para ganarse un puesto, aunque sólo sea secundario o de apoyo, en la próxima junta administrativa o en el andamiaje burocrático y político que será necesario para operar el plan económico oligarca en el próximo sexenio.

Eso es lo que rige la dinámica de las disputas internas de los distintos partidos políticos en el plano nacional, con sus respectivas expresiones en lo local; pero todos con una agenda común: posicionarse en la atención de los planes oligárquicos para allegarse un lugar en esos planes. Para ello lo más vil y bajo no tiene límite, suele ser la regla para encumbrarse en esa posición; terminada esa disputa todos volverán a cerrar filas en común, en torno a la política económica burguesa que se impone en el país.

Por el momento todas las fuerzas políticas se esfuerzan por colocarse como la principal apuesta frente a los intereses oligarcas; pero todos con un mandato en común: seguir aplicando fielmente los postulados de la política económica neoliberal. Ese es el “pacto común” que no se debe violentar ni trasgredir ante la agenda electoral del 2018.

Ahí es donde descansan actualmente los cimientos del llamado “pacto social” al que hacen referencia los políticos de oficio cuando se trata de apuntalar al régimen en credibilidad y legitimidad, cuando está cuestionada la democracia burguesa, sus instrumentos y mecanismos de poder; ahí está la base real del llamado “contrato social” de la democracia liberal burguesa y su forma de gobierno, la república.

Si alguien se ha preguntado sobre cómo es que se lleva a cabo en los hechos reales semejante postulado teórico de la democracia liberal burguesa, la respuesta se encuentra en los pactos y acuerdos políticos cupulares de los partidos políticos y oligarcas, en la agenda legislativa y de gobierno en cada sexenio acordada y aprobada previamente entre oligarquía y “principales fuerzas políticas” en los llamados procesos electorales, en un solo hecho: defensa y garantía de los intereses del capital, de la oligarquía nacional y extranjera por los medios que sean necesarios, incluido el terror.

Por ello no es al pueblo que se hace la oferta política en las coyunturas electorales en nuestro país por parte de los políticos de oficio, nunca lo ha sido, es ante la oligarquía que se hacen las propuestas de gobierno esforzándose siempre por cubrir las expectativas que demanda ésta; pensar que el pueblo es el destinatario de los programas políticos de partidos y candidatos, es hacerle el caldo gordo a la democracia burguesa, convalidar al régimen y en los hechos hacer apología del capitalismo, en el mejor de los casos significa ser presa de la confusión política.



Participar en la disputa electoral burguesa, significa alejar al pueblo de la necesidad política que enfrentamos como explotados y oprimidos; la participación popular en las elecciones, en un régimen capitalista donde impera el terrorismo de Estado como principal medio de mantener el poder es una necesidad política, sí, pero de la oligarquía; pues la disputa es interburguesa y la participación del pueblo se reduce a la emisión física del voto sin respetar jamás su voluntad.

La expresión de lo que significa realmente un régimen se mide y se palpa en la vida diaria del pueblo, y en nuestro país lo que a diario se padece es el terrorismo de Estado desenfrenado, la represión sistemática y la crisis económica cada vez más agudizada. Situación que mantiene al pueblo mexicano en la miseria y pobreza, en la precariedad material y con un alto índice de hambre y sus consecuencias nefastas. Con esta realidad como cotidianidad del pueblo ¿Qué puede significar la democracia burguesa para los explotados y oprimidos en el siglo XXI?

En los casi doscientos años del país como república (1824) y de desarrollo capitalista, desde el liberalismo burgués no queda nada que ofrecer al pueblo como alternativa a sus necesidades apremiantes tanto económica y políticamente, sólo violencia y sometimiento de clase. A la fecha, es más de una década la que lleva aplicándose el terrorismo de Estado como política gubernamental de forma exacerbada, como única forma de garantizar la república burguesa en México.

El actual sexenio ha entrado en su recta final y sus costos para el pueblo ya pueden contabilizarse por cientos de miles en cuanto a víctimas de esta política criminal; la condición de la actual junta administrativa en su gabinete deja patente lo antipopular y prooligarca que ha sido el actual gobierno federal, el grado de compromiso que ha asumido ante las exigencias imperialistas y

oligarcas, así como de sus convicciones profacistas y criminales frente a las demandas del pueblo.

Hoy frente al horizonte político electoral, la labor gubernamental se centra en administrar la garantía de impunidad para los que sirvieron fielmente al régimen bajo la forma predilecta del fuero político, a eso obedecen los cambios en el gabinete que hacen de la actual junta administrativa botón de muestra de lo que es realmente la democracia burguesa, así como lo que significa para sus personeros el “servicio público”.

La actual junta administrativa ya puede pregonar con beneplácito ante la oligarquía la aprobación de las reformas neoliberales, la profundización del terrorismo de Estado y la alineación servil frente al imperialismo estadounidense, así como el avance en las medidas e instrumentos profacistas.

Una junta administrativa que se ha sujetado a las exigencias del capital en general, que internacionalmente demanda a los países lacayos mayor violencia en la aplicación de su política económica, en los métodos y formas de garantizar sus intereses; aspecto que obedece a la propia profundización y lo agudo de la crisis económica que padece el capitalismo. Por eso la exigencia a estos países, como México, es sujeción sin titubeos a las demandas imperialistas en materia económica y política, sin importar las consecuencias directas para el pueblo.

Dado las exigencias del imperialismo internacional y las condiciones actuales del régimen capitalista, la salida a las necesidades del capital empujan hacia el militarismo como rasgo de la política económica en esta etapa del imperialismo, con la particularidad que amerite en cada región del mundo y en cada país. Por ello la política belicista del imperialismo particularmente el estadounidense mantiene a varias regiones del mundo sumidas en la agresión bélica y los causes de la guerra mundial; y en nuestro país esta



exigencia imperialista conduce la política interior por la militarización, el afianzamiento y consolidación del Estado policíaco militar, exigencia que se solventa por medio de la *Ley de Seguridad Interior*.

Con la aprobación de esta ley, finalmente las garantías que la cúpula militar exigía a la junta administrativa y al poder Legislativo para seguir desempeñando su papel activo en la ejecución del terrorismo de Estado se las han otorgado; la discrecionalidad en su aplicación y la impunidad frente a los crímenes de Estado en manos de las fuerzas armadas es la característica principal de tal ley.

Su aprobación es la aceptación tácita de la crisis política del régimen que no es capaz de sostenerse por los solos recursos “institucionales civiles”, que echa mano de su más claro instrumento de sometimiento ante el descontento popular y la ilegitimidad del régimen.

Ha quedado claro que el único recurso por el que puede mantenerse en pie el régimen es el del Estado policíaco militar; el hecho de que en medio de la crisis económica que está causando estragos en la salud del pueblo se reduzca el presupuesto público en educación, salud y gasto social en general, mientras se incrementa de manera exponencial el de seguridad pública y se destinen millonadas a las campañas electorales, habla de las necesidades estratégicas del régimen: terrorismo de Estado y legitimidad; de igual forma nos habla de la magnitud que ha cobrado la violencia oligarca en nuestro país.

Prueba de ello es la violencia y sus instrumentos que azota en toda la geografía nacional, violencia que tiene origen de clase, porque para nadie es secreto que tanto las policías municipales, policía federal, el ejército y la marina ejecutan extrajudicialmente, torturan y detienen desaparecen a lo largo y ancho del país.

Es un hecho incuestionable que el fenómeno del narcotráfico y el paramilitarismo tienen origen de Estado y que es utilizado según convenga a los intereses del poder oligarca y a las pugnas interburguesas; Veracruz y Guerrero son sólo dos ejemplos de ello. El primero representa el fenómeno de la descomposición del régimen en toda su expresión, mientras que en el segundo encontramos la saña criminal del Estado contra el pueblo.

Así, mientras en todo el país se inunda de propaganda política electoral hasta el hastío, paralelamente se inunda también de sangre y terror hasta llegar a las cifras históricas; ambos aspectos de la realidad son las constantes con las que ha dado inicio este año y tienen el mismo origen de clase, es suministrado desde el Estado; así como también tienen un solo destinatario como víctima, el pueblo.

Ante la violencia criminal del Estado, frente a la voluntad oligarca que se impone al pueblo por los métodos más violentos, sólo la violencia organizada del pueblo puede anteponerse de manera efectiva para hacer valer la voluntad popular, para defender los legítimos intereses de los explotados y oprimidos; si la oligarquía impone por métodos criminales su voluntad, la necesidad política del pueblo es ejercer la violencia por métodos revolucionarios. Es ahí donde descansa la garantía de que se respete la voluntad popular.

En las actuales condiciones de la lucha de clases en nuestro país, ningún otro medio e instrumento puede ser efectivo para el cumplimiento de las demandas y exigencias del pueblo, cualquier otro terminará por diluirse y perderse en las marañas institucionales y descomposición del régimen, presa de las formas burguesas de hacer política. En esto la historia nacional está llena de ejemplos.

vdpr-epr



ALIANZAS ELECTORALES BURGUESAS

Las alianzas electorales entre los diferentes partidos políticos en anteriores y en el actual proceso electoral son de esencia burguesa, cuyo fin político es preservar el régimen neoliberal. La propuesta electoral para el 2018 de parte de los designados candidatos y las naturales cofradías de la democracia burguesa no son discursos, ni promesas, menos propuestas, son hechos que ya se viven a diario en todo el territorio nacional.

Gobernantes que por medio de las alianzas electorales que los llevaron al poder municipal, estatal o federal, todos sin excepción, han materializado el despojo y saqueo de tierras y recursos naturales de las comunidades; desplazamiento forzado por la violencia institucional; perseguidos y encarcelados; ejecutados extrajudicialmente; ejecutados y desmembrados; y detenidos desaparecidos de manera forzada por motivos políticos o sociales.

Los elementos vitales que dinamizan y fortalecen a la democracia burguesa son la corrupción, nepotismo, pragmatismo y mezquindad que abarca a todo el sistema electoral mexicano, ¿acaso osan dudarlos? ¿Por dónde empezamos? ¿Qué tal el sureste del país?

PVEM-PRI-PANAL, para la gubernatura de Chiapas

Alianza que impuso en la administración estatal a Manuel Velasco Coello, represor con apariencia de “incluyente”. Incrementó la represión y el terrorismo de Estado como respuesta a las demandas y exigencias populares. Desató por medio del aparato policíaco militar ofensiva contra el conjunto de organizaciones populares que originó desalojos, detenciones masivas, heridos de gravedad, torturados, ejecutados



El primero de derecha a izquierda, Miguel Ángel Yunez Linares, el Chacal de Ixhutilán de Madero.



La democracia burguesa mexicana una de las más caras y corruptas del mundo.

extrajudicialmente y detenidos desaparecidos de manera forzada.



El objetivo de esta alianza fue garantizar los intereses de la oligarquía mexicana y del capital monopolista transnacional por medio del despojo, el terrorismo de Estado y una estrategia contrainsurgente.

PAN-PRD-PT-MC para la gubernatura de Oaxaca

En Oaxaca, llegó a gobernador el priista de abolengo Gabino Cué Monteagudo, que fungió como pieza importante para la imposición y puesta en operación de la reforma neoliberal educativa, ejerció la represión contra la sección XXII agrupada en la CNTE mediante medidas policíaco administrativas. Lo mismo golpeó, encarceló, ejecutó y desapareció a comerciantes ambulantes, indígenas, trabajadores de la educación, opositores al régimen... bajo el pretexto de llevar progreso y belleza a Oaxaca.

Su política consistió en brindar todo el apoyo al capital monopolista, él mismo es parte activa de esos intereses, de ahí su papel de cancerbero del capital.

PAN-PRD-MC-PANAL por la gubernatura de Puebla

Rafael Moreno Valle, priista de cepa, ocupó el Ejecutivo estatal por medio de esta alianza, ambicioso como todo político de oficio, la mayoría del recurso del erario público lo utilizó para promoción personal y familiar en su pugna por ser precandidato a la presidencia de la república. Campaña proselitista que consistió en parte, en hacer “magnas obras” de infraestructura vial principalmente, pero en realidad se fraguaron corruptos negocios con grandes constructoras.

Es del dominio público que las grandes obras como Angelópolis, hospitales con su nombre y el segundo piso de la “pista” se realizaron con el robo de hidrocarburos beneficiando directamente a los monopolios de la construcción, cuando Moreno Valle asume la administración había cerca de 90

tomas “clandestinas” en el inexistente triángulo rojo, a finales de su mandato contabilizaban más de 2 mil.

Los “huachicoleros” de cuello blanco y mancuernillas se retiraron oportunamente, acabadas las obras, dejaron con las evidencias del delito a las parias de las comunidades, son campesinos, obreros desempleados y subempleados los perseguidos, reprimidos, encarcelados por ser los “temibles delincuentes”, mientras éstos trasladan con garrafones el “huachicol”, los de mancuernillas y cuello blanco lo movieron en contenedores y pipas.

En su decálogo de represión está el asesinato del niño indígena Tepehole en el desalojo del bloqueo por parte de campesinos en la autopista; la persecución e injusto encarcelamiento de dirigentes y militantes de la Unión Popular de Vendedores Ambulantes 28 de octubre (UPVA-28 de octubre); persecución y encarcelamiento de defensores de derechos humanos, del medio ambiente y estudiantes; la intromisión policíaca en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) en coordinación con el Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN); en la zona conurbada de la capital poblana, en las regiones de Tehuacán-Tepeaca y el corredor turístico de Tecamachalco se incrementó en frecuencia y cantidad las ejecuciones extrajudiciales.

José Antonio Gali Fayad, actual gobernador de Puebla, por la alianza PAN-PRD, es continuidad de la política moreno-vallista, fue el relevo para tapar a su antecesor y cómplice, mantener calzado el camino para la familia Moreno Alonso, que se impone con la candidatura a la gubernatura la esposa de Moreno Valle, Martha Erika Alonso Hidalgo, al fin de cuentas todo queda dentro de la estirpe.

Corrupción, nepotismo y represión fue el signo característico de la administración Moreno Valle y



asociados, en esencia no hubo diferencia con anteriores administraciones priistas.

PAN-PRD para la gubernatura de Veracruz

Antiguo bastión del priismo, en esencia sigue gobernando por priistas enfundados en otras siglas, es el caso del actual gobernador Miguel Ángel Yunez Linares, el chacal de Ixhutilán de Madero que ordenó ejecutar, torturar y cercenar a dos indígenas campesinos.

Realizó mediáticamente la representación escénica de encarcelar a Javier Duarte, pero únicamente por corrupción, de forma premeditada omite juzgarlo por crímenes de lesa humanidad, por la razón de que el también debería de ser enjuiciado por el cometidos de estos crímenes de Estado y lesa humanidad que infligió en el pasado al ser secretario de gobierno del priista Patricio Chirinos Calero y también, cuando fue director de los centros de reclusión a nivel federal en el gobierno panista de Vicente Fox, donde por cierto entraba a penales de exterminio y de mediana seguridad a sobornar y torturar reclusos.

En el año y días que lleva su mandato a la ancho y largo de la entidad las ejecuciones extrajudiciales, las detenciones desapariciones forzadas por motivos políticos o sociales no han cesado, sino por el contrario triplica con crees el primer año de gobierno de su par criminal, Duarte.

Como novela de terror las autoridades estatales de procuración de la justicia están entregando cráneos a los familiares de las víctimas, cierra el siniestro capítulo Yunez Linares declarando de manera cínica a los medios de comunicación que los ejecutados y desmembrados “*no eran gente de bien*”. Alerta pueblo, porque ahora a los que no tengamos apariencia de “*gente de bien*”, por no traer un reloj de 6 millones de pesos se nos puede degollar, con anuencia del sanguinario gobernador panista-perredista de Veracruz.

La candidatura de la pequeña hiena Yunez Márquez a la gubernatura de Veracruz se impuso por el abominable despliegue del terrorismo de Estado, se ha abierto paso con el cometido de ejecuciones extrajudiciales masivas, el desmembramiento de cuerpos humanos que luego son aventados en fosas “clandestinas” en condición de despojos y el constante cometido de la detención desaparición forzada. Crímenes de lesa humanidad en los cuales están involucrados el aparato policíaco-militar y se perpetran contra gente del pueblo, diría Yunez Linares, “en gente que no es de bien”.

La alianza PAN-PRD incrementó el terrorismo de Estado.

PRD-PT-PANAL-PES para la gubernatura de Michoacán

El PRD en Michoacán está desdibujado y hueco como en la mayoría de las entidades del país, partido que se ha caracterizado por candidatear siempre a hombres del régimen que son desechados de las distintas nomenclaturas electorales, ese es el origen e historia del organismo de la revolución democrática que oxigena al régimen.

Partidos políticos lectorales que a la fecha sólo los distingue las siglas, porque eslogan, propuestas, discursos y personeros son sustancialmente lo mismo, políticos de oficio que se deben a la oligarquía y a organismos políticos electorales que funcionan como piezas de la democracia burguesa.

Es el caso de Silvano Aureoles Conejo, que con fachada de progresista llega a gobernador producto de sus compromisos conscientes con la oligarquía nacional desde que era senador, se comprometió a aplicar a rajatabla el conjunto de reformas neoliberales signadas en el “Pacto por México”.

Su política de gobierno se traduce en plena alineación de los intereses de la oligarquía



nacional, mayor violencia institucionalizada contra el pueblo.

PRD-PT-MC para la gubernatura de Guerrero

El estado de Guerrero ha sido la prueba irrefutable del papel PRD de reciclador de priistas, panista y todo tráfuga que se le ponga a modo, el objetivo es llegar a administrar sin detenerse a ver a quién se postula: a un cacique, comerciante voraz, terrateniente, policía sanguinario, político de oficio corrupto, defraudador del pueblo, líderes corruptos y venales, patrón explotador, alfiles y peones de la oligarquía, charros y neocharros, policía político, descendientes de asesinos del pueblo, etcétera, etcétera.

Por medio de dicho partido han gobernado personajes supuestamente progresistas autonombrados de izquierda y bajo el gobierno de éstos se han suscitados afrentas y represión contra el pueblo. Es el caso del último gobernador de Guerrero Ángel Heladio Aguirre Rivero que fue exsecretario de gobierno del priista Rubén Figueroa Alcocer, éste hijo del criminal cacique Rubén Figueroa responsable de varias masacres y detenciones desapariciones por motivos políticos durante su administración en la década del 70.

Ángel Heladio Aguirre Rivero como secretario de gobierno fue copartícipe de la masacre del Vado de “Aguas Blancas” de 17 campesinos de Organización Campesina de la Sierra del Sur (OCSS). A pesar del deleznable currículum fue gobernador por el PRD y bajo su mandato las represiones nunca se detuvieron contra campesinos, trabajadores de la educación, estudiantes, normalistas rurales. La espiral de la violencia llegó hasta el operativo militar, policiaco y paramilitar donde se cometieron múltiples crímenes de Estado y de lesa humanidad contra normalistas de Ayotzinapa y ciudadanos, la impunidad para los hombres del régimen se hizo presente, renunció para de inmediato pasar a operar en su nuevo partido el PRD.

El PRD y sus alianzas es parte activa de la contrainsurgencia y del terrorismo de Estado.

PRD-PT-MC por la gubernatura de Morelos

De Graco Luís Ramírez Abreu, como gobernador se puede decir que la situación que prevalece en Morelos, no es por ineptitud, negligencia, indolencia o no saber gobernar. Su carreta política ha estado forjada a base de trampas, traiciones, delaciones, crear división, destaca como un connotado individualista, por tanto, ambicioso y mercenario de la política. Por ello resulta cínica su vocación represiva contra el pueblo a nombre de éste, la aplicación puntual del terrorismo de Estado es su política contra el pueblo morelense, en específico contra quienes luchan por sus demandas inmediatas.

Las fosas clandestinas en Morelos están llenas de opositores a los megaproyectos y a las políticas neoliberales, Graco en honor a su nombre siempre ha sido un hombre del sistema, hoy corresponsable de múltiples crímenes de lesa humanidad.

PRI-PVEM-PANAL-PES por la gubernatura en el Estado de México

En el Edomex esta alianza arroja a grupos de poder oligárquicos y de dinastías de políticos de oficio, el grupo Atlacomulco y el grupo Hidalgo, ambos de origen oligárquico y filiación priista de viejo cuño. Es la misma alianza que tiene al actual representante de la junta administrativa a nivel federal sus políticas y medidas económicas, políticas, sociales y policiacas militares son calca en el Estado de México.

El PRI, madre de la política burguesa en México; maestros del terrorismo de Estado; sus representantes son consumados criminales de Estado; expertos de las formas burguesas de hacer política; artífices y promotores de la corrupción, la economía subterránea y de la descomposición social; fieles defensores de los intereses oligárquicos e imperialistas. Históricamente han



sido los verdugos del pueblo, eso es lo que representa Meade.

MORENA-PT-PES rumbo a la presidencia del 2018

En esta alianza pesa más el pragmatismo individual que los principios políticos de los organismos que la conforman. Morena surge de una escisión del PRD, así como éste se origina de una ruptura del PRI, la *Corriente Democrática*, a la que se suma otras organizaciones políticas electorales y no electorales de derecha e “izquierda”.

La misma forma de hacer política que desarrollaba en el PRI se llevó al PRD sólo matizada en discurso, colores y formas. A Morena se lleva las prácticas que se han ejercido durante todos los años de vida de este partido: el fraccionalismo; la disputa grupal por los cotos de poder internos y de puestos de elección; la existencia de una élite; el pragmatismo exacerbado que se materializa en la incorporación de todo expulsado, resentido, desertor, chapulín y tráfuga electoral, del PRI, PAN, PT...

Dicha alianza más que representar un verdadero cambio para el pueblo, marcha en dirección contraria a los intereses populares, en tanto que incorpora a su propuesta de gabinete a todo tipo de políticos de oficio y agentes del régimen, miembros de la oligarquía y policías responsables de crímenes de lesa humanidad. Su proyecto de país se ajusta oportunamente a las exigencias del régimen y el imperialismo, como lo hacen todos los partidos políticos electorales, pero en Morena es cuestionable porque se autonombra de izquierda, defensor del pueblo y propaga la falsa esperanza de la liberación.

El PT, se encuentra fraccionado en su práctica pues en cada región que se encuentra tiene un

proceder político distinto, en algunos se alía con los partidos de derecha y en otros es solidaria con las luchas populares, como gobierno no ha hecho la diferencia recicla y encubre a políticos de oficio en la mayoría de los casos.

Morena exhibe su gabinete a manera de mensaje para los oligarcas nacionales, al poder transnacional y al imperialismo, diciéndoles “serenense” su régimen y modo de producción quedará intacto, seremos una junta administrativa más a su servicio.

La esencia de las alianzas electorales

Las alianzas partidistas en el marco de la democracia burguesa es un muestrario de lo que están haciendo, como gobiernan y lo que harán al llegar a la administración pública.

Todos los candidatos, partidos políticos electorales y las alianzas que los postulan, son responsables de la imposición del Estado policíaco militar, del terrorismo de Estado como política de gobierno y la preservación del capitalismo.

La esencia de clase de las alianzas tiene por objetivo la preservación del régimen económico y político, todas ellas están ceñidas por las formas burguesas de hacer política; encaminadas para garantizar el interés transnacional por encima de los intereses populares.

En la generalización del terrorismo de Estado como político de gobierno, las alianzas electorales contienen corresponsabilidad en la violencia contra el pueblo y a la vez buscan diluir su responsabilidad descargando los costos políticos en la administración en turno y con la fachada de la “delincuencia organizada”.

En esta danza de violencia de Estado contra el pueblo el PRD tiene la misma responsabilidad que el PRI y el PVEM.





ASPECTOS DE LA REALIDAD EN LA COYUNTURA BURGUESA

Inflación, violencia de clase, robustecimiento del Estado de derecho oligárquico, fortalecimiento del Estado policiaco militar, son los fenómenos sobresalientes de inicio de año que se circunscriben en la actual coyuntura burguesa.

Si ya de por sí la democracia burguesa, como coyuntura política para este año es cuestionada por su ilegitimidad y falta de credibilidad popular, reflejado en el abstencionismo y crisis política del régimen; al observar los mecanismos por los cuales a de transcurrir, solamente confirman su marcado carácter antipopular, para garantizar la coyuntura y los postulados de esa democracia burguesa, el Estado de la mano de la oligarquía la sostiene mediante un estado de derecho oligárquico, un Estado policiaco militar y un blindaje económico a expensas de la precariedad socioeconómica del pueblo para tener masas clientelares.

La cifra anunciada de 6.7-6.8% de inflación histórica según las instituciones del Estado es apenas una parte del verdadero fenómeno socioeconómico que trastoca la condición del pueblo trabajador. En unos días del mes de enero en términos reales la inflación supera el 20% y la mayor parte de los trabajadores su salario está destinado a cubrir de manera precaria necesidades de sobrevivencia.

Ni el incremento salarial de fin de año, ni otros incrementos podrán resolver el fenómeno de la pobreza y miseria que genera la política económica fincada en el neoliberalismo, toda vez que ella descansa en teoría y práctica en disminuir los costos laborales, es decir, disminuir al máximo el precio de la fuerza de trabajo.

La causa esencial es la contradicción entre trabajo y capital. Habíamos dicho que ese mísero incremento sería hecho polvo en apenas los primeros arranques inflacionarios, y en efecto, no



Imagen tomada de la internet, expresión del sentir popular.



La solución no es votar, súmate a la revolución socialista en México.

¡VIVA LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA EN MÉXICO!



tardó en suceder. La medida cosmética y paliativa adoptada tenía propósitos político electorales.

Con la Ley de Seguridad Interior como parte del marco jurídico del Estado policíaco militar se afina el estado de derecho oligárquico que le permite al opresor ejercer la violencia de clase contra los explotados, contra toda fuerza popular organizada. En ella están contenidas las normas por las cuales un gobierno antipopular ante el incremento de la ilegitimidad del régimen es sostenido principalmente por la fuerza militar, a su vez, es el marco jurídico que legaliza las prácticas fascistas e inhumanas perpetradas contra las masas populares.

La aguda crisis económica se manifiesta con mayor agudeza en crisis política del régimen, cuya combinación con la coyuntura electoral hacen más descarnadas las contradicciones dentro de la clase de los explotadores y el Estado, cebándose al mismo tiempo en las masas populares expresada en violencia de clase en su modalidad de crímenes de lesa humanidad y terrorismo de Estado. Prácticas fascistas son la política del régimen ante su propia coyuntura: la tortura como método de obtención de información, las ejecuciones extrajudiciales, las desapariciones forzadas, las detenciones arbitrarias, son ejemplos de la coyuntura política electoral anterior, que los mismos partidos políticos denunciaron en su momento ante la derrota política, que en esta coyuntura se da en mayor escala.

No había iniciado formalmente la coyuntura burguesa y las contradicciones interburguesas ya se hacían notar con ejecuciones extrajudiciales de políticos de oficio o funcionarios públicos, pasaron a engrosar la maquillada estadística de violencia de Estado. Crímenes que ni sus propios “correligionarios” quisieron enarbolar, defender o reivindicar, situación que por la vía de los hechos refleja que el interés programático está en relación a las necesidades del capital y no de las masas populares como acostumbra vociferar. Si ni a su

propia militancia defienden a sabiendas de la responsabilidad directa del Estado en dichas muertes, el pueblo no puede esperar nada de políticos de oficio o funcionarios, nada benéfico de esta coyuntura.

A ello se suman los crímenes de lesa humanidad cometidos contra trabajadores de la comunicación, quienes han sido blanco recurrente del régimen, reflejo de la objetivación del terrorismo de Estado para imponer la dictadura de opinión.

La cantidad de 6 mil 752 millones de pesos anunciados para las elecciones del 2018, refleja el precio de la ilegitimidad de este proceso, toda vez que ante una inflación que en realidad es más del 7%, el pueblo se muestra con mayor firmeza del lado del abstencionismo político, éste lo pretenden ocultar con la compra de conciencias, manipulación y lucro de la desgracia que padece el pueblo. Las diferencias económicas presupuestarias entre los partidos políticos electoreros y las candidaturas independientes, ambas revelan el papel que ocupan en la opresión política.

El 2017 cerró con protestas, reflejo claro de la crítica política ante las medidas antipopulares y la política general del régimen, este inicio del 2018 no fue la excepción, las protestas populares, la crítica política del pueblo siguió expresándose en acciones políticas de masas: bloqueos carreteros, marchas, mítines, etc.; son acciones que no han cesado, sino que se expresan con mayor frecuencia, presentándose en nuevos sujetos políticos a quienes ha alcanzado las medidas antipopulares o han sido víctimas de la violencia del Estado.

Ante la continuidad y agudización del terrorismo de Estado y el robustecimiento del Estado policíaco militar, hay que fortalecer el abstencionismo consciente para que éste adquiera conciencia de clase, que consiste en tomar partido por el pueblo explotado.

pdpr-epr



Revolución a Debate



Stalin y la Revolución Socialista de Octubre

Comprender la Revolución Socialista de Octubre de 1917 que sigue causando debate político a poco más de cien años de su triunfo, implica analizar no sólo las causas socioeconómicas que le dieron origen, también es necesario conocer quiénes fueron los seres humanos que la condujeron por la senda del triunfo y edificaron el primer Estado socialista del mundo. La figura histórica de Lenin es incuestionable, reconocida hasta por sus enemigos de clase, pero, ¿qué se dice de Stalin?, desde los monopolios de la comunicación y los agentes del imperialismo se destiló más bazofia contra su persona y figura política, sin embargo, la realidad se impone y la

historia sitúa a los hombres de su talla en su correspondiente lugar.

En el centenario de la Revolución de Octubre pocos se atrevieron a reivindicar la figura histórica del camarada Stalin, la mayoría de historiadores, activistas políticos, personalidades democráticas, “progresistas” e incluso quienes se ostentan como revolucionarios trataron de eludirlo sea por temor, ignorancia o falta de firmeza ideológica, a pesar de haber sido uno de los bolcheviques más brillantes y consecuentes en el desarrollo y triunfo de la primera revolución socialista.

¿Quién fue Stalin?, ¿cuál fue su participación en el proceso de la revolución bolchevique?, ¿qué importancia y peso tuvo en la victoria de la



primera revolución socialista triunfante del mundo?, ¿por qué se sataniza, vilipendia y se calumnia a Stalin? Y sobre todo ¿Quiénes son los que se han dedicado a socavar y tratar de demoler la figura política e histórica de Stalin? La respuesta a estas interrogantes las encontramos en la historia objetiva de esa época y la realidad del presente.

Es necesario un breve recuento histórico de la Revolución de Octubre y de la trayectoria política de Stalin para comprender quien fue, no sin antes precisar que las masas explotadas y oprimidas son quienes hacen las revoluciones, pero, éstas no son amorfas, ni actúan de manera espontánea, siempre existe una vanguardia, independientemente del nombre que adopte dicha dirección, en el caso de la Revolución de Octubre las masas proletarias y campesinas fueron organizadas, estructuradas y dirigidas por el partido bolchevique, y a su vez éste estuvo constituido por colectividades de hombres y mujeres que le dieron vida y dinamismo político, aquí es donde emergen los líderes y las figuras históricas que destacan por su congruencia política y solidez ideológica.

El hombre que emerge de las masas oprimidas y explotadas

Stalin nació el 21 de diciembre de 1879 en una época de la Rusia zarista donde las masas oprimidas y explotadas estaban conformadas por campesinos pobres, obreros y artesanos que sobrevivían en condiciones de sometimiento a jornadas laborales extenuantes. Una época azotada por el hambre, la miseria y la voracidad de la autocracia zarista, quienes en sus ambiciones por adjudicarse mayores territorios y poder establecían relaciones comerciales con las potencias imperialistas, sometieron a las masas trabajadoras a un intenso proceso de opresión política y explotación económica.

Precisamente en la región del Cáucaso donde se situaba la ciudad natal de Stalin, se vivía un intenso proceso de explotación económica, al

enrolar el capitalismo ruso al Cáucaso en el intercambio mundial de mercancías, grandes capitales extranjeros se asentaron en Transcaucasia, particularmente la industria petrolera adquirió un fuerte crecimiento y desarrollo.

Su padre, Visarión Ivanovich Dzhugashvili, fue un zapatero-artesano quien alternaba las labores de su oficio en casa con el trabajo asalariado en la fábrica en su condición de obrero; su madre, Ekaterina Georguievna Guedlase, además de realizar las labores del hogar, tenía que ir a trabajar de jornalera, es decir, sus padres fueron trabajadores que conformaban las masas proletarias que ponían en marcha con su fuerza de trabajo la industria zarista.

A las orillas de la ciudad de Gori, antigua provincia de Tiflis, de Georgia, Stalin creció durante su infancia entre la pobreza, miseria y la injusticia, fue uno de los tantos millones de oprimidos que el zarismo sojuzgaba y mantenía como sus vasallos. A pesar de que la educación en la Rusia de esos tiempos era elitista, Stalin ingresó al seminario en Gori donde destaca con nota de *sobresaliente* en el estudio.

A los quince años entra en contacto con los grupos ilegales de marxistas, pronto destaca por su interés en la ciencia y el marxismo, los cuales estudió de manera autodidacta, hay que tener presente que tanto la ciencia y el marxismo estaban prohibidos en el programa oficial dado que la educación era fundamentalmente religiosa.

Es a los quince años de edad que se enrola también en el movimiento revolucionario e inició su labor de constructor político, en 1896 organizaba círculos clandestinos de estudio del marxismo con sus compañeros del seminario, para 1898 conoció las obras de Lenin, sus artículos que daban cuenta de la lucha ideológica que desarrollaba contra los “economistas” que se constituían en los oportunistas y



antirrevolucionarios del proceso de lucha de clases que se desarrollaba en Rusia.

En 1899, a los veinte años, Iósif Dzhughashvili fue expulsado del seminario por “sospechoso políticamente”, es decir, por sus convicciones políticas e ideológicas. Inicia para él un nuevo ciclo de su vida, los tiempos de mayor activismo político y de su militancia revolucionaria. Desde entonces Stalin coincidió plenamente con los planteamientos estratégicos y tácticos de Lenin; se coordinaba de manera estrecha con los hombres leales a Lenin y se dedica a la labor de agitación política de las masas obreras, hecho que le impuso pasar a vivir en la ilegalidad del 28 de diciembre de 1899 al 21 de marzo de 1901 para ponerse a salvo de las garras represivas del gobierno zarista.

El militante del partido bolchevique que destaca por su congruencia y tenacidad

La vida y acción revolucionaria de Stalin se entretrejen con el origen y desarrollo del partido bolchevique, por eso es que, en un análisis serio y objetivo de la Revolución Socialista de Octubre de 1917, resulta doloso pretender omitir la participación activa y consecuente del revolucionario que se forjó al calor de la lucha de clases, a la par de la historia del partido bolchevique.

En la huelga de los obreros de los talleres ferroviarios de Tiflís y de algunas otras empresas en 1898 y la primera conmemoración revolucionaria del 1° de mayo en 1900, está ya manifiesta la dirección del camarada Stalin junto a Kurnatovski, compañero de lucha de Lenin.

Parte de estos episodios de la lucha obrera por su emancipación es la manifestación de 2000 obreros que el gobierno zarista reprimió de manera furiosa en la región del Cáucaso en 1901, y en general la agitación política de las masas proletarias fueron organizadas y dirigidas por Stalin y Kurnatovski en los albores de la creación del partido de la clase obrera.



La persecución del gobierno zarista contra los dirigentes revolucionarios era implacable, sometiéndolos a la prisión y el destierro, la primera detención de Stalin no se hizo esperar acusado de ser el principal dirigente y maestro de los obreros de Batum y la organización socialdemócrata de Tiflís. Desde la cárcel Stalin continuaba con la preparación teórica de los presos políticos, establecía relación con sus camaradas en libertad y proseguía la lucha contra el zarismo y por el socialismo. Fue deportado a Siberia Oriental.

En este período de su primera deportación Stalin era un organizador destacado, consumado dirigente de masas e incuestionable jefe de los bolcheviques de Transcaucasia. En 1903 desde el destierro entabla relación epistolar con Lenin, ambos jefes de la revolución desde entonces sostuvieron una estrecha coordinación en la edificación y dirección del partido bolchevique que se constituyó en la vanguardia de la revolución socialista.

A comienzos de 1904 se fuga de su primer destierro se reincorpora a la agitación y dirección política de las masas obreras, su acción revolucionaria se caracteriza por combinar la acción teórica y práctica, al tiempo que desarrollaba la lucha ideológica contra el oportunismo a través de la prensa clandestina, preparaba y orientaba a las masas obreras para la revolución socialista.



Al estar el pueblo ruso sometido por la autocracia zarista, el atraso y la falta de educación política de las masas era imperante, sin embargo, no fue impedimento para que los bolcheviques desarrollaran un proceso de educación política de las masas, asunto del que se ocupó Stalin.

En los pueblos y ciudades de Georgia el movimiento revolucionario fue en ascenso, la lucha de masas en Transcaucasia dirigida por organizaciones bolcheviques adquirió un desarrollo cualitativo en tanto que se constituyó en la fuerza que desempeñó un rol preponderante en el ulterior desarrollo del partido bolchevique.

Los méritos de Stalin junto a Ketsjoveli, Sasha Zulukidse, Mija, Tsjakaia y otros camaradas durante este período de lucha, consisten en haber creado los primeros comités socialdemócratas que difundieron ampliamente la línea leninista; haber desarrollado la prensa ilegal en Transcaucasia; preparar a las masas para la “primera revolución rusa” y desplegar de manera contundente la lucha ideológica contra el oportunismo y reformismo.

Stalin fue un pilar fundamental para la creación y desarrollo del partido en la región de Cáucaso, su congruencia ideológica y consecuencia política le colocó en jefe indiscutible de la revolución; en el maestro y dirigente de las masas proletarias no sólo de Transcaucasia sino de toda Rusia.

Durante todo el proceso de lucha bolchevique hasta el triunfo de la Revolución de Octubre en repetidas ocasiones Stalin fue detenido, encarcelado o deportado por el gobierno zarista, su congruencia y temple en reiteradas ocasiones estuvieron a prueba de fuego, era de los que aún entre los muros de la cárcel o lo inhóspito del destierro no cesaba su lucha por la revolución socialista.

La Revolución Socialista de Octubre, su dirección estratégica y táctica



Una vez dadas las condiciones objetivas que demandan la necesidad de una revolución, para que ésta triunfe es preciso elaborar, aplicar y desarrollar los principios estratégicos, tácticos y metodológicos, además, forjar a los cuadros que los lleven al terreno de la práctica, persuadir a las masas de su justeza para que los abracen como suyos y poner en marcha la acción impetuosa de la revolución, cuestión que requiere esfuerzos teóricos y prácticos en la aplicación del marxismo en tanto es ciencia, arma ideológica del proletariado y guía para la acción.

Tarea que en parte fue asumida por Stalin, quien se forjó al calor de la lucha de clases, desplegó su acción revolucionaria casi siempre en condiciones adversas, resultó de ello un revolucionario íntegro, teórico y práctico.



Lejos de la realidad están aquellos que como loros repiten las calumnias trotskistas e imperialistas de que Stalin fue “*el más ilustre de los mediocres*”, “*el dictador*”, “*el montañés*”... y una serie de adjetivos que rayan en lo absurdo y lo ridículo, pero que tienen como propósito desvirtuar la realidad para presentar a Stalin como un ignorante, patrañas imperialistas que al paso del tiempo se han venido desmoronando por el propio peso de su falsedad.

Fue Stalin precisamente uno de los teóricos de la Revolución Socialista de Octubre, no sólo difundía y popularizaba las ideas de Marx, Engels y Lenin, sino también desarrollaba teoría a partir de su experiencia práctica en el terreno vivo de la lucha de clases, trabajos como *A propósito de las discrepancias en el partido* escrito a comienzos de 1905, *Dos choques* publicado en enero de 1906, diversos artículos sobre el tema *Anarquismo y socialismo*, entre otros, exponían la estrategia y táctica bolchevique rumbo a la revolución socialista.

Problemas fundamentales de la lucha de masas, de organización, teóricos, tácticos y metodológicos eran expuestos de manera oral y escrita por Stalin a los obreros, destaca su sencillez, claridad y firmeza en sus planteamientos teóricos, ya fuese en la lucha ideológica contra los conformistas, los mencheviques o los anarquistas. Al tiempo que de manera consecuente luchó contra toda vulgarización simplista de la teoría marxista.

En febrero de 1917 las tempestuosas manifestaciones obreras de protesta en las que participaron también soldados y marinos condujeron al derrocamiento del gobierno zarista, la revolución democrática burguesa se había realizado, pero era preciso que ésta siguiera su ascenso rumbo a la revolución socialista. Momentos cruciales donde la acción del camarada Stalin fue determinante.

Había que dilucidar el problema central de toda revolución, la toma del poder, máxime que en franca traición a las masas obreras y campesinas, los socialrevolucionarios y mencheviques habían entregado el poder a la burguesía, se había establecido una *dualidad de poderes*, a los Soviets de Diputados Obreros y Soldados de manera paralela se le impuso el Gobierno provisional burgués. Los esfuerzos de las masas obreras y campesinas estaban en riesgo, la burguesía ya se hacía en el poder.

Tras una vez más *elevantar anclas*, es decir, fugarse de la prisión o del destierro, Stalin regresa de su destierro más prolongado para dedicarse por entero a la causa de la revolución, personalmente se hace cargo de la situación, su dirección se refleja inmediatamente en las directrices del Comité de Petrogrado y de todo el Partido, el 14 de marzo de 1917, en el No. 8 de *Pravda* Stalin publica el artículo *Sobre los Soviets de Diputados de Obreros y Soldados* donde formula las tareas inmediatas: “*Sostener los derechos conquistados con el objetivo de abatir por completo las fuerzas del pasado e impulsar, junto con las demás provincias, la Revolución de Rusia...*” “*... La fuerza de la revolución de Rusia está en la alianza de los obreros y campesinos, vestidos de uniforme militar*”. Era preciso conducir la revolución por la senda del socialismo.

Los Soviets de Diputados Obreros y Soldados constituyeron los órganos de esta alianza. Era necesario fortalecerlos “*... extenderlos por todas partes, vincularlos entre sí, dirigirlos por un Soviet Central de Diputados Obreros y Soldados, como órgano del Poder revolucionario del pueblo; he aquí en qué sentido deben actuar los socialdemócratas revolucionarios*”. (I. Stalin, *En el camino hacia Octubre* págs. 1-2 ed. Rusa.)

En el No. 12 de *Pravda* del 18 de marzo de 1917, se publica otro artículo de Stalin titulado *Sobre las condiciones de la victoria de la Revolución rusa* donde llega a la conclusión de que



es necesario terminar con la *dualidad de poderes* y hace un llamado a que “*se movilicen todas las fuerzas combativas del pueblo contra los contrarrevolucionarios*” “*Este órgano –dice Stalin– sólo puede ser el Soviet de todo el pueblo, de los Diputados Obreros, Soldados y Campesinos. Esta es la primera condición de la victoria de la revolución rusa*” sentencia en su artículo.

Las directrices estratégicas y tácticas son dadas por Stalin en este período crucial de la revolución bolchevique, artículos como *Sobre la guerra*, *Sobre la abolición de las restricciones nacionales*, *La tierra para los campesinos*, entre otros, confirman esta realidad. Mantener la firmeza de los principios de la línea bolchevique, no perder la iniciativa y sostener la ofensiva política fueron una de las virtudes y capacidades desplegadas por Stalin al frente del Comité Central del Partido Bolchevique en este breve, pero intenso período de reorganización del partido y acumulación de fuerzas.

El 16 de abril de 1917, Stalin salió a la estación Beloóstrov para recibir a Lenin, éste regresaba de su exilio, era el reencuentro de dos jefes de la revolución, de dos dirigentes bolcheviques, que a pesar de la distancia actuaban en una sola línea política en su avance por la victoria de la dictadura del proletariado. En el camino a Petrogrado, Stalin informa a Lenin de la situación interna del partido.

El 17 de abril Lenin intervino en una reunión del partido y presentó sus célebres *Tesis de Abril* que exponían el plan del desarrollo de la revolución, el plan de la conquista del Poder por los Soviets, fue entonces cuando los traidores de la revolución, Zinóviev y Kámenev intervinieron en contra del plan leninista. “*El camarada Stalin fue quien les dio la réplica merecida, haciendo una calurosa defensa del plan leninista de la transformación de la revolución democrático burguesa en socialista.*” (EM. YAROSLAVSKI, EL CAMARADA STALIN, RASGOS DE SU VIDA Y ACTUACIÓN. PÁG. 84, EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS MOCÚ -1940)

Desde estos momentos comenzó una nueva fase en la vida de los dos jefes de la revolución bolchevique, la época de su labor conjunta, de estrecha colaboración y camaradería que sólo fue rota por el lamentable fallecimiento del camarada Lenin, el indiscutible jefe de la revolución.



Por su práctica y congruencia política, Stalin se situó como el compañero de lucha más cercano de Lenin, el hombre que materializaba los planes tácticos y estratégicos que discutían entre ambos jefes revolucionarios, lo cual se puede constatar en sus respectivas obras, donde no encontramos divergencias, por el contrario, completa identidad y coincidencia de ideas y acción revolucionaria.

Juntos dirigen el C.C. el órgano central de prensa del partido, *Pravda*, los artículos de ambos se alternan en éste órgano para establecer las líneas tácticas a desarrollar ante los diversos problemas de la revolución. En mayo de 1917 Stalin fue



electo miembro del Buró Político del C.C. Lenin y Stalin prepararon a las masas para cumplir la misión histórica del proletariado desplegando una amplia labor de propaganda y agitación política en el seno de las masas.

El período de acumulación de fuerzas para desatar la insurrección armada fue dirigido por Stalin con firmeza y tenacidad. En el VI Congreso del Partido, el 8 de agosto de 1917, los informes principales fueron hechos por Stalin, pues Lenin tuvo que ocultarse en la clandestinidad, dado que *después de ametrallar a los obreros y soldados en las calles, destruir la redacción de Pravda y dirigir las acusaciones infames contra Lenin, el Gobierno provisional dio la orden de detenerlo*. Fue en el VI Congreso donde se trazaron las directrices tácticas inmediatas de la insurrección armada de octubre, *“Sólo cabía –decía el camarada Stalin- una solución: derrocar el Gobierno provisional y tomar el Poder por la fuerza...”* (Historia del P.C. (b) de la U.R.S.S., pág. 230).

El 10 de octubre de 1917, el C.C. del Partido bolchevique elige a Stalin como miembro del Buró Político encargado de dirigir la insurrección. *En las sesiones del C.C. del 10 y del 16 de octubre, donde se decide pasar a la insurrección armada y tomar el poder, el camarada Stalin junto con Lenin, fustiga a Zinóviev, Kámenev, Trotski y otros traidores, capituladores y esquirolas de la revolución. Desenmascarándolos, indica que sus posiciones llevan conscientemente a aplazar la revolución, dando así a la contrarrevolución la posibilidad de organizarse.* (EM. YAROSLAVSKI).

El 6 de noviembre, (24 de octubre del viejo calendario) comenzó la insurrección armada, aquella misma noche, Lenin y Stalin conjuntamente dirigen las fuerzas armadas de la insurrección, es derrocado el Gobierno provisional burgués, para la mañana del día 7 de noviembre (25 de octubre) de 1917, había triunfado la revolución proletaria socialista de octubre. Iniciaba

una nueva era en la historia de la humanidad y también nuevos desafíos para Lenin y Stalin en la construcción del primer Estado socialista y la edificación del socialismo.

Incansable luchador por el comunismo

Tras el triunfo de la Revolución Socialista de Octubre junto a Lenin, Stalin libró innumerables batallas en la lucha contra la reacción, los bolcheviques tuvieron que enfrentar la ofensiva de la contrarrevolución financiada y dirigida militarmente por el imperialismo europeo y estadounidense.

La conformación de las primeras guardias rojas y los destacamentos para la insurrección armada de octubre, constituyeron el embrión de lo que después sería el poderoso Ejército Rojo, mérito que corresponde a Stalin, Dzerzinski y Lenin, es una patraña más pretender pasar a Trotski como el *“fundador del Ejército Rojo”*.

Como era característica y parte de su personalidad de Stalin, en todo momento estuvo al frente de las batallas que se libraron en defensa de la naciente revolución socialista, en el terreno económico, en lo político, en lo militar... de manera que se convirtió en un incansable defensor del socialismo y luchador por el comunismo.

Tras derrotar a la contrarrevolución y la reacción en el periodo difundido por los imperialistas como *la guerra civil rusa*, los bolcheviques centran sus esfuerzos en la edificación del naciente Estado socialista. En materia económica, desarrollo tecnológico, desarrollo educativo y cultural van de victoria en victoria: el analfabetismo es abatido, el campo es industrializado y los avances tecnológicos son puestos al servicio de las masas trabajadoras. Se da un proceso ascendente de crecimiento y desarrollo.

Tras el lamentable fallecimiento de Lenin en 1924, Stalin emerge de manera natural como su sucesor, por sus cualidades y capacidades de



constructor del socialismo encarna y personifica la revolución, dedica todos sus esfuerzos a la construcción y desarrollo del naciente Estado socialista.

Quinquenio tras quinquenio la URSS avanza en la edificación del socialismo, entre tanto los países imperialistas acumulan fuerzas para una nueva guerra (Segunda Guerra Mundial) con la Unión Soviética como objetivo, que para entonces se ha constituido en un ejemplo a emular para las masas oprimidas y explotadas del mundo entero.

Desatada la Segunda Guerra Mundial por los fascistas alemanes, la peste parda rápido avanzó hacia las reservas petrolíferas de la Unión Soviética, de nueva cuenta los campos del Cáucaso se tiñeron de rojo, el desangramiento del pueblo soviético fue atroz a pesar de la tenaz resistencia del ejército rojo y las guerrillas comunistas, la ofensiva fascista avanzó hasta Stalingrado donde fue frenada tras enormes sacrificios y esfuerzo del pueblo soviético, dirigidos por los bolcheviques con Stalin como máximo e indiscutible jefe.

La contraofensiva soviética inicia en Stalingrado y no para hasta derrotar al fascismo en su madriguera (Alemania) y de esa manera se libra a la humanidad de las garras del fascismo hitleriano. Las pretensiones del imperialismo de “desangrar al oso rojo” no prosperan, el ejército rojo y el pueblo soviético emergen victoriosos de esta confrontación bélica auspiciada por el imperialismo.

De manera natural la figura política de Stalin se ha convertido en el maestro internacional del proletariado; en símbolo de las victorias del comunismo, en bandera de lucha de las masas trabajadoras que se organizan y desarrollan combate anticapitalista de todo el mundo.

El imperialismo y su ofensiva contra el progreso de la humanidad

La victoria de la Unión Soviética sobre los fascistas y su influencia política e ideológica en los países sojuzgados y oprimidos le incomoda a los países imperialistas, Estados Unidos hegemoniza el poder imperialista y pronto desata una ofensiva política contra la URSS, que para entonces ya representa el progreso más avanzado de la humanidad. En la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas las masas populares gozan de estabilidad económica, salud, educación y cultura, el socialismo es ampliamente difundido y abrazado por las masas oprimidas y explotadas del mundo.

Estados Unidos despliega una intensa campaña de propaganda anticomunista, con el objetivo de desprestigiar a la Unión Soviética y por consecuencia al socialismo, se trataba de destruir la figura política de Stalin, en tanto que se había constituido en símbolo del comunismo, en ejemplo a emular.

Para consumir sus pretensiones los imperialistas sustentaron su campaña mediática y de propaganda en las premisas de la propaganda fascista alemana, en la calumnia, en la mentira repetida mil veces para presentarla como verdad.

Así es como empiezan a circular una serie de calumnias y mentiras que van dirigidas a la destrucción de los símbolos del progreso de la humanidad, es decir, a destruir lo más representativo del socialismo.

La personalidad política y humana de Stalin es atacada por todos los medios, se lanzan campañas de descrédito y deformación de la realidad, se inventan supuestos crímenes cometidos por Stalin, se le presenta como el representante del “mal” e incluso se le equipara a Hitler, sin embargo y como todavía vivía Stalin estas campañas no prosperaron, dado que eran atajadas con el peso de la realidad y la sagacidad política.

No obstante, se fueron generando condiciones favorables para que más tarde el trotskismo clavara una puñalada por la espalda a la figura política de



Stalin y por consecuencia a todo el proceso de transformación social en la propia Unión Soviética.

Los trotskistas y la propaganda imperialista contra el “Stalinismo”

Las conspiraciones trotskistas no cesaron desde el triunfo de la Revolución de Octubre, el propio Trotski se mantuvo en todo momento agazapado, conspirando contra la revolución proletaria, cuando fue desenmascarado huyó de la Unión Soviética y se refugió primero en Europa, después en México de donde pretendía llegar a Estados Unidos, corazón del imperialismo, hoy se sabe que estaba en nómina del FBI, es decir, que en todo momento fue un agente político del imperialismo, he ahí su papel de esquirol de la revolución.

Tras la muerte de Stalin, los trotskistas se encumbran en el poder con Nikita Kruchef, es este trotskista quien le da la puñalada por la espalda a Stalin, al presentar en 1956 a los delegados al XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCCUS), su perverso “*informe secreto*” donde da a conocer los supuestos crímenes de Stalin en las “*purgas*”, mentira que tomó eco en el mundo entero por el hecho de venir de un supuesto comunista, se trataba de una estocada más orquestada desde los centros ideológicos del imperialismo.

Los informes presentados por Kruchef están dirigidos a demoler la figura política e histórica de Stalin, en ellos se acusa al partido de promover el “*culto a la personalidad*” se reniega de Stalin y las resoluciones de dicho congreso se proponen “*desestalinizar*” al PCUS y la URSS, desde entonces se ha repetido hasta el hastío el argumento trotskista de “*des-estalinización*”. Ofensiva imperialista que devino en la disgregación de la URSS en 1991.

Todo pueblo tiene derecho a reconocer a sus héroes, a rendirles homenaje, máxime cuando es de talla internacional como lo fue Stalin. ¿A

quiénes incomodaba que le rindieran homenaje a Stalin? A los cobardes, a los traidores de la causa socialista, a los trotskistas que se mantenían agazapados en el seno del PCUS, al imperialismo y sus apologistas.

A los enemigos del socialismo les incomodaba la figura de Stalin, un hombre sencillo y de profundos sentimientos humanos, un ejemplo a seguir por los oprimidos y explotados, el revolucionario que se forjó al calor de la lucha de clases, que gozaba del reconocimiento unánime del pueblo soviético junto a Lenin, el ejemplo que podían seguir miles de explotados en el mundo, he ahí la razón de la campaña contra Stalin.

Las mentiras y difamaciones se dejaron caer en cascada desde diferentes posiciones y trincheras ideológicas, a través de los acostumbrados instrumentos de propaganda imperialista como los monopolios de la comunicación, por medio de los centros académicos, en fin, por todos los medios.

Se trataba de presentar a Stalin como el “malo”, casi el demonio mismo, al tiempo que se mostraba a Trotski como el revolucionario. Los trotskistas del pasado y el presente siempre han pretendido elevar a Trotski como el hombre de confianza de Lenin, como su “sucesor” natural, en su intento por procurarle legitimidad al agente del imperialismo le crean infinidad de virtudes y capacidades para formarle un currículo revolucionario inexistente.

Apoyados en la mentira y la calumnia, centran sus esfuerzos en desvirtuar la realidad para presentar los hechos históricos a modo, en pro de los intereses del imperialismo. Hoy en día los trotskistas siguen desarrollando su labor de agentes políticos del imperialismo y no desaprovechan la menor oportunidad para lanzarse contra la figura histórica y política de Stalin. Disfrazados de marxistas es frecuente que vociferen las mismas calumnias de antaño, tales como la “*des-estalinización*” “*los crímenes de Stalin*”, “*el*



Stalinismo”, “*el dictador*”, “*el terminator*”... pura bazofia anticomunista que degustan placenteramente.

¿Por qué tanto odio contra Stalin incluso hoy a la distancia, a más de medio siglo de su fallecimiento? Porque Stalin representó y representa el símbolo de lucha del proletariado, su figura política personifica la congruencia y determinación política de los comunistas; porque al devastar la figura de Stalin asestaban un golpe demoledor al bagaje teórico y conceptual del leninismo, he ahí el objetivo central del imperialismo, privar de sus armas teóricas, estratégicas y tácticas al proletariado internacional.

En esa lógica continúan los trotskistas del presente en las distintas latitudes del mundo, en nuestro país ¿Quiénes son? Adolfo Gilly, Guillermo Almeyra, Octavio Rodríguez Araujo, entre otros, que se ufanan de “*haber desmontado al Stalinismo piedra por piedra en México*”, cada que se les presenta la oportunidad coyuntural destilan su acostumbrada bazofia antiestalinista, dándose baños de democráticos y marxistas. Pero ¿Qué son y qué representan estos trotskistas? Son agentes políticos del imperialismo y los únicos intereses que representan son precisamente los del capital, uno de ellos criminal, traidor, ladrón y desertor de la revolución en Guatemala, no se olvide su papel de esquirols de la revolución.

Que nadie se confunda con los “análisis” de estos trotskistas que se disfrazan de marxistas o progresistas para dedicarse a calumniar al socialismo en nombre de él, ¿Qué hacen aparte de vivir cómodamente de sus “publicaciones” y “cátedras”? Tal vez también cobrar en la nómina imperialista. ¿Acaso están haciendo la revolución? No, sólo se dedican a calumniar al socialismo existente, a deformar el marxismo y verter la propaganda imperialista contra el comunismo. ¿Acaso con sus publicaciones y cátedra construyen

su sujeto revolucionario? Para nada, sólo crean sujeto resentido y alineado a la ideología imperialista.

Stalin en el presente y futuro de la humanidad

“Sobre mi tumba arrojarán toneladas de basura, el viento de la historia las borrará inexorablemente” Stalin

Por más que se han empeñado en destruir la figura política e histórica de Stalin, permanece de pie y erguido con la mirada fija en el horizonte del futuro, en efecto sobre su tumba arrojaron montañas de basura, pero la historia de la lucha de clases se ha encargado de quitarla, conforme el tiempo avanza Stalin emerge como el revolucionario y comunista que fue, como el símbolo de lucha del proletariado internacional.

Masas trabajadoras y pueblos sojuzgados sostienen en alto las banderas del comunismo y desarrollan combate contra el imperialismo, la explotación económica y la opresión política, en donde los principios estratégicos, tácticos y metodológicos del leninismo sistematizados por Stalin se aplican de manera creativa.

En el terreno ideológico, Stalin sigue librando batallas contra el oportunismo, los claudicantes, los timoratos, los oportunistas y los trotskistas, conforme el capitalismo se hunde en sus contradicciones inherentes y las crisis económicas recurrentes, Stalin y el marxismo se yerguen de frente al futuro de la humanidad.

Stalin y la Revolución Socialista de Octubre viven, son ejemplo a emular, la experiencia generada en estas batallas por el socialismo constituye enseñanza para los revolucionarios del presente y del futuro.

vdpr-epr





PENSAMIENTO DEL MILITANTE COMUNISTA

Escuela Permanente de Marxismo y Lineamiento Político

Hegemonía imperialista y la lucha de clases en América

En la medida que la hegemonía imperialista existe, la lucha antiimperialista y anticapitalista persiste en el globo terráqueo. Por esencia el imperialismo en su política es depredador y esparce la violencia contra los pueblos del mundo, lo que lo convierte en el principal enemigo de la humanidad.

En la actualidad Canadá como país imperialista es aliado fundamental del Estado imperialista estadounidense, no sólo juega el papel de guardián de la frontera norte, es un incondicional activo de las acciones políticas, económicas y militares que éste ejecuta contra los países y pueblos del mundo. A dicha nación le han construido un rostro de humanista y plural, pero queda al descubierto en su carácter al ser uno de los principales miembros de la OTAN que aporta gran cantidad de recurso económico, material y humano a las guerras imperialistas que se desarrollan con toda premeditación y ventaja. De la misma manera es uno de los principales países que nutre a los ejércitos de mercenarios.

Estados Unidos, las contradicciones entre el actual administrador del capitolio con otros gobernantes y políticos de oficio son únicamente de matiz, porque todo lo que externa en discurso y acción D. Trump —beligerante, racista, neocolonialista y xenofóbico— es la esencia del



Estado norteamericano y de la mayoría de la sociedad anglosajona. Resulta benéfico para el imperialismo estadounidense que cualquier de las atrocidades que cometan fuera de sus fronteras contra pueblos hermanos, como históricamente lo acostumbra, se catalogue y acepte como una locura personal del presidente en turno, como aconteció con Nixon, Reagan, los Buhs y Obama.

En México, nuestra patria, existe un Estado policíaco militar que sostiene el régimen neoliberal, servil y funcional al imperialismo norteamericano que aplica sus exigencias económicas, políticas y militares. Por su política para el resto del continente juega el papel de



lacayo y punta de lanza del intervencionismo estadounidense.

En Centroamérica a más de tres décadas de haber firmado la paz entre el movimiento armado revolucionario y los Estados burgueses, en Guatemala y El Salvador, las causas económicas, sociales y políticas que motivó que parte importante del pueblo se levantara en armas, siguen sin ser resueltas, en consecuencia, se han profundizado de manera criminal y lacerante.

Los acuerdos de paz firmados han sido enterrados por los restos humanos de cientos de miles de ejecutados, las continuas masacres. Violencia institucional y descomposición política y social, que se quiere ocultar con eufemismo como delincuencia organizada e inseguridad, sin embargo, estos fenómenos provienen del Estado mismo.

En el presente algunos de los dirigentes sobrevivientes de las otrora organizaciones armadas revolucionarias, de Guatemala y El Salvador, luego de ser signado el armisticio dejó en la indefensión a sus pueblos, se revelaron como conspicuos participantes de la política burguesa. Ocuparon escaños en los parlamentos burgueses, diversos cargos en la administración pública, en el aparato policíaco y militar, de “elección popular”.

En el caso del FMLN como representante de la junta administrativa del Estado y oligarquía en El Salvador, no solamente funge como su administrador sino como un eficiente protector de los intereses de la burguesía y el capital transnacional, por un lado al aplicar las políticas neoliberales y profascistas contra la población, por el otro, al ser mediador y fallido desarticulador de las bandas del “crimen organizado”, que de igual forma que en otras regiones del globo terráqueo tiene origen y pertenencia en las elites del poder económico y político burgués.

Grupos delincuenciales que en El Salvador se masifican cualitativa y cuantitativamente posterior a la firma de paz, expresan puntualmente el grado de descomposición de dicha sociedad y la falta de solución a las exigencias y demandas populares.

La participación del FMLN como representante del Estado y “pueblo” salvadoreño en el terreno internacional, con respecto a las agresiones imperialistas en la región y en el resto del planeta han pasado desapercibidas.

En Guatemala las organizaciones guerrilleras revolucionarias agrupadas en la URNG firmaron la paz con la burguesía, en una atmósfera de sistematicidad y masificación de los crímenes lesa humanidad con el cometido de masacres y detenciones desapariciones forzadas por motivos políticos a través de la táctica contrainsurgente de “tierra arrasada” y la implantación de aldeas estratégicas. Se cometió genocidio con el objetivo de exterminar al movimiento armado revolucionario.

En esta vecina nación hermana, los exguerrillas terminaron nutriendo a la democracia burguesa, conformaron un sin número de ong’s para luchar desde la legalidad burguesa en defensa del medio ambiente, la defensa de los derechos humanos, igualdad de “genero”, irónicamente desde ahí se contribuye de forma velada a la absurda conciliación de clases, determinación que se traduce en fortalecer la cruel y perversa paz burguesa, dentro de la lucha de clases significa un retroceso.

En tiempo actual, Guatemala se mantiene como uno de los principales países que tienen una lista en cientos de miles de detenidos desaparecidos y ejecutados extrajudicialmente por motivos políticos.

A más de tres décadas, en Guatemala y El Salvador, del infructuoso intento de conciliación entre opresores y oprimidos, entre verdugos y



víctimas, los crímenes de lesa humanidad contra el pueblo continúan bajo otra modalidad y coartada, la “inseguridad por el empoderamiento del crimen organizado”, ahora el pueblo trabajador y las organizaciones en lucha se encuentran como diana entre dos flancos, el origen y fin de los “tiradores” es el mismo, el poder burgués y el exterminio de la organización popular.

En la tierra de Cesar Augusto Sandino y Carlos Fonseca Amado la existencia del pueblo día con día empeora por el pauperismo económico, que crece y se profundiza, sin que esto sea lo peor, porque objetivos históricos de libertad, igualdad y progreso para el pueblo por la que ambos libertadores icónicos en la lucha del sandinismo ofrendaron sus vidas, son anulados en los hechos por el pragmatismo liberal de la cúpula del FSLN que ha originado la concentración de la riqueza en pocas manos.

En Nicaragua las fuerzas populares lograron derrocar a la dictadura, pero por cuestiones tácticas no sólo no se pronuncia de forma categórica el carácter de la revolución, sino que no aplican las medidas económicas, políticas y sociales para quitarle el poder de forma absoluta a la burguesía, que según *para engañar al enemigo*, se proclama una “democracia popular” con participación de la burguesía en el parlamento, en otras esferas del Estado e “innovan” al declararse con la inexistente economía mixta.

De una forma u otra se somete a los designios del imperialismo al aceptar el juego electoral, y, *“devuelve por las urnas lo que habían obtenido por las armas revolucionarias del pueblo, jeso es de cobardes!”*, palabras más palabras menos, fue lo dijo en aquel entonces, el comandante Fidel Castro Ruz.

En Centroamérica la lucha de los pueblos debe encausarse de nueva cuenta con un carácter de clase y una conciencia antiimperialista como parte de la lucha revolucionaria, puesto que el

imperialismo estadounidense pretende de nueva cuenta mediante el comando sur hacer de toda la región un cuartel y plataforma de sus tropas que se unifique con el Estado policíaco militar colombiano para formar un corredor de la contrainsurgencia, de la frontera sur mexicana a la entrada de Sudamérica.

Pretensión imperialista que actualmente la ven más cercana por la derrota política infringida, porque nunca hubo la militar, al secretariado de las FARC-EP, hoy investido en Fuerza Alternativa Revolucionarias del Común (FARC) por parte del gobierno derechista de Juan Manuel Santos. Capitularon los excomandantes, la burguesía y el imperialismo impusieron su paz de los sepulcros, pero sin lograr la tan publicitada reconciliación pues aún la satanizada disidencia de las FARC-EP, los combatientes del ELN en la selva, así como otras expresiones armadas y no armadas continúan en guerra contra el enemigo de clase, sin olvidar sus ideales y a sus muertos.

Otro revés que recibió el intervencionismo imperialista fue en la Patria Bolivariana de Venezuela, dirigido por el Partido Socialista Unificado de Venezuela (PSUV) Estado y pueblo han aguantado ejemplarmente la embestida extranjera: sanciones económicas y políticas de organismo internacionales imperialistas; premeditado desabasto de alimentos por parte de los grandes empresarios locales; bloqueo al libre intercambio de mercancías con otras naciones; la premeditada caída en el precio del petróleo; impulso de paros o huelgas en la industria y administración pública; financiamiento económico, asesoría política y militar a los golpistas; y la cruzada de países lacayos del imperialismo para presionar al gobierno venezolano.

A pesar de ello pueblo y Estado han librado batallas callejeras, electorales, judiciales y diplomáticas, bajo fiscalización e inquisidora calificación del imperialismo y sus lacayos, de las



cuales hasta ahora han salido triunfantes. Y para el caso es pertinente citar: *Que bajo el cielo no hay nada más hermoso que la Unidad Popular*, eso es lo que acontece en Venezuela, porque el poder no se lo tienen que quitar a Maduro, sino al pueblo.

Los pueblos de Bolivia y Ecuador, han logrado continuidad de gobiernos de carácter popular, progresistas y antiimperialistas, el primero por reelección y en el segundo por elección. Naciones que han enfrentado la agresión imperialista coludida con una no muy fuerte oligarquía local para intentar originar desestabilidad económica y política como en Venezuela, injerencia que uno ha enfrentado con las masas organizadas y la incorporación de sectores populares beneficiados por las políticas públicas de gobierno; el otro mediante la lucha electoral, con la incorporación de sectores populares y progresistas, pero ante la heterogeneidad y el pragmatismo, clásico de la política burguesa se anuncia una fuerte ruptura que pone en riesgo el proyecto mismo.

Perú ha estado administrado por derechistas profascistas, derechistas conservadores, a neoliberales, porque en el centro-sur de América en mancuerna con el Estado brasileño, juegan el papel de alfiles permanentes del imperialismo; se articulan como base de tropas contrainsurgentes, a la vez que las nutren, que no sólo funcionan para su despliegue en sus territorios, sino con la pretensión de mantener el control aéreo, terrestre y marítimo del cono sur. Es de destacar la persistencia en la lucha armada revolucionaria del pueblo peruano que ya rebasa las cuatro décadas de existencia en la vida política del país como alternativa de transformación radical de la sociedad.

En Brasil la descomposición política y social del Estado y régimen tiene al pueblo hundido en el desempleo, pobreza, marginación, miseria, hambre y opresión política. Denigrante condición humana de la cual han sido participes todas las expresiones

políticas que dan vida y razón de ser a la democracia burguesa en este país.

La criminalización, persecución, encarcelamiento y exterminio de los sectores populares es cotidiano, sobretudo donde hay riqueza natural y lucha popular; tan cotidiano también lo es, el incremento y acumulación de capital de la oligarquía transnacional por medio del despojo y la operación especulativa financiera, pero esto se da en administraciones de derecha y la supuesta izquierda. La tradición de lucha del pueblo que abarca desde la lucha popular a la revolucionaria, aunque no tenga espacios en la prensa local e internacional, a pesar, de la complejidad que representa lo vasto del territorio y población persiste y combate.

Brasil tiene los índices más altos de desigualdad económica y social, consecuencia del régimen capitalista que desde la dictadura a la fecha han sido utilizados por el imperialismo —excepto cuando administraron los gobiernos progresistas del PT— como su abastecedor de materia prima, manufactura, fuerza de trabajo barata, economía tributaria, importador y exportador de material bélico convencional y activo participantes en las diferentes modalidades de las guerras imperialistas.

Con los petistas Lula y Dilma la nación asume a nivel internacional una posición progresista y antiimperialista, coyuntura en la cual se expandió y fortaleció a nivel de gobiernos del centro y el sur América una posición favorable para los pueblos de la región y el planeta, sin embargo, las causas que dan origen al capitalismo y sus consecuencias no fueron desmontadas, comprobándose una vez más que la democracia burguesa no transforma revolucionariamente a la sociedad.

En Argentina, Uruguay y Paraguay la llegada de presidentes de la República progresistas y antiimperialistas, no resolvió las demandas prioritarias de los sectores populares como es



trabajo, salud, vivienda y educación, tan efímeras y superficiales fueron las medidas tomadas que una vez concluido su mandato las revirtieron en cuestión de meses que en muchos casos empeoró su condición de los beneficiados, además de tener que enfrentar las represalias por considerarlo adeptos de los exmandatarios. Pueblos que en su seno se guarda perene la llama de la revolución.

Queda demostrado que mientras el régimen continúe intacto toda medida que se tome es un mero paliativo que únicamente es parte de las pugnas burguesa por el poder. Por lo tanto, estas naciones que sostenían una posición antiimperialista han retornado con gobiernos de derecha se convierten en sendos aliados del imperialismo.

Después de la salida pactada entre las cúpulas militar, políticos de oficio, el clero y oligarcas del dictador Augusto Pinochet, que significó garantizarle impunidad a su criminal mandato, todas administraciones que siguieron fueron sólo una simulación a la mejor de las formas de la democracia burguesa, pues la esencia de la estructura del Estado y administración, de igual manera que el aparato represivo quedó íntegro el concepto y funcionamiento de la dictadura, es decir, sólo cambiaron el personaje, maquillaron dependencias y políticas.

En Chile la lucha popular y revolucionaria tanto en el campo como en la ciudad va en ascenso, en la mayoría de los casos han roto con las formas corruptas y corporativas de la democracia que emana de la dictadura civil que está formada por el parlamento y todos los organismos políticos electorales.

Mención aparte amerita el pueblo cubano y su Estado, porque la resistencia presentada ante la continua agresión e intervencionismo del imperialismo norteamericano han salido triunfantes, probado está que la historia y las revoluciones las hacen y sostiene los pueblos, las

mujeres y hombres destacados sólo cumplen un papel como parte de la vanguardia. Falleció el “Caballo”, y Cuba revolucionaria y antiimperialista sigue cabalgado dignamente, no sólo en el Caribe y América, es referente mundial de la lucha contra el imperialismo y de autodeterminación. Se restablecieron relaciones con EEUU y hubo “apertura” y el socialismo persiste.

La hegemonía imperialista en América es patente, pero sin lograr domar la lucha de los pueblos y Estados en su consecuencia antiimperialista defendida en algunos casos desde una posición de clase, la lucha antiimperialista comienza con organizar y desarrollar la revolución socialista en cada país.

La historia y la realidad comprueban que por la vía electoral jamás el pueblo tomará el poder sólo se accede a la administración pública del régimen y el Estado, como también, por esa vía institucional de la democracia burguesa no se podrá generar los cambios radicales que los pueblos explotados y oprimidos requieren, y menos construir el socialismo, aun ocupando la máxima autoridad de un país.

Sobre la base y estructuras del Estado burgués nada se puede transformar para las causas populares, ya no digamos realizar la revolución, únicamente obtienen fama coyuntural, transcendencia histórica, cotos de poder económico y político para el político de oficio.

Hasta el presente siglo no ha acontecido lo contrario, hacer la revolución por la vía electoral es una quimera, ¡claro!, sin descalificar somos respetuosos de los insignes esfuerzos han acontecido en el pasado y en la actualidad se desarrollan por esa vía, son una contribución a la claridad política del pueblo y aporte al desarrollo de todas las formas de lucha que inevitablemente terminan en guerra revolucionaria.

vdp-pr-epr



CARTAS DE LA MILITANCIA

LA VÍA ELECTORAL, UN ENGAÑO PARA EL PUEBLO

Pueblo y hermanos de armas queremos compartir como colectivo nuestros juicios sobre el fenómeno electoral que la maquinaria del Estado y los monopolios de la comunicación desvirtúan para engañar la consciencia de los explotados y oprimidos, he aquí nuestra opinión respecto al proceso electoral burgués.

En nuestro país, cada trienio o sexenio escuchamos y leemos en todos los medios de comunicación discursos de candidatos de los distintos partidos políticos oficiales que existen a nivel estatal y federal. Discursos que tienen como finalidad el llamado a la sociedad para depositar su voto en las urnas el día de las elecciones, granjearse la voluntad popular para seguir consumando la opresión y explotación capitalista.

El proceso electoral del 2018 se presenta desde la propaganda burguesa al pueblo de México y al mundo como democrático, en tanto que en nuestro país existen nueve partidos políticos oficiales a nivel federal PAN, PRI, PRD, MORENA, PT, PANAL, PES, MC Y PVEM.

La realidad dicta lo contrario, es antipopular, por tanto, priva la democracia de la clase minoritaria de la sociedad, la burguesía. En nuestro país es preciso mencionar que 125 millones de mexicanos aproximadamente conforman el total de la población y que de acuerdo con el Instituto Nacional Electoral (INE), en México existe un padrón de 87 millones de electores, que representa el 69 por ciento de la población total.

Si a ello se agrega que, en las elecciones presidenciales de 2012, de un padrón de 79 millones sólo participó el 63 por ciento de los electores y para las elecciones realizadas en 2015 de un padrón de 83 millones solo participaron 39, equivalentes al 47 por ciento de los electores, es decir, en el sistema político electoral mexicano el abstencionismo pasó de 37% en el 2012 al 53% en 2015, significa que la junta administrativa carece de legitimidad popular, que se imponen gobiernos por la fuerza para mantener a la burguesía en el poder.

Las elecciones en el capitalismo obedecen a los intereses de la burguesía que detenta el poder, quien a través de los partidos políticos logra imponer sus designios y de esta manera, mantener la dictadura del capital. Los partidos políticos son parte del régimen, representan intereses de los diferentes grupos oligárquicos, son parte de los instrumentos para ejercer la opresión.



La vía electoral ha demostrado ser una farsa de la democracia burguesa, un vil engaño para nuestro pueblo, a pesar de las falsas promesas que representó la "revolución democrática" a finales de los años 80, no tardó mucho tiempo para frustrar las ilusiones de quienes ingenuamente creyeron en la salida electoral para solucionar los problemas profundos del pueblo.

Sexenio tras sexenio surgen de nueva cuenta los partidos políticos que se declaran de izquierda, o de oposición que a diestra y siniestra tratan de convencer a la voluntad popular de ser una opción política para el pueblo mexicano, manejan el discurso de encausar las demandas populares por la vía civil pacífica y hacer "valer el derecho" del sufragio universal, pero todo es un engaño.

Ante la profundización de la crisis del régimen los personeros del capital instrumentan la candidatura independiente, se pretende con ello presentar al régimen opresor como una democracia participativa e incluyente, aparentan aperturas políticas para quienes desean ser partícipes del circo electoral; sirve también para legitimar un sistema electoral que ha decaído en su credibilidad frente al pueblo mexicano. Nada hay de nuevo en la propuesta de la candidatura independiente, intenta ahogar la voluntad popular de combatir en las urnas.

Del nivel de la crisis del régimen es el tamaño del derroche económico para apuntalar a la democracia burguesa, es el costo del proceso electoral amañado con una serie de maniobras para ocultar el abstencionismo que ha caracterizado a las dos elecciones anteriores. Se repetirá el voto coaccionado y la compra de conciencias.

La democracia burguesa con la farsa electoral mediatiza las demandas populares para no resolverlas; los personeros del capital vestidos en precandidatos justifican la barbarie del terrorismo de Estado y ofertan ante el amo oligarca formas de ejercer la opresión para salvaguardar los intereses del capital monopolista.

Para los explotados y oprimidos no hay alternativa política desde los marcos de la democracia burguesa porque esta es parte de la dictadura del capital, la alternativa ante una dictadura funcional al imperialismo es la organización popular en torno a la lucha armada revolucionaria para desarrollar la guerra popular contra el régimen.

Reciban un saludo revolucionario camaradas de lucha, reciban nuestra invitación hermanos de clase y únansenos a esta revolución socialista que es de nosotros los explotados.

Colectivo de núcleo de militantes "Práxedis Guerrero"



FESTÍN TERRORISTA

Compas, nos hierve la sangre, retumba en todo mi ser la indignación por el crimen permanente que el Estado burgués está cometiendo todas las partes del país, contra nuestro pueblo, que aquí entre nosotros lo que comentamos y analizamos mientras cumplimos las tareas de partido, nos decimos no se trata de encabronarse, anidar odios y asumir venganzas personales sino de desarrollar acción revolucionaria.

El asunto es de claridad política, conciencia de clase, organización y de hacer la revolución socialista, ahí saldrán tareas como la autodefensa armadas de las masas y la justicia revolucionaria.

Hechos que fortalecen nuestra convicción, aprovechamos para decirles, que su terror de Estado nunca frenará nuestra lucha, pero ahí van los hechos del criminal festín del terrorismo de Estado de fin y principio de año en el territorio nacional.

Nadie puede negar que a finales de 2017 y principios de 2018, se caracterizó por una escala del terrorismo de Estado que se expresa en el conjunto de crímenes de lesa humanidad que se cometieron contra el pueblo en todo el país.

Vivimos un sexenio a punto de terminar que lo único nuevo que trajo para el pueblo es la continuidad de esta política criminal, cuyo fundamento contrainsurgente nos remite a las prácticas fascistas que las hordas hitlerianas cometieron contra diferentes pueblos del mundo de donde se desprenden abominables crímenes contra la humanidad. Por si acaso hubiese un lector escéptico ahí los hechos, hablan por sí solos:

A mediados de enero del año entrante van más de 300 ejecuciones extrajudiciales, tan sólo en segundo fin de semana del mes se perpetraron 70, principalmente en Oaxaca, Veracruz, Guerrero, Nayarit, Puebla, Michoacán, entre ellos el periodista independiente Carlos Rodríguez Domínguez el sábado 13 de enero, en el centro de Nuevo Laredo, Tamaulipas; alrededor de siete policías comunitarios de Guerrero; la ejecución del profesor Mario Vallejo de la sección XII integrante de la comisión de honor y justicia de la CNTE, al ser ahorcado el lunes 15 en la ciudad de Oaxaca capital.

A estos crímenes de inicio del año les antecieron la ejecución al menos de tres ombúdsmanes oficiales locales, más de 11 políticos de oficio menores y 12 periodistas en el transcurso del año pasado. En 2017 la cifra documentada por medios de comunicación alcanzó más de 26 mil ejecuciones extrajudiciales, en ese sentido basándose en esta cifra al menos 10 por ciento tienen origen, oficio, familia, “delito”, hay quién los busque, reclamen y... ¿Los otros? ¿Quiénes son? Son del pueblo, y por ellos hay que luchar.

Y las alianzas electorales y sus personeros no dicen nada, ante el sanguinario festín del terrorismo de Estado, estos políticos de oficio están concentrados en la disputa burguesa por el poder, las víctimas del Estado policiaco militar no son parte del proselitismo electoral.

Con estos hechos de sangre de pueblo por el cometido de crímenes de lesa humanidad se prueba que todos los candidatos, partidos políticos electorales y las alianzas que los postulan, coincide en la instauración del Estado policiaco militar, en el terrorismo de Estado como política de gobierno y la preservación del capitalismo.

Compas para nosotros no hay duda, dentro de los estrechos marcos de la democracia burguesa no hay posibilidad de cambio alguno de transformación de la sociedad en función de los intereses populares, resulta oportuno recordar que una tarea de todo militante es organizar la lucha en torno a la estrategia y táctica de la guerra popular.

Revolucionariamente camarada Fuegojojo.



ARTE Y CULTURA

POESÍA:

Avanzar

*Se desplaza con habilidad citadina
por llanuras, selvas y montañas
como si transitara por banquetas y escalinatas
el revolucionario.*

*Avanza sigilosamente con paso de campeador
por conglomeradas calles, avenidas y ejes viales
de forma tan natural
por brecha, terracería o el entramado del monte
el combatiente revolucionario.*

*Orientado de noche y de día
por la cima, valles, cordilleras
formas y colores del paisaje urbano y campirano
se mueve el militante revolucionario.*

*Actúa con soltura mimetizado, el cuadro político
entre estudiantes, campesinos, obreros
con lenguaje llano, sincero y profundo
es parte de ellos, sin ser uno más.*

*Enraizados, mujeres y hombres de la revolución
en las entrañas de las clases y sectores populares
ahí se forjaron como transformadores de la sociedad
reproduce organización, ejército y partido.*

*En el andar y quehacer de la revolución
la premura y voluntarismo son desterrados
no es método el espontaneismo, el individualismo*

*equivocado camino es el eclecticismo y liberalismo
fatales acompañantes que sólo conducen a
la conciliación y traición.*

*Moverse por inercia y circunstancias
fortalece los cimientos de la mediatización
al paso del tiempo se auto edifica en el muro del fracaso
que no solamente ataja y rechaza
si no que atrapa en la frustración.*

*Avanzar con la teoría de la revolución
fortifica el camino el método de construcción
para que transite pá delante por los objetivos históricos
garantiza sin desvíos la estrategia y táctica.*

*Únicamente moverse
porque no hay de otra
contestar inconsecuentemente
cambiar la subjetividad por la acción directa
¡No es avanzar!*

*Avanzar con táctica, estrategia
método, combatividad
claridad política, conciencia de clase y antiimperialista
consecuencia con la teoría y práctica de la revolución
sin importar el ritmo y escollos del camino
en el pueblo organizado
el avance constantemente florecerá.*