

# *El insurgente*

ÓRGANO DE ANÁLISIS Y DIFUSIÓN DEL PARTIDO DEMOCRÁTICO POPULAR  
REVOLUCIONARIO Y DEL EJÉRCITO POPULAR REVOLUCIONARIO

AÑO 27 / NO. 230 / DICIEMBRE 2023

PROCURADURÍA  
PDLA



P DPR-EPR

# ÍNDICE:

**EDITORIAL / 3**

## **ARTÍCULOS**

RECUESTO DE LA MILITARIZACIÓN EN MÉXICO / 4

UNIDAD POPULAR Y MISERIA DE LA POLÍTICA BURGUESA / 9

EN MICHOACÁN LA VIOLENCIA TIENE MATRIZ DE ESTADO / 12

LUCIO CABAÑAS Y EL PDLP, UNA EXPERIENCIA GUERRILLERA EN MÉXICO / 14

FRANCISCO VILLA, DOCUMENTO DE CONSTRUCCIÓN POLÍTICA / 19

## **REVOLUCIÓN A DEBATE**

LUCIO CABAÑAS, EL PDLP Y LA UNIDAD  
REVOLUCIONARIA / 23

## **PENSAMIENTO DEL**

## **MILITANTE COMUNISTA**

TESIS POLÍTICAS PARA ENTENDER LA  
REALIDAD INTERNACIONAL / 26

## **CARTAS DE LA MILITANCIA**

SALUDOS DE FIN DE AÑO / 30

## **ANÁLISIS INTERNACIONAL**

UN MUNDO CONVULSO Y EN CONSTANTE CAMBIO / 34

ISRAEL COMO PARTE DE LA ESTRATEGIA IMPERIALISTA / 39



---

# Editorial

---

A un año de que termine la administración morenista en el Ejecutivo federal, el fenómeno de la violación de los derechos humanos continúa y se exagera en la medida que ésta es una realidad inocultable que lacera a miles de mexicanos, porque los derechos humanos en México se violan a diario y de mil maneras.

A pesar del discurso presidencial, la desaparición forzada de personas continúa siendo práctica de Estado ejecutada en todo el territorio nacional, expresión de la violencia de clase ejercida contra los oprimidos y desposeídos.

Realidad que cínicamente se niega por parte de las instituciones y del jefe del Ejecutivo federal con la manipulación estadística de los casos de desaparición forzada; en el proceder del actual gobierno los desaparecidos son desaparecidos con mecanismos burocráticos y fines electorales.

La estadística de más de 110 mil personas desaparecidas representa un contenido conservador, que anula de un plumazo un alto porcentaje de desapariciones forzadas cometidas en el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa y Enrique Peña Nieto. Ahora, con la actualización del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas la estadística se vuelve más conservadora y tiene por objetivo exculpar al Estado mexicano de la responsabilidad del cometido de la desaparición forzada de personas y garantizar la impunidad a los perpetradores.

La metodología y el mecanismo utilizado, primero por el gobierno de la Ciudad de México y posteriormente por el gobierno federal, no tiene el objetivo de dar con el paradero y condición de los detenidos desaparecidos, es una sucia maniobra política de carácter electoral, por tanto perversa, en tanto que el principal objetivo es la permanencia en el poder burgués rubo al 2024.

Dicho proceder es una búsqueda tecnócrata en bases de datos y en un proceder que revictimiza a las víctimas y familiares, con el objetivo de inhibir la denuncia y presentar un gobierno defensor de los derechos humanos.

En la gran búsqueda del gobierno federal, los ausentes son familiares y organizaciones populares y de derechos humanos, éstos no fueron consultados para nada, como antaño se pretende imponer la visión de Estado, para posteriormente esgrimir el argumento de que no existe motivo para la protesta y movilización popular, así preparar el terreno para la represión sin mayores consecuencias políticas.

En la metodología de búsqueda de los desaparecidos que impulsa el gobierno federal, de facto se exculpa a los principales perpetradores de este crimen, es decir, el Ejército mexicano, con ello se le brinda impunidad a la cúpula policíaco militar responsable de la contrainsurgencia y la violencia de Estado en el país, desde el inicio se presupone su inocencia al no ser siquiera mencionados, cuando la historia y el presente demuestran que éstos son los perpetradores materiales desde los años 40 del siglo pasado.

La política del actual gobierno minimiza la violencia que emana del régimen y sus instituciones, a la vez, diluye la magnitud de las víctimas de esta política, sin embargo, la violencia de clase y su expresión a través de las prácticas de terrorismo de Estado es tan real que no se puede ocultar con procedimientos estadísticos sesgados y fincados en la burocracia.

Ante semejante proceder, a los familiares, organismos defensores de derechos humanos y organizaciones políticas de masas, tienen en lo inmediato una tarea imprescindible, desenmascarar la política de gobierno y a los responsables del cometido de lesa humanidad en el país.

**PDPR-EPR**





# ARTÍCULOS



## RECUENTO DE LA MILITARIZACIÓN EN MÉXICO

**E**l Estado mexicano es de carácter burgués, responde a los intereses de la clase burguesa dominante, del capital financiero y el monopolio transnacional. Es dependiente del imperialismo, en específico del norteamericano, funcional a sus intereses y en concordancia con las políticas imperialistas como Estado capitalista.

A partir del presente siglo adquiere el carácter de un Estado policíaco militar, se fortalece como instrumento de dominación y opresión de una clase sobre otra, se intensifica la militarización y las estructuras y la cúpula militar incrementan su poder económico y político.

El mando militar está inmiscuido y controla cada vez más mayores espacios del Estado burgués, las diferentes esferas de la sociedad se hayan cada vez con mayor influencia militar, sumado al constante enaltecimiento de las fuerzas castrenses por parte del Ejecutivo federal.

Dicho proceso de militarización no es ajeno a la lucha de clases, es parte de las necesidades imperialistas en un contexto de crisis estructural capitalista. El reforzar el puntal represivo que sostiene al Estado burgués va de la mano de las necesidades e intereses capitalistas, los proyectos económicos destinados a América Latina por parte del imperialismo norteamericano.

Se requiere entender el proceso de militarización como un fenómeno que responde al mantenimiento del poder burgués y los designios económicos capitalistas, no como parte del criticismo inmerso en las contradicciones interburguesas de aquellos partidos electoreros que al mantener la administración

burguesa implementaron los mismos procesos que militarizaron al país.

Las fuerzas policíaco militares, como parte integrante del Estado burgués, responden a los intereses de la clase dominante, a pesar de que se nutren de las masas empobrecidas eso no significa que respondan a los intereses populares, la ideología que domina y determina su práctica es la burguesa, y la condición de la mayoría de sus elementos y mandos es de desclasamiento.

El ejército mexicano siempre ha estado presente cuando se trata de imponer los intereses económicos y políticos de la burguesía como clase, su creación se da a partir de la consolidación del poder burgués a finales del proceso de la Revolución Mexicana, desde el Ejército Constitucionalista como base, formado con el objetivo de eliminar al Ejército Libertador del Sur y la División del Norte.

Desde su formación, estructuración y consolidación, las fuerzas castrenses han sido el instrumento contrainsurgente para acallar la voluntad popular de combatir de las masas explotadas y oprimidas, reprimir la organización popular y aniquilar a las fuerzas revolucionarias.

En México el proceso de militarización va de la mano con la implementación de la política de terrorismo de Estado, que adquirió mayor desarrollo en el siglo XXI con el desarrollo de la guerra contra el pueblo impulsada por Calderón, formalizándose y acrecentándose conforme vivimos el desgaste paulatino del presidencialismo y la hegemonía priista.

Dicho proceso se da a la par con la consolidación

de un estado de derecho oligarca, que se intensifica desde los primeros sexenios del siglo XXI, las propuestas de ley que se impulsaron en la administración calderonista y peñanetista fueron posibles en el actual sexenio gracias al carácter mediatizante de la presente administración.

Así mismo, los grandes proyectos de infraestructura ambicionados y necesarios para la expansión del desarrollo capitalista en el sureste del país se hacen realidad en beneficio del gran capital monopolista transnacional de la mano con la intensificación de la participación de las instituciones militares en las múltiples esferas de la sociedad.

Proyectos de infraestructura que han sido ambicionados por las cúpulas burguesas desde inicios del siglo XX. Los cambios que se presentan respecto a estos proyectos en el presente siglo son de forma, los grandes beneficiados continúan siendo las grandes corporaciones monopólicas y el capital financiero, donde se asegura la reproducción capitalista, el saqueo de los recursos naturales, la producción y traslado de mercancías.

El desarrollo de la industria en el sureste y la construcción de infraestructura que asegura el traslado de mercancías de sur a norte y entre los océanos Pacífico y Atlántico, no beneficia a las grandes masas trabajadoras, sino que las ata a un proceso de proletarianización material y descomposición cada vez más profunda, reproduciendo la lógica de la explotación del hombre por el hombre y la esclavitud asalariada que únicamente beneficia a los dueños de los medios de producción.

Para asegurar dichos proyectos, aparte de las ventajas que da la mediatización de las masas y la demagogia reformista, se implementaron mecanismos para asegurar el control del territorio y aumentar el actuar de las fuerzas policíaco militares contra la población.



Vivimos la concentración y creación de un mando único a manos de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) y la Secretaría de la Marina (SEMAR), la creación de una corporación policíaco militar bajo mando castrense como lo es la Guardia Nacional (GN), la interferencia de las fuerzas castrenses y policíacas en las decisiones de gobierno por medio de las mesas de seguridad que se dan en cada estado de la República, y su participación en diferentes actividades civiles como lo es la salud y la educación.

Un indicativo de la prioridad de la actual administración federal respecto a las fuerzas armadas es el presupuesto que se le destina en el presente sexenio, al grado que en el siguiente año controlarían el 20% del total del presupuesto del 2024, lo que representa un incremento de casi 9 veces más que en el año 2018.

Este incremento se traduce en 154.5 mil millones de pesos más, lo que da un total de 174.7 mil millones de pesos para las fuerzas armadas, cifra que sólo refleja el presupuesto destinado, pero que no incluye los recursos que obtendrán por las concesiones de las grandes obras de infraestructura que se les otorgó. Sumado al gasto registrado en los primeros tres años de la administración morenista más allá del presupuesto que representó 74 mil millones de pesos.

El incremento del poder económico y político de

las fuerzas armadas implica el control territorial de ciertas regiones, principalmente ahí donde existen intereses económicos, yacimientos de recursos naturales e impulso de infraestructura burguesa.

La consolidación y el fortalecimiento del Estado policiaco militar y del estado de derecho oligárquico ablanda el camino para la respuesta institucional ante las actuales y futuras consecuencias de la crisis económica y sus subsecuentes crisis políticas. Es parte de las medidas contrainsurgentes, para contener y eliminar la voluntad popular de combatir que se desarrolla ante el desgaste del proceso de legitimación de la posición reformista y oportunista.

Es cada vez mayor la participación de los militares en las esferas civiles, como en el control de medicamentos y vacunas, carreteras y educación, donde miembros activos del ejército y la marina participan activamente en el Consejo de Ciencia y Tecnología, además de su participación con voz y voto en la Junta de Gobierno del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (Conahcti, sustituto del extinto Conacyt).

El creciente poder económico de la cúpula militar se expresa en el control de la construcción, administración y regulación de diversas instituciones públicas e infraestructura comercial. Sumado al incremento de su presencia en las calles ya sea directamente a través de elementos del Ejército, la Marina, la Guardia Nacional o los elementos militares que participan junto a las diversas corporaciones policiacas.

Son alrededor de 250 labores de instituciones civiles que están a cargo de las fuerzas policiaco militares, 138 a nivel federal y 109 local; entre éstas la construcción de infraestructura pública, donde participa la SEDENA y la SEMAR con sus empresas, en algunas directamente participe y en otras son quienes controlan y designan las subcontrataciones.

Su expansión se percibe en la construcción de más de 200 cuarteles de la Guardia Nacional por cargo de la SEDENA, que los equipará con helipuertos, capacidad para por lo menos 100 elementos, adquisición de armamento, vehículos y aditamentos militares. Lo que significa su fortalecimiento y participación en asuntos de seguridad pública, ya

que por medio de los cuarteles asegura su presencia territorial más allá de los sexenios que administre Morena.

Éstas son algunas de las empresas y participaciones que tienen las fuerzas armadas en nuestro país, reflejo de la militarización y la existencia de un Estado policiaco militar, que en el presente sexenio ha recibido mayores recursos, poder político y control social.

La creación de la empresa militar que administra el complejo turístico de las Islas Marías, concedida por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), quién validó la formación de una empresa bajo el control de la SEMAR: Turística Integral Islas Marías S. A. de C. V. controla los servicios turísticos que se prestan en el archipiélago Islas Marías a 112 kilómetros de las costas de Nayarit.

Lo que significa ingresos a partir del sector terciario, donde la SEMAR controla el 99% de las acciones de dicha empresa y el Banco Nacional del Ejército, Fuerza Aérea y Armada (Banjército) controla el 1%, que tuvo un monto inicial de participación estatal desde el 2022 de un millón de pesos, donde los ingresos obtenidos servirán para mantener la empresa y nutrir las arcas de la Marina.

De las obras de infraestructura más grandes de la actual administración está el afamado Tren Maya, del cual tres de los siete tramos serán construidos por el Ejército mexicano, además de que controlarán toda la obra y su administración futura en beneficio de las arcas militares.

Todos los recursos que genere el Tren Maya serán por completo para la SEDENA, nutrirán a la principal institución represiva de nuestro país otorgando el control del paso de mercancías y personas, sumado con los ingresos totales y directos, independiente de los ingresos emitidos en el presupuesto anual.

Además de las empresas creadas para controlar sectores económicos del país, se les otorga control sobre los recursos naturales estratégicos para la producción, con el fin de garantizar la reproducción capitalista en función de los intereses oligárquicos.

Las fuerzas militares controlan los hidrocarburos del país, ya que resguardan y controlan las

instalaciones de Pemex, como son refinerías y ductos, lo que les permite controlar y regular el mercado negro del combustible. Además de garantizar y controlar el transporte y la distribución de combustible para asegurar la producción y traslado de mercancías, como es su participación en la construcción de la refinería Dos Bocas.

Así mismo, expanden su control hacia el espacio aéreo, como es sobre los aeropuertos mexicanos, como los de Chetumal y Tulum, Quintana Roo; Tamunín, San Luis Potosí; Ixtepec y Puerto Escondido, Oaxaca; aeropuertos que se les asignaron de manera formal al Grupo Aeroportuario, Ferroviario y de Servicios Auxiliares Olmeca-Maya-Mexica (GAFSACOMM), propiedad de la SEDENA, como también los aeropuertos de Uruapan, Michoacán; Palenque, Chiapas; Huejotzingo, Puebla; Nogales, Sonora; Nuevo Laredo, Tamaulipas; Campeche, Campeche, y el AIFA en Edomex.

Lo que permite en cada aeropuerto administrar, operar, explotar y construir terminales, es decir, el control total de las actividades, completamente a disposición de las fuerzas armadas. Por medio de diversas empresas que controla el Ejército mexicano y la Marina, intervienen en más de 18 terminales en 10 diferentes estados de la república. También administrará la nueva aerolínea estatal Mexicana de Aviación bajo control y propiedad de la SEDENA.

Se suma el decreto emitido por el gobierno federal de aumentar el cobro a los aeropuertos privados concesionados, sin embargo, la esencia del asunto no es el cobro a los privados, porque dicho recurso no servirá para coadyuvar en la solución de los derechos y necesidades de las grandes masas trabajadoras, sino que el 9% de los ingresos de los privados serán entregados directamente a la SEDENA y la SEMAR.

La marina controla también el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM), además de la creación de un nuevo grupo aeroportuario llamado Casiopea (empresa propiedad de la Marina), que incluirá las terminales de Matamoros, Ciudad del Carmen, Loreto, Guaymas, Obregón y Colima, y recientemente el Aeropuerto Internacional de Toluca.

Medidas aplicadas bajo el fetiche de la seguridad, que reproduce la política implementada en los sexenios de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto. Al grado de modificar la constitución y cambiar diversas leyes para otorgar mayores facultades a la SEDENA y a la SEMAR en materia de protección y vigilancia del espacio aéreo, en específico a la Ley de Protección de Espacio Aéreo Mexicano, lo que en los hechos le da el control total del espacio aéreo.

También se dieron los pasos este sexenio para el control de las aduanas y puertos del país. Las aduanas representan una institución estratégica para el poder burgués, su ordenamiento debe ser estricto para que continúen sirviendo a sus intereses, ya que por medio de éstas se registra y se cobran los derechos para el paso de mercancías que se importan y exportan.

Por ello la actual administración le otorgó el control de las 50 aduanas a las Fuerzas armadas de México, por medio de la creación de la Agencia Nacional de Aduanas de México, un organismo desconcentrado de la SHyCP que controla la SEDENA y la SEMAR; lo operativo lo tienen las fuerzas castrenses quienes son las responsables de la administración de las aduanas, lo que les da a estas instituciones represivas el control del paso de mercancías y garantiza la fluctuación monopolista del gran capital transnacional.

Dicha Agencia les permite a los elementos de las fuerzas armadas ser asignados en las aduanas para facilitar, vigilar y controlar la entrada y salida de mercancías y personas del país. Dicho control fortalece a las instituciones burguesas y les permite obtener mayores ingresos a las castrenses. Por medio del estado de derecho oligárquico se les ha otorgado a las fuerzas militares el control de territorio, puertos, costas, aeropuertos y fronteras.

Se acrecienta la activa participación de los militares y Guardia Nacional en la política migratoria, lo que ha intensificado las violaciones a los derechos humanos contra quienes son expulsados por hambre y enajenación de sus países de origen.

Actualmente son más de 25 mil elementos del ejército y la GN que se ubican en las fronteras sur y norte del país, además del control que ejercen sobre

más de la mitad de las estaciones migratorias en el país. Su actuar es la contención del flujo migratorio, donde se testimonian diversos casos de represión y violación a los derechos humanos. Al grado de existir más de 500 quejas contra la GN por abuso de la fuerza, agresiones y tortura; agresiones sexuales y el cometido de prácticas de terrorismo de Estado.

Medidas y política que va en concordancia con los designios imperialistas en dicha materia, lo que coloca a nuestro país como un territorio de contención para los migrantes que viajan a Estados Unidos. Tales actos implican continuidad política de esencia de las administraciones pasadas, así como el sojuzgamiento que demuestra el carácter dependiente y funcional del Estado mexicano respecto al imperialismo norteamericano

En resumen, implica el control del mercado negro, tráfico de migrantes, estupefacientes, aduanas, armamento ilegal, entre otras actividades a manos de las fuerzas armadas; fenómeno que en estos años ha incrementado la violencia institucional y ha generado un reacomodo en el control de los tráficos ilegales a favor del ejército.

Diversas son las esferas en las que están inmiscuidas las fuerzas policíacas militares, al grado de afectar a los grupos burgueses opositores a la actual administración federal, lo que se debe tener claro son las contradicciones interburguesas que se provocan por la disputa del control de las vías y medios de comunicación.

Para la oligarquía beneficiada en este sexenio y el propio imperialismo es una necesidad el reordenamiento del Estado burgués y su fortalecimiento para mantener el poder del capital monopolista transnacional y garantizar la lógica de la explotación del hombre por el hombre.

Lo que determina el carácter de la administración actual como principal mediatizador, es el reordenamiento de las instituciones burguesas y ser garante de la militarización para que el Ejército y la Marina de México adquieran mayor poder económico, político y social.

El poder que adquiere la SEDENA y la SEMAR no está en función de garantizar los intereses del

pueblo, porque éstos no son ejércitos populares ni revolucionarios, no cristalizan los intereses de las grandes masas explotadas y oprimidas, su carácter responde a los intereses de la clase que detenta el poder, al ser una institución forjada como parte del Estado burgués sus intereses se encuadran principalmente en el sostenimiento de un Estado pro oligárquico.

Persiste la existencia y control de la élite castrense en las fuerzas armadas, la estructura militar se basa en premisas burguesas y en formas que bestializan y deshumanizan a sus integrantes, la corrupción es parte de su formación de origen, la traición al pueblo y la violencia que ejerce contra él es parte de su carácter.

Las palabras del representante del ejecutivo federal sobre que el Ejército, la Fuerza Aérea, la Armada y la GN son “como el ángel de la guarda (del pueblo)” es parte de la demagogia para presentar a los asesinos y represores del pueblo como protectores de éste, cuando han sido éstos históricamente quienes han masacrado, hostigado, cometido actos de terrorismo de Estado y desarrollado la violencia de clase burguesa contra las masas, así como parte de los principales responsables en expandir la descomposición en las masas trabajadoras a lo largo de la historia de la dominación de la democracia burguesa.

La antítesis del ejército burgués es la constitución de un ejército revolucionario, bajo principios forjados en la lucha del pueblo contra sus explotadores y opresores, cuyo máximo interés sean los intereses de las clases trabajadoras. Un pilar de la revolución que garantiza la participación política de las masas en la medida que el Estado burgués se fortalece y transita a la constitución de una dictadura con rostro civil.

El embrión del ejército revolucionario se da a partir de la aplicación de las medidas de autodefensa popular ante la constante violencia que vive día a día, contra las fuerzas regulares e irregulares del Estado; proceso que nace a partir de la construcción de las fuerzas revolucionarias y populares en torno a un objetivo máximo, la lucha contra el capital, su Estado y sus criaturas.

**PDPR-EPR**



# UNIDAD POPULAR Y MISERIA DE LA POLÍTICA BURGUESA

**A** falta de la unidad popular en la lucha contra el opresor, los explotados y oprimidos aún tenemos que soportar el oprobio de la dictadura de los capitalistas. Millones de hombres del campo y la ciudad viven en el pauperismo social reflejado en sombría desigualdad social; el pueblo es objeto de terrible explotación económica; las masas populares son víctimas de prácticas de terrorismo de Estado y la violencia institucional; en fin, se vive una época de explotación capitalista cada vez más intensa y de opresión acentuada.

En el conjunto del contexto en mención, se haya una particularidad de la política burguesa, a saber, una junta administrativa de los intereses de la burguesía disfrazada de amiga del pueblo entra a su ocaso.

Los tiranos que dan voz, rostro y cuerpo a esa fuerza burguesa que aplasta con la tiranía del capital al conjunto de explotados y oprimidos, vociferan que existe una transformación del país, tal aseveración es la mentira más descarada y venenosa que a la fecha los políticos burgueses han difundido en las masas populares, puesto que, ninguna de las oprobiosas cadenas de la dictadura del capital ha sido removida ni cuestionada por los que hoy dicen representar la izquierda o en sus palabras el “humanismo mexicano”.

Mucho han contribuido los reformistas, oportunistas, renegados, postmodernistas y otra laya de expresiones pequeño burguesas en la calamidad en la que vive el pueblo. La postura reaccionaria y antirrevolucionaria de estas formas de la política e ideología burguesa no han permitido que las grandes masas populares

tomen conciencia de sí y para sí, son la ponzoña que obstaculiza la unidad de todo el pueblo en la lucha contra sus opresores y explotadores, al mismo tiempo, con su postura servil a los intereses monopolistas y extranjeros fortalecen a la dictadura capitalista.

Son cinco años bajo un gobierno que se autodefine de izquierda. Contrario a la propaganda gubernamental, la realidad concreta dictamina que, la prioridad del actual gobierno es la imposición de los intereses oligárquicos, estado de cosas materializada por una corriente burguesa ecléptica en su fraseología e inmóvil en su postura liberal burguesa.

Período en el cual las masas son objeto de mayor alineación política y alienación ideológica burguesa; lapsus donde la reacción se ha fortalecido; y, espacio donde el poder burgués se erige con arrogancia detrás de la careta que le han proporcionado los apologistas de la claudicación, el conformismo y la conciliación en la lucha de clases.

Los opresores saben bien de la condición política de las masas populares, a su vez, temen a la voluntad popular de combatir, por tal cuestión, han gastado el cartucho del mecías, ahora se disponen usar el del feminismo burgués para mantener a las masas adormecidas y dóciles a la dictadura del capital.

Claro ejemplo de esa apología a las formas burguesas de hacer política con las que se pretende embriagar ideológicamente a las masas es, colocar como gobernantes, en posiciones clave del poder judicial y candidatos presidenciales a mujeres incompetentes, de esa manera la

democracia burguesa enaltece la vulgaridad y teorías políticas burguesas retrógradas para presentarlas ante las masas como expresión de progreso.

Nada de progreso tiene el hecho de que gubernaturas las ocupen mujeres, menor aún que el próximo gobierno federal lo vaya encabezar una mujer. No puede ser transformación ni progresión porque al fin de cuentas como sujetos políticos son guardianes de los intereses capitalistas; al igual que sus congéneres de sexo masculino son apologistas a las teorías económicas burguesas del imperialismo; son creaturas del putrefacto sistema político mexicano que se pliegan a los intereses del capital monopolista transnacional, enarbolan la dictadura del capital y reproducen las formas burguesas de hacer política.

Muestra de los verdaderos intereses a los que se alinean es, el hecho que ambas precandidatas presidenciales ya doblaron la servidumbre ante el amo imperialista. Tanto Xóchitl Gálvez como Claudia Sheinbaum Pardo, dócilmente acudieron con representantes del imperialismo norteamericano para dar muestra de su servilismo.

Alguien que represente los intereses del pueblo no se reúne en privado con responsables del genocidio en Palestina, del bloqueo criminal contra Cuba socialista, las guerras de rapiña imperialista y el sojuzgamiento de los pueblos del mundo; actúa en esa forma aquel que comparte los intereses de los opresores y aspira ganarse el respaldo imperialista en su frenesí personal y de grupo por el poder; en nuestro país quien tiene esa postura son los políticos de oficio entreguistas y antipopulares.

Nada de emancipación de la mujer explotada y oprimida brilla en lo que algunos panegiristas de la democracia burguesa y partidarios de la dictadura capitalista cacarean como hecho histórico, de que una mujer vaya ser quien ocupe

el cargo de presidente de la república.

Basta con observar la forma ridícula en la que cada candidata hace propaganda, una se parapeta en la figura del presidencialismo, con ello demuestra su dependencia respecto a su protector y promotor, en otros términos, carece de iniciativa y propuesta política propia; la otra, reaccionaria hasta el tuétano, fue colocada como precandidata por el poder del dinero de oligarcas y reaccionarios, así mismo, con el propósito de ocultar su personalidad retrograda de forma grotesca intenta enmascararse con una cuartada de origen popular de la que nunca ha sido parte ni vivido, de esa manera, demuestra su dependencia respecto al poder oligárquico y su precariedad como sujeto político.

Tomar como un hecho histórico el hecho de que la servidumbre de la burguesía con cuerpo de mujer sean las que figuren en puestos de la democracia burguesa y el sistema jurídico es, hacer pasar una quimera como realidad objetiva, en realidad lo que acontece es que, el feminismo burgués se personifica en sujetos políticos que son sostenidos ya sea por la figura del presidente de la república, oligarcas o la cúpula militar, en suma, un padrino. ¿Qué emancipación de la mujer puede existir en esta relación utilitaria y de simulación? ¿Qué dignidad existe en el sujeto político que atropella con maniobras y acuerdos cupulares a sus colegas?

Nada, incluso para la mujer de la clase burguesa y su servidumbre, puesto que, su existencia política se reduce al prisma por donde se ha de conducir la voz y el poder de los que siempre han estado en el poder; e indigno es el papel de ser instrumento de opresión maniobrado por los señores del capital.

Respecto a la mujer proletaria y campesina pobre nada gana de la escena teatral que reproducen las mujeres que representan los

intereses de la burguesía, como antaño, la política burguesa ofrece espejismos a la mujer explotada y oprimida para que no luche contra sus opresores y adquiera de esa forma su emancipación.

La expresión ¡Es tiempo de las mujeres! Encierra engaño. Una verdad a medias se trasluce en esa alocución, sólo que no se completa la frase, en realidad es tiempo de las mujeres pertenecientes a la servidumbre de los capitalistas, es tiempo que las mujeres que hacen de político de oficio sean el parapeto de la democracia burguesa y la marioneta del poder burgués.

El acontecimiento que ha fraguado la burguesía para presentarlo como un hecho histórico y expresión de progreso, en realidad es la expresión de la crisis por la que atraviesa la política y la democracia burguesa. Que en el próximo sexenio sea el representante del Ejecutivo federal una mujer indica que la política burguesa mexicana se encuentra impregnada de vulgaridad, miseria ideológica y demagogia.

Tal condición es una de las formas que adquiere la reacción, en el presente esa faceta la representan el amasijo de intereses personificados en quienes hoy son gobierno y conforman la coalición electoral Morena-PT-PVEM. Esta forma con que se revisten los enemigos del pueblo es más peligrosa que aquella que se presenta de manera franca o descarada; ambas son verdugos que el poder burgués enfila contra el pueblo para imponer su dictadura.

Prueba de ello es que, en el actual gobierno se materializaron planes de Estado que los sexenios panistas y priistas no se concretaron por la resistencia y la lucha popular, en concreto, la consolidación del Estado policíaco militar y el estado de derecho oligárquico, por ende, en la sociedad mexicana se vive mayor militarización,

expansión de la contrainsurgencia, en particular del paramilitarismo en sus distintas vertientes, un fenómeno creciente en la medida que el sexenio se acerca a su fin.

Es claro que, sí el conjunto de explotados y oprimidos se alinea a la actual coyuntura burguesa nada ganan. Ser partícipe en el proceso electoral significa aceptar las cadenas de la opresión de la dictadura capitalista, equivale a que el tiranizado ciña por sí mismo los grilletes de la esclavitud que lo mantienen en una existencia cada vez más deshumanizada.

Si la política y la democracia burguesa se encuentran en un estado de degradación y miseria ideológica ¿Por qué las grandes masas populares no se sacuden las cadenas que las aprisionan en la dictadura del capital? Porque la alienación a la ideología burguesa inunda de mediocridad política a las masas; porque los enemigos del pueblo disfrazados de amigos con el reformismo y conciliación adormecen la conciencia proletaria, en suma, porque las grandes masas populares aún no son capaces de forjar la unidad popular en la lucha contra los opresores.

En cuanto que nada es absoluto, otro aspecto del acontecer político en el país es, la inconformidad, el descontento y manifestación popular contra el régimen social imperante. He aquí, en el seno de las masas populares donde debe ser derrotada la postura reformista, oportunista y conciliadora de clase con ropaje de izquierda, es en el terreno de la teoría y la práctica donde estas corrientes burguesas deben ser desterradas de las masas para que éstas avancen en la construcción de la unidad popular, tarea del movimiento popular y revolucionario que debe ser objetivada por medio de la teoría y práctica revolucionaria.

**PDPR-EPR**

# EN MICHOACÁN LA VIOLENCIA TIENE MATRIZ DE ESTADO

**L**a violencia en Michoacán continúa desbordada a lo largo y ancho de la entidad, las masacres, ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas, el “cobro de piso”, desplazamientos forzados, despojo de recursos mineros, forestales y bienes materiales de todo tipo..., no han parado desde que el genocida Felipe Calderón Hinojosa, entonces presidente en funciones, inició en el estado la militarización de la seguridad y vida pública de México.

De diciembre de 2006 a diciembre de 2023, Michoacán ha estado bajo el mandato de siete gobernadores, entre formales, interinos e impuestos, en tanto que en el Ejecutivo federal han sido tres los inquilinos de Palacio Nacional, al tiempo que, entre civiles y militares de todo rango, son múltiples los funcionarios que han estado a cargo del asunto de la seguridad pública, sin embargo, la cruda realidad es que la violencia que desangra y azota al pueblo no cesa, cada día cobra más víctimas e igualmente cada vez la crueldad y perversidad adquiere niveles aberrantes e inéditos.

En Michoacán se ha vuelto práctica “común” el despojo, el “cobro de piso”, que se torture, asesine, desmembre, desaparezca, amenace, destierre o masacre a hombres, mujeres, niños o familias enteras. Todo se justifica bajo el supuesto de que “son ajustes de cuentas entre criminales” o “miembros de la delincuencia”, con frecuencia se cometen masacres y múltiples crímenes.

Para el gobernador Alfredo Ramírez Bedolla y el Secretario de Seguridad Pública, el General José Alfredo Ortega Madrigal, toda ejecución extrajudicial, masacre y violación a los derechos humanos se justifica a través de la criminalización de las víctimas, cada que un caso se vuelve mediático por la gravedad del asunto, inmediatamente en conferencia de prensa se justifica bajo el criterio de la presunción delincencial. Ante los cuestionamientos de la sociedad o la prensa, se responde con el ya

clásico, “se está investigando el móvil del crimen”, haciendo énfasis en investigar los “vínculos de la víctima con el crimen organizado”.

El gobernador Ramírez Bedolla alineado con el Ejecutivo federal, está empeñado en hacer que las estadísticas de los “crimines dolosos” y las cifras de la violencia disminuyan, al igual que sus antecesores, recurren a todo tipo de métodos de medición para dar a conocer a la opinión pública que la “tendencia es a la baja”, que están “pacificando a Michoacán”, que “hay resultados” que “la estrategia está funcionando”... Igual que en los tiempos del calderonato, en Michoacán la vida socioeconómica y política transita entre lo virtual de lo mediático y lo cruento de la realidad objetiva.

Un ejemplo concreto: el primero de diciembre de 2023, la masacre en el municipio de Tarímbaro de un niño, una niña de dos y tres años de edad respectivamente, cuatro adultos, dos mujeres y dos hombres, cimbró a Michoacán, un crimen abominable que ilustra la cruel realidad del estado, sin embargo para el gobernador Alfredo Ramírez Bedolla, no tuvo importancia, ni relevancia alguna, ni mucho menos mereció su atención o condena pública, al ser cuestionado por medios de comunicación sobre ¿Qué dice sobre la masacre de Tarímbaro? Se limitó a decir que informarían en lo posterior el fiscal Adrián López Solís y el secretario de Seguridad pública, José Alfredo Ortega Reyes.

Acto seguido y bañado en júbilo continuó celebrando la “reducción de homicidios dolosos” en un “encuentro con medios de comunicación”. Para el gobernador Alfredo Ramírez Bedolla, lo relevante del momento eran sus datos y estadísticas, en las cuales se vanaglorió que, “de noviembre de 2022 a noviembre de 2023, la disminución de este delito es de un 20%”, que, según sus decires, obedece al “cambio de estrategia” con la que ahora se “combate al crimen”.

La tortura y masacre de seis seres humanos,

cuatro adultos y dos menores, no mereció ningún gesto de indignación, mucho menos de solidaridad, ni siquiera una condena pública de un gobernador morenista que se dice ser humanista. En tanto que el pueblo michoacano busca respuestas y explicaciones a tan aberrante crimen, el gobernador se enconcha en su burbuja virtual.

Mientras que en las cifras y datos oficiales la tendencia va a la baja, la realidad causa estragos en el pueblo, la descomposición social no para y la violencia cada vez se agudiza más. Por todas las regiones de la geografía michoacana, el pan de cada día son los asesinatos, las desapariciones forzadas, los desplazamientos, el temor a los grupos paramilitares, a la Guardia Civil, Guardia Nacional, Ejército y Marina.

AMLO ha declarado en diferentes visitas a la entidad que el “Bienestar y justicia, (son)claves para pacificar a Michoacán”. El señor presidente se esfuerza por darle respaldo a su representante en el estado, el gobernador Alfredo Ramírez, no obstante, la realidad que a diario vive el pueblo michoacano evidencia la demagogia oficial y la frivolidad de los nuevos e improvisados políticos de oficio del régimen.

En el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa, el fenómeno del paramilitarismo y los cárteles auspiciados desde y por el Estado, en Michoacán estaba focalizado en Tierra Caliente y La Costa fundamentalmente, hoy en día está en todas las regiones del estado y en el país desde la frontera sur hasta la frontera norte.

Es de dominio público que el poder de los grupos paramilitares y las bandas de narcotraficantes y cárteles delincuenciales dimana de los vínculos orgánicos que poseen con los cuerpos policíacos y militares, a pesar de la militarización de carreteras, pueblos, rancherías, ciudades y zonas estratégicas, los “mañosos” continúan operando con gran cinismo y lujo de violencia apadrinados por mandos medios y altos del ejército, la marina y los cuerpos policíacos.

En diecisiete años, al pueblo le han vertido la idea de que los gobiernos en turno combaten de manera prioritaria este flagelo, sin embargo, todos se han

dedicado a administrar el problema y sacar la mayor tajada posible del negocio. Bajo la “estrategia” de militarización del país, todo se justifica, a tal grado que prácticamente todas las esferas de la vida social y política del país están militarizadas y bajo control del ejército, la realidad es que la violencia campea por doquier.

Sobre los resultados, de manera mediática todos los gobernantes en turno, incluido el actual, presentan resultados “favorables”, la danza de las cifras baila al son que toca el jefe del Ejecutivo federal en funciones, utilizan “innovadoras” metodologías para hacer un manejo de las cifras a modo. Juegan con los números de las víctimas para justificar las ejecuciones extrajudiciales, las desapariciones forzadas, los desplazamientos forzados, entre otros. Eufemismos como “ajuste de cuentas”, “ausentes voluntarios”, “no localizados”, “no encontrados” ... se utilizan para eludir la crítica, atenuar la lacerante realidad y justificar el clima de violencia intitucional y descomposición social que priva en México.

De diciembre de 2006 a diciembre de 2023, en el país, son miles de detenidos y encarcelados, miles los desaparecidos, miles de asesinados o masacrados y miles de desplazados. Infinidad de declaraciones mediáticas para justificar lo injustificable, no obstante, lo que ha quedado de manifiesto en estos años es que la violencia que vive Michoacán y todo el país es sistemática y transexenal.

¿Por qué no se logra abatir dicho flagelo? ¿Tan ineficaz es la “estrategia de seguridad pública” de todos estos gobiernos? ¿Qué tan incapaz es el Ejército mexicano para combatir a civiles armados? O ¿Acaso el “crimen y delincuencia organizada” es imbatible? No se combate a los engendros que se crean desde y por el Estado porque se acabaría el negocio y la excusa perfecta para militarizar todas las esferas de la vida socioeconómica y política; no se detendrá la violencia que flagela a Michoacán y el país, porque tiene matriz de Estado, obedece a intereses económicos y políticos intrínsecos al régimen social, a la clase que detenta el poder.

**PDPR-EPR**

# LUCIO CABAÑAS Y EL PDLP, UNA EXPERIENCIA GUERRILLERA EN MÉXICO

El pasado 02 de diciembre se conmemoraron 49 años de la caída en combate del Comandante Lucio Cabañas Barrientos, fundador del Partido de los Pobres (PDLP) y parte activa de la revolución socialista en nuestro país en los años setenta-setenta del siglo pasado. Fecha que debe estar presente en la memoria del pueblo mexicano y de todos aquellos que luchamos por la transformación radical de la sociedad a través de la crítica de las armas, por tratarse de un acontecimiento revolucionario que marcó el curso de la historia contemporánea de México.

Existen numerosas publicaciones académicas que hablan de las causas que originaron el desarrollo de los acontecimientos revolucionarios en el país en la década de los años 70 del siglo pasado, no obstante, se quedan en tesis desarrolladas desde el escritorio, las cuales en muchas ocasiones son interpretaciones desde lo que leen o escuchan, aspecto que sólo permite al lector tener una visión parcial de esa época.

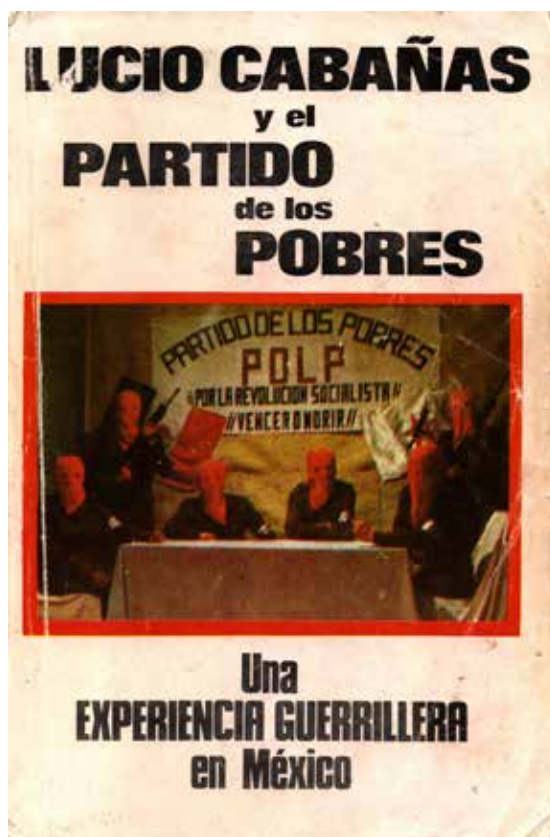
El libro que expresa la vida guerrillera de ese tiempo y espacio es *Lucio Cabañas y el Partido de los Pobres, una experiencia guerrillera en México*, obra novelada, narrada por los sobrevivientes de ese movimiento revolucionario, quienes describen la experiencia guerrillera de mujeres y hombres en el Partido de los Pobres (PDLP) al lado del Comandante Lucio Cabañas Barrientos en el estado de Guerrero.

Libro que me facilitó un compa, quien me

incitó a leerlo por segunda vez, cuando me lo dio, lo primero que pensé fue, “ya lo leí”, pero eso fue hace mucho tiempo que le había dado lectura, la cual pasó sin mucha importancia, hoy que mi condición es otra, aprecio la recomendación de invitarme a leerlo nuevamente, la interpretación de la lectura es de manera distinta. La enseñanza es que no importa cuántas veces hayas leído una obra, cada una enriquece pensamiento y actos en la vida diaria.

La obra fue publicada en 1987, trece años después de la muerte en combate del Comandante Lucio Cabañas Barrientos, los que narran fueron los sobrevivientes de la lucha revolucionaria que emprendieron en los años 70 del siglo pasado; se trata de sus compañeros de armas, hombres y mujeres que en cada página expresaron las diversas facetas que les tocó vivir, en el estado de Guerrero. Una experiencia que sirve para alimentar ideológicamente a las nuevas generaciones de revolucionarios que de manera voluntaria y por convicción decidieron transitar por este camino.

La obra está dividida en catorce capítulos, los cuales inician con un epígrafe de héroes revolucionarios, cada uno nos induce al contenido de cada capítulo. La dedicatoria escrita por el Comandante Eleazar Campos Gómez fue clara, “¡Y aquí estamos con nuestros errores y nuestras virtudes, pero siempre con la moral en alto y con la decisión inquebrantable de continuar en el formidable esfuerzo por la transformación social de México”, palabras que



describen al sujeto revolucionario sin aspavientos, tal y como es sin idealizar ni magnificarlo, coloca al hombre en su justa dimensión, con errores, virtudes, ideales de lucha, decisión y convicción para hacer la revolución socialista en nuestro país.

La obra transmite la experiencia de lucha revolucionaria del pueblo mexicano, lo enriquecedor de las líneas es que la narran los sobrevivientes de esa época, cada uno describe el momento que le tocó vivir, los momentos de felicidad, angustia, tristeza y emoción de participar en el PDLP al lado del Comandante Lucio Cabañas Barrientos.

Nos enseña la evolución que desarrollaron los sobrevivientes de la guerrilla en lo teórico y práctico, de ser cuantitativo pasaron a dar un salto cualitativo; permanecieron los que por convicción se convencieron de la necesidad de luchar a través de la vía armada revolucionaria, quien no, se convirtió en traidor o simplemente se alejó de la lucha.

Conforme se inicia con la lectura del libro nos ambientamos en el lugar de los acontecimientos, inicia con el asedio militar en la sierra de Guerrero, lugar donde el enemigo les tiende un cerco, el cual tienen que romper, a partir de ahí, bajo el asedio empiezan a recordar los momentos en los que empezaron la lucha al lado del Comandante Lucio.

En sus recuerdos nos narran la forma en que iniciaron la lucha, ésta fue producto del resultado de un proceso natural que tuvo origen y sustento en la lucha de masas que dirigiera el profesor, en la que participaron diferentes sectores del pueblo.

1965 fue el año en el que empazaban a formar pequeños comités de comerciantes para que vendieran sus mercancías, les bajarán los impuestos y no molestarán a los campesinos que llevaban café, ajonjolí, coco, entre otros productos, sin embargo, este proceso tuvo su tiempo y límite, pues a través de esta forma de lucha no lograron obtener respuesta del gobierno mexicano.

Otro factor fue la constante represión gubernamental que precipitó a la lucha guerrillera, la decisión fue tomada en el momento en que la matanza de Atoyac de Álvarez, el 18 de mayo de 1967, obliga al profesor Lucio a replegarse y a optar

por esta forma de lucha, no fue un capricho personal, sino las mismas condiciones históricas que les tocó vivir en ese momento, les dejó como alternativa esa vía de lucha.

La importancia del libro es, lo dicen en el prólogo, *“el conocimiento por el pueblo mexicano de hechos históricos que han sido adulterados, vedados, ocultos y tergiversados por representantes oficiales del Estado mexicano, incluso por quienes han puesto su pluma al servicio del sistema y descalifican la lucha armada y han tratado de difundir en nuestro pueblo desesperanza, como si los revolucionarios que construyen, se preparan, organizan y combaten no fueran la esperanza del Comandante Lucio, de los que como Lucio son héroes y mártires de nuestra revolución, bandera y esperanza de nuestro pueblo”*.

Pensamiento que expresa el momento que vivían en esa época, la cual consistió en la lucha ideológica, desde el Estado mexicano se intentó descalificar en aquella época la lucha armada revolucionaria y colocar a los héroes como “gavilleros o robavacas” de manera despectiva; contexto que no se diferencia en mucho con la actualidad, hoy desde las instituciones burguesas niegan la existencia de esta forma de lucha y lo que sucedió en el siglo pasado lo ven como meramente hechos históricos, inalcanzables, pero que en la actualidad no debe de existir, eso no tiene mucha diferencia con los gobiernos priistas o panistas.

Lo importante a destacar es que nos describen la cotidianidad de la vida revolucionaria en las montañas del estado de Guerrero, donde señalan actos de valentía y heroísmo, al mismo tiempo señalan actos de inmoralidad, traición, desmoralización, las formas de financiamiento de su lucha, el recibimiento que les daban el pueblo en sus comunidades, así como los enfrentamientos que tenían con el Ejército mexicano.

Podemos observar la relación que tenían entre revolucionarios, quienes fue de camaradería, de compañerismo y solidaridad en momentos de relativa tranquilidad, pero cuando el enemigo acecha, ahí es donde realmente se conoce al individuo, algunos al ver el enemigo de cerca decidieron retirarse, por pretextos de enfermedad o que sus familiares

estaban en la misma condición, lo cual reflejaba falta de convicción política e ideológica.

Lo anterior es importante porque en algunas ocasiones se dio el divisionismo interno por falta de conciencia clara y no respetar los principios revolucionarios, algunos renunciaron presentando un documento, traicionaron al pueblo y al partido, otros al temer lo que les pudiera pasar, al ver las condiciones en las que se encontraban, sin alimentos ni un medio de contacto para indicarles qué hacer, decidieron irse. La razón de esa circunstancia fue el cerco militar que les tendieron, el cual los tenía asediados, la intención fue cortarles toda vía de comunicación y contacto con el pueblo.

El momento que se describe es importante, porque la lucha no es momentánea o circunstancial, ésta desde que el militante decide entrar asume un compromiso que abarca toda una vida, empieza por hacer de la cotidianidad un proyecto revolucionario.

La estrecha relación con las masas permitió la protección y solidaridad del pueblo, aspectos que permitieron resistir la lucha por siete años, los cuales fueron acompañados de represión, prácticas de contrainsurgencia del Estado mexicano a través del ejército, quien emprendió campañas militares en las comunidades y poblados que apoyaban la lucha del PDLP.

Los sobrevivientes al lado del Comandante Lucio hacían asambleas en los pueblos, en ellas les hablaban de la lucha que desarrollaban e invitaban, *“a la gente a luchar contra la injusticias del gobierno de los ricos, a ayudar a la guerrilla a como pudieran y a guardar el secreto ante las autoridades de que nos encontrábamos en esos lugares y que habíamos entrado al pueblo”*.

Una parte importante de un capítulo fue el consejo que le dio un padre a su hijo, quien decidió irse con los revolucionarios, *“...lo único que te pido es que te sepas comportar con los compañeros y sepas convivir con ellos y si algún día por descuido te agarran los guachos, mejor que te maten, pero no vayas a decir nada ni a denunciar a nadie, vete sabiendo a lo que te vas a meter que no es juego de chamacos, fíjate que es una lucha armada, si te agarran no creas que te van a tratar bien, pues*

*luego te van a matar y a desaparecer, ahora vete y que Dios te acompañe”*.

El pueblo consciente y politizado por muy difícil que sea su situación va a proteger a los revolucionarios, eso narraron en el libro, quienes les llevaban alimentos, les daban información y los protegían de los militares; eran mujeres y hombres que vivían en los poblados más apartados, pese a que sabían que en cualquier momento los podían detener o desaparecerlos no dejaban de solidarizarse con el PDLP.

El Ejército mexicano siempre ha jugado el papel de represor, en este caso relatan los crímenes que cometieron contra el pueblo que apoyó la causa: cercó comunidades enteras, lugares donde torturó a toda la población y cometió violaciones sexuales contra mujeres, ejecuciones extrajudiciales o desapariciones forzadas, muchos fueron trasladados a la zona militar No. 27 en Acapulco, después eran trasladados al Campo Militar No. 1 en la Ciudad de México.

En varios pueblos instalaron bases militares, tomaron el control, racionaban los alimentos, los checaban al salir y para entrar, así como la cantidad de alimentos que podían entrar, no permitieron el acceso de medicamentos, alimentos ni cosas que necesitaran para el trabajo, era tanto el asedio que algunos morían o eran señalados como colaboradores de la guerrilla, por tanto, eran detenidos y trasladados a los cuarteles militares para ser sometidos a tortura. A los que consideraban colaboradores les quemaban todas sus pertenencias, propiedades y los desaparecían.

Ese siempre ha sido el papel que ha jugado el Ejército mexicano, es falso que sean del pueblo y lo protejan, porque la historia los reconoce como represores, como sujetos desclasados a quienes no les importa su hermano de clase.

El ejército aplicó una política contrainsurgente, tomó posesión de los pueblos que apoyaban al PDLP, empezó a racionar la entrada de alimentos y a tomar control de tiendas de ese tiempo como Conasupo, además de repartir propaganda contra la guerrilla, exigía a los campesinos que colaboraran con el gobierno, a la vez denunciaba, detenía y torturaba a



los que apoyaban a la guerrilla.

Conforme avanzamos con la lectura nos vamos a dar cuenta de que quienes participaron en la lucha no son diferentes a nosotros, son pueblo mexicano formado y educado en una sociedad capitalista, por tanto, manifiestan los vicios, deformaciones y conceptos atrasados que el propio sistema formó en cada uno de ellos, pero que estuvieron con la disposición de cambiar en el desarrollo de la lucha.

Un aspecto importante en esta lucha fue el papel de la colectividad, aprendieron a verse como camaradas, hombres y mujeres por igual, los cuales hacían uso de la crítica y autocrítica, les servía para exponer en sus asambleas las inquietudes y necesidades, así como los malos entendidos o relaciones inadecuadas, lo que les permitió resolverlo en lo inmediato.

Los testimonios novelados reflejan anécdotas de la vida cotidiana en la guerrilla, a la vez rompe con la visión mítica del guerrillero, presenta al revolucionario como un hombre que baila, canta, ama a su país, a su gente, a su pueblo, que teme, ríe, se enoja, vive todos los momentos de su vida de acuerdo a los principios, valores e intereses del proyecto político que enarbolan.

Lo anterior es importante porque a veces se ve la lucha revolucionaria como si fuera algo mágico, a veces se idealiza el proyecto revolucionario, así como la participación de los compañeros, los vemos como algo superior a nosotros y obviamos que en esta lucha participan hombres y mujeres en las mismas condiciones, con desarrollos diferentes, pero cada uno asume una tarea político militar de acuerdo a sus capacidades y disposición al trabajo.

Un aspecto importante que se aprecia en la lectura es la participación de las mujeres, con sencillez y sin tanto halago se observa cómo se enfrentan al enemigo, las tareas que asumen es en igualdad de condición que los hombres; en ella se observa que también es protagonista en la lucha por la libertad, donde aporta sus capacidades, disposición y fortaleza sin aspavientos ni desplantes pequeñoburgueses.

En el libro vemos a la mujer que se guía con firmeza ideológica, a la que ama, sufre, y está dispuesta a dar la vida por la lucha revolucionaria en

el país, junto con sus compañeros asume las mismas tareas y responsabilidades, sin necesidad de dar a conocer lo que son, sino simplemente cumple con su deber.

En la lectura apreciamos a la mujer que toma las armas con decisión y convicción ideológica, lo mismo hace aquella mujer que se queda en la comunidad en el cumplimiento de diversas tareas: mensajera, proveedora, protectora y atención a los enfermos. Diferentes formas de participación de la mujer, donde cada una contribuye al desarrollo del proyecto revolucionario. Así es como se narra la participación de madres, hijas, hermanas o profesionistas, quienes enfrentaron al Ejército mexicano por un ideal de lucha.

Esta parte del libro es importante porque hoy en día desde la oficialidad, políticos de oficio y mujeres desde ese estatus social quieren poner la importancia de la mujer desde el punto de vista de ocupar un cargo en las estructuras del Estado, desde ahí pretenden enaltecer a la mujer desde una posición burguesa, eso en los hechos es reaccionario porque pretende borrar de tajo que vivimos en una sociedad dividida en clases sociales y no por el hecho de participar en las instituciones del Estado van a mejorar las condiciones de vida del pueblo trabajador.

La mujer desde siempre ha participado en la lucha revolucionaria en el país, ha sido protagonista y participe de esos acontecimientos, por tanto, no necesita halagos ni reconocimientos, ni siquiera gritar a los cuatro vientos cuantos grados de estudio tiene para que le pongan atención, eso se demuestra en los hechos, en la participación diaria; así es como participamos profesionistas, amas de casa, obreras, campesinas, indígenas, cada una aporta conocimiento y capacidades para cumplir simplemente con nuestro deber revolucionario.

Todo sujeto revolucionario debe retroalimentar su pensamiento a través del estudio personal y colectivo, así como del análisis del acontecer nacional e internacional para comprender los acontecimientos que se presentan en la vida. Así lo marca uno de los capítulos del libro, el militante debe prepararse para estar a la altura de las necesidades, porque lo fundamental en la guerra revolucionaria

es el hombre, las armas sólo son un medio, cualquier cosa puede convertirse en arma poderosa si se pone al servicio de los intereses del pueblo.

En la narrativa nos dan a conocer actos de inmadurez de algunos militantes, quienes no toleraban la crítica o por no tomar en cuenta sus propuestas hacían labor de zapa contra la dirección, actos que no reflejan firmeza política e ideológica, a fin de cuentas el partido se depura, se retiran los que no están convencidos, sólo permanecen aquellos que tienen firmeza política e ideológica y están convencidos del proyecto revolucionario.

Se observaron casos de pueblos que fueron armados para colaborar con el ejército, otros jugaron el papel de madrinan, señalaron a los que participaban en la guerrilla o eran colaboradores, de esa manera muchos fueron detenidos y trasladados a los cuarteles militares para ser sometidos a tortura, en muchos casos ejecutados extrajudicialmente.

El Estado mexicano envió a Guerrero soldados expertos en contraguerrilla, había asesores de la CIA en México, mismos que llevaban el control del ejército, había 25 mil soldados en la sierra en busca de Lucio, todos fueron parte de la contrainsurgencia asesorada y dirigida por los EUA.

La contrainsurgencia abarca todas las condiciones y medios en lo político, económico, social y militar. En ese tiempo el ejército reclutó a muchos jóvenes, en las comunidades los enlistó para que les dijeran lo que sabían sobre Lucio, lo mismo hizo con las jovencitas, muchas de ellas fueron “enamoradas” por los soldados para sacarles información. Prácticas utilizadas desde el Estado mexicano para eliminar a todos aquellos que formarían parte del PDLP.

Lo importante de este libro es que su lectura nos conduce a la historia contemporánea de nuestro país, a una parte de la historia de lucha del movimiento revolucionario, misma que todo militante está obligado a leer, a estudiar y comprender las condiciones en tiempo y espacio en las que se desarrolló la lucha guerrillera en México por el PDLP.

Una tarea queda pendiente, la necesidad de volver a editar el libro para comprender a partir de la

narración de los sobrevivientes los acontecimientos políticos y militares que vivieron en ese tiempo y espacio.

Los hechos novelados por el Comandante Eleazar Campos Gómez exponen que el hombre es producto de un medio histórico determinado, el sujeto revolucionario que aporte al desarrollo de la lucha lo hará con base a lo existente, no surge de la nada, por tanto, lo vertido en las líneas es parte de un contexto histórico que está escrito en la historia contemporánea del país.

Las nuevas generaciones de militantes revolucionarios estamos obligadas a leerlo, debemos conocer la historia contemporánea de nuestro país, sobre todo de aquellos que de manera vivencial la describieron y plasmaron en este libro para aprender de los aciertos y los errores, no olvidar que en México la lucha por la revolución socialista tiene sendero trazado.

Para quienes lo leamos lo debemos ver con ojo crítico, no sólo como hechos que quedan en la historia, son experiencias de lucha que deben ser estudiadas por las generaciones venideras que se han propuesto luchar por la revolución socialista en nuestro país, aprender de los errores y aspectos positivos para estar a la altura de las necesidades del momento histórico.

Muchos desde su escritorio conmemoran esta fecha desde el punto de vista simplista, como un hecho pasado y no desde el punto de vista crítico, que es parte de la continuidad de la lucha por la revolución socialista en el país, los que militamos en el PDPR-EPR aún nos mantenemos vigentes en ese sendero de lucha.

Es una vulgaridad que reduzcan la lucha de esta época en simples asambleas, lo que sucedió en el estado de Guerrero en los años 70 fue la lucha armada revolucionaria, como lo dicen en la narración, los sobrevivientes dedicaron parte de su vida a la lucha, hasta lograr la liberación de los hombres de la explotación económica y opresión políticas, de ahí su frase, por la revolución socialista en nuestro país, ¡hasta vencer o morir!

**PDPR-EPR**

# FRANCISCO VILLA, DOCUMENTO DE CONSTRUCCIÓN POLÍTICA

**E**l análisis de la historia de lucha de nuestro pueblo es un elemento fundamental para comprender el desarrollo de la lucha de clases en nuestro país, el proceso de lucha por la liberación del yugo de la explotación y opresión que nuestro pueblo ha desarrollado, sus representantes y enemigos de clase.

La memoria histórica está en función de la solución de la necesidad histórica que atraviesa la realidad, la supresión del capitalismo como modo de producción y la construcción del poder político del pueblo por medio de la toma del poder en función de las masas trabajadoras.

Como revolucionarios es necesario obtener experiencias del proceso de transformación que se ha desarrollado a lo largo de nuestra historia, y trasmitirla para incorporar a las masas a la lucha revolucionaria contra las cadenas capitalistas.

Más en estos tiempos que el reformismo y el oportunismo ocupan el poder burgués, donde su discurso se centra en la demagogia y la distorsión histórica para legitimar al Estado burgués, a su ejército y su democracia al servicio del capital.

Ante el proceso que vivimos de neocorporativización de las masas es fundamental difundir el análisis histórico y la alternativa revolucionaria como herramientas para construir la conciencia revolucionaria y continuar el camino transitado por las masas trabajadoras en busca de su libertad, sus representantes populares y las fuerzas de la revolución.

Las enseñanzas históricas de la revolución mexicana de 1910 son fundamentales para comprender la realidad que vivimos en estos tiempos, ya que a partir de este proceso se forma la estructura burguesa que se mantiene en el

poder hasta nuestros días, sus instituciones y su ejército.

Desempolvando viejos documentos de nuestra historia, nos encontramos con un documento creado por nuestro partido en su segunda edición de 1981, que analiza por medio de un personaje histórico la lucha de los revolucionarios en los tiempos de la Revolución mexicana de 1910-1917.

Un documento que abarca la lucha revolucionaria de Francisco Villa (Doroteo Arango), sus victorias, derrotas y errores en el proceso de la primera guerra revolucionaria en el mundo, donde participaron las grandes masas trabajadoras de México. Una revolución traicionada por la burguesía que se hizo con el poder por medio de corrupción, demagogia y el aniquilamiento de las fuerzas revolucionarias y sus caudillos.

El documento, intitulado, elaborado por la Editorial del Pueblo, abarca una breve biografía de Francisco Villa, su desempeño militar, su desempeño político y su derrota: la del pueblo mexicano en 107 páginas llenas de historia, testimonios del propio Villa, análisis histórico, político, militar y social para comprender la participación de este caudillo en el esfuerzo de la lucha por la liberación de las cadenas y el yugo burgués.

Retrata el carácter traicionero de los representantes de la burguesía para con los campesinos en armas y sus ejércitos libertadores, así como la necesidad de la organización de la lucha armada y el desarrollo de la violencia revolucionaria para la construcción y defensa del poder político del pueblo.

El documento abarca de manera general las condiciones en las que se encontraba el país en 1910, la división de clases que existía y quiénes representaban cada una de éstas, la de los explotadores materializada en los banqueros, hacendados y capitalistas, que negaban los derechos políticos del pueblo, así como las condiciones económicas por las que atravesaban las grandes masas.

De dichas condiciones se forma el sujeto revolucionario que interioriza la necesidad de la transformación social, que se contraponen a la lógica impuesta y cuestionan la autoridad en función del interés colectivo.

Francisco Villa se forma como revolucionario a partir de las vivencias que experimenta, las injusticias que vive y las situaciones que observa. En un primer momento de forma reactiva, recuperando la riqueza que era despojada a los campesinos. Ante esto el poder, que defendía los intereses de los grandes terratenientes, juzgó, persiguió y difamó a quienes se relevaban contra la injusticia y el despojo, como ahora lo hace.

El caminar de “Pancho” Villa, nos narra, inicia a los 17 años, desarrolló la autodefensa e hizo justicia al atacar contra un hacendado que asolaba la región y a su familia. A partir de ese momento se dedica a arrebatar medios a los ricos, aun así, entiende el fondo de sus acciones al saber que sus sufrimientos provenían “de querer defender el honor de mi familia” (Villa).

La identidad y conciencia de clase que se formó determinó la defensa de los intereses de la clase campesina, a pesar de las limitaciones que pudiera tener, sin embargo, no pudieron (como fuerza revolucionaria) superar las dificultades en ciertos momentos políticos estratégicos, a pesar de las múltiples victorias militares, por la dependencia política que tenía hacia los representantes burgueses.

Señala el carácter de Villa, más allá de

la propaganda de bandido que se impulsaba desde los burgueses para desacreditar la lucha y los ejércitos del pueblo. También el propio carácter del ejército del pueblo que acuercó a los trabajadores, peones y jornaleros con coraje, odio al explotador, implacabilidad en la lucha, la astucia y la ingenuidad, la solidaridad entre pobres y oprimidos, así como también la inestabilidad de carácter, la ignorancia y las propias condiciones en las que eran sometidos los campesinos.

Villa pudo condensar los intereses de la clase campesina en lucha, agrupar a las masas a la lucha armada revolucionaria, nos explica la formación social de Villa como jefe de las fuerzas revolucionarias, ya que de las masas emergen sus jefes que representan sus intereses históricos.

También nos permite conocer a los amigos del pueblo y a sus enemigos, los representantes de la burguesía traicionaron a las fuerzas revolucionarias, a pesar de que éstas y sus jefes depositaron su confianza en función de resolver las necesidades del pueblo.

Destacan los valores que Villa mantenía en combate y al momento de ejercer la dirección de sus fuerzas, la personalidad para desarrollar el combate y ganar la simpatía de las masas. Por medio de diversos pasajes podemos conocer el contexto histórico y los valores que le permitieron construirse como jefe militar de las masas campesinas.

Comprendió la necesidad de resolver el problema de la tierra resolviendo en los hechos el reparto ahí donde tenía influencia y poder; al mismo tiempo el entendimiento de la formación de un ejército del pueblo, el pueblo en armas contra sus explotadores y opresores.

El siguiente capítulo especifica su desempeño militar dividido en dos etapas: la maderista y la constitucionalista, la guerrillera y la formación

de un ejército regular: la División del Norte. De la primera el desarrollo de los principios de la guerra de guerrillas, el arraigo y apoyo popular, el conocimiento de la zona de acción y el poder de la información y la construcción de una base política; el autofinanciamiento respecto a armas y parque, y el del avituallamiento, la recuperación de armamento y los préstamos forzosos a los grandes propietarios para el desarrollo de la guerra revolucionaria y el mantenimiento de su ejército. Podemos conocer las tácticas militares implementadas por Villa y los triunfos contra las fuerzas federales por medio de la utilización adecuada de la infantería, caballería y la artillería.

Con el desarrollo de las fuerzas revolucionarias a su mando pasó a la guerra de movimientos, donde abarcó la concentración de fuego y fuerza, junto a las contradicciones que empezaron a gestarse con Carranza; la secrecía sobre su accionar militar para mantener el factor sorpresa en la ofensiva; el mantenimiento de la iniciativa para mantener a las fuerzas enemigas a la defensiva; el conocer el punto crítico al que llega todo ejército al desarrollar su máximo esfuerzo para poder asestar el golpe definitivo para la victoria; el conocimiento de la moral y la combatividad del enemigo y de las propias fuerzas; la dispersión y el aniquilamiento del enemigo; y el terror revolucionario.

La formación de la División del Norte representaba el poder armado de la clase campesina principalmente, encabezado por un caudillo de la misma clase, que se mantenía y acrecentaba en la medida que las masas campesinas mantenían el espíritu de combate por resolver sus necesidades.

El punto de quiebre con las fuerzas burguesas fue el momento en que éstas asumieron el poder, y las fuerzas campesinas empezaron a demostrar por la vía de los hechos su capacidad de resolver sus necesidades por medio de su propia organización, es decir, en el ejercicio del

poder político del pueblo.

En el tercer capítulo se aborda el desempeño político de Villa, las contradicciones que emergieron del Plan de Guadalupe y las imposiciones de Carranza que intentó supeditar las fuerzas villistas al mando militar de Obregón.

Se expone el carácter de clase de cada uno de los personajes, Carranza, proveniente de las clases dirigentes durante el porfiriato, terrateniente y gran propietario, demócrata burgués que usó a los revolucionarios para arribar al poder.

Lo que unificó en un primer momento a las diferentes fuerzas fue la lucha contra Huerta, sin embargo, en el desarrollo de la lucha y la necesidad de asumir el poder las diferencias de clase se hicieron más profundas.

Con la firma del Pacto de Torreón, se da el acercamiento más profundo con el pensamiento político zapatista, logrando unir en momentos fuerzas para mantener el poder ganado por las fuerzas populares y establecer los acuerdos en pro de los pobres.

Carranza negó los acuerdos, los ignoró y los traicionó, impuso su política para desarmar al pueblo y a los gobernadores que respondieran a sus intereses. Por falta de conciencia política no se dio en ese momento la ruptura con las fuerzas constitucionalistas, sólo reavivó la desconfianza entre las fuerzas. Una vez más fueron utilizadas las fuerzas revolucionarias al presentar mayor congruencia antimperialista por los intereses de los constitucionalistas con la intervención norteamericana a nuestro territorio.

Es importante profundizar en este capítulo ya que nos presenta el desarrollo de las fuerzas y la posición política de Villa ante las maniobras y el actuar de los burgueses constitucionalistas, en los hechos se terminó cediendo el poder ganado en el combate militar a los burgueses, parte por la incapacidad de las fuerzas zapatistas y villistas

de crear un poder centralizado bajo los intereses de las grandes masas, un ejército unificado.

La confianza que depositó en Carranza hizo que perdiera la iniciativa política y militar, permitiendo su reorganización y su afianzamiento en el poder, por lo que concluye el documento en este capítulo con las razones políticas de este declive de las fuerzas revolucionarias: una dirección puramente campesina, y regionalista, la inexistencia de una alianza duradera con los obreros como factores internos, sumado a los factores externos, donde el imperialismo terminó por reconocer el gobierno burgués de Carranza.

En el capítulo final aborda con mayor profundidad la derrota de Villa, que representó la derrota del pueblo mexicano. Las derrotas villistas contra Obregón y los intentos de constituir una ley agraria, sin embargo, no pudo convertirse en la demanda nacional por el poder que asumía cada vez más Carranza.

Lo que les faltaba a los constitucionalistas para asegurar el poder era terminar con las alternativas verdaderamente revolucionarias, que representaban Zapata y Villa. Por lo que asesinaron a Zapata en una emboscada a traición y asilaron a Villa política y militarmente.

A este panorama se sumaron las contradicciones interburguesas por asumir el control del poder, entre Carranza y Obregón, lo que derivó en el asesinato de Carranza. A Francisco Villa y su gente se le otorgó un pacto donde se les dotaron de tierra, medida que los desmovilizó, lo que condujo al debilitamiento de las fuerzas revolucionarias y al fortalecimiento de las burguesas.

Se desarrolló el poder político del pueblo, pero muy focalizado y limitado, ahí donde se acrecentaron las fuerzas villistas, sin embargo, seguía representando una amenaza para el naciente Estado Burgués.

No debemos olvidar que el enemigo de clase nunca perdona y siempre buscará eliminar a las fuerzas revolucionarias y sus representantes, así le sucedió a Villa, quien fue asesinado el 20 de julio de 1923 en una emboscada por órdenes de Obregón.

De las diversas experiencias que exponen nuestro documento referente a la vida revolucionaria de Francisco Villa, los revolucionarios del presente siglo debemos sacar enseñanza para evitar caer en los mismos errores que llevaron a la derrota de las fuerzas insurgentes, así como asimilar lo positivo en la construcción de las fuerzas de la revolución y el combate al enemigo de clase.

Esperemos la reedición del documento en mención por parte del Comité de Prensa y Propaganda, para poder profundizar su estudio con la militancia y con el pueblo, desarrollar la construcción política en las masas y mantener la memoria histórica en función de la construcción de los pilares de la revolución.

**PDPR-EPR**



# REVOLUCIÓN A DEBATE

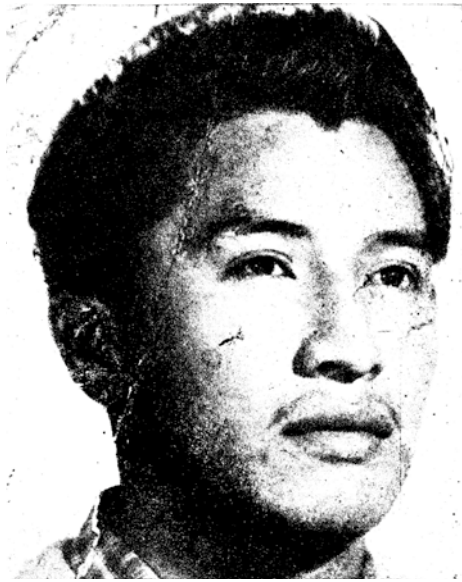


## LUCIO CABAÑAS, EL PDLP Y LA UNIDAD REVOLUCIONARIA



“La práctica revolucionaria consecuente irá definiendo a los revolucionarios y evidenciando a los oportunistas y renegados infiltrados en el proceso revolucionario”

**Comandante Lucio Cabañas Barrientos**



hechos, la reflexión en el campo de las fuerzas de la revolución es necesaria para poder sacar profundas enseñanzas en torno a la historia del movimiento revolucionario, el papel del PDLP en la lucha revolucionaria por el socialismo y el proceso de unidad entre dos partidos revolucionarios, el PDLP y el Partido Revolucionario Obrero Clandestino Unión del Pueblo (PROCUP), que emergen en los años 80 del siglo pasado como fuerza revolucionaria, es decir, como PROCUP-PDLP.

El 18 de mayo de 1967 se puede considerar fecha de la fundación del PDLP y su Brigada Campesina de Ajusticiamiento (BCA); en el transcurso de siete años de lucha revolucionaria en la sierra de Guerrero el PDLP resistió no menos de 16 campañas militares, operativos militares en los cuales participaron 25 mil efectivos militares y un sinnúmero de agentes policíacos federales y estatales.

Esto habla de la importancia de la acción del PDLP y también de la magnitud del operativo contrainsurgente para aniquilar dicha fuerza revolucionaria que en su mejor momento logró concentrar 120 hombres-arma.

El PDLP surgió en un contexto de exacerbación de la explotación, opresión y de represión generalizada contra las masas inconformes que se expresó en los diferentes organismos populares que exigieron el cumplimiento de sus derechos, inconformidad que expresó crítica política de las masas no sólo en Guerrero, era la condición en todo el país.

Como fuerza revolucionaria surge en respuesta a la situación existente y como alternativa a las masas trabajadoras en la década del 60 del siglo pasado. Nace en el estado de Guerrero, un estado marcado por la pobreza y la desigualdad, por consiguiente, con una amplia base social propicia para la inconformidad y la rebeldía fuera de los marcos

**E**l dos de diciembre se cumplen 49 años de la caída en combate de Lucio Cabañas Barrientos, Profr. y único comandante del Partido de los Pobres (PDLP), una fecha de luto para el movimiento revolucionario en México que llama a la reflexión en torno al Comandante Lucio, el PDLP y la unidad del movimiento revolucionario.

El dos de diciembre de 1974, cayó en combate Lucio Cabañas Barrientos, único fundador del PDLP, víctima de la delación de Isabel y Anacleto Ramos, mariguaneros incorporados a la contrainsurgencia por el Estado a través del Ejército mexicano.

A 49 años de aquellos fatídicos

corporativizantes del Estado.

El PDLP sintetiza en su surgimiento los anhelos de resistencia y libertad del pueblo, no sólo de Gro., en sí de todo el país, su surgimiento parte del torrente de revolucionarios durante las décadas del 60 y principios del 70 del siglo pasado. Como partido revolucionario fue parte de las fuerzas de la revolución que constituyen la crítica de las armas, es la expresión de la lucha de clases en un peldaño más alto, de mayor desarrollo cuantitativo y cualitativo.

El 18 de mayo de 1967, en Atoyac de Álvarez, el Estado mexicano reprime a los manifestantes que pedían la destitución de la directora de la escuela primaria “Juan N. Álvarez”, la señora Julia Paco Piza; la reinstalación de un profesor removido; la cancelación de las altas cuotas escolares. A simple vista pareciera un altercado menor, demandas económicas de menor importancia, no obstante, la actitud de la directora expresaba la política e ideología de quienes detentan el poder, expresa el poder de la dictadura que representaba el PRI y el autoritarismo desenfrenado del PRI-gobierno.

Al mismo tiempo indica el grado de opresión que ejerce el poder burgués a través del poder local, éste constituido por el caciquismo que explota y oprime a las masas campesinas, poder arropado por toda la estructura del PRI y respaldado por militares y cuerpos policíacos del orden federal y estatal.

Era tanta la impunidad con la que procedían los cuerpos policíacos y el caciquismo local que en dicha manifestación la policía también trató de asesinar al Profesor Lucio Cabañas Barrientos, quien encabezaba la actividad política y construía la base política para el movimiento revolucionario desde hacía varios años.

La represión contra los manifestantes aquel 18 de mayo de 1967, fue una acción criminal llevada por la Policía Judicial en coordinación con algunos caciques de la región, como es el caso del Sr. Juan García que disparó a los manifestantes desde las azoteas de las casas. A ese tipo de proceder estaban acostumbrados los opresores, ejercer la violencia de clase incluso por su propia mano y arbitrio.

Este hecho represivo significó el repliegue de Lucio Cabañas Barrientos a la clandestinidad, desarrollar bajo ese marco su actividad política en los pueblos de Guerrero; constituyó el salto de calidad que lleva implícita la consecuencia revolucionaria, la cual conduce a la construcción del PDLP como estructura político militar.

Lucio Cabañas había considerado con antelación la necesidad de la lucha armada revolucionaria como vía para la transformación del país y para lograr la construcción del socialismo en México. Su proceder es la expresión de la congruencia política, organizar al pueblo desde la crítica de las armas, trinchera de lucha que tiene como punto de partida la autodefensa armada de las masas que desembocó en lo que fue el PDLP y la BCA.

En la historia del movimiento revolucionario no hay lugar a dudas,

Lucio Cabañas es el único fundador del PDLP, cualquier tentativa de asumir ese papel por otro, es obra de la contrainsurgencia y de la labor oportunista de individuos que hacen reverencia con sombrero ajeno.

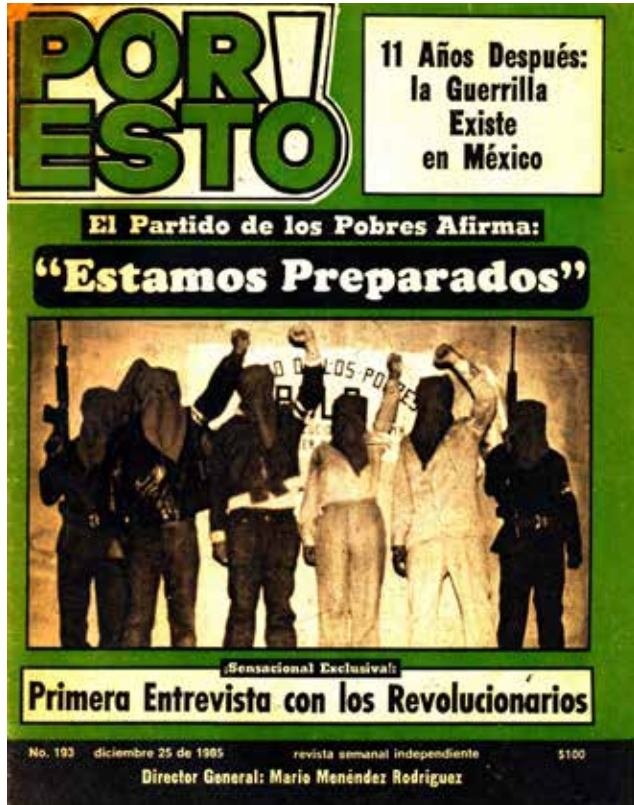
Los primeros núcleos que le dieron vida fueron peones y campesinos pobres, sin experiencia política, con un bajo desarrollo cultural, lo que marcó una circunstancia de diferencia cultural entre Lucio y los campesinos, sin embargo, destaca en ellos su profunda voluntad de combatir al enemigo de clase.

A la distancia podemos afirmar sin equivocarnos que el Profr. y Comandante Lucio Cabañas respondió adecuadamente al momento histórico y a las condiciones que le tocó vivir; interpretó acertadamente los anhelos del pueblo explotado y asumió la consecuencia revolucionaria que el momento exigía; a partir de ahí construyó una alternativa revolucionaria.

Antes de pasar a la vida clandestina como parte de su labor política recorrió pueblos y montes de Guerrero, desarrolló actividad política a través de las masas, las organizó y dirigió en la lucha por sus reivindicaciones más inmediatas. Con la acción de las masas logró construir claridad y conciencia de clase, con el tiempo estructuró esta amplia base social que le permitió posteriormente construir la base política de la lucha guerrillera del PDLP, que tenía punto de partida el estado de Guerrero para cimentar las bases del desarrollo de la guerra popular en el plano nacional, esa era la perspectiva que no se logró cristalizar por la acción contrainsurgente del enemigo.



En las entrevistas concedidas al periodista Mario Menéndez Rodríguez, de la revista **POR ESTO!** En diciembre de 1985, el PDLP definió como sus objetivos estratégicos:



“Nuestro objetivo estratégico fundamental es la toma del poder político y la instauración de la dictadura del proletariado, mediante la violencia revolucionaria de las masas como paso imprescindible para la construcción del socialismo en nuestro país. Este objetivo cubre todo un período histórico determinando nuestra estrategia. Nuestros objetivos de mediano alcance constituyen los pilares básicos que garantizan el triunfo de la guerra revolucionaria y son para nuestro partido: la conformación de la vanguardia histórica, de la que aspiramos a formar parte y que será resultado

de la unidad revolucionaria que ya se gesta y desarrolla en México; la formación del ejército popular, de las bases de apoyo, el frente nacional de masas, de la retaguardia y otras tareas que surgirán en el desarrollo del proceso revolucionario que permitirán, en conjunto, el equilibrio de fuerzas entre el movimiento revolucionario y el enemigo.” (Revista Por Esto! No. 193, pags. 10-11)

Dichas entrevistas constituyen parte del acervo de la teoría revolucionaria, es a la vez la transmisión de una experiencia guerrillera por escrito en un medio público, y a la distancia, una referencia de los planteamientos teóricos y los principios por los cuales regía su accionar. A la vez la exposición de los principios revolucionarios que nos identificaron e hicieron posible la unidad revolucionaria entre el PDLP y el PROCUP.

Importante es abordar el secuestro de Rubén Figueroa por el PDLP, tanto por su significado político, como parte de la enseñanza para los revolucionarios contemporáneos, sobre todo cuando desde posiciones postmodernistas se borra intencionalmente todo el antecedente histórico para que las posiciones reformistas aparezcan como los paladines de la democracia en México, sí, la democracia sin adjetivo diluye la dictadura del capital en la supuesta vida democrática del país.

En la reflexión colectiva entre el PDLP y el PROCUP se concluye que el secuestro de Rubén Figueroa constituyó un acontecimiento político que: a) Puso en evidencia la existencia de las agudas condiciones objetivas y el descontento popular que dieron origen al movimiento guerrillero; b) Desenmascaró el carácter represivo del Estado mexicano; y, c) Exhibió la inconsecuencia política de las organizaciones reformistas.

Para no faltar a la verdad, reproducimos lo dicho por el PDLP en tal entrevista que sostiene en torno al secuestro de Rubén Figueroa las siguientes conclusiones, que hacemos propias:

“El secuestro de Rubén Figueroa se desarrolla dentro del siguiente marco: 1.- El Estado burgués mexicano y el imperialismo norteamericano han tomado como prioridad en su política contrainsurgente para México el aniquilamiento del PDLP y establece una estrategia tendiente a este objetivo, entre la que contamos: a) El ofrecimiento de Rubén Figueroa como candidato a la gubernatura del Estado al diálogo y al armisticio con el profesor Lucio. b) El trabajo que se hace con familiares de nuestro Comandante para acercarse a éste. c) El estado de sitio y cerco militar-policíaco que se va estrechando cada vez más, consistente en 25 mil efectivos militares y un número indeterminado de diversos tipos de agentes policíacos. d) Las detenciones y represiones indiscriminadas a los pueblos considerados como base

política de la guerrilla. e) El desalojo de pueblos y establecimiento de aldeas estratégicas para tratar de cortar los abastecimientos a la guerrilla. f) El uso de traidores y soplones para señalar y delatar a los compañeros en actividad guerrillera. g) Los intentos múltiples de infiltrar a la guerrilla que finalmente concretizaron en los hermanos Isabel y Anacleto Ramos, en los que se llegó a confiar, y determinó las circunstancias concretas de la muerte de nuestro Comandante. h) La asesoría militar contrainsurgente general que estaban ejerciendo militares norteamericanos, expertos antiguerrilleros de Brasil y agentes de la CIA en la dirección concreta de la lucha del Estado contra el PDLP. 2.- La situación interna de la guerrilla era, como factores que contribuyeron al desenlace de la derrota militar de 1974: a) La no generalización de la capacidad de análisis y la no superación del nivel cultural que en general era bajo, constituyéndose el Comandante Lucio en el único hombre sobre el que descansaba todo el peso fundamental de la responsabilidad de la dirección. b) los problemas internos con un núcleo de disidentes que en el curso de los acontecimientos desertaron: Pedro Hernández Gómez “Ramiro”, Pedro Martínez “Manuel Chupachencas”, Perla Patiño “Nidia”, Francisco “El Guacho o Chiricuto”, Hortensia, Daniel, Estela, “Mano Negra”, Víctor, “Lulú”, Florentino Loza Patiño “Mauricio”, Heraclio, etc. c) La indisciplina y el relajamiento interno. d) La ausencia de una estrategia general nacional completamente definida que permitiera diversas formas de desarrollo. e) La desmovilización de las masas y de las redes de colaboradores por la agudeza de la represión. f) La falta de recursos económicos para poder pertrecharse de elementos indispensables para la existencia de la guerrilla como alimentos, botas, ropa, etc. 3.- Los objetivos necesarios que el Partido se planteó con el secuestro fueron tanto políticos y propagandísticos como económicos para sustentar la infraestructura del Partido y desarrollarlo. (Ídem, pags. 11-12)

Es la reflexión política que contempla la crítica y la autocrítica que nos explica el proceder del PDLP en la lucha de clases en aquel tiempo y el desenlace político militar, traducido en una derrota militar que cobró la vida del fundador y único comandante del PDLP, el Profr. Lucio Cabañas Barrientos.

A la distancia este testimonio por escrito es de vital importancia, es la voz y pensamiento de los sobrevivientes de un episodio de la lucha de clases en el país, en general, y en particular, es la vivencia de los sobrevivientes de la guerrilla del PDLP que rompió el cerco militar y se replegó estratégicamente para dar continuidad a la lucha revolucionaria en otras condiciones.

La autocrítica es contundente, constituye una enseñanza revolucionaria para las nuevas generaciones de revolucionarios que le damos vida a la trinchera de la crítica de las armas en el presente siglo, en la misma entrevista la dirección del PDLP abunda:

“De todo el conjunto de hechos que culminaron con la muerte en combate de nuestro comandante, llegamos a la conclusión de que nuestro Partido no pudo en el curso de los acontecimientos alcanzar la capacidad que requería la correlación de fuerzas existentes. La actitud de nuestro Partido en el secuestro fue el desafío concreto general al sistema y nuestra disposición interna de fuerzas por factores que señalamos anteriormente no tuvo la capacidad de eludir toda la situación represiva existente. Sin embargo, el desenlace del secuestro de Rubén Figueroa, si bien constituyó una derrota militar, fue una victoria política con la que nuestro Partido y el movimiento revolucionario sacudieron la conciencia de millones de ciudadanos de México y el mundo, dándose a conocer el heroísmo y la actitud digna de la vanguardia de un pueblo que en una guerra justa mantuvo en alto en todo momento la moral revolucionaria y constituye hoy uno de los legados más importantes dentro de la historia contemporánea de la revolución socialista en México.

Como conclusión, es necesario concretizar que los factores determinantes que contribuyeron a la derrota militar fueron:

- a) La infiltración en nuestras filas a través de delatores.
- b) La falta de recursos económicos en los momentos más álgidos de la represión debido al robo cometido por el PCM (Partido Comunista Mexicano) a nuestros fondos de guerra. (Ídem, pag. 12)

Después de romper el cerco militar los sobrevivientes se reagruparon, primero en la sierra, después se reorganizaron en la ciudad en el marco de un repliegue estratégico, muchas peripecias tuvieron que pasar, entre ellas lidiar con posiciones oportunistas y trotskistas que pretendían medrar con el nombre y prestigio del PDLP.

En ese marco es que nuestro partido establece relación política, ésta desde un principio se estableció sobre principios revolucionarios, independientemente del desenlace se brindó la solidaridad, ésta como principio sin reclamar nada a cambio, sólo el deber moral de tender la mano al camarada que la necesita.

Relación política que significó un proceso que concluye en la unidad revolucionaria, ésta fue posible al establecer la relación sobre principios políticos claros para ambos organismos, la coincidencia en los objetivos a alcanzar y la estrategia y táctica a desarrollar en torno a la lucha por el socialismo.

La política del partido en torno a la unidad de los revolucionarios se fincó con el PDLP y otras organizaciones en torno al principio de la construcción; siempre se buscó la unidad basada en principios, la madurez y la capacidad de los revolucionarios para objetivar las tareas que reclama la realidad objetiva.

En la relación sostuvimos que los revolucionarios deben tener la capacidad de asimilar creativamente la experiencia colectiva del movimiento revolucionario, aprender de los errores y aciertos para aportar al desarrollo de la lucha revolucionaria en nuestro país.

Necesario es recordar que en aquellos tiempos los revolucionarios estábamos bajo asedio militar permanente del enemigo, el aparato represivo estaba concentrado en una larga y compleja compañía contrainsurgente para aniquilar toda expresión de lucha armada revolucionaria; al mismo tiempo hay que señalar que el asedio iba acompañado del cerco político a través del reformismo, el oportunismo y el trotskismo que cerraron filas en torno a las tesis y calumnias del Estado, destacan entre dichos organismos: el Partido Comunista Mexicano, las calumnias estaban dirigidas a evitar la unidad entre los revolucionarios.

En retrospectiva, la unidad revolucionaria con otros grupos revolucionarios no llegó a buen puerto por las diferencias políticas e ideológicas, producto del bajo desarrollo teórico y cultural de las fuerzas de la revolución.

En general los puntos de discordancia en el movimiento revolucionario que constituyeron traba para la unidad fueron: a) En torno a la preparación del revolucionario, algunos consideraban que en cursos de seis meses ya se era revolucionario; b) Considerar las expropiaciones económicas como máxima expresión de la acción revolucionaria; c) El reclutamiento sin ningún criterio de selección, bastaba mostrar disposición y se hacía caso omiso de la firmeza de las convicciones; d) Considerar que se creaba conciencia en las masas a partir de las acciones espectaculares; y, e) Promover la unidad en torno al utilitarismo material al ponderar el desarrollo a partir de recursos y no al desarrollo teórico e ideológico.

Para comprender el proceso de unidad revolucionaria que llevamos con el PDLP no debemos perder de vista que el movimiento revolucionario en México tiene un tronco común, en las masas nos conocimos, en ellas coincidimos en la acción política, confluimos en la lucha ideológica contra las posiciones dentristas y en su lucha nos identificamos como revolucionarios.

En torno a la unidad entre revolucionarios, nuestro partido fue partícipe e impulsor de las escuelas político militares que se impartieron a diferentes núcleos de revolucionarios que posteriormente dieron origen a diferentes grupos y organizaciones revolucionarias.

Nuestra política en las escuelas político militares consistió en transmitir nuestra experiencia de construcción en las masas; en la exposición de nuestro lineamiento político; la sistematización del marxismo; y, el análisis de la realidad objetiva para poder ser consecuentes como revolucionarios.

Nuestro partido, en ese momento conocido por nuestro pueblo como PROCUP, siempre planteó que debemos procurar crecimiento y desarrollo; que para ser fuertes como estructura revolucionaria debemos generar desarrollo y capacidad en función a nuestros propios esfuerzos, ligados a las masas y procurar siempre la unidad del movimiento revolucionario.

En torno a la gesta librada por el PDLP, como PROCUP siempre

se tuvo en alta estima, se consideró una experiencia guerrillera que todos los revolucionarios debemos analizar críticamente, eso no borra el cúmulo de actos heroicos que le dieron razón de ser.

Cierto, el PDLP sufrió una derrota militar, sin embargo, parte de los sobrevivientes le dieron continuidad y llegaron a la unidad con nuestro partido, un proceso que presentó sus bemoles, no obstante, a la distancia significa un salto cualitativo en el desarrollo de las fuerzas de la revolución.

Es claro que el PDLP se enfrentó a una larga campaña de contrainsurgencia, todo el movimiento revolucionario la enfrentamos, no obstante, en Guerrero es nítida, como PROCUP definimos que “La contrainsurgencia es una estrategia y táctica delineada por el imperialismo y aplicada conjuntamente con los gobiernos burgueses, que tiene como objetivo estratégico la destrucción de todo movimiento revolucionario, utilizando para ello diversas medidas, implementadas en todos los aspectos de la vida de un país para preservar el capitalismo y la dominación de la burguesía sobre el proletariado” (Entrevistas del PROCUP a POR ESTO!, junio de 1984)

A eso se enfrentó el PDLP en Gro., ahí se aplicó de manera sistemática la contrainsurgencia cuyo objetivo fue y sigue siendo mediatizar el descontento popular, así como frenar y destruir tanto el movimiento popular como al revolucionario, para lo cual instrumentó diferentes planes en lo económico, social, político, ideológico y militar.

Se aplicaron recursos sin límite para tratar de aniquilar al PDLP y la BCA, dentro de ellos las campañas de “dotar” de servicios de agua y luz; otorgar préstamos con facilidades; construcción de carreteras; entrega de despensas y campañas de asistencia social a través del Ejército mexicano; cercos militares donde intervinieron fuerzas de infantería, artillería y aviación, y la participación de 25 mil efectivos en la campaña militar.

La represión adquirió dimensiones monstruosas: asesinatos en masa, ejecuciones extrajudiciales de campesinos, desapariciones forzadas, tortura sistemática, a los detenidos se les aventó al mar desde helicópteros para esparcir el terror en la población; bombardeo y ametrallamiento indiscriminado; cerco económico y sanitario para evitar el ingreso de alimentos y medicinas a la zona de conflicto; desalojo de pueblos enteros para crear aldeas estratégicas; militarización de toda la geografía estatal; campaña de calumnias y difamación a la guerrilla; suplantación de la guerrilla para hacer acciones bandidescas y pasarlas por obra de la guerrilla; quebrar ideológica y moralmente a los detenidos para convertirlos en traidores y delatores. Todo bajo la supervisión por la inteligencia y la asesoría norteamericana comisionados para la contrainsurgencia en México.

Quienes militamos en el PDPR-EPR recordamos al Comandante Lucio Cabañas Barrientos en su condición de revolucionario consecuente; constituye una referencia histórica de la lucha de nuestro pueblo contra la dictadura del capital; y, en la actualidad es un

llamado a todo aquel que se digne ser revolucionario a la congruencia entre el decir y el hacer.

El libro *Lucio Cabañas y el Partido de los Pobres una experiencia guerrillera en México*, es la prueba inequívoca de la unidad revolucionaria, en ella se plasma la experiencia colectiva del PDLP, redactada por nuestro Comandante Eleazar Campos Gómez, testimonio del trabajo de los revolucionarios identificados por el ideal comunista.

La unidad entre los revolucionarios es una tarea estratégica y un deber moral en torno a la cual siempre debemos trabajar; la unidad revolucionaria es un arma muy poderosa en la lucha contra la fortaleza capitalista, sin ella no hay garantía del triunfo de las fuerzas de la revolución.

Los revolucionarios contemporáneos no podemos olvidar las enseñanzas dolorosas producto de la falta de unidad, en el pasado parte de las fuerzas de la revolución no lograron esquivar la campaña contrainsurgente, recibieron golpes estratégicos y dejaron de ser precisamente por no haber concretado entre otras tareas la unidad revolucionaria sobre la base de principios políticos e ideológicos.

La memoria del Comandante Lucio Cabañas Barrientos y del PDLP perduran como ejemplo revolucionario en cada uno de los militantes de nuestro partido, como PDPR-EPR, somos continuidad de esos combates en la medida que alcanzamos la unidad revolucionaria que se tradujo en el nombre de PROCUP-PDLP. ¡ESTAMOS PRESENTES!

**PDPR-EPR**

**PENSAMIENTO DEL  
MILITANTE  
COMUNISTA**



**TESIS POLÍTICAS  
PARA ENTENDER  
LA REALIDAD  
INTERNACIONAL**

**P**ara comprender la compleja realidad internacional debemos partir de un análisis científico de ella, apoyarnos en tesis que emergen de la práctica revolucionaria, en categorías marxistas que nos permiten tener una visión objetiva para guiarnos en la compleja y cambiante realidad.

Ante los acontecimientos mundiales lo que se requiere es una concepción y una actitud revolucionaria; los análisis desde una posición de “izquierda” que abreva en la fuente ideológica de la concepción burguesa o imperialista emerge como reaccionaria y tiende a difundir el diversionismo ideológico, quita el filo revolucionario de la acción de las masas, les priva de adquirir una conciencia antiimperialista.

Como parte del análisis y la discusión de la coyuntura internacional exponemos:

1. La *resistencia palestina* no está formada por organizaciones e individuos terroristas, quienes la conforman son hijos y representantes del pueblo palestino.
2. Combatir al ocupante y al terrorismo sionista no los convierte en terroristas; son combatientes de la patria palestina.
3. La voluntad de combatir del pueblo palestino es heroica y ejemplar; la creatividad queda de manifiesto en la elaboración de instrumentos políticos y militares para preservar su existencia como pueblo.
4. Ante 75 años de barbarie sionista, de despojo colonial, de expulsión de su patria sin derecho a retorno, la lucha armada no es “una opción”, es la única alternativa viable e imprescindible, un deber moral y un compromiso político ineludible.
5. No hay comparación entre Israel y la resistencia palestina, el primero comete genocidio y toda suerte de crímenes de lesa humanidad y de



guerra; la resistencia lucha contra la ocupación, el despojo, el apartheid, el genocidio y la limpieza étnica. El animal y el terrorista es el Estado sionista de Israel.

6. Israel ha vendido su doctrina de contrainsurgencia a gobiernos policíaco militares, ha exportado su concepción y política de combate a toda expresión de lucha revolucionaria de los pueblos del mundo.
7. La expresión de *terrorismo* difundido en los medios masivos de comunicación es un término de la doctrina contrainsurgente norteamericana, retomada por Israel, la cual consiste en tipificar como terrorista toda expresión de lucha libertaria y revolucionaria.
8. La izquierda domesticada por el régimen de opresión capitalista retoma toda la concepción antiterrorista del imperialismo y el sionismo, desde ésta doctrina se cataloga como terroristas a quienes luchan contra el neofascismo o neonazismo, quienes combaten el sionismo y el imperialismo, quienes luchan contra la explotación y opresión capitalistas.
9. Como parte de la guerra contra los pueblos del mundo el imperialismo instrumenta grandes operaciones de guerra psicológica, operaciones propagandísticas para dar cobertura a sus ofensivas militaristas contra pueblos o gobiernos que no se subordinan a sus designios, como fue en el caso de Irak, Afganistán, Libia, Siria y hoy contra Rusia y la resistencia palestina.
10. La OTAN es un instrumento militar del imperialismo para patrocinar las guerras de rapiña en nombre de la defensa del espacio vital de “occidente”, las campañas de propaganda mediática están en función de justificar la barbarie contra los pueblos del mundo.
11. El pueblo palestino tiene el derecho legítimo a la resistencia armada, la lucha armada de todo el pueblo es estrategia, táctica y un deber para los hijos de Palestina.
12. La resistencia armada del pueblo palestino es su única condición, los pueblos del mundo la deben respetar, los revolucionarios del mundo la reconocemos y de su ejemplo aprendemos.
13. El imperialismo norteamericano es el principal patrocinador de la guerra en Ucrania contra Rusia; es el principal sostén del Estado sionista, éste es su perro de caza en Medio Oriente, punta de lanza de la agresión imperialista contra los pueblos árabes.
14. El imperialismo norteamericano y los países imperialistas de Europa son los principales promotores del neonazismo, el neofascismo y el sionismo israelita. Se identifican por ser una política ultra reaccionaria de la burguesía y la oligarquía de los países denominados desarrollados.
15. Israel ha exportado su política contrainsurgente al mundo, los gobiernos policíaco militares se han beneficiado de dicha doctrina criminal, entre ellos destaca Colombia de donde nacieron las Autodefensas Unidas de Colombia, criminales contrainsurgentes que actuaron con la venia del Estado colombiano y fueron entrenados por el complejo policíaco militar israelita.
16. En México el ejército y las diferentes policías han recibido preparación y adiestramiento en contrainsurgencia israelita, el cometido de crímenes de lesa humanidad tiene fundamento doctrinal en la contrainsurgencia promovida por el imperialismo norteamericano y el sionismo israelita.
17. Javier Mieli en Argentina hondeó en su campaña por ascender a la presidencia dos símbolos

propagandísticos, la motosierra y la bandera sionista de Israel, son dos símbolos de terror y muerte, el mensaje es claro, la imposición del neoliberalismo será a golpe de violencia reaccionaria. La motosierra como símbolo está vinculada al genocidio y la bandera a la concepción reaccionaria que se finca en el neonazismo y el neofascismo.

18. El mensaje al mundo del imperialismo norteamericano y el Estado sionista de Israel es puntual, el derecho internacional y el derecho humanitario, incluidas las Convenciones de Ginebra, son texto muerto, sin ningún valor político o moral, para ellos lo que cuenta es el poder de su armamento militar, de ahí nace su poder, su política, su concepción ideológica que justifica el terror imperialista contra los pueblos del mundo.
19. El plan imperialista y sionista es arrasar militarmente Gaza, volverla inhabitable, reubicar la población y dispersarla fuera de Palestina.
20. Reacción pura, concepción racista y fascista la que promueven los monopolios de la comunicación: los palestinos no son dignos de que se les lllore, su vida no importa, son una raza inferior, su existencia no tiene valor, no debe florecer en el mundo contemporáneo. Esa es la concepción imperialista y del Estado sionista de Israel.
21. La violencia contra el pueblo palestino tiene larga data, es de condición genocida y de terrorismo sionista; 75 años de desplazamiento sistemático, de asesinatos masivos, de encarcelamientos indiscriminados de niños y mujeres, el despojo de territorio y pertenencias a los palestinos, de expatriación forzada por violencia, de bombardeos contra escuelas, hospitales, infraestructura civil,...
22. Gaza es la Dresde del siglo XXI.

Catalogar a la resistencia palestina como terrorismo, comparar a ésta con el proceder del Estado sionista de Israel desde posiciones supuestamente progresistas o de “izquierda” constituye un fiasco político y se hace defensa del sionismo israelita.



Repetir mecánicamente los postulados del gobierno norteamericano en torno a la guerra de la OTAN-Ucrania contra Rusia, es hacer apología al neofascismo y justificar la guerra imperialista contra los pueblos del mundo.

El momento demanda objetividad en el análisis de la realidad objetiva que redunde en acción revolucionaria; las posiciones timoratas que inducen al miedo, en los hechos propalan el terror imperialista.

**PDPR-EPR**



# CARTAS DE LA MILITANCIA

## SALUDOS DE FIN DE AÑO

*Un año más en este proceso revolucionario, al que desde aquellos lejanos años 70 nos integramos algunos a un programa político militar revolucionario, otros, empezar de cero relativo a estructurar un órgano incipiente de lo que hoy es nuestro partido, aquí estamos firmes en este proceso, no podemos desarrollar las mismas tareas de esos años de juventud, sin embargo, desde el lugar que nos corresponde: ¡Estamos presentes!*

*Con nuestras acciones y planteamientos políticos a través de los años hemos logrado dar dirección al movimiento popular en nuestro país, por lo que el gobierno de la clase burguesa ha impulsado estrategias para fortalecer su lucha contrainsurgente y medidas para mediatizar la lucha combativa e independiente de las masas y nuestro actuar revolucionario. Nuestro pueblo abrazó nuestra alternativa y es él quien nos ha protegido desde aquellos años.*

*Fue el pueblo combativo junto a los revolucionarios quien en 1977, ante el gobierno represivo de Zarate Aquino en Oaxaca, lo destituyó de la gubernatura; fueron las movilizaciones de masas combativas y las acciones revolucionarias las que obligaron al Estado a plantear una reforma política para mediatizar la lucha del pueblo mexicano.*

*Al movimiento se le vislumbraron dos opciones: a) integrarse a los puestos parlamentarios, pero claro, los que abrazaron esta alternativa fueron quienes oportunamente participaban desde las masas para mediatizar y traicionar la lucha de éstas, los oportunistas de siempre, los vividores de la lucha de las masas, a quienes desenmascaramos en su momento como aliados del gobierno burgués, como traidores a las causas del pueblo, delatores de los compañeros consecuentes de las masas. Fue un largo proceso de lucha política e ideológica contra estas posiciones oportunistas y reformistas que satanizaban la lucha armada revolucionaria; b) mantenerse en la trinchera de la lucha revolucionaria a pesar de la*





*terrible cacería que los aparatos represivos del gobierno burgués desataron contra los grupos revolucionarios.*

*El Estado mexicano desencadenó una campaña contrainsurgente donde desapareció, asesinó, torturó y encarceló a militantes de los diferentes grupos revolucionarios, ejecutado principalmente a través de la policía política llamada Dirección Federal de Seguridad (DFS).*

*En este tiempo, son las masas quienes con sus movilizaciones políticas, huelgas de hambre, mítines, manifestaciones exigiendo la libertad de los presos, perseguidos, desaparecidos y exiliados políticos se obligó al gobierno a tomar cartas en el asunto.*

*Al igual que en el pasado, hoy son las masas combativas quienes obligaron a las instituciones burguesas reconocer la condición de desaparición forzada de nuestros camaradas Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez.*

*Es por eso, que en este final de año les mando un cordial, afectuoso y combativo saludo a todos los militantes que han tomado el camino que desde un inicio nos trazamos ¡Por la revolución socialista!*

*¡Por nuestros compañeros caídos en este largo proceso revolucionario de más de 50 años! ¡Resueltos a vencer!*

*¡Hacer de cada ciudadano, un combatiente!*

*¡Vivir en el pueblo como pez en el agua!*

*Reciban un saludo fraterno y revolucionario de la vieja y joven guardia. Que el próximo año sea de lucha incansable contra el enemigo burgués en todos los frentes y de crecimiento y desarrollo personal como político.*

*Revolucionariamente: Julia*



# ANÁLISIS INTERNACIONAL

## UN MUNDO CONVULSO Y EN CONSTANTE CAMBIO

La humanidad vive en un mundo muy convulso y en constante cambio, éste se expresa a través de la lucha de clases, que lejos de la voluntad de los apologistas del capitalismo existe y se manifiesta de formas diversas por toda la geografía mundial.

Los vientos y los tambores de la guerra mundial soplan y se oyen con claridad; el imperialismo, sobre todo el norteamericano, es el más interesado en la guerra mundial, sobre ella finca su desarrollo económico y el sometimiento de los pueblos del mundo, sin embargo, a pesar de su poderío bélico los pueblos del mundo trazan un devenir fuera de su lógica deshumanizante.

Los apologistas del capitalismo hablan bellezas de éste y promueven a la dictadura del capital como el símbolo de la democracia sin adjetivo, no obstante, el capitalismo muestra su rostro real: guerra y hambre para los millones de explotados y oprimidos.

### La inevitable pérdida de la hegemonía del imperialismo norteamericano

La pérdida de la hegemonía



norteamericana en un mundo unipolar es inevitable, hoy estamos ante una palestra internacional convulsa, el mundo asiste a un nuevo parto, un mundo multipolar donde los intereses del imperialismo norteamericano ya no son el sol para todos los pueblos.

La política ofensiva norteamericana para imponer sus intereses choca con los intereses de pueblos y gobiernos que no aceptan ni su modo de producción, ni su política, por consiguiente, no se supeditan a sus pretensiones e intereses, marchan por su propia senda de desarrollo económico.

Las relaciones entre Estados Unidos y China son el referente para conocer los alcances e intenciones del imperialismo norteamericano, la ofensiva de éste para detener el desarrollo económico de China socialista no fructifica y tiene que sentarse a negociar y redefinir

límites y alcances de una relación bilateral que a ambos beneficie.

Todas las medidas impulsadas por el gobierno norteamericano están dentro de una ofensiva económica-política-militar para contener el crecimiento y desarrollo de China, en los hechos constituye negar el derecho al desarrollo por sus propios medios, además de confirmar que el imperialismo norteamericano es el principal enemigo de la humanidad.

Dos países, dos modos de producción diferentes; dos gobiernos, dos ideologías; dos gobiernos, dos políticas a favor o en contra de la humanidad. Estados Unidos, representa el desarrollo del capitalismo que se traduce en la explotación y opresión del hombre por el hombre sin límites; China, expresión concreta del crecimiento y desarrollo fincado en el socialismo, donde el hombre es amigo del hombre, la naturaleza y la sociedad.

Los acuerdos alcanzados en Bali se traducen en un compromiso de Estados Unidos, el cual no busca una nueva Guerra Fría, no busca cambiar el sistema de China, no

busca revitalizar las alianzas contra China, no apoya la “independencia de Taiwan” y no tiene intención de tener un conflicto con China.

Acuerdos que expresan el papel trascendental que juega China en el mundo contemporáneo, el socialismo es una realidad inocultable, como sistema expresa una condición diametralmente opuesta al capitalismo.

El crecimiento y el desarrollo de China es benéfico para toda la humanidad; constituye por la vía del hecho un dique a la hegemonía imperialista; y, por ello, es un parámetro del desarrollo humano donde la explotación del hombre por el hombre no es la condición de la sociedad.

### **La ofensiva y el genocidio sionista**

Los pueblos del mundo no apoyan a gobiernos genocidas como el de Israel; los gobiernos progresistas tampoco lo hacen, luego entonces ¿Quién apoya al Estado sionista-genocida? Gobiernos policíaco militares, gobiernos que son afines al neofascismo, políticos burgueses que tienen afición al neonazismo, sobre todo, el imperialismo norteamericano es el que sostiene al Estado ocupacionista de Israel, de ahí que sea corresponsable del genocidio por comisión.

El rechazo a la política sionista se confirma con las más de 4 mil marchas en el mundo que condenan a Israel y dan el apoyo a Palestina; 95% de ellas son masivas y de condena al sionismo-fascismo y sólo el 5% son afines a la reacción internacional representada por

Israel.

No hay forma de que tenga respaldo por su política homicida, genocida y de limpieza étnica, para quienes asumen una posición progresista o revolucionaria no hay confusión, Israel en el Medio Oriente es enemigo de la humanidad.

En esa danza de reacción neofascista, gobiernos europeos manifiestan su respaldo al Estado de Israel al prohibir y castigar penalmente a quien manifieste simpatía o respaldo con el pueblo palestino, es el caso del gobierno británico donde la solidaridad y la lucha contra el sionismo-fascismo es delito. Con dichas medidas que criminalizan la solidaridad al pueblo palestino expresan su política profascista, al mismo tiempo, dan apoyo incondicional al criminal en Medio Oriente, Israel es la punta de lanza del imperialismo contra los pueblos árabes.

Israel comete genocidio contra el pueblo palestino a la vista de todo el mundo, la “comunidad internacional” no ha tomado acciones concretas para detener la masacre; el Estado sionista pretende eliminar al pueblo palestino y anexionarse por completo todo el territorio palestino, no oculta su intención y su mentalidad racista; y, el gobierno norteamericano refrenda su respaldo total en su carnicería en cada dólar y arma que le entrega para su “defensa”.

El discurso de Israel se finca en la mentira, por ejemplo, al genocidio lo llama “autodefensa”, en nombre de ésta se ejerce el

terrorismo sionista y se justifica el cometido de crímenes de lesa humanidad de manera desafortada.

Israel comete a diario genocidio, éste tiene una larga data contra el pueblo palestino, desde 1948 en todo el territorio de Palestina se han cometido de manera sistemática crímenes de lesa humanidad, los palestinos han sido sometidos al terrorismo sionista. En ese contexto el Estado de Israel y su aparato policíaco militar es el animal, el monstruo, el terrorista, el ocupacionista y el limpiador étnico.

Dicho proceder se finca en la concepción religiosa la cual, según el sionismo y el gobierno de Israel en la Torá y el Talmud –libros sagrados de la religión judía- existe un registro de la propiedad en donde las tierras de Palestina corresponden a Israel. Esta concepción es reaccionaria y justifica toda la violencia y despojo contra el pueblo palestino, éste es la víctima e Israel el victimario por voluntad divina, resta sólo que se cumpla su voluntad.

Desde 1948 Israel ha promovido la guerra para el despojo y la opresión del pueblo palestino, en nombre de “guerras defensivas”, lo cual es una patraña, Israel ha despojado de territorio a los palestinos. Desde entonces miles y miles de palestinos han sido asesinados a mansalva, reducidos a vivir en el moderno apartheid; la ocupación de territorios ha sido sistemática, como también la expulsión de la población; por la política de limpieza étnica se ha negado el derecho al retorno

a la población expulsada; se ha construido un muro que se traduce en una cárcel a cielo abierto; y, el bloqueo total al territorio y población palestina se transforma en un asesinato masivo.

Al terrorismo sionista hay que añadir el terrorismo mediático en el plano internacional, los monopolios de la comunicación se han sumado a la guerra psicológica e ideológica para desfigurar la realidad y generar una coyuntura favorable al Estado de Israel, éste lo proyectan como la viva imagen de la democracia burguesa, en eso tienen razón, es la imagen de la dictadura del capital y del terrorismo imperialista.

Los peones de la guerra psicológica e ideológica desde sus “mesas” de redacción se regodean con el baño de sangre, con el genocidio y vomitan metralla y misiles verbales al catalogar a la resistencia palestina como terroristas, con ello se convierten en automático en criminales, expresan su vocación reaccionaria y reproducen íntegramente el guion dictado por Israel.

No guardan las formas y desbordan cinismo cuando manipulan los hechos, proyectan a los victimarios como víctimas; hablan de las atrocidades en Ucrania cometidas según por los rusos y sobre Israel difunden viles mentiras de crímenes de guerra que atribuyen a la resistencia palestina, no obstante, en ambos casos son mentiras propagandísticas que tienen como propósito deslegitimar a quienes luchan contra el neofascismo y el sionismo, éstos

son una expresión concreta del terrorismo imperialista.

El terrorismo mediático se troca en negocio rentable para los monopolios de la comunicación; éstos promueven la idolatración de criminales proyectados como empresarios, como gobernantes, o como paladines de la democracia burguesa; programas y analistas, por ejemplo de TV Azteca, tienen un fin, envenenar el ambiente, tender una cortina de humo para imponer la visión política e ideológica del Estado sionista, la del imperialismo y en correspondencia justificar la guerra de ocupación y el genocidio.

La mentira como arma política e ideológica desfiguran la realidad, le dan vida al texto del Estado israelí; justifican lo injustificable y empujan al olvido, inducen la desconfianza entre los explotados y los oprimidos, les infunden miedo para que no adquieran conciencia y acción contra el opresor.

En la danza de mentiras para justificar la “autodefensa” de Israel no hubo masacre de civiles en el Festival de Música Nova, en el sur de Israel el 7 de octubre por la resistencia palestina, un helicóptero de las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) disparó indiscriminadamente contra militantes de Hamas y participantes del festival; tampoco hubo niños decapitados, ni civiles arteramente asesinados, los civiles fueron asesinados por el ejército israelí, los bombardeó, esa es su política militarista.

Parte de la guerra psicológica, fincada en la mentira propositiva, Israel hace malabares para ocultar

las verdaderas pérdidas causadas por la resistencia palestina, siempre busca la forma mediática para minimizar sus bajas en el campo de la batalla y exagerar las de la resistencia, práctica común es hacer detenciones masivas e indiscriminadas de gazatíes, y presentarlos como combatientes de la resistencia.

La otra maniobra mediática es exagerar la muerte de civiles israelitas, sin embargo, la verdad emerge poco a poco, las bajas militares las troca por civiles, de esa manera amortigua el golpe psicológico en sus propias tropas y ciudadanos. En dicha maniobra mediática para disminuir el golpe político realiza una subdivisión o categorización de las bajas para no presentarlas como bajas militares sensibles: militares, policías fronterizos, agentes de inteligencia y guardias armados de los asentamientos, la realidad es muy puntual, el aparato policíaco militar sufre bajas sensibles, la acción de la resistencia palestina a pesar de la desigualdad en hombres y recursos es efectiva.

La ofensiva terrestre que tanto anunció Netanyahu no ha logrado los resultados esperados, se encontró con el muro de la resistencia, ésta ha dado muestras de su capacidad operativa, de su alta combatividad y del heroísmo de los combatientes de la resistencia palestina.

Los hechos hablan por sí solos:  
a) La destrucción de cientos de vehículos militares israelitas por combatientes de la resistencia;  
b) Miles de bajas de efectivos

militares; c) La incapacidad del ejército israelí para establecer bases militares fijas, permanentes y defendibles en Gaza; d) La falta de credibilidad en los informes militares de Israel sobre el avance de la ofensiva, los objetivos atacados y los combatientes detenidos o abatidos; y, e) Los daños directos de la guerra sobrepasan con creces los 16 mil millones de dólares. De ese tamaño es el golpe que ha propinado la resistencia palestina al régimen sionista.

Una conclusión recorre el mundo, la maquinaria de guerra sionista no ha podido aniquilar a la resistencia palestina, a pesar de la carnicería de civiles que Israel realiza a diario, la cual sobrepasa los 18 mil palestinos asesinados con los bombardeos, aquél no logra un éxito de valor militar en el campo de batalla, los combatientes de la resistencia palestina se mantienen con firme determinación, plena confianza y coraje, como ellos mismos lo reconocen.

Las ideas de Fidel Castro adquieren relevancia en el presente, constituyen una condena al genocidio contra el pueblo palestino y nos permite entender el origen y esencia del Estado sionista de Israel:

“Ningún despojo más brutal de los derechos a la paz y existencia de un pueblo se ha cometido en este siglo. Entiéndase bien que no somos fanáticos. El movimiento revolucionario se educó siempre en el odio a la discriminación racial y los progomos de cualquier tipo, y desde el fondo de nuestras

almas, repudiamos con todas nuestras fuerzas la despiadada persecución y el genocidio que en su tiempo desató el nazismo contra el pueblo hebreo. Pero no puedo recordar nada más parecido en nuestra historia contemporánea que el desalojo, persecución y genocidio que hoy realizan el imperialismo y el sionismo contra el pueblo palestino. Despojados de sus tierras, expulsados de su propia patria, dispersados por el mundo, perseguidos y asesinados, los heroicos palestinos constituyen un ejemplo impresionante de abnegación y patriotismo, y son el símbolo vivo del crimen más grande cometido en nuestra época”

“¿Por qué los agresores sionistas pueden igualmente bombardear a diario los campamentos de refugiados palestinos y las poblaciones del Líbano? ¿Quién les ha dado ese derecho? ¿Quién les ha dado ese poder? ¿Por qué pueden usar las armas más sofisticadas de destrucción y muerte? ¿Quiénes las suministran? ¿No vemos acaso en ello una prueba irrefutable del papel agresivo del imperialismo y el tipo de orden y paz que desean para nuestros pueblos? ¿O es que cuando se mata a un niño, un anciano, una mujer, un adulto negro, un palestino, un libanés, no se comete un crimen? ¿Se pueden diferenciar estos métodos y estas concepciones de la concepción y los métodos que practicó en su tiempo la Alemania fascista? Sin embargo, día a día, las

noticias de actos genocidas de este tipo nos llegan en los cables, incluso a través de las agencias de prensa imperialistas, como si quisieran acostumbrarnos a la aceptación resignada y mansa de los hechos”.

El genocida es Israel; el terrorista en Medio Oriente es el Estado sionista de Israel; el imperialismo norteamericano es su principal respaldo y cómplice en el cometido de crímenes de lesa humanidad, de crímenes de guerra, el apartheid, el genocidio y la limpieza étnica. Israel viola descarada e impunemente el derecho internacional.

### Ucrania y el fascismo

La ofensiva de la OTAN vía Ucrania contra Rusia no ha rendido los frutos esperados por el imperialismo norteamericano, la ofensiva militar ucraniana en la que fincaron muchas esperanzas se desvaneció en el campo de batalla; la victoria tan anunciada y los deseos de que Rusia sucumbiera bajo las armas de la OTAN se esfumaron, por la vía de las armas la hegemonía norteamericana se diluye en el plano internacional.

Tal ha sido la derrota militar que los países europeos que respaldaron la aventura militarista de la OTAN-Ucrania hoy manifiestan *fatiga* militar-económica y hoy pugnan por la “negociación y el compromiso”, es decir, hay que dar por terminada la aventura antes de que salga más cara.

Queda de manifiesto en el terreno económico y militar que la Unión Europea no podrá suministrar un

millón de proyectiles de artillería y misiles para el venidero marzo; lo mismo sucede con el compromiso de aportar 5 mil millones de dólares anuales durante cuatro años, que habían establecido como parte del compromiso de seguridad para occidente para reforzar la defensa de Ucrania.

La guerra en Ucrania apunta a la derrota de ésta, ni todo el apoyo imperialista ha evitado la catástrofe, el Estado neofascista construido con el respaldo del imperialismo norteamericano y europeo está condenado al fracaso.

### El hambre en el mundo

El hambre como fenómeno galopa por todo el orbe, su condición es más grande que antes de la pandemia. Es la expresión del grado de explotación que se ejerce sobre las masas trabajadoras; es la condición material de éstas en el modo de producción capitalista.

En América Latina y el Caribe 42 millones de personas padecen hambre, corresponde al 6.5% de la población estimada en 662 millones, resulta que el hambre, como fenómeno intrínseco al capitalismo, es mucho mayor que antes de la pandemia.

La ONU, en un informe sobre seguridad alimentaria y la nutrición, señala que de la población en América Latina en 2022 padeció hambre: en Sudamérica el 36,4%; en Mesoamérica, el 34,5%; y en el Caribe, el 60%.

A pesar de las subdivisiones postmodernistas que se hacen en torno a la pobreza y el hambre, no

se puede disimular y mucho menos matizar la magnitud de la pobreza y el hambre que viven millones de seres humanos en el mundo. Resulta que a nivel mundial una persona de cada diez pasa hambre. La hambruna amenaza a la humanidad.

### Militarización en América Latina

Si bien es cierto que en el plano internacional la hegemonía norteamericana ha sido rota, ésta en América Latina es reforzada a través de la intensificación de la militarización promovida como política del gobierno norteamericano.

La militarización para los pueblos de América Latina ha significado el desencadenamiento de la violencia de clase contra los oprimidos; la militarización es expresión de la política de gobierno asumida por Estados policíaco militares que la fincan en el terrorismo de Estado.

El fetiche de la seguridad para generar desarrollo económico ha sido la política para justificar el terrorismo de Estado, para promover la militarización de todas las esferas de la sociedad; la aplicación de una política que pondera la “seguridad” en México, así como en Centro y Sudamérica se traduce en violación sistemática de los derechos humanos.

La militarización en América Latina se expresa en los acuerdos militares promovidos o impuestos por el gobierno norteamericano con los gobiernos de los diferentes países sometidos a su política militar, toma forma en los ejercicios

militares conjuntos.

Ayer se preparó a los verdugos de los pueblos de América Latina en la Escuela de las Américas, hoy es a través del Western Hemisphere Institute for Security Cooperation (WHINSEC), a través de éste se siguen entrenando tropas de Colombia, Costa Rica, Chile, República Dominicana, Guatemala, Honduras, México, Panamá y Perú.

La doctrina militar con la que se adiestra a los mandos de los ejércitos burgueses en América Latina está fincada en la contrainsurgencia, en donde dichos instrumentos son adiestrados para combatir al *enemigo interno*, es decir, al pueblo organizado que lucha por sus derechos y contra la explotación y la opresión capitalista.

De esta política de gobierno, fincada en la doctrina contrainsurgente promovida e impuesta por el imperialismo norteamericano se desprenden los crímenes de lesa humanidad, la militarización y la proliferación de grupos paramilitares.

En conclusión, los vientos de guerra mundial soplan con mayor fuerza, el panorama para los explotados y oprimidos es aún más incierto, no obstante, hay una salida, que éstos organicen la revolución proletaria. La lucha contra la fortaleza capitalista es una necesidad y una tarea imprescindible para los transformadores sociales de condición comunista.

**PDPR-EPR**

# ISRAEL COMO PARTE DE LA ESTRATEGIA IMPERIALISTA

El curso de los acontecimientos mundiales de repercusión estratégica sigue la tendencia general que se configuró con la operación militar especial de Rusia en Ucrania el 24 de febrero de 2022, la realidad económica, política y militar siguió marcada por esta situación, sólo varió en ritmo durante todo el 2023.

Esta tendencia ha sido de reconfiguración en la correlación de fuerzas entre el imperialismo y los países anti imperialistas y no alineados a su hegemonía, representados por Rusia y China, caracterizada por el hecho de que esta hegemonía ha sido rota en favor de estas dos potencias.

Junto a esto y como causa principal, prevalece una crisis económica capitalista que afecta de forma directa al imperialismo estadounidense y mantiene en condición casi de vasallo de éste a la Unión Europea; y, un creciente cuestionamiento a la legitimidad y viabilidad a lo que se denomina como el actual orden mundial, que no es más que el régimen mundial imperialista.

En los últimos años las relaciones y vida política de los distintos países en el plano internacional han estado marcadas

por estos aspectos que fortalecen a Rusia y China en detrimento de Estados Unidos como gendarme mundial; este último, hace todo cuanto puede para mantener su hegemonía y al mayor número de países bajo su dominio, valiéndose de los instrumentos y mecanismos que tiene bajo su control,



organismos de todo tipo, acuerdos comerciales, alianzas, cumbres..., hasta la amenaza y chantaje, como característica de su política exterior.

A este contexto se agrega la reciente guerra de Israel contra el pueblo palestino y ahora forma parte de los acontecimientos

de importancia y repercusión mundial, con lo que se ha creado una coyuntura de incidencia en el actual orden de cosas. ¿Por qué? Por el papel que ha jugado y juega Israel, para los intereses del imperialismo en Medio Oriente.

Por lo que el hecho en sí, declaración de guerra de Israel, le da cierto cambio a este contexto y modifica en gran medida el escenario internacional, no de forma que cambie la tendencia o que transite por otras vías, pero si acelerando el ritmo de las tensiones y a nivel de teatro de operaciones militares. Ahora la guerra como recurso imperialista tiene otro frente, o, en otras palabras, el imperialismo ha declarado una guerra más en otra región del mundo.

Y no es que antes del siete de octubre la región de Medio Oriente, y específicamente el pueblo palestino, estuviera en paz sino todo lo contrario, pero el hecho que Israel, respaldado y apoyado por Estados Unidos, declare la guerra al pueblo palestino que carece de un ejército regular y de reconocimiento como Estado, significa un despliegue de la estrategia imperialista en la región, o en otras palabras, que los objetivos de la mencionada guerra en realidad obedece a los intereses del imperialismo.

Esto a pesar de haberse declarado como respuesta a la acción militar de la resistencia palestina, conformada por cuatro grupos, Hamas, Yihad Islámica, Frente Popular de Liberación de Palestina y el Frente Popular de Liberación de Palestina-Comando General, que legítimamente luchan por la liberación de la ocupación israelí en su territorio, no de ahora, sino desde que se impuso por decisión imperialista la creación de un Estado judío en su territorio a expensas de su existencia como pueblo.

Esa lucha data de 1936, fecha en que el pueblo palestino organizó una rebelión con clara conciencia contra el despojo de sus tierras y contra el régimen colonial en Palestina, que para entonces estaba bajo mandato británico, mismo que puso las bases para la creación de un Estado judío y dio comienzo al despojo y desplazamiento del pueblo palestino que desde entonces no ha parado.

Desde entonces a la fecha, los palestinos han sido reducidos poblacionalmente y confinados en estrechas porciones territoriales de lo que es su territorio histórico, sometido prácticamente a la condición de reos en un régimen de apartheid; un solo dato revela la esencia del problema, en 1917, fecha en que se publica la declaración Balfour, base de la creación de Israel, la población palestina superaba a la judía en una relación de 11.5 a uno, actualmente, la población judía supera a la palestina al doble.

En esa condición cualquier pueblo tiene el legítimo derecho de recurrir a cualquier medio y forma de lucha para impedir ser aniquilado, es una cuestión de existencia misma; el pueblo palestino es la víctima histórica y como tal, cualquier acción que emprenda contra sus victimarios es válida y legítima en tanto respuesta a décadas de constante aniquilamiento físico bajo los métodos sanguinarios del terror imperialista.

sí sólo, lo que sólo es posible quebrándole su voluntad; privarlo del derecho a la existencia, deshumanizarlo y condenarlo a desaparecer, ya sea por exterminio físico o por desplazamiento y/o asimilación.

Por eso hablar y calificar de terrorismo la operación militar conjunta de la resistencia palestina significa tomar partido en favor del genocidio por la concepción reaccionaria y retrógrada, con ello se justifica la ocupación y el colonialismo; o, en el mejor de los casos refleja ignorancia y desconocimiento del problema.

Bajo ese contexto histórico, es obvio que los objetivos declarados de la guerra por parte de Israel públicamente, terminar con Hamas, no es su verdadero objetivo, esto sólo es parte de su propaganda imperialista que nutre mediáticamente bajo el ardid de la lucha contra el terrorismo; sus objetivos reales están alineados con el imperialismo estadounidense y su estrategia belicista en la región contra China y Rusia, esto queda de manifiesto con la táctica de asedio y tierra arrasada que se ha ejecutado en la Franja de Gaza como parte de la “guerra total contra Hamas”, que no es más que el exterminio y desplazamiento de la población palestina.

Por ello, puede decirse con razón que este conflicto es parte activa del actual contexto internacional en una región del mundo de importancia geoestratégica en lo económico y militar, por tanto, político también.



**Colonos judíos, paramilitares sionistas**

Bajo esa condición es natural y de esperarse que ese pueblo luche contra la ocupación y despojo de su territorio, pensar lo contrario significa esperar que ese pueblo se someta por



Está claro que la situación internacional de constante tensión y escalamiento bélico que prevalecía hasta antes de estos acontecimientos, ahora se ha acercado aún más hacia la conflagración mundial, latente ya desde hace dos años con motivo de la guerra en Ucrania.

Lo que se había mantenido como una tendencia constante, en la política internacional, con su epicentro en Ucrania, se ha visto modificado y ahora la atención y tensión principal se ha trasladado a la Franja de Gaza, a Medio Oriente. El escenario y teatro de operaciones bélicas que se mantenía hasta ahora se ha ensanchado al abrirse otro frente de guerra.

Pero prevalece una característica común a ambos frentes, en Ucrania e Israel: a ambos los patrocina el imperialismo estadounidense económica y militarmente; de facto funcionan como un protectorado de Estados Unidos, con la diferencia que, uno, Israel literalmente ha sido creado por el imperialismo con el descarado propósito de confrontar, desestabilizar y debilitar a los países árabes de la región para que se erija como potencia en Medio Oriente, y así someter a toda esta región a los intereses del imperialismo; y el otro, Ucrania, por medio de un golpe de Estado urdido desde el imperialismo bajo la estrategia de las revoluciones de color, se convirtió en punta de lanza imperialista contra Rusia, ambos sirven a los intereses del imperialismo.

A Ucrania se le puede considerar

parte del botín imperialista tras la disgregación de la URSS, que a partir de 2014 quedó bajo directriz y control absoluto del imperialismo, para ello se apoyó en el fascismo y revivió el nazismo; mientras que, Israel, fue concebido por el imperio británico como entidad judía en 1917, en el contexto de la Primera Guerra Mundial, con la declaración Balfour, pensando en proteger sus intereses coloniales frente al imperio otomano, para lo cual se apoyó en el sionismo dándole su apoyo y respaldo.

Culminada la Segunda Guerra Mundial, a partir de 1948, año en que Israel declara su independencia con el apoyo y protección de Estados Unidos, sigue jugando el mismo papel que históricamente ha jugado, ser instrumento al servicio de los intereses del imperialismo.

Actualmente, tanto en Ucrania como en Israel quien está detrás es Estados Unidos y el resto de países imperialistas, las armas, las municiones, las bombas, todo el material bélico y un enorme apoyo financiero para la guerra proviene de ahí, así como el entrenamiento, asesoría y apoyo logístico de todo tipo; las propias decisiones sobre el curso de ambos conflictos las determina el imperialismo estadounidense.



**Tanque israelí destruido por la resistencia palestina**

Por esa razón la operación militar conjunta de la resistencia palestina para la liberación de la ocupación israelí de su territorio, y la declaración de guerra total como respuesta de Israel, representa un acontecimiento que puede desencadenar una modificación fundamental en la correlación de fuerzas internacional marcada por la constante disputa entre el imperialismo y los países que desafían su hegemonía y dominio (Rusia-China), ya que militarmente, al haberse abierto un segundo frente, pueden implicarse otros países.

Bajo esa lógica, seguida hasta ahora por el imperialismo, geográficamente el teatro de operaciones y el escenario de la guerra que se mantenía en Ucrania se está modificando y con ello, se proyecta con mayor probabilidad lo que ya es una intención por parte del imperialismo: un nuevo frente en Taiwán.

Eso implicaría un armisticio

en Ucrania, con todo lo que ello significaría en las actuales condiciones de la guerra, a modo de un cambio en la línea del frente; sobre todo porque desde que comenzó la guerra en Ucrania, e incluso desde antes, las probabilidades de la guerra que se vislumbraban estaban en torno a Irán, Ucrania y Taiwán; este último bajo la bandera del separatismo disfrazado de democracia e independencia.

Esto como parte de la estrategia imperialista que tiene como objetivo el desmembramiento de Rusia y la derrota de China socialista como condición de extender y perpetuar durante este siglo su hegemonía mundial. Desde entonces se esperaba y preveía la escalada bélica en cualquiera de estos puntos, incluyendo Ucrania, bajo el apoyo estadounidense.

Por lo que, dado el desarrollo y actual curso de la guerra en Ucrania, así como la situación de guerra que se creó en la Franja de Gaza, no se descarta Taiwán como el próximo epicentro bélico, sobre todo considerando que para el próximo año se realizarán elecciones presidenciales y puede preverse ya desde ahora que el imperialismo hará todo lo posible por generar una crisis política que lleve a China a utilizar la fuerza militar en Taiwán, ante lo que Estados Unidos respaldaría y daría apoyo a las fuerzas separatistas bajo la mascarada de la defensa de las fuerzas democráticas, esto así lo ha expresado en reiteradas ocasiones, incluso con actos de



**Palestino captura a su opresor**

provocación durante este año.

Y eso sería la antesala de la tercera guerra mundial, o por lo menos de mayores proporciones de lo que hasta ahora ha alcanzado, porque llevaría a la confrontación directa del imperialismo contra China y Rusia, o lo que es lo mismo de las tropas de la OTAN contra ambos países, bajo cualquier argumento y/o justificación, ya que en Ucrania ha quedado claro que la fórmula de la llamada guerra proxy, a través de un tercer país, no funcionó contra Rusia.

Los propios movimientos y maniobras militares realizados tanto por el imperialismo estadounidense como por China en torno a la región de Medio Oriente, poco después de que

Israel declarase la guerra total, perfilan esa posibilidad como parte de lo que marcará el ritmo para el próximo año en esa correlación de fuerzas.

Por el lado estadounidense, el traslado de fuerzas de ataque con buques portaaviones y aviones de combate a la zona, así como la concentración y alistamiento de tropas, hablan de la importancia que tiene Israel para el imperialismo en la región; por su parte China no se ha quedado inmóvil y ha realizado movimientos también en torno a la zona con seis buques, que ya se encontraban emplazados desde mayo por razón de ejercicios militares, algo que normalmente China no hacía.

Lo que significa un cambio de

importancia en la política exterior de China, que ya venía operándose pero que ahora se muestra más enérgica y con medidas prácticas de respuesta a los movimientos de Estados Unidos que amenacen sus legítimos intereses.

China tiene fuertes intereses en toda la península arábiga que está contemplada como parte fundamental de su proyecto de la nueva ruta de la seda, puesta en peligro por la guerra en Yemen y ahora amenazada con la guerra de Israel; pero, también se ha determinado a incidir más en la región, lo que se expresó en el papel que jugó de mediador en el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre Arabia Saudí e Irán, en marzo de este año, considerados mutuamente enemigos por décadas; hecho que colocó a China como mediador y actor relevante en Medio Oriente en detrimento de Estados Unidos.

Esa es la magnitud e importancia

estratégica que subyace en el asedio y destrucción contra la Franja de Gaza y contra el pueblo palestino, porque no se trata de una guerra convencional, sin más, como lo presenta la propaganda imperialista, este conflicto puede dar origen a toda una serie de escaladas militares en toda la región.

¿Por qué? Porque el solo hecho que Israel haya declarado la guerra total a los palestinos significa una amenaza para toda la región y aumenta la posibilidad de que Irán se involucre en dicha guerra.

No olvidemos que la destrucción de Irán es uno de los objetivos estratégicos del imperialismo para que Israel pueda ocupar el papel de potencia económica y militar en Medio Oriente, y su concreción significaría poner en peligro estratégico tanto a China como a Rusia.

Para poderlo materializar es

necesaria la extensión territorial de Israel sobre los países vecinos, empezando por ocupar por completo los territorios palestinos y la anexión de territorios que comprenden Líbano, parte de Siria, Egipto y Arabia Saudí, tal como lo ha contemplado el viejo proyecto sionista que desde 1948 a la fecha ha avanzado masacrando y desplazando al pueblo palestino de su territorio.

En ese sentido, el 22 de septiembre Benjamín Netanyahu habló ante la asamblea de la ONU, donde con impunidad y cinismo exhibió un mapa del “Nuevo Medio Oriente” donde los territorios palestinos aparecen integrados a Israel.

No olvidemos que la creación de un Estado judío, fue considerado por el sionismo como el punto de partida del expansionismo y su política de anexión, para lograrlo ha recurrido a todo tipo de alianzas con los más diversos actores, según el momento histórico, incluyendo lo más reaccionario y criminal de la historia en el siglo XX y contemporánea: el fascismo alemán y el imperialismo estadounidense.

Ideológica y políticamente en los hechos el sionismo no se diferencia con el fascismo de la Alemania nazi, a pesar de la persecución que éste último hiciera de los judíos en Europa; Israel juega el papel de instrumento del imperialismo estadounidense bajo el paraguas protector del “holocausto judío”. Comparten



**La ambición sionista del genocida Netanyahu ante la ONU**

el racismo y una concepción colonialista como parte de su esencia en común, en el caso de Israel éste se refleja en el completo desprecio sobre los pueblos árabes.

Esa es la causa de su política de anexión y de exterminio contra el pueblo palestino, de amenaza y agresión permanente sobre los países vecinos, el fundamento de su razón de ser como Estado; ésta ha sido su política de gobierno invariable a través de los años desde que Israel se proclamó como Estado.

No es que su política dependa de las decisiones de sus primeros ministros y que en razón de ello sea más o menos agresiva sobre los palestinos, no, la política de Israel siempre ha estado guiada por la estrategia sionista bajo la concepción de un Estado judío que materialice la “tierra prometida”. La visión de Israel como un Estado democrático es un mito, pura propaganda imperialista.

Por eso el fortalecimiento de Israel significa una amenaza para los pueblos árabes, para toda la región de Medio Oriente, esto desde que fue concebido como una entidad de agresión bajo los intereses del imperialismo.

Así lo demuestran las declaraciones del ministro de defensa israelí que llama a los palestinos animales humanos, así como de un ex embajador ante la ONU y de todo político israelí que se expresa en este mismo sentido cada que tienen ocasión de hacerlo ante la opinión internacional sin temer ninguna consecuencia.



**Niño palestino detenido por los criminales del ejército israelí**

La barbarie, masacres y el vil asesinato indiscriminado contra la población palestina ejecutado por Israel de forma sistemática desde mediados del siglo pasado, sumado al despojo de sus tierras, propiedades, el desplazamiento y destrucción de todo cuanto signifique su existencia bajo métodos criminales, confirman que los pueblos de Medio Oriente enfrentan una amenaza común que se llama Israel.

Su existencia misma y sus actos, no sólo de ahora sino desde hace más de 70 años, demuestran que el Estado sionista de Israel es el verdadero agresor en los conflictos que se han dado en la región.

O cómo explicar “civilizadamente” que Israel está construido sobre el exterminio completo de pueblos y aldeas palestinas que fueron arrasadas, que las ciudades y asentamientos israelíes reconocidos como parte de su territorio, por el “mundo civilizado y democrático”, se han

levantado sobre los muertos y las cenizas del pueblo palestino, literalmente sobre los restos de sus víctimas.

Ese origen es lo que hoy define el verdadero objetivo de la guerra para Israel: barrer por completo este territorio para vaciar y anexionarse el territorio de la Franja de Gaza, o al menos la parte norte.

Esto último al no prosperar su intención de que Egipto aceptara a los “desplazados” como refugiados y les proporcionara ciudadanía a cambio de recibir ayudas económicas millonarias que proporcionaría Estados Unidos.

Tal es su intención y cinismo criminal sobre esto que, a través de una filtración ha llegado a proponer que la “población civil palestina” sea trasladada a Europa, o que cada país europeo reciba a por lo menos diez mil palestinos, en su concepción colonialista y racista “esto sería de gran ayuda para los propios palestinos”.

Y todo esto mientras el mundo entero atestigua este abominable crimen de lesa humanidad cometido contra el pueblo palestino, en pleno siglo XXI, en la llamada era digital, la humanidad observa prácticamente en vivo, vía redes sociales, cómo un pueblo entero está siendo masacrado y exterminado bajo los métodos más inhumanos posibles.

Ese es el orden y seguridad que garantiza Estados Unidos, del que tanto ha hablado en los últimos meses Joe Biden que es necesario preservar bajo “el liderazgo estadounidense”, una muestra palpable de lo que ha significado y significa el imperialismo para los pueblos del mundo, sea quien fuere el que lo encabece.

Por eso la condición del pueblo palestino expresa también la necesidad urgente de un cambio de régimen socioeconómico mundial fuera de los designios

imperialistas, o lo que se ha dado en llamar un nuevo orden mundial que no condene a los pueblos del mundo a la barbarie inhumana de ser aniquilados por potencias saqueadoras.

Porque el actual orden, del que Estados Unidos se dice garante, es tal que permite a ojos de toda la humanidad el genocidio y exterminio de todo un pueblo, mientras los países que dicen representar el desarrollo civilizado se contentan con lamentaciones.

Esto es así porque en realidad estos países imperialistas, Estados Unidos y las potencias europeas sólo pueden garantizar su propio “desarrollo civilizado” a costa y sobre los demás pueblos del mundo, esa es la realidad.

En un mundo así ¿Qué tipo de humanidad es la que existe? ¿Hacia dónde nos conduce ese mundo “civilizado” de humanos y

sub humanos del que tanto se ufanan los países imperialistas? ¿Quién puede observar lo que está padeciendo el pueblo palestino y no indignarse? ¿Qué tipo de persona puede estar del lado de un Estado criminal y de criminales confesos como el de Israel? Sólo aquellos de igual condición o los que han sido completamente alineados, sometidos, al ideario imperialista.

Como vemos, y como se ha señalado en diferentes momentos, a tres años de que estallara la crisis económica mundial, las contradicciones que enfrenta el imperialismo como régimen socioeconómico están entrando de forma más acelerada hacia la forma de la guerra mundial, esto como vía de sobrevivencia ante la imposibilidad de solucionarlas por otros medios.

No cabe duda que la fórmula de la guerra será el recurso del que dispondrá el imperialismo conforme éste vea debilitarse su hegemonía, porque sabe que, una vez rota, con cada avance y victoria logrado por los pueblos del mundo significa, al librarse de su cadena, dar un paso más a su tumba como régimen de explotación y dominio.


Esto es lo que grita al mundo el imperialismo estadounidense al pugnar por “seguir manteniendo su liderazgo mundial” y esto mismo es lo que nos llama, a los pueblos del mundo, a luchar e intensificar los esfuerzos por sacudirnos las cadenas del dominio imperialista.



**Prácticas fascistas del ejército sionista, civiles detenidos en Gaza presentados como combatientes**

**PDPR-EPR**



EDITORIAL DEL PUEBLO  
 República Mexicana,  
diciembre 2023  
PDRP-EPR